

Comp S.A.
02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 116
tel: 22 570 38 03, fax: 22 662 63 71
NIP 522-00-01-694
REGON 012499180

Warszawa, 8 czerwca 2018 roku

Prezes Krajowej
Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

- Zamawiający:** Główny Urząd Geodezji i Kartografii
ul. Wspólna 2, 00-926 Warszawa
e-mail: dvr.generalny@guzik.gov
fax 22 628 34 67
- Odwołujący:** COMP S.A.
ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa
fax: +48 22 662 63 71, e-mail: info@comp.com.pl
- Przedmiot zamówienia:** Dostawa infrastruktury wraz ze wsparciem technicznym w ramach projektów CAPAP, ZSIN – Faza II, K-GESUT, numer referencyjny: BDG-ZP.2610.12.2018.IZ („Postępowanie”)

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 182 ust. 2 pkt 1) w zw. z art. 179 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) – nazywanej dalej „Ustawą”, Odwołujący wnosi odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ogłoszonej w Postępowaniu.

Zarzuty:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust.2 Ustawy w związku z art. 7 ust.1 Ustawy poprzez sformułowanie wymagań przedmiotowych dla przedmiotu zamówienia naruszających uczciwą konkurencję w postaci ograniczenia zaofiarowanych urządzeń do urządzeń producenta Oracle, a w konsekwencji do wykonawców oferujących powołane urządzenia.

Wniosek co do rozstrzygnięcia:

W imieniu Odwołującego wnoszę o uwzględnienie odwołania oraz:

1) nakazanie Zamawiającemu:

- w zakresie rozwiązania NAS typu A - rozdział 7.1 Szczegółowego Opisu przedmiotu Zamówienia („OPZ”)

[Wyjaśnienie: dla ułatwienia identyfikacji elementów wymagań, których usunięcia żąda Odwołujący oraz ich kontekstu w ramach danego wymogu stosowne elementy oznaczono przekreśleniem. Elementy których wprowadzenia żądania Odwołujący oznaczono podkreśleniem]

1

- (a) wykreślenia fragmentu wymagania w pozycji „Wymogi ogólne” OPZ dla rozwiązania NAS typu A w punkcie 1.2. w następujący sposób:
- „1.2. Podsystem pamięci masowej spełniający wymagania NAS Typ A musi: (...)*
- umożliwiać obsługę protokołów plikowych: NFS v3/v4, CIFS/SMB v2/v3, HTTP, WebDAV, FTP/SFTP/FTPS, Obiekty (REST). Jeżeli uruchomienie tej funkcjonalności wymaga dodatkowych licencji, takie licencje muszą zostać dostarczone dla całej oferowanej przestrzeni dyskowej.”*
- (b) wykreślenia fragmentów wymagania w pozycji „kontrolery systemu” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 2.2. w następujący sposób:
- „2.2. W celu zapewnienia odpowiedniej wydajności, pojedynczy kontroler podsystemu pamięci masowej musi posiadać sumarycznie nie mniej niż 4 jednostki CPU, a sumaryczna liczba rdzeni obliczeniowych nie może być mniejsza niż 72 na kontroler.”*
- (c) zmiany wymagania w pozycji „kontrolery systemu” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 2.3. z aktualnej treści:
- 2.3. Kontrolery modułu pamięci podsystemu pamięci masowej muszą być wyposażone w szybką pamięć cache w oparciu o pamięć DRAM, a sumaryczna ilość pamięci cache dla całej macierzy musi być nie mniejsza niż 3000 GB.”*
- na następującą
- 2.3. Kontrolery modułu pamięci podsystemu pamięci masowej muszą być wyposażone w szybką pamięć cache w oparciu o pamięć DRAM, a sumaryczna ilość pamięci cache dla całej macierzy musi być nie mniejsza niż 256 GB.”*
- (d) zmiany wymagania w pozycji „kontrolery systemu” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 2.4. z aktualnej treści:
- „2.4. Podsystem pamięci masowej musi umożliwiać rozbudowę pamięci DRAM o pamięć Cache L2 typu flash SSD. Rozbudowa do co najmniej 486 TB pamięci Cache L2”*
- na następującą
- „2.4. Podsystem pamięci masowej musi umożliwiać rozbudowę pamięci DRAM o pamięć Cache L2 typu flash SSD. Rozbudowa do co najmniej 486 TB pamięci Cache L2 poprzez dokładanie węzłów.”*
- (e) wykreślenia fragmentów wymagania w pozycji „interfejsy” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 3.1. w następujący sposób:
- „3.1. Podsystem pamięci masowej musi być wyposażony w:*
- minimum 8 interfejsów 10Gb Base-T Ethernet;*
 - ~~minimum 4 interfejsy, po dwa na każdy kontroler w technologii InfiniBand 40Gb/s + 4 interfejsy 10Gb Ethernet SFP+ lub 12 interfejsów 10Gb Ethernet SFP+;~~*
 - ~~minimum 4 interfejsy 16Gb FC i obsługiwać protokół NDMP.”~~*

- (f) zmiany wymagania w pozycji „zarządzanie” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 7.1. w następujący sposób:
„7.1. Podsystem pamięci masowej musi:
- umożliwiać zarządzanie zarówno z poziomu linii komend (CLI), jak również poprzez interfejs graficzny (GUI). Dostęp do urządzenia bezpośrednio z poziomu standardowych przeglądarek internetowych oraz klientów SSH. Wymagane jest wsparcie dla następujących metod zarządzania macierzą: HTTPS, SSH, SNMP v1/v2c, IPMI, RESTful API, OpenStack Cinder;
- w zakresie rozwiązania NAS typu B - rozdział 7.2 OPZ
- (g) wykreślenia fragmentów wymagania w pozycji „wymogi ogólne” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 1.2. w następujący sposób:
„1.2. W celu zapewnienia odpowiedniej wydajności, ~~pojedynczy kontroler~~ macierzy dyskowej typu NAS musi posiadać sumarycznie nie mniej niż 2 jednostki CPU, a sumaryczna liczba rdzeni obliczeniowych nie może być mniejsza niż 36-na kontroler.”
- (h) zmiany wymagania w pozycji „wymogi ogólne” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 1.3. z aktualnej treści:
„1.3. Kontrolery modułu pamięci masowej muszą być wyposażone w szybką pamięć cache w oparciu o pamięć DRAM, a sumaryczna ilość pamięci cache dla całej macierzy musi być nie mniejsza niż 1500 GB.
- na następującą
„1.3. Kontrolery modułu pamięci masowej muszą być wyposażone w szybką pamięć cache w oparciu o pamięć DRAM, a sumaryczna ilość pamięci cache dla całej macierzy musi być nie mniejsza niż 256 GB.
- (i) zmiany wymagania w pozycji „wymogi ogólne” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 1.4. z aktualnej treści:
„1.4. Podsystem pamięci masowej musi umożliwiać rozbudowę pamięci DRAM o pamięć Cache L2 typu flash SSD. Rozbudowa do co najmniej 204TB pamięci Cache L2”
- na następującą
„1.4. Podsystem pamięci masowej musi umożliwiać rozbudowę pamięci DRAM o pamięć Cache L2 typu flash SSD. Rozbudowa do co najmniej 204TB pamięci Cache L2 poprzez dokładanie węzłów.”
- (j) wykreślenia fragmentów wymagania w pozycji „interfejsy” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 2.1. w następujący sposób:
„2.1. Podsystem pamięci masowej musi być wyposażony w:
- ~~minimum 8 interfejsy 10Gb Base-T Ethernet,~~
 - minimum 4 interfejsy 10Gb Ethernet SFP+,
 - ~~minimum 4 interfejsy 16Gb FC i obsługiwać protokół NDMP.”~~
- (k) wykreślenia fragmentów wymagania w pozycji „serwisy danych” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 3.1. w następujący sposób:
„3.1. Podsystem pamięci masowej musi:

- umożliwiać obsługę protokołów plikowych: NFS v3/v4, CIFS/SMB v2/v3, HTTP, WebDAV, FTP/SFTP/FTPS, Obiekty (REST). Jeżeli uruchomienie tej funkcjonalności wymaga dodatkowych licencji, takie licencje muszą zostać dostarczone dla całej oferowanej przestrzeni dyskowej;

(l) wykreślenia fragmentów wymagania w pozycji „zarządzanie” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 5.1. w następujący sposób:

„5.1. Podsystem pamięci masowej musi:

- umożliwiać zarządzanie zarówno z poziomu linii komend (CLI), jak również poprzez interfejs graficzny (GUI). Dostęp do urządzenia bezpośrednio z poziomu standardowych przeglądarek internetowych oraz klientów SSH. Wymagane jest wsparcie dla następujących metod zarządzania macierzą: HTTPS, SSH, SNMP v1/v2c, IPMI, RESTful API, OpenStack Cinder;

- w zakresie macierzy blokowej - rozdział 7.3 OPZ

(m) wykreślenia fragmentów wymagania w pozycji „zarządzanie wydajnością” OPZ dla macierzy blokowej, w punkcie 5.7. w następujący sposób:

„5.7. Zarządzanie wydajnością

Macierz musi umożliwiać konfigurację gwarancji wydajności typ QoS (możliwość definiowania progów minimalnych i maksymalnych) dla wybranych wolumenów logicznych w zakresie takich parametrów jak: wydajność w IOPS, wydajność w MB/s, opóźnienia w ms.

Jeżeli do obsługi powyższej funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć dla maksymalnej pojemności macierzy.”

(n) wykreślenia fragmentów wymagania w pozycji „redukcja objętości danych” OPZ dla macierzy blokowej, w punkcie 5.8. w następujący sposób:

„5.8. Redukcja objętości danych

Macierz musi umożliwiać deduplikację i kompresję danych na poziomie blokowym (co najmniej w odniesieniu do danych na dyskach SSD). Musi istnieć możliwość uruchomienia deduplikacji i kompresji (niezależnie i łącznie) na poziomie pojedynczych wolumenów logicznych. ~~Deduplikacja i kompresja danych musi odbywać się w locie, przed zapisaniem danych na dyskach macierzy. Musi istnieć możliwość wykonania operacji odwrotnej – wyłączenia deduplikacji i kompresji na określonych wolumenach logicznych. Deduplikacja i kompresja nie mogą być realizowane za pomocą zewnętrznego urządzenia lub oprogramowania.~~

Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć dla maksymalnej pojemności macierzy.”

(o) wykreślenia wymagania w pozycji „partycjonowanie macierzy” OPZ dla macierzy blokowej w punkcie 5.9. o następującej treści:

„5.9. ~~Partycjonowanie macierzy~~

~~Macierz musi umożliwiać podział macierzy na minimum 8 odseparowanych macierzy logicznych zarządzanych przez dedykowanych administratorów.~~

~~Jeżeli do obsługi powyższej funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć dla maksymalnej pojemności macierzy.”~~

- w zakresie rozwiązania NAS typu A - rozdział 7.1 Szczegółowego Opisu przedmiotu Zamówienia („OPZ”):

- (p) wykreślenia fragmentu wymagania w pozycji „kontrolery systemu” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 2.1. o treści „Fibre Channel”, tj. w następujący sposób:
- „2.1. Kontrolery podsystemu pamięci masowej muszą obsługiwać zarządzaną przestrzeń dyskową, jej konfigurację, obsługę RAID i wszystkie wymienione niżej serwisy danych oraz zaawansowane funkcje monitoringu. Wymagane jest aby kontrolery pracowały w układzie Activ-Activ Concurrent. Wymagane jest aby kontrolery oferowanego urządzenia były rozwiązaniem jednolitym technologicznie - wszystkie wymagane zapytaniem funkcjonalności muszą być możliwe do uruchomienia bez konieczności instalacji dodatkowych "głowic" czy urządzeń czy modułów zewnętrznych tego samego producenta lub firm trzecich. Ten sam wymóg dotyczy wymaganych zapytaniem interfejsów - instalacja łączy Ethernet, Fibre Channel i InfiniBand. Zamawiający nie dopuszcza spełnienia wymogu poprzez użycie wszelkiego typu wirtualizatorów i urządzeń warstw pośrednich.”
- (r) zmiany wymagania w pozycji „serwisy danych” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 4.1. w następujący sposób:
- „4.1. Podsystem pamięci masowej musi:
- posiadać funkcjonalność oraz licencje umożliwiające wykonanie kompresji redukcji danych oraz kopii chwilowych (snapshot) dla całej oferowanej przestrzeni dyskowej;
 - mieć funkcjonalność zdalnej replikacji asynchronicznej. Jeżeli funkcjonalność ta wymaga licencji - powinna być ona zawarta w ofercie dla pełnej pojemności macierzy wyznaczonej jej zakresem skalowalności. System replikacji ma być w pełni kompatybilny z systemem pamięci masowej NAS typ B, oferowanym dla lokalizacji zapasowej (wymagania pkt.7.2). Połączenie w zespół replikacji zdalnej dwóch macierzy ma być rozwiązaniem jednolitym technologicznie i nie może wymagać instalacji urządzeń firm trzecich;
 - ~~mieć możliwość transparentnej migracji danych z innych urządzeń świadczących usługi plikowe. Jeżeli uruchomienie tej funkcjonalności wymaga dodatkowych licencji, takie licencje muszą zostać dostarczone dla całej oferowanej przestrzeni dyskowej;~~
 - ~~mieć możliwość wykonywania cienkich (ang. thin clone / thin copy) kopii danych w trybie odczytu i zapisu. Jeżeli funkcjonalność ta wymaga licencji - powinna być ona zawarta w ofercie dla pełnej pojemności macierzy wyznaczonej jej zakresem skalowalności;~~
 - mieć funkcjonalność szyfrowania danych mechanizmem AES 256-bit dla całej oferowanej przestrzeni dyskowej.”
- (s) wykreślenia wymagania dla rozwiązania NAS typu A w punkcie 5 o następującej treści:
- „5. ~~Możliwość podłączenia oferowanego podsystemu pamięci masowej typu NAS (wg wymagania NAS typ A) do wewnętrznej magistrali InfiniBand istniejącej Jednolitej Infrastruktury Bazodanowej Zamawiającego.”~~
- (t) zmiany wymagania w pozycji „szczegółowe wymagania techniczne” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 6.1. w następujący sposób:

„6.1. Podsystem pamięci masowej musi:

- umożliwiać równoczesną obsługę wlewu poziomów RAID tj. co najmniej RAID 0, 1, 5, 6 i 10 lub równoważnych;
- być wyposażony w minimum 1600 GB pamięci flash SSD dla danych, pełniące funkcję akceleratora dla klasycznych dysków obrotowych;
- być wyposażony w minimum 2460 TB netto w RAID 6 na dyskach nie mniejszych niż 10 TB (poj. dysku brutto);
- umożliwiać rozbudowę przestrzeni dyskowej poprzez dołożenie dodatkowych dysków twardej / dodatkowych półek dyskowych/dodatkowych kontrolerów, do wielkości 7,2 PB przestrzeni surowej przy wykorzystaniu dysków nie większych niż 10 TB oraz bez konieczności zmiany architektury/generacji macierzy.”

(u) zmiany wymagania w pozycji „szczegółowe wymagania techniczne” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 6.2. z aktualnej treści:

„6.2. Pojedyncza półka dyskowa do oferowanego podsystemu pamięci masowej musi mieć możliwość obsługi min. 24 napędów dyskowych.”

na następującą

„6.2. Pojedyncza półka dyskowa do oferowanego podsystemu pamięci masowej musi mieć możliwość obsługi min. 15 napędów dyskowych.”

(w) wykreślenia wymagania w pozycji „szczegółowe wymagania techniczne” OPZ dla rozwiązania NAS typu A w punkcie 6.3. o następującej treści:

„6.3. ~~Dyski przesnaczone na dane muszą znajdować się w półkach dyskowych. W kontrolerach macierzowych mogą znajdować się jedynie pamięć cache oraz dyski przesnaczone na system operacyjny modułu pamięci masowej.~~”

- w zakresie rozwiązania NAS typu B - rozdział 7.2 OPZ

(y) wykreślenia fragmentu wymagania w pozycji „wymogi ogólne” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 1.1. o treści „Fibre Channel”, tj. w następujący sposób:

„1.1. Kontrolery podsystemu pamięci NAS muszą obsługiwać zarządzaną przestrzeń dyskową, jej konfigurację, obsługę RAID i wszystkie wymienione niżej serwisy danych oraz zaawansowane funkcje monitoringu. Wymagane jest aby kontrolery pracowały w układzie Actv-Actv Concurrent. Wymagane jest aby kontrolery oferowanego urządzenia były rozwiązaniem jednolitym technologicznie - wszystkie wymagane zapytaniem funkcjonalności muszą być możliwe do uruchomienia bez konieczności instalacji dodatkowych "głowic" czy urządzeń czy modułów zewnętrznych tego samego producenta lub firm trzecich. Ten sam wymóg dotyczy wymaganych zapytaniem interfejsów - instalacja łączy Ethernet, ~~Fibre Channel~~ i InfiniBand. Zamawiający nie dopuszcza spełnienia wymogu poprzez użycie wszelkiego typu wirtualizatorów i urządzeń warstw pośrednich.”

(z) wykreślenia fragmentów wymagania w pozycji „serwisy danych” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 3.1. w następujący sposób:

„3.1. Podsystem pamięci masowej musi:

- ~~• wspierać możliwość transparentnej migracji danych z innych urządzeń świadczących sieciowe usługi plikowe. Jeżeli uruchomienie tej funkcjonalności wymaga dodatkowych licencji, takie licencje muszą zostać dostarczone dla całej oferowanej przestrzeni dyskowej;~~

- ~~mieć możliwość wykonywania cieniok (ang. thin clone / thin copy) kopii danych w trybie edycji i zapisu.~~
 - ~~mieć funkcjonalność szyfrowania danych mechanizmem AES 256 bit dla całej oferowanej przestrzeni dyskowej.~~
- (aa) zmiany wymagania w pozycji „szczegółowe wymagania techniczne” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 4.1. w następujący sposób:
- „4.1. Podsystem pamięci masowej musi:
- umożliwiać równoczesną obsługę wielu poziomów RAID tj. co najmniej RAID 0, 1, 5, 6 i 10 lub równoważnych;
 - być wyposażony w minimum 2280 TB netto w RAID 6 na dyskach nie mniejszych niż 10TB (poj. dysku brutto).
 - być wyposażony w minimum 800 GB pamięci flash SSD dla danych, pełniące funkcję akceleratora dla klasycznych dysków obrotowych.
 - umożliwiać rozbudowę przestrzeni dyskowej poprzez dołożenie dodatkowych dysków twardych / dodatkowych półek dyskowych / dodatkowych kontrolerów, do wielkości 3,0 PB przestrzeni surowej przy wykorzystaniu dysków nie większych niż 10 TB oraz bez konieczności zmiany architektury/generacji macierzy.”
- (ab) zmiany wymagania w pozycji „szczegółowe wymagania techniczne” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 4.2. z aktualnej treści:
- „4.2. Pojedyncza półka dyskowa do oferowanego podsystemu pamięci masowej musi mieć możliwość obsługi min. 24 napędów dyskowych.”
- na następującą
- „4.2. Pojedyncza półka dyskowa do oferowanego podsystemu pamięci masowej musi mieć możliwość obsługi min. 15 napędów dyskowych.”
- (ac) wykreślenia wymagania OPZ dla rozwiązania NAS typu B w punkcie 4.3. o następującej treści:
- ~~„4.3. Dyski przeznaczone na dane muszą znajdować się w półkach dyskowych. W kontrolerach masterowych mogą znajdować się jedynie pamięć cache oraz dyski przeznaczone na system operacyjny modułu pamięci masowej.”~~
- w zakresie rozwiązania NAS typu A - rozdział 7.1 Szczegółowego Opisu przedmiotu Zamówienia („OPZ”):
- (ad) wykreślenia wymagania w pozycji „Wymogi ogólne” OPZ dla rozwiązania NAS typu A w punkcie 1.3. o następującej treści:
- „1.3. Usługa systemu pamięci masowej oferowanego urządzenia musi być wspierana przez producenta laminającej Jednolitej Infrastruktury Bazodanowej.”
- 2) obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego.

Termin:

Odwołujący dowiedział się o powyższej czynności Zamawiającego w dniu 30 maja 2018 roku, tj. w dniu publikacji SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego. Wobec powyższego niniejsze odwołanie zostało wniesione w terminie przewidzianym w art. 182 ust.2 pkt 1) Ustawy.



Interes we wniesieniu Odwołania

Odwołujący posiada interes prawny we wniesieniu odwołania. Zaskarżone przez Odwołującego przepisy Ogłoszenia i SIWZ odpowiednio uniemożliwiają i utrudniają Odwołującemu ubieganie się o Zamówienie z uwagi na to, iż postanowienia SIWZ wyłączają zaoferowanie Zamawiającemu innego sprzętu niż sprzęt produkcji Oracle i tym samym uniemożliwiają zaoferowanie przez Odwołującego sprzętu innych producentów. Zatem Odwołujący potencjalnie może odnieść szkodę w postaci utraty zysku z realizacji zamówienia, albowiem Zamawiający zaskarżonymi wymaganiami SIWZ bezprawnie uniemożliwił Odwołującemu zaoferowanie rozwiązań renomowanych producentów rozwiązań informatycznych.

Ponadto interes prawny w zaskarżeniu wadliwego opisu przedmiotu zamówienia jest całkowicie zgodny z celami poprawionej dyrektywy Rady nr 89/665/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do stosowania procedur odwoławczych w zakresie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane (mającej zastosowanie do zamówień, o których mowa w dyrektywie 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r.). Jak wynika z Art. 1 ust. 3 ww. dyrektywy „Państwa członkowskie zapewniają dostępność procedur odwoławczych w ramach szczegółowych przepisów, które państwa członkowskie mogą ustanowić, przynajmniej dla każdego podmiotu, który ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia i który poniósł szkodę lub może ponieść szkodę w wyniku domniemanego naruszenia”.

Wnioski dowodowe

Odwołujący wnosi o przeprowadzenie dowodu z dokumentów złożonych na rozprawie zgodnie z dalszymi тезami dowodowymi wskazanymi w Uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

Zamawiający sformułował wymagania dla rozwiązania NAS typu A oraz dla rozwiązania NAS typu B, które spełniają wyłącznie rozwiązania producenta Oracle co dotyczy to również macierzy blokowej stanowiącej przedmiot zamówienia.

/dowód: dokumentacja rozwiązań Oracle, dokumentacja rozwiązań konkurencyjnych, tabela porównawcza – złożone na rozprawie z uwagą na objętość/

Uzasadnienie do żądań z pkt 1 (a) – (l)

Rozwiązanie NAS typ A

Rozwiązanie NAS typ A opisane przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik do SIWZ („OPZ”) jednoznacznie wskazuje na system Oracle ZFS Storage Appliance ZS5-4. Żadne inne rozwiązanie na rynku nie spełnia przedstawionych poniżej wymagań.

Odwołujący wskazuje w szczególności na następujące wymagania.

(a) W pozycji „Wymogi ogólne” dla rozwiązania NAS typu A (rozdział 7.1 OPZ) w punkcie 1.2. Zamawiający zamieścić wymaganie:

„1.2. Podsystem pamięci masowej spełniający wymagania NAS Typ A musi: (...)

- umożliwiać obsługę protokołów plikowych: NFS v3/v4, CIFS/SMB v2/v3, HTTP, WebDAV, FTP/SFTP/FTPS, Obiekty (REST). Jeżeli uruchomienie tej funkcjonalności wymaga dodatkowych licencji, takie licencje muszą zostać dostarczone dla całej oferowanej przestrzeni dyskowej.”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

File-level protocols	NFS v3/v4, SMB 1/2/3, HTTP, WebDAV, FTP/SFTP/FTPS
----------------------	---------------------------------------------------

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Wymaganie obsługi protokołów WebDAV, SFTP, FTPS wyłącza możliwość zaoferowania innego urządzenia niż powołane urządzenie Oracle.

(b) W pozycji „kontrolery systemu” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 2.2. Zamawiający zamieścić wymaganie:

„2.2. W celu zapewnienia odpowiedniej wydajności, pojedynczy kontroler podsystemu pamięci masowej musi posiadać sumarycznie nie mniej niż 4 jednostki CPU, a sumaryczna liczba rdzeni obliczeniowych nie może być mniejsza niż 72 na kontroler.”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

HARDWARE SPECIFICATIONS	
Oracle ZFS Storage Appliance Racked System	
Architecture	Dual-controller HA cluster with disk storage enclosures
Processor	<ul style="list-style-type: none"> • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-4: 6x 10-core 2.0 GHz processors • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-2: 4x 10-core 2.5 GHz processors

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem (jw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Powyższe wymaganie determinuje zapewnienie co najmniej dwóch kontrolerów podsystemu pamięci masowej a takie wymaganie spełnia jedynie urządzenie Oracle które będąc rozwiązaniem appliance posiada dwa kontrolery. Żądana zmiana OPZ zmierza ku oderwaniu wymagania od liczby kontrolerów.

(c) W pozycji „kontrolery systemu” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 2.3. Zamawiający zamieścić wymaganie:

2.3. Kontrolery modułu pamięci podsystemu pamięci masowej muszą być wyposażone w szybką pamięć cache w oparciu o pamięć DRAM, a sumaryczna ilość pamięci cache dla całej macierzy musi być nie mniejsza niż 3000 GB.”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

DRAM 36000	<ul style="list-style-type: none"> • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-4: 9 TB • Oracle PFS Storage Appliance Racked System ZSS-2: 1.8 TB
------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
(<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem (jw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Wymaganie wartości pamięci na poziomie 3000 GB wyłącza możliwość zaoferowania innego urządzenia niż powołane urządzenie Oracle.

(d) W pozycji „kontrolery systemu” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 2.4. Zamawiający zamieścił wymaganie:

„2.4. Podsystem pamięci masowej musi umożliwiać rozbudowę pamięci DRAM o pamięć Cache L2 typu flash SSD. Rozbudowa do co najmniej 486 TB pamięci Cache L2.”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

Read flash cache	<ul style="list-style-type: none"> • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-4: up to 343 TB • Oracle PFS Storage Appliance Racked System ZSS-2: up to 103 TB
------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
(<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem (jw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Wymaganie to wyłącza możliwość zaoferowania innego urządzenia niż powołane urządzenie Oracle, chyba że Zamawiający dopuści rozbudowę poprzez zwiększenie liczby węzłów.

(e). W pozycji „interfejsy” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 3.1. Zamawiający zamieścił wymaganie:

„3.1. Podsystem pamięci masowej musi być wyposażony w:

- *minimum 8 interfejsów 10Gb Base-T Ethernet;*
- *minimum 4 interfejsy, po dwa na każdy kontroler w technologii InfiniBand 40Gb/s i 4 interfejsy 10Gb Ethernet SFP+ lub 12 interfejsów 10Gb Ethernet SFP+;*
- *minimum 4 interfejsy 16Gb FC i obsługiwać protokół NDMP”*

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

Standard and Optional Interfaces	
Integrated network	8x 10 GbE Base-T Ethernet ports
Optional network connectivity	10 GbE QDR InfiniBand HCA, 16 Gb FC HBA
Optional long distance HBA	Dual-channel 16 Gb FC HBA
Maximum Ports per System	
10 GbE Base-T 10 GbE QDR InfiniBand, 16 Gb FC	<ul style="list-style-type: none"> • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-4: 48/24/16/16 • Oracle PFS Storage Appliance Racked System ZSS-2: 16/8/8/2

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
(<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem (jw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Wymaganie to wyłącza możliwość zaoferowania innego urządzenia niż powołane urządzenie Oracle w zakresie :

- minimum 4 interfejsy, po dwa na każdy kontroler w technologii InfiniBand 40Gb/s i 4 interfejsy 10Gb Ethernet SFP+ lub 12 interfejsów 10Gb Ethernet SFP+;
- minimum 4 interfejsy 16Gb FC i obsługiwać protokół NDMP"

(f) W pozycji „zarządzanie” OPZ dla rozwiązania NAS typu A, w punkcie 7.1. Zamawiający zamieścił wymaganie:

„7.1. Podsystem pamięci masowej musi:

- umożliwiać zarządzanie zarówno z poziomu linii komend (CLI), jak również poprzez interfejs graficzny (GUI). Dostęp do urządzenia bezpośrednio z poziomu standardowych przeglądarek internetowych oraz klientów SSH. Wymagane jest wsparcie dla następujących metod zarządzania macierzą: HTTPS, SSH, SNMP v1/v2c, IPMI, RESTful API, OpenStack Cinder;”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

Wymogi zarządzania	HTTPS, SSH, SNMP v1/v2c, IPMI, RESTful API, OpenStack Cinder
--------------------	--------------------------------------------------------------

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem (fw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Wymaganie to wyłącza możliwość zaoferowania innego urządzenia niż powołane urządzenie Oracle w zakresie OpenStack Cinder.

Rozwiązanie NAS typ B

Rozwiązanie NAS typ B jednoznacznie wskazuje na system Oracle ZFS Storage Appliance ZSS-2. Żadne inne rozwiązanie na rynku nie spełnia przedstawionych poniżej wymagań.

Odwołujący wskazuje w szczególności na następujące wymagania.

(g) W pozycji „Wymogi ogólne” OPZ dla rozwiązania NAS typu B (rozdział 7.2 OPZ) w punkcie 1.2. Zamawiający zamieścił wymaganie:

„1.2. W celu zapewnienia odpowiedniej wydajności, pojedynczy kontroler macierzy dyskowej typu NAS musi posiadać sumarycznie nie mniej niż 2 jednostki CPU, a sumaryczna liczba rdzeni obliczeniowych nie może być mniejsza niż 36 na kontroler.”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

HARDWARE SPECIFICATIONS	
Oracle ZFS Storage Appliance Racked System	
Architecture	Dual-controller HA cluster with disk storage enclosure
Processors	<ul style="list-style-type: none"> • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-1: 8x 16-core 2.6 GHz processors • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-2: 4x 18-core 2.3 GHz processors

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem (fw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Powyższe wymaganie determinuje zapewnienie co najmniej dwóch kontrolerów podsystemu pamięci masowej a takie wymaganie spełnia jedynie urządzenie Oracle które będąc rozwiązaniem appliance posiada dwa kontrolery. Żądana zmiana OPZ zmierza ku oderwaniu wymagania od liczby kontrolerów.

(h). W pozycji „Wymogi ogólne” OPZ dla rozwiązania NAS typu B w punkcie 1.3. Zamawiający zamieścił wymaganie:

„1.3. Kontrolery modułu pamięci masowej muszą być wyposażone w szybką pamięć cache w oparciu o pamięć DRAM, a sumaryczna ilość pamięci cache dla całej macierzy musi być nie mniejsza niż 1500 GB.”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

DRAM cache	<ul style="list-style-type: none"> • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-c: 3 TB • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-2: 1.5 TB
------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
 (<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem (jw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Wymaganie to wyłącza możliwość zaoferowania innego urządzenia niż powołane urządzenie Oracle.

(i). W pozycji „Wymogi ogólne” OPZ dla rozwiązania NAS typu B w punkcie 1.4. Zamawiający zamieścił wymaganie:

„1.4. Podsystem pamięci masowej musi umożliwiać rozbudowę pamięci DRAM o pamięć Cache L2 typu flash SSD. Rozbudowa do co najmniej 204TB pamięci Cache L2.”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

Raw flash cache	<ul style="list-style-type: none"> • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-4: up to 343 TB • Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZSS-2: up to 102 TB
-----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
 (<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem (jw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Wymaganie to wyłącza możliwość zaoferowania innego urządzenia niż powołane urządzenie Oracle.

(j) W pozycji „interfejsy” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 2.1 Zamawiający zamieścił wymaganie:

„2.1. Podsystem pamięci masowej musi być wyposażony w:

- minimum 8 interfejsy 10Gb Base-T Ethernet,
- minimum 4 interfejsy 10Gb Ethernet SFP+,
- minimum 4 interfejsy 16Gb FC i obsługiwać protokół NDMP”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

Standard and Optional Interfaces	
Integrated network	8x 10 GbE Base-T Ethernet ports
Optional network connectivity	10 GbE, QDR InfiniBand HCA, 16 Gb FC HBA
Optional tape backup HBA	Dual-channel 16 Gb FC HBA
Maximum Ports per System	
10 GbE Base-T 10 GbE Optical/InfiniBand: 16 Gb FC	<ul style="list-style-type: none"> Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZS4-4: 48/24/16/16 Oracle ZFS Storage Appliance Racked System ZS4-2: 16/8/8/8

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem (jw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Wymaganie to wyłącza możliwość zaoferowania innego urządzenia niż powołane urządzenie Oracle w zakresie minimum 8 interfejsy 10Gb Base-T Ethernet oraz minimum 4 interfejsy 16Gb FC i obsługiwać protokół NDMP”

(k) W pozycji „serwisy danych” OPZ dla rozwiązania NAS typu B, w punkcie 3.1 Zamawiający zamieścił wymaganie:

„3.1. Podsystem pamięci masowej musi:

- umożliwiać obsługę protokołów plikowych: NFS v3/v4, CIFS/SMB v2/v3, HTTP, WebDAV, FTP/SFTP/FTPS, Obiekty (REST). Jeżeli uruchomienie tej funkcjonalności wymaga dodatkowych licencji, takie licencje muszą zostać dostarczone dla całej oferowanej przestrzeni dyskowej;”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

File-level protocol	NFS v2/v3/v4, SMB1/2/3.1, HTTP, WebDAV, FTP/SFTP/FTPS
---------------------	-------------------------------------------------------

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
<http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf> wraz z tłumaczeniem (jw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Wymaganie obsługi protokołów WebDAV, SFTP, FTPS wyłącza możliwość zaoferowania innego urządzenia niż powołane urządzenie Oracle.

(l) W pozycji „Zarządzanie” OPZ dla rozwiązania NAS typu B w punkcie 5.1. Zamawiający zamieścił wymaganie:

„5.1. Podsystem pamięci masowej musi:

- umożliwiać zarządzanie zarówno z poziomu linii komend (CLI), jak również poprzez interfejs graficzny (GUI). Dostęp do urządzenia bezpośrednio z poziomu standardowych przeglądarek internetowych oraz klientów SSH. Wymagane jest wsparcie dla następujących metod zarządzania macierzą: HTTPS, SSH, SNMP v1/v2c, IPMI, RESTful API, OpenStack Cinder;”

Do takiego parametru odwołuje się dokumentacja producenta rozwiązania Oracle, wskazując na:

Remote management	HTTPS, SSH, SNMP v1/v2c, IPMI, RESTful API, OpenStack Cinder
-------------------	--------------------------------------------------------------

/dowód: dokumentacja producenta rozwiązania
[http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-](http://www.oracle.com/us/products/servers-storage/storage/nas/zfs-racked-system-ds-2704612.pdf)

2704612.pdf wraz z tłumaczeniem (fw.) – na okoliczność spełnienia przedmiotowego wymagania wyłącznie przez rozwiązanie Oracle/

Wymagania wskazują na rozwiązanie Oracle w obszarze OpenStack Cinder którego nie oferują inni producenci.

Przy czym parametry ilościowe z powyższej dokumentacji dotyczą rozwiązania appliance czyli dwóch kontrolerów, zaś wymagania z SIWZ zwykle pojedynczego kontrolera. Dla przykładu w SIWZ jest zapis „(...) pojedynczy kontroler podsystemu pamięci masowej musi posiadać sumarycznie nie mniej niż 4 jednostki CPU (...)”, zaś w ww. dokumentacji rozwiązanie appliance ZS5-4 złożone z dwóch kontrolerów sumarycznie posiada 8 CPU, czyli 4 na kontroler.

Odwołujący podnosi, że na rynku systemów pamięci masowej NAS brak jest rozwiązań innych producentów niż Oracle, które spełniają wszystkie wskazane wyżej wymagania. W konsekwencji wyznaczenie przez Zamawiającego tak szczegółowych wymagań wyklucza możliwość zaoferowania rozwiązań innych producentów posiadających znaczący udział w rynku rozwiązań informatycznych i posiadających w swojej ofercie systemy NAS jak np. Netapp FAS, IBM Storwize, Huawei OceanStor, Dell EMC Unity, Dell EMC Isilon.

W konsekwencji opis parametrów technicznych zamawianych urządzeń został dokonany przez Zamawiającego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję pomiędzy wykonawcami, co jest niedopuszczalne w świetle przepisu art. 29 ust. 2 Ustawy. W szczególności wymóg zaoferowania i dostarczenia rozwiązań o wskazanych wyżej parametrach wskazuje, iż Zamawiający preferuje rozwiązania konkretnego producenta, tj. Oracle, bowiem jedynie rozwiązania tego producenta spełniają wszystkie oczekiwane parametry techniczne SIWZ łącznie. Oznacza to sytuację, w której przedmiot zamówienia jest opisany przez Zamawiającego w oparciu o kryteria obiektywnie dające się usprawiedliwić, jednak ich koniunkcja stanowi w praktyce wyłączenie konkurencyjności.

Zamawiający preferuje zatem sprzęt możliwy do zaoferowania wyłącznie przez jednego producenta, tj. firmę Oracle oraz jej dystrybutorów. Jednocześnie wykonawcy, którzy mają w swojej ofercie systemy NAS bez któregoś z ww. parametrów nie mogą skutecznie ubiegać się o udzielenie zamówienia w niniejszym Postępowaniu. Zamawiający świadomie eliminuje więc z postępowania wykonawców oferujących sprzęt inny niż oczekiwanego przez niego producenta, nawet jeśli byłby on przystosowany do celów Zamawiającego.

Tymczasem zamawiający powinien opisywać przedmiot zamówienia w sposób pozwalający na uzyskanie produktu spełniającego jego uzasadnione wymagania, ale jednocześnie nie prowadzący do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia, co ma miejsce w przypadku opisu przedmiotu zamówienia wskazującego na sprzęt konkretnego producenta. Jednocześnie, zgodnie z utrwalonym stanowiskiem zajmowanym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia na podstawie katalogu jednego producenta jest działaniem utrudniającym uczciwą konkurencję, a zamawiający powinien unikać takiego opisywania przedmiotu zamówienia (w tym przez określanie jego parametrów technicznych), aby spełnienie wymogów dotyczących przedmiotu zamówienia było możliwe wyłącznie przez jednego producenta czy też konkretny produkt możliwy do zaoferowania przez konkretnego producenta. Takie stanowisko zajęto np. w orzeczeniach:

- wyrok KIO z 31.08.2017 r., KIO 1670/17

„Naruszenie zasady uczciwej konkurencji wskazanej w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) ma miejsce wtedy, gdy zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta

lub konkretny produkt, a także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu. Jest przy tym naturalne, że niemal każdy opis przedmiotu zamówienia niesie za sobą ograniczenie konkurencji polegające na niemożności złożenia oferty przez potencjalnie zainteresowanego wykonawcę z uwagi na niedysponowanie określoną technologią, wymaganym doświadczeniem itp. To jednak nie musi oznaczać, że doszło do naruszenia zasady z art. 7 ust. 1 ww. ustawy."

- wyrok KIO z 19.04.2017 r., KIO 607/17

„Przejawem naruszenia uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego dostawcę, wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają ubieganie się niektórych wykonawców o udzielenie zamówienia, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia."

- uchwała KIO z 08.03.2011 r., KIO/KD 17/11

„2. Zamawiający winien unikać tego rodzaju sformułowań lub oznaczeń parametrów, które wskazywały na konkretny produkt, który nie musi być nazwany. Wystarczy, iż parametry są tak dobrane, aby je spełnić trzeba dostarczyć konkretny produkt."

- wyrok KIO z 23.03.2012 r., KIO 464/12

„3. Dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia na podstawie katalogów jednego z producentów (...) jest działaniem utrudniającym uczciwą konkurencję."

- wyrok KIO z 21.10.2011 r., KIO 2188/11

„3. Rozpatrując możliwość ograniczenia uczciwej konkurencji przez dokonanie tendencyjnego opisu przedmiotu zamówienia, nie sposób abstrahować od warunków rynku właściwego dla danych dostaw, usług czy robót budowlanych. Dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia na podstawie katalogów jednego z producentów jest działaniem utrudniającym uczciwą konkurencję."

- wyrok KIO z 14.06.2011 r., KIO 1141/11

„1. Zamawiający w postępowaniu otwartym, konkurencyjnym nie może ograniczać opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby chociaż część zamawianego sprzętu, mogła pochodzić tylko od jednego producenta. Skonstruowanie opisu przedmiotu w taki sposób, nie może być uzasadnione jedynie szczególnymi potrzebami zamawiającego."

Co więcej, jak przyjmuje się w orzecznictwie KIO, do spełnienia dyspozycji art. 29 ust. 2 Ustawy wystarczające jest zaistnienie samej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji (tak np. w ww. wyroku z dn. 21.10.2011., KIO 2188/11).

Wprowadzenie do opisu przedmiotu zamówienia ww. parametrów technicznych dotyczących zamawianych systemów NAS i macierzy powoduje zatem ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców mogących złożyć ofertę na przedmiot zamówienia, bowiem wykonawcy posiadający w swej ofercie tego rodzaju systemy spełniające istotne dla Zamawiającego wymogi funkcjonalne, techniczne czy użytkowe, nie mogą złożyć ważnej oferty, jeśli oferowane przez nich rozwiązania nie posiadają szczególnych parametrów charakterystycznych dla sprzętu jednego, konkretnego producenta. Zaskarżone zapisy SIWZ naruszają więc zasadę uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami w Postępowaniu.

Uzasadnienie dotyczące żądań z pkt 1 (a) – (l) wraz z pkt 1 (l) – (ac).

Wszystkie wymagania wymienione w żądaniach pkt 1 (a) –(ac) spełniają wyłącznie urządzenia zidentyfikowane w poprzedniej części zamówienia Oracle. Żadne z konkurencyjnych urządzeń innych producentów nie spełnia wszystkich zakwestionowanych wymagań.

/dowód: dokumentacja rozwiązań Oracle, dokumentacja rozwiązań konkurencyjnych, tabela porównawcza – złożone na rozprawie z uwagi na objętość/

Uzasadnienie dotyczące żądania z pkt 1 (ad).

Odwołujący żąda wykreślenia wymagania w pozycji „Wymogi ogólne” OPZ dla rozwiązania NAS typu A w punkcie 1.3. o następującej treści:

„1.3. Usługa systemu pamięci masowej oferowanego urządzenia musi być wspierana przez producenta istniejącej Jednolitej Infrastruktury Bazodanowej.”

Powyższe wymaganie prowadzi do ograniczenia producentów zaoferowanych urządzeń wyłącznie do urządzeń produkowanych przez producenta istniejącej Jednolitej Infrastruktury Bazodanowej, albowiem wpieranie usługi pamięci masowej oferowanego urządzenia z braku bliższej definicji w OPZ należy rozumieć jako świadczenie usług technicznych oraz zapewnienie stosownej certyfikacji technicznej dla oferowanych urządzeń. Skoro wskazano iż takie wsparcie zapewnić ma producent Jednolitej Infrastruktury Bazodanowej, to w konsekwencji producentem zaoferowanych urządzeń musi być ten sam producent co producent Jednolitej Infrastruktury Bazodanowej, który zgodnie z wiedzą branżową jest Oracle.

w imieniu Odwołującego:

Joanna Karmienadorna
COMP S.A.
02-633 Warszawa, ul. Jurzyńskiego 111
tel: 22 692 65 00, fax: 22 692 65 77
NIP 52610001684 REGON 141111111

Załączniki:

- odpis z KRS Odwołującego;
- dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wysokości 15.000,00 zł;
- dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;
- pełnomocnictwo.