



RZECZPOSPOLITA POLSKA
GLÓWNY GEODETA KRAJU

BO-ZP.2610.41.2016.IZ.CAPAP. ZSIN Faza II. K-GESUT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowa oraz rozwój e-usług i narzędzi w ramach projektów CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT wraz ze szkoleniami. Nr ref. BO-ZP.2610.41.2016.IZ.CAPAP. ZSIN Faza II. K-GESUT**”.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164, z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020), zwanej dalej „ustawą Pzp”. – Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie przy ulicy Wspólnej 2, 00-926 Warszawa, informuje, że zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami, które umieszcza na stronie internetowej.

W związku z wniesionymi odwołaniami oraz wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 grudnia 2016 r. Zamawiający przedstawia informacje dotyczące sposobu uwzględnienia zmian w dokumentacji SIWZ:

1. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 1 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż wprowadził zmiany w dokumentacji SIWZ dotyczące definicji SIG polegające na:
 - a) pozostawieniu w SIWZ tylko jednej definicji pojęcia SIG,
 - b) określeniu, że SIG i System SIG to pojęcia równoważne,
 - c) dodaniu pełnej listy systemów, które System SIG obejmuje.Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż przez System SIG należy rozumieć wszystkie systemy funkcjonujące w ramach SIG wraz z rozbudowanymi lub nowo zbudowanymi na podstawie zleceń Modyfikacji.



2. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 2 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz w związku z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016r. Zamawiający informuje, iż wprowadził zmiany w dokumentacji SIWZ poprzez wykreślenie § 6 ust. 8 Załącznika nr 1 do SIWZ - Wzór umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadził do § 6 ust. 8 zapis:

"Podstawę do wystawienia poszczególnych faktur w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 5 stanowić będzie podpisany przez Strony bez zastrzeżeń Protokół Odbioru Końcowego Modyfikacji."

3. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 3 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz w związku z Wyrokiem KIO z 28 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje iż w § 7 ust. 6 Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy usuwa słowo „jedynie”.

Nowa treść zapisu:

„Odpowiedzialność Stron z tytułu nienależytego wykonania lub nie wykonania Umowy wyłączając zdarzenia losowe związane z działaniem siły wyższej.”

4. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 4 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. i zarzutem 2 w odwołaniu Intergraph Polska Sp. z o.o. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz w związku z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż:

- a) zmienia brzmienie w § 8 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy na następujące:

„9. Wykonawca zobowiązuje się i gwarantuje, że Zamawiający począwszy od dnia dostarczenia do Zamawiającego, Oprogramowania Standardowego uzyska prawo do korzystania z tego oprogramowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie niewyłącznej i nieograniczonej czasowo oraz nieograniczonej względem liczby użytkowników licencji udzielonej przez producenta tego oprogramowania. Licencja udzielona przez producenta Oprogramowania Standardowego uprawniać będzie Zamawiającego do udzielania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej niewyłącznej, nieograniczonej czasowo oraz nieograniczonej względem liczby użytkowników sublicencji na korzystanie z tego oprogramowania, jak również przeniesienia licencji na inny podmiot - przy czym sublicencjobiorcą i/lub cesjonariuszem może być wyłącznie podmiot wykonujący zadania Zamawiającego w zakresie Systemu SIG, oraz podmioty z którymi Zamawiający zawarł porozumienie w zakresie wykorzystania usług lub narzędzi Systemu SIG. Warunki licencji producenta będą każdorazowo dołączone do Oprogramowania Standardowego. Zamawiający zastrzega prawo rezygnacji z wymagania dostarczenia nieograniczonej pod względem liczby użytkowników licencji, w przypadku, gdy takie wymaganie nie znajduje uzasadnienia biznesowego. W przypadku rezygnacji przez Zamawiającego z tego wymagania, liczba użytkowników będzie określana na etapie Zlecania Modyfikacji.”

- b) usunął z Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy § 8 ust. 10 w całości.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadził do Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy w § 8 ust. 10 zapis:

"Wykonawca oświadcza, iż uzyska zgodę producenta na korzystanie z oprogramowania standardowego, w tym na przekazywanie dokumentów zawierających warunki licencji."

5. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 5 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz w związku z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje iż usunął z Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy zapis w § 9 ust. 4.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w związku z wyrokiem KIO wprowadził do Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy w § 9 ust. 4 następujący zapis:

"Wykonawca, w ramach udzielonej gwarancji, ponosi pełną odpowiedzialność za prawidłowe działanie Systemu SIG w zakresie oprogramowania dostarczonego w ramach Modyfikacji oraz w zakresie integracji oprogramowania z Systemem SIG. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości w działaniu Systemu SIG, spowodowanych wdrożeniem Modyfikacji, Wykonawca jest zobowiązany do ich usunięcia w terminach i na zasadach określonych dla gwarancji w Załączniku nr 5 do Umowy."

6. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 6 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz w związku z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż wprowadził odpowiednie zmiany w dokumentacji, poprzez określenie zasad równoważności we wskazanych przez Odwołującego punktach dokumentacji.

7. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 7 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz w związku z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż wprowadził odpowiednie zmiany w dokumentacji, a w szczególności w Załączniku nr 8 do Umowy - Podręcznik szacowania.

Jednocześnie Zamawiający przedstawia sposób uwzględnienia poszczególnych punktów odwołania:

Ad. 1. a) *"Wskazanie dokładnych definicji przypadków użycia jako procesów funkcjonalnych dla poszczególnych składowych dokumentacji oprogramowania SIG oraz wskazanie przykładowych przypadków użycia jako procesów funkcjonalnych."*

Na zarzut ten odpowiada reguła nr 1 w rozdziale 6.2.1. połączona z zapisami zawartymi w rozdziale 6.2, które wiążą reguły identyfikacji z modelem bazowym oraz z zapisami w rozdziale 6.1.5, które definiują ten model. Przykłady przypadków użycia umieszczono na końcu rozdziału 6.2.1

Ad. b) *"Określenie zasad postępowania w przypadku gdy dany przypadek użycia w dokumentacji oprogramowania SIG nie spełnia definicji procesu funkcjonalnego w Strategii Wymiarowania (jest np. technicznym przypadkiem użycia)"*

Na zarzut ten odpowiada drugie zdanie reguły nr 1 w rozdziale 6.2.1 oraz drugi akapit rozdziału 6.1.5.

Ad. c) *"Określenie zasad postępowania w przypadku powiązanych ze sobą przypadków użycia za pomocą relacji notacji UML: włączania, rozszerzania i specjalizacji"*

Na zarzut ten odpowiadają reguły nr 7, 9 i 11 w rozdziale 6.2.1.

Ad. d) "Wskazanie dokładnych definicji elementów modelu dziedziny jako grup danych dla poszczególnych składowych dokumentacji oprogramowania SIG oraz wskazanie przykładowych elementów modelu dziedziny jako grup danych"

Na zarzut ten odpowiada reguła nr 1 w rozdziale 6.2.2. połączona z zapisami zawartymi w rozdziale 6.2, które wiążą reguły identyfikacji z modelem bazowym oraz z zapisami w rozdziale 6.1.5, które definiują ten model. Przykłady grup danych umieszczono na końcu rozdziału 6.2.1 – kolumna grupy danych.

Ad. e) "Określenie zasad postępowania w przypadku gdy dany element modelu dziedziny w dokumentacji oprogramowania SIG nie spełnia definicji grupy danych w Strategii Wymiarowania (jest np. techniczną grupą danych, np. daną słownikową, np. parametrem)"

Na zarzut ten odpowiada trzeci akapit rozdziału 6.1.5.

Ad. f) "Określenie zasad postępowania w przypadku powiązanych ze sobą elementów modelu dziedziny za pomocą relacji notacji UML: agregacji, kompozycji i specjalizacji"

Na zarzut ten odpowiadają reguły nr 2,3, 6,7 w rozdziale 6.2.2.

Ad. g) "Wskazanie dokładnych definicji aktorów jako użytkowników funkcjonalnych dla poszczególnych składowych dokumentacji oprogramowania SIG oraz wskazanie przykładowych aktorów jako użytkowników funkcjonalnych"

Na zarzut ten odpowiada rozdział 6.1.3. oraz rozdział 6.1.5.

Ad. h) "Określenie zasad postępowania w przypadku powiązanych ze sobą aktorów za pomocą relacji notacji UML: specjalizacja"

Na zarzut ten odpowiada rozdział 6.1.3 – drugi akapit.

Ad. i) "Określenia zasad identyfikacji podprocesów przesuwania grup danych pomiędzy powiązanymi przypadkami użycia (notacja UML: relacja włączania i rozszerzania)"

Na zarzut ten odpowiadają reguły 8,10,12 w rozdziale 6.2.1.

Ad. j) "Określenie zasady identyfikacji podprocesów manipulacji na grupach danych oraz powiązania ich z podprocesami manipulacji na grupach danych"

Na zarzut ten odpowiada rozdział 6.2.

Ad. k) "Określenie warstw oprogramowania SIG na których należy identyfikować procesy funkcjonalne"

Na zarzut ten odpowiada rozdział 6.1.2 – ostatni akapit

Ad. l) "Określenie granic poszczególnych składowych oprogramowania SIG"

Na zarzut ten odpowiada rozdział 6.1.2 – przedostatni akapit

Ad. m) "Określenie przeliczników CFP pomiędzy składowymi oprogramowania SIG jeśli dokumentacja poszczególnych składowych jest opracowana na różnym poziomie granulacji metody COSMIC"

Na zarzut ten odpowiada rozdział 6.1.2 – przedostatni akapit

Ad. n) "Określenie zasad i reguł dla rozszerzenia lokalnego metody COSMIC dotyczącego funkcjonalności oprogramowania GIS wykorzystujących dane GIS i dane obrazowań satelitarnych"

Na zarzut ten odpowiada rozdział 6.2.2 reguły 10, 11 (opcjonalnie)

Na zarzut ten odpowiada rozdział 6.2.3. reguły 12, 13 (opcjonalnie)

Na zarzut ten odpowiada rozdział 6.2.5

Ad. 2. *Usunięcie z Załącznika 8 do Umowy zapisów będących częścią studium wykonalności zadania wdrożenia metody COSMIC u Zamawiającego lub wytycznymi dla Zamawiającego jak należy opracować Strategię Wymiarowania, tj. Rozdziału 7.*

Zamawiający usunął wskazane zapisy z załącznika nr 8 do Umowy – Podręcznika szacowania.

8. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 8 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz w związku z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż wprowadził odpowiednie zmiany w dokumentacji poprzez dodanie wymogu referencji związanych z wydajnością procesu produkcji.
9. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 9 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz w związku z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż wprowadził odpowiednie zmiany w dokumentacji dotyczące wymagań na usługi referencyjne.
10. W związku z zarzutami przedstawionym w punktach 1, 2, 3 w odwołaniu Comarch Polska S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r., zgodnie z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r., Zamawiający informuje, iż nie wprowadził zmian, o które wnosił Odwołujący.
11. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 4 w odwołaniu Comarch Polska S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r., zgodnie z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r., Zamawiający informuje, iż wprowadził zmiany w dokumentacji zgodnie z żądaniem Odwołującego.
12. W związku z zarzutem 1 w odwołaniu Intergraph Polska Sp. z o.o. z dnia 12 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż w związku z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r. dotyczącym zarzutu w punkcie 7 odwołania Asseco Poland S.A. Zamawiający doprecyzowuje treść Załącznika nr 8 do Umowy - Podręcznik szacowania, zgodnie z informacjami przedstawionymi w odniesieniu do zarzutu nr 7 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r.

13. W związku z zarzutem 2 w odwołaniu Intergraph Polska Sp. z o.o. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz zarzutem przedstawionym w punkcie 4 w odwołaniu Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż:
- a) zmienia brzmienie w § 8 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy na następujące:
- „9. Wykonawca zobowiązuje się i gwarantuje, że Zamawiający począwszy od dnia dostarczenia do Zamawiającego, Oprogramowania Standardowego uzyska prawo do korzystania z tego oprogramowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie niewyłącznej i nieograniczonej czasowo oraz nieograniczonej względem liczby użytkowników licencji udzielonej przez producenta tego oprogramowania. Licencja udzielona przez producenta Oprogramowania Standardowego uprawniać będzie Zamawiającego do udzielania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej niewyłącznej, nieograniczonej czasowo oraz nieograniczonej względem liczby użytkowników sublicencji na korzystanie z tego oprogramowania, jak również przeniesienia licencji na inny podmiot - przy czym sublicencjobiorcą i/lub cesjonariuszem może być wyłącznie podmiot wykonujący zadania Zamawiającego w zakresie Systemu SIG, oraz podmioty z którymi Zamawiający zawarł porozumienie w zakresie wykorzystania usług lub narzędzi Systemu SIG. Warunki licencji producenta będą każdorazowo dołączone do Oprogramowania Standardowego. Zamawiający zastrzega prawo rezygnacji z wymagania dostarczenia nieograniczonej pod względem liczby użytkowników licencji, w przypadku, gdy takie wymaganie nie znajduje uzasadnienia biznesowego. W przypadku rezygnacji przez Zamawiającego z tego wymagania, liczba użytkowników będzie określana na etapie Zlecania Modyfikacji.”*
- b) usunął z Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy § 8 ust. 10 w całości.
- Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadził do Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy w § 8 ust. 10 zapis:
- "Wykonawca oświadcza, iż uzyska zgodę producenta na korzystanie z oprogramowania standardowego, w tym na przekazywanie dokumentów zawierających warunki licencji."*
14. W związku z zarzutem 3 w odwołaniu Intergraph Polska Sp. z o.o. z dnia 12 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż uwzględnił żądanie w całości i wprowadził zmiany w dokumentacji dotyczące szkoleń.
15. W związku z zarzutem 4 w odwołaniu Intergraph Polska Sp. z o.o. z dnia 12 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż nie wprowadza zmian na podstawie niniejszego punktu odwołania.
16. W związku z zarzutem 5 w odwołaniu Intergraph Polska Sp. z o.o. z dnia 12 grudnia 2016 r. oraz w związku z Wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2016 r. dotyczącym punktu 5 odwołania Asseco Poland S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż usunął z Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy zapis w § 9 ust. 4.
- Jednocześnie Zamawiający informuje, że w związku z wyrokiem KIO wprowadził do Załącznika nr 2 do SIWZ - Wzór Umowy w § 9 ust. 4 następujący zapis:
- "Wykonawca, w ramach udzielonej gwarancji, ponosi pełną odpowiedzialność za prawidłowe działanie Systemu SIG w zakresie oprogramowania dostarczonego w ramach Modyfikacji oraz w zakresie integracji oprogramowania z Systemem SIG. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości w działaniu Systemu SIG, spowodowanych wdrożeniem*

Modyfikacji, Wykonawca jest zobowiązany do ich usunięcia w terminach i na zasadach określonych dla gwarancji w Załączniku nr 5 do Umowy."

Jednocześnie Zamawiający uwzględni zarzut Odwołującego poprzez dodanie w rozdziale 2.1 Załącznika nr 8 do Umowy - Podręcznik szacowania zapisów dotyczących konieczności uwzględnienia w cenie punktu funkcyjnego ATIK na okres 5 lat od momentu wdrożenia dostarczanego rozwiązania.

17. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 1 w odwołaniu Sygnity S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje iż nie wprowadza zmian na podstawie niniejszego punktu odwołania.
18. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 2 w odwołaniu Sygnity S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż wprowadził odpowiednie zmiany do dokumentacji na podstawie punktów a, b, c odwołania Sygnity.
Dodatkowo Zamawiający informuje, że w związku z punktami e, f, g odwołania doszczegółowił opis metody szacowania i przedmiot szacowania w Załączniku nr 8 do Umowy - Podręcznik szacowania.
Dodatkowo Zamawiający informuje, iż ze względu na krótki i nieprzekraczalny czas 36 miesięcy na realizację Projektów CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT, równolegle prowadzone są prace w ramach niniejszego postępowania przetargowego i prace związane z doprecyzowywaniem katalogu wymagań z Załącznika nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań. Celem Zamawiającego jest sprawne przeprowadzenie postępowania oraz realizacja przedmiotu zamówienia w czasie realizacji Projektów.
W związku z intensywnymi pracami Zamawiającego, należy spodziewać się, iż na etapie podpisania umowy Wykonawca otrzyma katalog doprecyzowanych wymagań.
19. W związku z zarzutem przedstawionym w punkcie 3 w odwołaniu Sygnity S.A. z dnia 12 grudnia 2016 r. Zamawiający informuje, iż nie wprowadza zmian na podstawie niniejszego punktu odwołania.
Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadził zmiany do kryterium "Wydajność procesu produkcji".

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którą umieszcza wraz z załącznikami na stronie internetowej.

Zmienione załączniki:

1. Załącznik-nr-1-do-Rejestr-wymagan_Interfejsy komunikacyjne_ZSIN.7z
2. Załącznik-nr-1-do-SIWZ SOPZ_20170313.docx
3. Załącznik-nr-1-do-SOPZ-Rejestr licencji_zmiana20170313.xlsx
4. Załącznik-nr-2-do-Rejestr-wymagan Kontrole_KARTO10k.txt
5. Załącznik-nr-3-do- Umowy-Odbiory_v3.0_zatw.docx
6. Załącznik-nr-5 -do-SOPZ-Rejestr-Wymagan_v4.0_zatw.docx

7. Załącznik-nr-9-do-SIWZ-Opis-cech-i-sposobu-przygotowania-
Probki_v3_0_zatw.docx
8. Załącznik nr 2 do SIWZ- Wzór umowy_v3_0_zatw.doc
9. Załącznik-nr- 8-do-Umowy-Podręcznik-szacowania_v2.5_zatw.docx
10. Załącznik nr 1 do SW - Diagram przepływu danych.pdf
11. Załącznik nr 2 do SW - Mapa kompatybilności. pdf.pdf
12. Załącznik nr 3 do SW - Metoda wymiarowania SIG.docx
13. Załącznik nr 4 do SW - Analiza Kosztów i Korzyści CAPAP.pdf
14. Załącznik nr 5 do SW - Analiza kosztów i korzyści ZSIN FII.pdf
15. Załącznik nr 6 do SW - Analiza Kosztów i Korzyści K-GESUT.pdf
16. Załącznik nr 7 do SW - Listy intencyjne_ZSIN.pdf
17. Załącznik nr 8 do SW - Listy intencyjne K-GESUT.pdf
18. Załącznik nr 9 do SW - Szacowanie kosztów budowy systemów ZSIN-Faza
19. Załącznik-nr-2-do-Umowy-Uslugi v3.0_zatw.docx
20. SIWZ-41 v2.0_zatw.doc
21. Oświadczenie ART. 24 UST. 1 PKT. 22 ORAZ ART. 24 UST. 1 PKT. 15

Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie.

Termin składania ofert upływa w dniu 03.04.2017 r. o godz. 12:00.

Termin otwarcia ofert nastąpi w dniu 03.04.2017 r. o godz. 12:30.

p.o. GŁÓWNEGO GEODETY KRAJU

- / -

Grażyna Kierznowska