

Główny Geodeta Kraju

STUDIUM WYKONALNOŚCI

Projektu

ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu

Informacji o Nieruchomościach – Faza II

Spis treści

Wstęp	11
Wprowadzenie	12
Słownik pojęć	13
Studium wykonalności	17
1. Podstawowe informacje o Projekcie	17
1.1. <i>Geneza i istota Projektu</i>	17
1.2. <i>Tytuł Projektu</i>	18
1.3. <i>Cel Projektu</i>	18
1.4. <i>Lokalizacja Projektu</i>	20
1.5. <i>Odbiorcy ostateczni Projektu</i>	21
2. Charakterystyka podmiotów odpowiedzialnych za realizację przedsięwzięcia	25
2.1. <i>Stosunki prawno-własnościowe między poszczególnymi stronami Projektu</i>	29
2.2. <i>Doświadczenie stron Projektu</i>	29
3. Analiza otoczenia Projektu	35
3.1. <i>Analiza otoczenia społeczno-gospodarczego</i>	35
3.1.1. <i>Kluczowe dla Projektu dane społeczne, gospodarcze i demograficzne</i>	35
3.1.2. <i>Wpływ realizacji Projektu w zakresie procesów rejestracji i obrotu nieruchomości na gospodarkę</i> 46	
3.1.3. <i>Państwowe rejestry referencyjne</i>	48
3.1.4. <i>Interesariusze Projektu</i>	50
3.1.5. <i>Komplementarność z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym</i> .	67
3.2. <i>Zidentyfikowane problemy</i>	77
3.3. <i>Analiza SWOT</i>	81
4. Logika interwencji	84
4.1. <i>Cele Projektu</i>	84
4.2. <i>Spójność celów Projektu z celami dokumentów strategicznych</i>	87
4.3. <i>Wpływ Projektu na polityki horyzontalne UE</i>	107
4.4. <i>Korzyści i oddziaływanie</i>	111
4.5. <i>Wskaźniki produktu Projektu</i>	112
4.6. <i>Wskaźniki rezultatu Projektu</i>	117
5. Trwałość techniczna Projektu	122
5.1. <i>Opis stanu obecnego</i>	122
5.1.1. <i>System ZSIN – stan obecny</i>	122
5.1.2. <i>Pozostałe produkty Projektu ZSIN – Faza I</i>	126
5.1.3. <i>SIG – otoczenie systemu ZSIN</i>	128
5.2. <i>Analiza opcji</i>	130
5.2.1. <i>Opis możliwych opcji realizacji Projektu</i>	131

5.2.2.	Analiza opcji	134
5.2.3.	Podsumowanie analizy opcji	136
5.3.	<i>Opis techniczny Projektu</i>	136
5.3.1.	Zakres Projektu.....	136
5.3.2.	e-usługi	144
5.3.3.	Narzędzia	160
5.3.4.	Dane	162
5.3.5.	Infrastruktura	172
5.3.6.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych.....	177
5.3.7.	Monitorowanie.....	185
5.4.	<i>Procesy</i>	187
5.5.	<i>Wytyczne i standardy wykorzystywane podczas realizacji Projektu</i>	191
5.5.1.	Zgodność ze standardami SIG	191
5.5.2.	Zgodność Projektu z wymaganiami dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w formie elektronicznej	192
5.5.3.	Zgodność Projektu z minimalnymi wymaganiami dla systemów teleinformatycznych	194
5.5.4.	Zgodność systemów teleinformatycznych z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności	195
5.5.5.	Projektowanie usług w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	199
5.6.	<i>Rozwiązania horyzontalne</i>	201
5.7.	<i>Zgodność z otoczeniem prawnym</i>	203
6.	Wykonalność i trwałość instytucjonalna przedsięwzięcia	207
6.1.	<i>Organizacja wdrożenia i późniejszej eksploatacji Projektu</i>	207
6.1.1.	Metodyka zarządzania oraz organizacja wdrożenia	207
6.1.2.	Streszczenie uzasadnienia biznesowego	210
6.1.3.	Struktura zespołu zarządzania Projektem	216
6.1.4.	Strategia Zarządzania Jakością	242
6.1.5.	Strategia Zarządzania Konfiguracją	271
6.1.6.	Strategia Zarządzania Ryzykiem	294
6.1.7.	Strategia Zarządzania Komunikacją	303
6.1.8.	Mechanizmy sterowania	314
6.2.	<i>Plan realizacji Projektu</i>	319
6.2.1.	Opis planu	319
6.2.2.	Zależności zewnętrzne	320
6.2.3.	Założenia planistyczne.....	321
6.2.4.	Monitorowanie i kontrola	322
6.2.5.	Budżet Projektu	322
6.2.6.	Tolerancje	322
6.2.7.	Produkty	323
6.2.8.	Opisy Produktów	326
6.2.9.	Eksploatacja Projektu	331
6.3.	<i>Harmonogram realizacji Projektu</i>	340
6.3.1.	Harmonogram realizacji przedsięwzięcia (wykres Gantta)	340
6.3.2.	Kamienie milowe i punkty kontrolne	343
6.4.	<i>Planowane i przeprowadzone procedury przetargowe</i>	345
6.5.	<i>Plan działań antykorupcyjnych</i>	345
6.6.	<i>Przygotowanie formalno-administracyjne przedsięwzięcia</i>	345
6.6.1.	Wydane decyzje i pozwolenia	345
6.6.2.	Wymagane decyzje i pozwolenia oraz termin ich pozyskania.....	346

7. Finansowa trwałość Projektu	346
7.1. Podstawowe założenia do analizy finansowej.....	346
7.2. Nakłady inwestycyjne	347
7.2.1. Koszty budowy e-usług.....	348
7.2.2. Koszty dostosowania danych EGiB i kontroli dostosowania danych EGiB	357
7.2.3. Koszty zarządzania Projektem	358
7.2.4. Koszty usług doradczych i wsparcia technicznego	358
7.2.5. Koszty promocji	364
7.2.6. Podsumowanie nakładów inwestycyjnych.....	369
7.3. Harmonogram rzeczowo-finansowy przedsięwzięcia.....	370
7.4. Amortyzacja i nakłady odtworzeniowe.....	373
7.5. Prognoza przychodów i kosztów operacyjnych przedsięwzięcia.....	374
7.6. Zapotrzebowanie na kapitał obrotowy – w okresie realizacji oraz eksploatacji Projektu	375
7.7. Prognoza rachunku zysków i strat Projektu.....	376
7.8. Prognoza rachunku przepływów pieniężnych Projektu.....	377
7.9. Sytuacja finansowa Beneficjenta w okresie realizacji i eksploatacji Projektu	377
7.10. Analiza wrażliwości.....	378
7.11. Podsumowanie analizy trwałości finansowej	379
8. Analiza kosztów i korzyści społecznych	381
8.1. Charakterystyka kosztów i korzyści związanych z realizacją Projektu.....	381
8.2. Analiza kosztów i korzyści społecznych.....	388
8.2.1. Korzyści społeczne.....	388
8.2.2. Koszty społeczne	402
8.2.3. Wyeliminowanie transferów	403
8.2.4. Wycena czynników produkcji wg cen ukrytych i kosztu alternatywnego	403
8.3. Efekt społeczny netto.....	403
8.4. Ocena efektywności społeczno-ekonomicznej.....	418
9. Analiza ryzyka	419
9.1. Zasady zarządzania ryzykiem	419
9.2. Zestawienie zidentyfikowanych ryzyk projektowych	419
9.3. Wyniki analizy ryzyka.....	421
Lista załączników do Studium Wykonalności	447

Spis tabel

Tabela 1. Słownik pojęć.....	13
Tabela 2. Liczebność jednostek podziału administracyjnego Polski	35
Tabela 3. Wykaz jednostek samorządu terytorialnego	35
Tabela 4. Przeciętne zatrudnienie w administracji publicznej.....	36
Tabela 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w administracji publicznej [w zł]	37
Tabela 6. Liczba ludności w Polsce w 2014 r.	38
Tabela 7. Odsetek gospodarstw domowych korzystających z komputerów w latach 2013 – 2014 według klasy miejsca zamieszkania.....	39
Tabela 8. Liczba przedsiębiorstw w Polsce w 2013 według klasy wielkości	39

<i>Tabela 9. Odsetek osób korzystających z e-administracji według województw w 2013 roku</i>	<i>41</i>
<i>Tabela 10. Dochody jednostek samorządu terytorialnego w latach 2007 – 2013 w mln złotych</i>	<i>44</i>
<i>Tabela 11. Liczba transakcji przypadająca na powiat w danym województwie w latach 2012 - 2013</i>	<i>45</i>
<i>Tabela 12. Liczba transakcji kupna/sprzedaży nieruchomości według rodzaju i lokalizacji w 2012 roku</i>	<i>46</i>
<i>Tabela 13. Wykaz rejestrów publicznych włączonych do ZSIN/zintegrowanych z ZSIN w ramach Projektu ZSIN – Faza I oraz planowanych do włączenia w ramach Projektu ZSIN – Faza II</i>	<i>50</i>
<i>Tabela 14. Mocne i słabe strony - analiza SWOT</i>	<i>82</i>
<i>Tabela 15. Szanse i zagrożenia - analiza SWOT</i>	<i>83</i>
<i>Tabela 16. Wskaźniki kluczowe produktów Projektu</i>	<i>112</i>
<i>Tabela 17. Wskaźniki specyficzne produktów Projektu.....</i>	<i>113</i>
<i>Tabela 18. Wskaźnik: Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych.....</i>	<i>113</i>
<i>Tabela 19. Wskaźnik: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3.....</i>	<i>114</i>
<i>Tabela 20. Wskaźnik: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4</i>	<i>114</i>
<i>Tabela 21. Wskaźnik: Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności.....</i>	<i>115</i>
<i>Tabela 22. Wskaźnik: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych i aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne</i>	<i>116</i>
<i>Tabela 23. Wskaźnik: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym</i>	<i>116</i>
<i>Tabela 24. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego Projektu.....</i>	<i>117</i>
<i>Tabela 25. Wskaźnik: Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych.....</i>	<i>118</i>
<i>Tabela 26. Wskaźnik: Liczba użytkowników instytucjonalnych udostępnionych rejestrów publicznych.....</i>	<i>118</i>
<i>Tabela 27. Wskaźnik: Liczba użytkowników udostępnionej usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych</i>	<i>119</i>
<i>Tabela 28. e-usługi Projektu ZSIN – Faza II</i>	<i>146</i>
<i>Tabela 29. e-usługi wewnątrzadministracyjne Projektu ZSIN – Faza II.....</i>	<i>148</i>
<i>Tabela 30. e-usługi publiczne świadczone przez ZSIN – Faza II i ich poziomy dojrzałości</i>	<i>150</i>
<i>Tabela 31. Grupy odbiorców dla e-usług publicznych świadczonych przez ZSIN – Faza II wraz ze wskazaniem kanałów dostępu.....</i>	<i>151</i>
<i>Tabela 32. Dane przetwarzane przez e-usługi ZSIN – Faza II</i>	<i>154</i>
<i>Tabela 33. Dostępność usług ZSIN – Faza II</i>	<i>156</i>
<i>Tabela 34. Stopień wykorzystania e-usług ZSIN – Faza II.....</i>	<i>158</i>
<i>Tabela 35. Opis wpływu Projektu ZSIN – Faza II na dostępność e-usług</i>	<i>175</i>
<i>Tabela 36. Ocena poziomu ryzyka.....</i>	<i>184</i>
<i>Tabela 37. Ocena ryzyka innych mechanizmów uwierzytelniania</i>	<i>184</i>
<i>Tabela 38. Schemat opisu procedur</i>	<i>208</i>
<i>Tabela 39 Wskaźniki rezultatu Projektu.....</i>	<i>213</i>
<i>Tabela 40. Liczebność zespołu projektowego.....</i>	<i>218</i>
<i>Tabela 41. Odpowiedzialności poszczególnych ról projektowych</i>	<i>229</i>
<i>Tabela 42. Bazowe kryteria jakości dla produktów zarządczych</i>	<i>242</i>
<i>Tabela 43. Bazowe kryteria jakości dla produktów specjalistycznych</i>	<i>242</i>
<i>Tabela 44. Wykaz ról na potrzeby przeglądu jakości</i>	<i>243</i>
<i>Tabela 45. Odpowiedzialności ról na potrzeby przeglądu jakości</i>	<i>243</i>
<i>Tabela 46. Możliwe wyniki przeglądu jakości</i>	<i>244</i>
<i>Tabela 47. Szczegółowy opis procedury odbioru produktu</i>	<i>246</i>
<i>Tabela 48. Szczegółowy opis procedury przekazania produktu typu oprogramowanie/dane.....</i>	<i>248</i>
<i>Tabela 49. Szczegółowy opis procedury przekazania produktu typu sprzęt.....</i>	<i>250</i>
<i>Tabela 50. Szczegółowy opis procedury przekazania produktu typu dokumentacja</i>	<i>252</i>

<i>Tabela 51. Szczegółowy opis procedury zgłaszania i obsługi uwag</i>	<i>254</i>
<i>Tabela 52. Szczegółowy opis procedury przeglądu jakości</i>	<i>255</i>
<i>Tabela 53. Przykładowy przebieg procedur zapewnienia jakości.....</i>	<i>257</i>
<i>Tabela 54. Wykaz typów produktów wytwarzanych w ramach Projektu</i>	<i>267</i>
<i>Tabela 55. Wykaz typów kontroli w odniesieniu do typów produktów.....</i>	<i>267</i>
<i>Tabela 56. Sposób umieszczania informacji o załącznikach w dokumencie.....</i>	<i>275</i>
<i>Tabela 57. Przykład nazewnictwa pliku 1.....</i>	<i>276</i>
<i>Tabela 58. Przykład nazewnictwa pliku 2.....</i>	<i>276</i>
<i>Tabela 59. Przykład nazewnictwa pliku 3.....</i>	<i>276</i>
<i>Tabela 60. Informacja kiedy powinny być aktualizowane informacje</i>	<i>291</i>
<i>Tabela 61. Sposób szacowania wagi zagadnienia</i>	<i>293</i>
<i>Tabela 62. Sposób szacowania priorytetu zagadnienia</i>	<i>293</i>
<i>Tabela 63. Szczegółowy opis procedury zarządzania ryzykiem</i>	<i>295</i>
<i>Tabela 64. Aktualizacja parametrów opisu ryzyka.....</i>	<i>300</i>
<i>Tabela 65. Sposób szacowania oddziaływania ryzyka na projekt</i>	<i>301</i>
<i>Tabela 66. Sposób szacowania prawdopodobieństwa ryzyka</i>	<i>302</i>
<i>Tabela 67. Sposób szacowania skutku materializacji ryzyka</i>	<i>302</i>
<i>Tabela 68. Rodzaj działań do podjęcia w odniesieniu do poziomu skutku ryzyka</i>	<i>302</i>
<i>Tabela 69. Kategorie ryzyka</i>	<i>303</i>
<i>Tabela 70. Typy spotkań w Projekcie</i>	<i>305</i>
<i>Tabela 71. Wykaz typów raportów w Projekcie</i>	<i>308</i>
<i>Tabela 72. Potrzeby informacyjne i terminy działań związanych z komunikacją.....</i>	<i>313</i>
<i>Tabela 73. Podział Projektu na Etapy Zarządcze.....</i>	<i>321</i>
<i>Tabela 74. Tolerancje projektu.....</i>	<i>323</i>
<i>Tabela 75 Wykaz procesów, podprocesów, ról, baz wiedzy.....</i>	<i>333</i>
<i>Tabela 76 Kamienie milowe</i>	<i>343</i>
<i>Tabela 77 Założenia makroekonomiczne</i>	<i>347</i>
<i>Tabela 78. Koszt budowy systemów ZSIN – Faza II</i>	<i>348</i>
<i>Tabela 79. Powiązanie warstw z elementami architektury technicznej.....</i>	<i>350</i>
<i>Tabela 80. Wartości wskaźnika SIG.....</i>	<i>352</i>
<i>Tabela 81. Złożoność e-usług</i>	<i>353</i>
<i>Tabela 82. Uzasadnienie szacowane wielkości środowiska bazodanowego i plików danych</i>	<i>354</i>
<i>Tabela 83 Zamówienia publiczne wykorzystane w wycenie.....</i>	<i>355</i>
<i>Tabela 84. Koszt zapewnienia infrastruktury ZSIN – Faza II.....</i>	<i>356</i>
<i>Tabela 85. Profil zespołu wsparcia</i>	<i>362</i>
<i>Tabela 86 Zestawienie roboczogodzin na podstawie umów archiwalnych.....</i>	<i>362</i>
<i>Tabela 87. Zestawienie umów z zakresu promocji i informacji, zleczanych w ramach projektów realizowanych przez GUGiK.....</i>	<i>365</i>
<i>Tabela 88 Zestawienie prac, obejmujących tematycznie promocję i informację, zleczanych firmie wspierającej, w ramach projektach GUGiK.....</i>	<i>366</i>
<i>Tabela 89 Zadania zamówień publicznych dla zadań związanych z informacją i promocją projektów GUGiK... </i>	<i>367</i>
<i>Tabela 90 Nakłady inwestycyjne w podziale na zadania</i>	<i>369</i>
<i>Tabela 91 Nakłady inwestycyjne w podziale na kategorie wydatków</i>	<i>370</i>
<i>Tabela 92 Harmonogram rzeczowo-finansowy wg. zadań</i>	<i>371</i>
<i>Tabela 93 Koszty amortyzacji.....</i>	<i>373</i>
<i>Tabela 94 Nakłady inwestycyjne i koszty odtworzeniowe</i>	<i>373</i>
<i>Tabela 95 Prognoza przychodów operacyjnych w okresie odniesienia</i>	<i>374</i>
<i>Tabela 96 Prognoza kosztów operacyjnych w okresie odniesienia</i>	<i>375</i>

<i>Tabela 97. Warianty kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych Projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców</i>	375
<i>Tabela 98 Zapotrzebowanie na kapitał obrotowy</i>	376
<i>Tabela 99 Prognoza rachunku zysków i strat projektu</i>	376
<i>Tabela 100 Prognoza rachunku przepływów pieniężnych projektu</i>	377
<i>Tabela 101 Analiza wrażliwości projektu (wpływ ryzyka na stan przepływów pieniężnych)</i>	378
<i>Tabela 102 Analiza wrażliwości projektu (ocena prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka)</i>	379
<i>Tabela 103. Wykaz zidentyfikowanych korzyści Projektu</i>	384
<i>Tabela 104. Wykaz zdefiniowanych korzyści ekonomicznych dla kluczowych grup interesariuszy</i>	386
<i>Tabela 105. Wycena korzyści - oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami</i>	389
<i>Tabela 106. Wycena korzyści - poprawa ściągalności podatku od nieruchomości</i>	390
<i>Tabela 107. Wycena korzyści - oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN</i>	393
<i>Tabela 108. Wycena korzyści - oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wyciągu z EGiB</i>	395
<i>Tabela 109. Wycena korzyści - oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB</i>	396
<i>Tabela 110. Wycena korzyści – oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN</i>	397
<i>Tabela 111. Wycena korzyści – oszczędność w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych</i>	399
<i>Tabela 112. Wycena korzyści – oszczędność w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków</i>	400
<i>Tabela 113. Wycena korzyści – oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN</i>	402
<i>Tabela 114. Efekt społeczny netto</i>	404
<i>Tabela 115. Efekt społeczny netto VOI i wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy w podziale na grupy interesariuszy - administracja publiczna</i>	408
<i>Tabela 116. Efekt społeczny netto VOI i wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy w podziale na grupy interesariuszy - Sądy rejonowe prowadzące księgi wieczyste (NKW)</i>	410
<i>Tabela 117. Efekt społeczny netto VOI i wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy w podziale na grupy interesariuszy – Notariusze</i>	412
<i>Tabela 118. Efekt społeczny netto VOI i wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy w podziale na grupy interesariuszy – obywatele</i>	414
<i>Tabela 119. Efekt społeczny netto VOI i wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy w podziale na grupy interesariuszy – przedsiębiorcy zainteresowani informacją o nieruchomościach (rzeczoznawcy majątkowi, banki komercyjne oraz spółdzielcze, geodeci, pośrednicy w obrocie nieruchomościami)</i>	416
<i>Tabela 120. Ekonomiczny zwrot z inwestycji</i>	418
<i>Tabela 121. Zidentyfikowane ryzyka Projektu</i>	419
<i>Tabela 122. Charakterystyka ryzyka: Przedłużający się proces związany z podpisaniem Porozumienia o dofinansowanie</i>	422
<i>Tabela 123. Mapa ryzyka: Przedłużający się proces związany z podpisaniem umowy o dofinansowanie</i>	422
<i>Tabela 124. Charakterystyka ryzyka: Uzyskanie dofinansowania Projektu w wysokości niższej niż zakładana we wniosku o dofinansowanie</i>	423

Tabela 125. Mapa ryzyka: Uzyskanie dofinansowania Projektu w wysokości niższej niż zakładana we wniosku o dofinansowanie.....	424
Tabela 126. Charakterystyka ryzyka: Rozliczenia z wykonawcami	424
Tabela 127. Mapa ryzyka: Rozliczenia z wykonawcami.....	425
Tabela 128. Charakterystyka ryzyka: Rozliczenia wniosków o płatność	425
Tabela 129. Mapa ryzyka: Rozliczenia wniosków o płatność.....	426
Tabela 130. Charakterystyka ryzyka: Oszacowanie wartości towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe	426
Tabela 131. Mapa ryzyka: Oszacowanie wartości towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe.....	427
Tabela 132. Charakterystyka ryzyka: Destabilizacja światowej gospodarki przejawiająca się zmiennością kursów walut, stóp procentowych, poziomu inflacji w trakcie realizacji przedsięwzięcia	428
Tabela 133. Mapa ryzyka: Destabilizacja światowej gospodarki przejawiająca się zmiennością kursów walut, stóp procentowych, poziomu inflacji w trakcie realizacji przedsięwzięcia	429
Tabela 134. Charakterystyka ryzyka: Realizacja innych projektów technicznych administracji publicznej mających wpływ na projekt w różnych terminach	429
Tabela 135. Mapa ryzyka: Realizacja innych projektów technicznych administracji publicznej mających wpływ na projekt w różnych terminach.....	430
Tabela 136. Charakterystyka ryzyka: Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań, specyfikacja nie obejmująca wszystkich funkcjonalności.....	430
Tabela 137. Mapa ryzyka: Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań, specyfikacja nie obejmująca wszystkich funkcjonalności.....	431
Tabela 138. Trudności w dostosowywaniu się do istniejących rozwiązań informatycznych	432
Tabela 139. Mapa ryzyka: Trudności w dostosowywaniu się do istniejących rozwiązań informatycznych	432
Tabela 140. Charakterystyka ryzyka: Bezpieczeństwo informacji.....	433
Tabela 141. Mapa ryzyka: Bezpieczeństwo informacji.....	434
Tabela 142. Charakterystyka ryzyka: Ryzyko związane z brakiem planów ciągłości działania	434
Tabela 143. Mapa ryzyka: Ryzyko związane z brakiem planów ciągłości działania.....	435
Tabela 144. Charakterystyka ryzyka: Przedłużające się procedury przetargowe.....	435
Tabela 145. Mapa ryzyka: Przedłużające się procedury przetargowe	436
Tabela 146. Charakterystyka ryzyka: Trudności we współpracy ze starostami	436
Tabela 147. Mapa ryzyka: Trudności we współpracy ze starostami	437
Tabela 148. Charakterystyka ryzyka: Wyłonienie w procedurze przetargowej niekompetentnego wykonawcy	438
Tabela 149. Mapa ryzyka: Wyłonienie w procedurze przetargowej niekompetentnego wykonawcy	439
Tabela 150. Charakterystyka ryzyka: Rotacja i brak członków zespołu projektowego	439
Tabela 151. Mapa ryzyka: Rotacja i brak członków zespołu projektowego	440
Tabela 152. Charakterystyka ryzyka: Nieskuteczne działania komunikacyjne i informacyjne nt. Projektu	440
Tabela 153. Mapa ryzyka: Nieskuteczne działania komunikacyjne i informacyjne nt. Projektu	441
Tabela 154. Charakterystyka ryzyka: Nieodpowiednie funkcjonowanie danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług	442
Tabela 155. Mapa ryzyka: Nieodpowiednie funkcjonowanie danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług.....	443
Tabela 156. Charakterystyka ryzyka: Wystąpienie rozszerzenia zakresu przechowywania zmian danych w ZSIN/EGiB	443
Tabela 157. Mapa ryzyka: Wystąpienie rozszerzenia zakresu przechowywania zmian danych w ZSIN/EGiB	444
Tabela 158. Charakterystyka ryzyka: Zastosowanie metody SIG w realizacji zadań Projektu	444
Tabela 159. Mapa ryzyka: Zastosowanie metody SIG w realizacji zadań Projektu.....	445
Tabela 160. Ocena ryzyka	445

Spis rysunków

<i>Rysunek 1. Odsetek przedsiębiorstw wykorzystujących komputery w latach 2011-2013 wg klas przedsiębiorstw</i>	40
<i>Rysunek 2. Odsetek przedsiębiorstw mających dostęp do Internetu w latach 2011-2013 wg klas przedsiębiorstw</i>	40
<i>Rysunek 3. Odsetek przedsiębiorstw korzystających z e-administracji w roku 2013 według celów</i>	42
<i>Rysunek 4. Zestawienie dostępności on-line usług publicznych w Unii Europejskiej w latach 2007 – 2013</i>	43
<i>Rysunek 5. Wskaźnik skuteczności cyfryzacji urzędów według województw w 2013 roku [w %]</i>	44
<i>Rysunek 6 Wytyczne Dyrektywy INSPIRE</i>	48
<i>Rysunek 7. Struktura rejestrów publicznych pod względem formy prowadzenia</i>	49
<i>Rysunek 8. Interesariusze Projektu ZSIN – Faza II</i>	67
<i>Rysunek 9. Wykaz zidentyfikowanych problemów</i>	78
<i>Rysunek 10. Model logiczny ZSIN po realizacji Fazy I</i>	123
<i>Rysunek 11. Powiązania pomiędzy usługami ZSIN</i>	124
<i>Rysunek 12 Logiczny model komponentów systemu ZSIN</i>	125
<i>Rysunek 13 Kontekst SIG</i>	129
<i>Rysunek 14. Model ZSIN po realizacji Fazy II</i>	160
<i>Rysunek 15. Elementy architektury technicznej</i>	174
<i>Rysunek 16. Aspekty mające wpływ na mechanizmy bezpieczeństwa</i>	178
<i>Rysunek 17. Prezentacja powiązań pomiędzy procesami stanu obecnego, docelowego oraz zaplanowanymi usługami ZSIN</i>	190
<i>Rysunek 18. Metodyka działań projektowych zgodnie z UCD52</i>	200
<i>Rysunek 19. Powiązania w Projekcie ZSIN – Faza II</i>	215
<i>Rysunek 20 Struktura organizacyjna</i>	217
<i>Rysunek 21. Bazowa procedura przeglądu jakości</i>	244
<i>Rysunek 22. Powiązania pomiędzy procedurami przeglądu jakości</i>	245
<i>Rysunek 23. Procedura odbioru produktu</i>	246
<i>Rysunek 24. Procedura przekazania produktu typu oprogramowanie / dane</i>	248
<i>Rysunek 25. Procedura przekazania produktu typu sprzęt</i>	250
<i>Rysunek 26. Procedura przekazania produktu typu dokumentacja</i>	252
<i>Rysunek 27. Procedura zgłaszania i obsługi uwag</i>	253
<i>Rysunek 28. Procedura przeglądu jakości</i>	255
<i>Rysunek 29. Proces wytwarzania oprogramowania w GUGiK</i>	259
<i>Rysunek 30. Procesy poszczególnych etapów procesu wytwarzania oprogramowania</i>	260
<i>Rysunek 31. Podprocesy procesu zamawiania oprogramowania</i>	260
<i>Rysunek 32. Podprocesy procesu realizacji rozwiązania</i>	262
<i>Rysunek 33. Podprocesy fazy utrzymania</i>	265
<i>Rysunek 34 Zastosowanie produktów i standardów SIG w procesie wytwórczym</i>	266
<i>Rysunek 35. Bazowe czynności zarządzania zagadnieniami</i>	278
<i>Rysunek 36. Procedura zarządzania zagadnieniami</i>	279
<i>Rysunek 37. Bazowe czynności zarządzania ryzykiem</i>	294
<i>Rysunek 38. Procedura zarządzania ryzykiem</i>	295
<i>Rysunek 39. Raport Końcowy Projektu</i>	317
<i>Rysunek 40. Raport Końcowy Etapu</i>	318
<i>Rysunek 41. Raport Okresowy</i>	318

<i>Rysunek 42. Raport z Punktu Kontrolnego</i>	318
<i>Rysunek 43. Struktura podziału produktów dla produktów zarządczych</i>	328
<i>Rysunek 44. Struktura podziału produktów dla produktów/usług specjalistycznych</i>	329
<i>Rysunek 45. Diagram następstwa produktów dla produktów zarządczych</i>	330
<i>Rysunek 46. Diagram następstwa produktów dla produktów/usług specjalistycznych</i>	331
<i>Rysunek 47 Najważniejsze elementy modelu utrzymania</i>	333
<i>Rysunek 48 Linie wsparcia ServiceDesk</i>	339
<i>Rysunek 49 Harmonogram realizacji przedsięwzięcia (cz. 1)</i>	341
<i>Rysunek 50 Harmonogram realizacji przedsięwzięcia (cz. 2)</i>	342
<i>Rysunek 51. Plan działań związany z aktualizacją modelu efektywnościowego usług w trakcie cyklu życia usług</i>	382
<i>Rysunek 52. Grupy korzyści z realizacji Projektu</i>	383
<i>Rysunek 53. Efekt społeczny netto</i>	407

Wstęp

Niniejszy dokument przedstawia „Studium Wykonalności” Projektu „ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II” (zwanego dalej „ZSIN –Faza II” lub „Projektem”). Dokument został przygotowany dla potrzeb uzyskania dofinansowania Projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, lata 2014-2020.

Wprowadzenie

Studium Wykonalności dla Projektu ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II zostało wykonane przy zachowaniu następujących zasad:

- struktura dokumentu jest zgodna z wytycznymi opracowanymi w Instrukcji przygotowania studium wykonalności dla projektów informatycznych realizowanych w ramach 7 osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Warszawa, 16 czerwca 2008r;
- dokument jest zgodny z przepisami krajowymi;
- dokument jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej;
- dokument będzie stanowił Załącznik nr 3 do Wniosku o dofinansowanie Projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, Działanie 2.1: Wysoka dostępność i jakość usług publicznych i jest zgodny z dokumentacją konkursową zamieszczoną na stronie internetowej CPPC;
- dokument zawiera przeprowadzoną analizę finansową, która obejmuje okres inwestycyjny dla Projektu (lata 2015-2018) oraz okres odniesienia - 10 lat od zakończenia realizacji Projektu;
- dane źródłowe, które zostały zawarte w dokumencie są wiarygodne i realne.

Słownik pojęć

Tabela 1. Słownik pojęć

Termin / skrót	Wyjaśnienie / opis
ARiMR	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
ANR	Agencja Nieruchomości Rolnych
Beneficjent	Główny Urząd Geodezji i Kartografii
CAPAP	Centrum Analiz Przestrzennych Administracji Publicznej – projekt planowany do realizacji przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, lata 2014-2020.
CBDóZ	Centralna Bazy Danych o Zabytkach
Centralne Repozytorium	Centralne repozytorium kopii zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków, o którym mowa w art. 24b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.
CRFOP	Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody, o którym mowa w art. 113 ust. 1a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.), określony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1080) w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody.
CODGiK	Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
CS	Cel szczegółowy
CT	Cel techniczny
Dyrektywa INSPIRE	Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej.
EGiB	Ewidencja Gruntów i Budynków
EMUiA	Ewidencja Miejscowości Ulic i Adresów – rejestr prowadzony w formie elektronicznej wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2013 roku.
EPN	Ewidencja podatkowa nieruchomości, o której mowa w art. 7a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613, z późn. zm.).
ePUAP	Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej – ogólnopolska platforma teleinformatyczna służąca do komunikacji obywateli z jednostkami administracji publicznej w ujednolicony, standardowy sposób, o której mowa w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.).
ETL	(ang. <i>Extract, Transform and Load</i>) – narzędzia wspomagające proces pozyskania danych dla baz danych
GBDOT	Projekt „Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (GBDOT) wraz z krajowym systemem zarządzania” realizowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013, Priorytet VII Społeczeństwo informacyjne – Budowa elektronicznej administracji.
Geoportal	Portal internetowy umożliwiający dostęp do informacji przestrzennej poprzez usługi danych przestrzennych udostępnianych w ramach infrastruktury informacji przestrzennej różnych poziomów, np.

	europejskiego, krajowego, branżowego.
Geoportal 2	Projekt rozwoju infrastruktury informacji przestrzennej w Polsce w latach 2008 –2012, realizowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013, Priorytet VII Społeczeństwo informacyjne – Budowa elektronicznej administracji. Projekt stanowi kontynuację projektu Geoportal.gov.pl.
GGK	Główny Geodeta Kraju
GIS	Systemy Informacji Geograficznej
GML	(ang. Geography Markup Language) – oparty na XML język opracowany przez Open Geospatial Consortium do opisu danych przestrzennych. GML jest formatem wymiany danych pomiędzy różnymi aplikacjami systemów informacji geograficznej.
GUGiK	Główny Urząd Geodezji i Kartografii
GUS	Główny Urząd Statystyczny
IIP	Infrastruktura Informacji Przestrzennej
IPE, System IPE	Integrująca Platforma Elektroniczna – obecnie funkcjonujący system informatyczny wspierający prowadzenie systemu informacji o nieruchomościach, będący w dyspozycji Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.
ISOK	Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami - realizowany w ramach 7. osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 - 2013, na podstawie umowy o dofinansowanie nr POIG.07.01.00-00-025/09-00 z dnia 30.07.2010r.
ITIL	Kodeks postępowania dla działów informatyki, zawierający zbiór zaleceń jak efektywnie i skutecznie oferować usługi informatyczne.
K-GESUT	Projekt K-GESUT - Krajowa baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu - planowany do realizacji przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020
KSEP	Krajowy system ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, o którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2012 r. poz. 86)
MPZP	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego - akt prawa miejscowego, w którym następuje ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy, o którym mowa w art. 4 ust. 1 oraz art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, ze zm.).
NID	Państwowa instytucja kultury Narodowy Instytut Dziedzictwa.
NKW	Nowa Księga Wieczysta – system teleinformatyczny służący do prowadzenia ksiąg wieczystych zrealizowany w ramach Projektu informatycznego przez Ministerstwo Sprawiedliwości na podstawie ustawy z dnia 14 lutego 2003 r. o przenoszeniu treści księgi wieczystej do struktury Księgi Wieczystej prowadzonej w systemie informatycznym (Dz. U. Nr 42, poz. 363).
PESEL	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności – podstawowy rejestr ewidencji ludności w Polsce. Każda osoba fizyczna znajdująca się w rejestrze

	ma przyporządkowany unikalny numer ewidencyjny.
Portal e-Zabytek NID	System informatyczny utrzymywany i administrowany przez NID, dostępny pod adresami internetowymi http://e-zabytek.nid.pl oraz http://geoportal.nid.pl .
PO IG	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 – jeden z 6 programów krajowych Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia.
POPC	Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 -
PRINCE 2	Metodyka zarządzania projektami. Właścicielem metodyki jest Office Government Commerce.
PRG	Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju, o którym mowa w Art. 7A pkt. 1.6) PGiK
PZGiK	Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny
RCiWN	Rejestr Cen i Wartości Nieruchomości, o którym mowa w § 74 ust 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454).
REGON	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej – rejestr prowadzony przez Główny Urząd Statystyczny.
SIG	Zestaw metod, narzędzi i wytycznych dotyczących realizacji projektów w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii.
SISP	System Informacji Statystyki Publicznej
SLA	(ang. Service Level Agreement)– umowa dotycząca jakości usług informatycznych określająca parametry świadczenia usług.
SOAP	(ang. Simple Object Access Protocol) – standard W3C opisujący protokół wywoływania zdalnego dostępu do obiektów.
SP	Skarb Państwa
SQL	(ang. Structured Query Language wym) – strukturalny język zapytań używany do tworzenia, modyfikowania baz danych oraz do umieszczania i pobierania danych z baz danych.
Standardy OGC	(ang. Open Geospatial Consortium) - otwarte standardy dla danych i usług przestrzennych, systemów informacji geograficznej do celów przetwarzania danych i ich udostępniania, umożliwiające współdziałanie różnych systemów informatycznych.
TERYT	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju – rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju prowadzony przez Główny Urząd Statystyczny.
TERYT 2	Projekt TERYT 2 - Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju realizowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013, Priorytet VII Społeczeństwo informacyjne – Budowa elektronicznej administracji.
TERYT 3	Projekt TERYT 3 – Rozbudowa systemów do prowadzenie rejestrów adresowych realizowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013, Priorytet VII Społeczeństwo informacyjne – Budowa elektronicznej administracji, będący kontynuacją działań realizowanych w Projekcie TERYT 2
UE	Unia Europejska
UML	Język stosowany do zarządzania wymaganiami oraz architekturą systemów informatycznych
Usługi typu A2A	Usługi wewnątrzadministracyjne
Usługi typu	Usługi publiczne

A2B/A2C	
Ustawa PGiK, PGiK	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2015 r. poz. 520).
WFS	(ang. Web Feature Service) – opracowany przez Open Geospatial Consortium (OGC) standard udostępniania danych wektorowych za pomocą interfejsu http
WMS	(ang. Web Map Service) – opracowany przez Open Geospatial Consortium (OGC) standard udostępniania map w postaci rastrowej za pomocą interfejsu http.
WSDL	(ang. Web Services Description Language) – język do definiowania usług sieciowych oparty na XML.
XML	(ang. Extensible Markup Language) – standard W3C opisujący uniwersalny język formalny przeznaczony do reprezentowania danych w strukturalizowany sposób.
ZSIN	Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach, o którym mowa w art. 24b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.
ZSIN – Faza I	Projekt ZSIN - Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach - Faza I realizowany w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii w ramach 7. osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013.
ZSIN – Faza II	Projekt ZSIN – Budowa zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach – Faza II, planowany do realizacji przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, lata 2014-2020.

Studium wykonalności

1. Podstawowe informacje o Projekcie

1.1. Geneza i istota Projektu

Projekt ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II (Projekt ZSIN – Faza II) stanowi kontynuację Projektu ZSIN – Faza I realizowanego w ramach 7. osi POIG.

Projekt umożliwi usprawnienie wielu procesów realizowanych zarówno przez administrację publiczną jak i wybrane podmioty wykorzystujące informacje o nieruchomościach.

Projekt cechuje złożony charakter tworzonego systemu, dużą liczbę podmiotów zaangażowanych w jego tworzenie, a także zróżnicowany stan danych utrzymywanych w rejestrach objętych Projektem.

Prawny obowiązek realizacji Projektu wynika z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach. Jako członek UE Polska jest zobowiązana do wdrażania Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE).

Projekt zakłada:

- dostosowanie danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB) do wymagań ZSIN oraz podniesienie jakości dostarczanych danych;
- włączenie kolejnych baz danych EGiB do Centralnego Repozytorium, zapewniającego integrację rozproszonych zasobów;
- włączenie do ZSIN:
 - serwisu tematycznego średnich cen transakcyjnych nieruchomości, opartego na danych z rejestru cen i wartości nieruchomości (RCiWN),
 - zbiorów danych centralnej bazy danych o zabytkach (CBDoZ),
 - centralnego rejestru form ochrony przyrody (CRFOP),
 - ewidencji miejscowości, ulic i adresów (EMUiA),

- zestandaryzowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) – pilotaż;
- pilotażowe włączenie do ZSIN notariuszy, którzy przekazywać będą dane w postaci zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do organów prowadzących rejestry publiczne dotyczące nieruchomości umożliwiającą automatyzację procesów aktualizacji tych rejestrów;
- uruchomienie usług dostępu do ZSIN dla administracji skarbowej;

Realizacja Projektu pozwala na uruchomienie nowych i rozbudowę istniejących już e-usług:

- Usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych (nowa e-usługa);
- Usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN (rozbudowywana e-usługa);
- Usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków (rozbudowywana e-usługa);
- Usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN (rozbudowywana e-usługa);
- Usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN (nowa e-usługa).

1.2. Tytuł Projektu

ZSIN - Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II.

1.3. Cel Projektu

Głównym celem strategicznym Projektu ZSIN – Faza II jest :

Zwiększenie efektywności pracy urzędów w zakresie rejestrów związanych z nieruchomościami oraz podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców w zakresie działań związanych z pozyskiwaniem informacji o nieruchomościach

Powyższy cel strategiczny został doprecyzowany listą następujących celów szczegółowych (CS):

- [CS1] usprawnienie procesów związanych z prowadzeniem i udostępnianiem informacji z rejestrów publicznych dotyczących nieruchomości;
- [CS2] poprawa jakości i wiarygodności danych w rejestrach o nieruchomościach;
- [CS3] obniżenie kosztów prowadzenia rejestrów o nieruchomościach;
- [CS4] podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców w procesach dotyczących udostępniania wypisów i wyrysów z EGIB.

Cele szczegółowe są realizowane przez następujące cele techniczne:

- [CT.1] Zapewnienie mocy obliczeniowej oraz przestrzeni danych dla realizacji e-usług ZSIN;
- [CT.2] Udostępnienie innowacyjnych usług elektronicznych (e-usług) wytworzonych w oparciu o zintegrowane dane EGIB i inne dane z rejestrów mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN oraz zapewnienie efektywnego dostępu do przetworzonej zgodnie z potrzebami użytkowników informacji geoprzestrzennej;
- [CT.3] Zapewnienie wydajnego środowiska infrastrukturalnego na potrzeby świadczenia oraz zapewnienia ciągłości działania e-usług;
- [CT.4] Dostosowanie danych EGIB do wymagań ZSIN na poziomie powiatów;
- [CT.5] Uproszczenie udostępniania usługi wydania wypisów oraz wyrysów z EGIB;
- [CT.6] Zapewnienie precyzyjnych informacji dotyczących jakości danych EGIB;
- [CT.7] Zapewnienie mechanizmów do obsługi błędów;
- [CT.8] Zapewnienie mechanizmów komunikacji dedykowanych notariuszom.

Cele Projektu są zgodne z Strategią Rozwoju Kraju 2020, w szczególności z celem I Przejście od administrowania do Zarządzania Rozwojem.

Realizacja Projektu przyczyni się do poprawy stopnia cyfryzacji administracji publicznej, umożliwi uproszczenie procesów administracyjnych oraz tworzenie uporządkowanych cyfrowych zasobów wiedzy, a także dokonanie audytu jakości informacji publicznej. Działanie będzie możliwe poprzez rozwój platformy przepływu informacji, jaką jest ZSIN.

Cele Projektu ZSIN-Faza II zbieżne są z celem Podniesienia dostępności i jakości e-usług publicznych POPC:

- uporządkowanie rejestrów publicznych oraz zapewnienie ich interoperacyjności, w tym poprawa jakości danych oraz zdolności rejestrów publicznych do wzajemnej wymiany danych,
- poprawa dostępu do informacji sektora publicznego,
- przygotowanie danych z rejestrów do ponownego wykorzystania,
- tworzenie warunków dla nowych e-usług m.in. dzięki dostosowaniu danych EGiB i zapewnieniu interoperacyjności rejestrów.

Realizacja Projektu umożliwi powszechne udostępnienie informacji o nieruchomościach jednostkom administracji publicznej, przedsiębiorcom oraz obywatelom stając się jednym z kluczowych elementów realizacji idei społeczeństwa informacyjnego w Polsce i budowy elektronicznej administracji.

1.4. Lokalizacja Projektu

Projekt będzie realizowany na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej. Planowany zasięg efektów prac powstałych w ramach realizacji Projektu będzie miał charakter ogólnopolski.

Produkty Projektu ZSIN – Faza II będą wykorzystywane na terenie całego kraju, za pośrednictwem sieci Internet i będą one dostępne na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

Ewidencja gruntów i budynków oraz pozostałe rejestry i zbiory danych, które są włączone lub zostaną włączone do ZSIN w ramach realizacji Projektu (np. CBDDoZ, CRFOP) są prowadzone dla obszaru całego kraju, przy czym niektóre z nich są rozproszone, np. EGiB, która jest prowadzona przez poszczególne powiaty. Centralne Repozytorium będzie zawierało informacje z EGiB pochodzących z terenu całego kraju.

Dla Projektu ZSIN – Faza II, lokalizacja, w której znajdować się będą elementy infrastruktury teleinformatycznej Projektu, mieścić się będzie w Centralnym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK) przy ul. Jana Olbrachta 94b w Warszawie.

Obszarem działania CODGiK jest terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Dodatkowo na skutek zasilenia Centralnego Repozytorium danymi EGiB zwiększy się zakres obszarowy zharmonizowanych danych INSPIRE dla tematów działki katastralne i budynki, zatem efekty Projektu będą mogły być wykorzystywane także w innych krajach członkowskich Unii Europejskiej.

1.5. Odbiorcy ostateczni Projektu

Grupę odbiorców ostatecznych Projektu stanowić będą jednostki administracji publicznej zaangażowane w prowadzenie ewidencji gruntów i budynków oraz innych rejestrów publicznych i zbiorów danych mających znaczenia dla rejestrów gromadzących dane o nieruchomościach, jak również konsumenci danych o nieruchomościach.

W szczególności odbiorców ostatecznych Projektu można podzielić na następujące grupy:

1. Jednostki administracji publicznej zaangażowane w organizację i prowadzenie ewidencji gruntów i budynków:
 - a. jednostki samorządu terytorialnego na poziomie powiatowym (starostwa powiatowe), odpowiedzialne za prowadzenie ewidencji gruntów i budynków;
 - b. Główny Urząd Geodezji i Kartografii, w ramach którego docelowo utworzony zostanie Zespół Projektowy realizujący Projekt ZSIN – Faza II i odpowiadający za jego organizację i realizację;
 - c. CODGiK - instytucja gospodarki budżetowej, której przedmiotem działalności podstawowej jest wykonywanie czynności materialno-technicznych służących realizacji zadań publicznych przypisanych Głównemu Geodecie Kraju, m.in. zadań związanych z utrzymywaniem (w znaczeniu technicznym) PZGiK, którego częścią składową będą zintegrowane dane EGiB;
2. Konsumenci danych o nieruchomościach, w tym:
 - a. obywatele;
 - b. przedsiębiorcy;
 - c. jednostki administracji publicznej i jednostki wymiaru sprawiedliwości.
3. Pozostali odbiorcy e-usług, w tym:
 - a. notariusze.

Ad pkt. 1

Za prowadzenie ewidencji gruntów i budynków, na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, odpowiedzialni są starostowie. Ewidencja ta prowadzona jest na podstawie ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, które precyzuje określony w ustawie sposób prowadzenia

ewidencji oraz zakres gromadzonych informacji. Działania w zakresie tworzenia zintegrowanych danych EGİB realizowane są przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii przy wsparciu CODGiK.

Jednostki samorządu terytorialnego (na poziomie powiatowym – starostwa powiatowe) będą przede wszystkim beneficjentami rozbudowanych w ramach realizacji Projektu rozwiązań (przede wszystkim w zakresie komunikacji z rejestrami i zbiorami danych mającymi znaczenie dla EGİB oraz w zakresie pozyskiwania informacji o jakości danych EGİB).

Ad pkt. 2

Konsumentami danych o nieruchomościach są obywatele, przedsiębiorcy oraz jednostki administracji publicznej i jednostki wymiaru sprawiedliwości.

Konsumentami danych wśród obywateli będą przedstawiciele społeczeństwa, którzy potrzebują danych o nieruchomościach do realizacji swoich potrzeb. Przykładem wykorzystania takich danych są np. wsparcie czynności kupna / sprzedaży nieruchomości (szczegółowe informacje na temat gruntów i budynków z EGİB). Dostęp obywateli do danych o nieruchomościach realizowany będzie głównie za pośrednictwem sieci Internet, przy wykorzystaniu narzędzi portalu Geoportal (www.geoportal.gov.pl).

Konsumentami danych wśród przedsiębiorców będą przedstawiciele różnych grup branżowych, które do realizacji swoich zadań potrzebują aktualnych i wiarygodnych informacji o nieruchomościach. Przedsiębiorcy zainteresowani informacją o nieruchomościach to w szczególności przedsiębiorcy związani z rozwojem rynku, gospodarką przestrzenną, realizacją inwestycji, systemem podatkowym, instytucjami kredytowymi, lokowaniem kapitałów, działalnością samorządów terytorialnych, zaspokajaniem potrzeb mieszkaniowych społeczeństwa. Wśród tej grupy można wyróżnić m.in.:

- pośredników w obrocie nieruchomościami;
- zarządców nieruchomości;
- rzeczoznawców majątkowych;
- banki;
- firmy ubezpieczeniowe;
- firmy budowlane;
- firmy geodezyjno-kartograficzne;
- firmy geomarketingowe;

- firmy prowadzące badania statystyczne;
- wydawnictwa kartograficzne.

Jednostki administracji publicznej oraz jednostki wymiaru sprawiedliwości, które będą konsumentami danych z ewidencji gruntów i budynków to instytucje, które do realizacji własnych zadań potrzebują wiarygodnych informacji o nieruchomościach. Są to m.in. następujące jednostki:

- jednostki samorządu terytorialnego (gminy) realizujące zadania ustawowe polegające na ustalaniu wymiaru podatków od nieruchomości, planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gospodarce nieruchomościami oraz prowadzeniu ewidencji miejscowości, ulic i adresów;
- Główny Urząd Statystyczny realizujący zadania ustawowe związane z prowadzeniem rejestrów TERYT i REGON, a także do celów statystycznych i spisowych;
- jednostki podległe Ministrowi Środowiska między innymi w celu identyfikacji obszarów chronionych oraz gospodarki wodnej;
- jednostki podległe Ministrowi Rolnictwa: ANR, ARiMR - realizujące zadania związane z prowadzeniem Systemu Ewidencji Producentów Gospodarstw Rolnych oraz Wniosków o Przyznanie Płatności i rejestrów dotyczących nieruchomości rolnych SP;
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, w zakresie gospodarowania gruntami leśnymi Skarbu Państwa;
- Główny Urząd Geodezji i Kartografii realizujący zadania związane w szczególności z prowadzeniem systemu Geoportal oraz Systemem Zarządzania Państwowym Rejestrem Granic i Powierzchni Jednostek Podziałów Terytorialnych Kraju;
- Ministerstwo Sprawiedliwości oraz wydziały sądów rejonowych prowadzące księgi wieczyste (NKW);
- Organy kontroli państwowej oraz organy odpowiedzialne za zwalczanie korupcji i bezpieczeństwo wewnętrzne (np. CBA, ABW);
- Minister Skarbu, w zakresie identyfikowania nieruchomości Skarbu Państwa;
- jednostki administracji skarbowej.

Konsumenci danych o nieruchomościach to również podmioty pozarządowe i użytku publicznego takie jak:

- jednostki naukowo-badawcze;
- uczelnie wyższe, szkoły;
- służby zarządzania kryzysowego.

Ad pkt. 3

Odbiorcami e-usług wytworzonych w ramach Projektu są podmioty opisane w pkt. 1 i 2, ale również są nimi inni odbiorcy, wśród których należy wymienić przede wszystkim notariuszy, którzy na mocy obowiązujących przepisów prawnych zobowiązani są do przekazywania odpisów aktów notarialnych do wybranych jednostek administracji publicznej.

Szczegółowa charakterystyka odbiorców danych oraz pozostałych interesariuszy Projektu przedstawiona została w Rozdziale 3.1.4 Interesariusze Projektu.

2. Charakterystyka podmiotów odpowiedzialnych za realizację przedsięwzięcia

Projekt ZSIN – Faza II będzie realizowany przez Głównego Geodetę Kraju przy pomocy Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Wnioskodawca spełnia warunki uczestnictwa w 2 osi PO PC, działaniu 2.1 „ Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych”.

Główny Geodeta Kraju – Kazimierz Bujakowski

ul. Wspólna 2, 00-926 Warszawa

Tel.: +48 22 56 31 444

Fax: +48 22 629 18 67

E-mail: gugik@gugik.gov.pl

Strona www: www.gugik.gov.pl

Główny Geodeta Kraju jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach geodezji i kartografii, wykonującym zadania określone w Ustawie z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, w szczególności:

- nadzoruje realizację polityki państwa w zakresie geodezji i kartografii;
- pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, a także nadzoruje i kontroluje ich działania;
- prowadzi centralny zasób geodezyjny i kartograficzny oraz dysponuje środkami Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym;
- zakłada podstawowe osnowy geodezyjne, grawimetryczne i magnetyczne i prowadzi w oparciu o bazę danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1 Ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne - państwowy rejestr podstawowych osnow geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych;
- inicjuje i koordynuje działania w zakresie tworzenia zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach oraz tworzy i utrzymuje, we współpracy z innymi organami administracji publicznej, infrastrukturę techniczną tego systemu;

- zakłada i prowadzi, we współpracy z właściwymi organami administracji publicznej, bazę danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju oraz prowadzi na podstawie tej bazy Państwowy Rejestr Granic i Powierzchni Jednostek Podziałów Terytorialnych Kraju, zintegrowany z Ewidencją Gruntów i Budynków oraz Ewidencją Miejscowości, Ulic i Adresów, umożliwiającą gromadzenie, aktualizowanie i udostępnianie danych dotyczących:
 - granic państwa,
 - granic jednostek podziałów terytorialnych kraju, w tym w szczególności:
 - zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa,
 - podziału kraju na potrzeby ewidencji gruntów i budynków,
 - podziału kraju na potrzeby statystyki publicznej,
 - podziału kraju ze względu na właściwość miejscową sądów,
 - podziału kraju ze względu na właściwość miejscową organów i jednostek organizacyjnych administracji specjalnej, w szczególności: archiwów państwowych, urzędów skarbowych, izb skarbowych, nadleśnictw, regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, regionalnych zarządów gospodarki wodnej, urzędów morskich,
 - granic pasa nadbrzeżnego, granic portów i przystani morskich, morskiej linii brzegowej, linii podstawowej i granicy morza terytorialnego Rzeczypospolitej Polskiej,
 - pola powierzchni jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa, pola powierzchni obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej oraz pola powierzchni jednostek podziału kraju na potrzeby ewidencji gruntów i budynków,
 - adresów i ich lokalizacji przestrzennej;
- współpracuje z wyspecjalizowanymi w dziedzinie geodezji i kartografii organizacjami międzynarodowymi, regionalnymi oraz organami i urzędami innych krajów;
- inicjuje prace naukowe i badawczo-rozwojowe w zakresie standardów organizacyjno-technicznych oraz zastosowania metod informatycznych, fotogrametrycznych i satelitarnych w dziedzinie geodezji i kartografii oraz w krajowym systemie informacji o terenie;
- nadaje uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii, prowadzi rejestr osób uprawnionych oraz współpracuje z samorządami i organizacjami zawodowymi geodetów i kartografów;
- prowadzi sprawy związane z ochroną informacji niejawnych w działalności geodezyjnej i kartograficznej;

- koordynuje działania organów administracji publicznej oraz innych podmiotów realizujących zadania publiczne dotyczące baz danych, o których mowa w ustawie PGiK (art. 4 ust. 1a i 1b), oraz standardowych opracowań kartograficznych, o których mowa w ustawie PGiK (w art. 4 ust. 1e), a także współdziała, na podstawie odrębnych porozumień, w zakresie merytorycznym i finansowym w ich realizacji;
- tworzy, prowadzi i udostępnia:
 - bazę danych obiektów ogólnogeograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:250 000 i mniejszych, w tym kartograficznych opracowań numerycznego modelu rzeźby terenu,
 - zintegrowane kopie baz danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000 – 1: 100 000, w tym kartograficznych opracowań numerycznego modelu rzeźby terenu,
 - bazę zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu,
 - standardowe opracowania kartograficzne w skalach: 1:25 000, 1:50 000, 1:100 000, 1:250 000, 1:500 000, 1:1 000 000,
 - kartograficzne opracowania tematyczne i specjalne;
- prowadzi sprawy związane ze standaryzacją polskojęzycznego nazewnictwa obiektów geograficznych położonych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej oraz bazę danych Państwowego Rejestru Nazw Geograficznych, zawierającą aktualne i historyczne informacje dotyczące:
 - nazw miejscowości i ich części oraz obiektów fizjograficznych, o których mowa w ustawie z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141),
 - polskojęzycznego brzmienia nazw obiektów geograficznych położonych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej,
- zakłada i prowadzi dla obszaru kraju bazę danych Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu;
- opracowuje i przedkłada Radzie Ministrów, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw administracji publicznej, projekty rządowych programów realizacji zadań z dziedziny geodezji i kartografii, a w szczególności w zakresie: modernizacji ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości), tworzenia baz danych obiektów topograficznych

i ogólnogeograficznych wraz z numerycznymi modelami rzeźby terenu, opracowań tematycznych i specjalnych, zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu;

- tworzy system i program szkoleń w dziedzinie geodezji i kartografii oraz współdziała z ośrodkami naukowymi, badawczo-rozwojowymi i organizacjami zawodowymi w realizacji tych szkoleń;
- Główny Geodeta Kraju oraz Minister Obrony Narodowej współdziałają przy realizacji zadań w zakresie geodezji i kartografii mających znaczenie dla obronności państwa, w tym przy tworzeniu standardowych opracowań kartograficznych w skalach: 1:25 000, 1:50 000, 1:100 000, 1: 250 000, 1:500 000 oraz 1:1 000 000.

Dodatkowo, należy wskazać obowiązki wynikające z ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego, w szczególności:

- utrzymuje i rozbudowuje infrastrukturę i systemy teleinformatyczne umożliwiające podmiotom realizującym zadania publiczne, przedsiębiorcom oraz obywatelom dostęp do danych przestrzennych centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz usług związanych z tymi danymi;
- we współpracy z innymi podmiotami realizującymi zadania publiczne, utrzymuje i rozbudowuje system umożliwiający dostęp do danych przestrzennych, będący systemem teleinformatycznym pozwalającym w szczególności na:
 - udostępnienie interfejsu komunikacyjnego łączącego infrastrukturę teleinformatyczną centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z systemami teleinformatycznymi podmiotów realizujących zadania publiczne za pomocą zbiorów danych przestrzennych centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
 - łączenie zbiorów danych przestrzennych centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz związanych z tymi zbiorami usług sieciowych ze zbiorami i usługami danych przestrzennych utrzymywanymi za pomocą systemów teleinformatycznych przez podmioty, o których mowa w pkt 1, a także przetwarzanie połączonych zbiorów danych oraz dokonywanie na nich analiz przestrzennych.

Osoby odpowiedzialne za koordynację prac w Projekcie ZSIN – Faza II:

- Jacek Jarząbek – Zastępca Głównego Geodety Kraju

ul. Wspólna 2, 00-926 Warszawa

Tel.: +48 22 661 82 66, +48 22 621 52 60

Fax: +48 22 621 64 39

E-mail: wiceprezes@gugik.gov.pl

- Jarosław Wysocki – Dyrektor Departamentu Informacji o Nieruchomościach

ul. Wspólna 2, 00-926 Warszawa

Tel.: +48 22 661 81 18

Fax: +48 22 661 84 51

E-mail: jaroslaw.wysocki@gugik.gov.pl

2.1. Stosunki prawno-własnościowe między poszczególnymi stronami Projektu

Nie dotyczy - Projekt będzie realizowany przez jeden podmiot.

Za przygotowanie i realizację Projektu odpowiedzialność ponosić będzie Główny Geodeta Kraju.

2.2. Doświadczenie stron Projektu

Wnioskodawca posiada ponad 10-letnie doświadczenie w realizacji projektów o podobnym typie do opisanego w niniejszym Studium Wykonalności. Poniżej przedstawione zostały przedmiotowe projekty:

- 1) Phare 2000 - PL.0003.01 Budowa Zintegrowanego Systemu Katastralnego

Cele projektu:

- przygotowanie zintegrowanej elektronicznej platformy dla wymiany danych pomiędzy Ewidencją Gruntów i Budynków, Systemem Ksiąg Wieczystych oraz Podatkowej Ewidencji Nieruchomości;
- wypracowanie metodologii dostosowania Ewidencji Gruntów i Budynków do wymagań Zintegrowanego Systemu Katastralnego.

Termin zakończenia realizacji: grudzień 2003 r.

Wartość projektu: 12 242 000 zł.

- 2) Phare 2001- PL01.01.02 Zintegrowany System Katastralny - Faza II

Cele projektu:

- dostosowanie powiatowych baz danych Ewidencji Gruntów i Budynków do obowiązujących standardów;
- zakup sprzętu komputerowego niezbędnego do wdrożenia systemu IPE w 43 ośrodkach;
- implementacja systemu Integrującej Platformy Elektronicznej (IPE);
- włączenie infrastruktury technicznej do wydzielonej sieci rozległej.

Termin zakończenia realizacji: październik 2004 r.

Wartość projektu: 8 886 000 zł.

3) Phare 2003 - 2003/004-379/01.11 Zintegrowany System Katastralny - Faza III

Cel projektu:

- wdrożenie systemu IPE.

Termin zakończenia realizacji: lipiec 2006 r.

Wartość projektu: 39 554 000 zł.

4) Phare 2003 – Wektoryzacja map katastralnych w Polsce

Cel projektu:

- przekształcenie map katastralnych do postaci wektorowej.

Termin zakończenia realizacji: maj 2007 r.

Wartość projektu: 19 820 000 EUR + 7 594 000 zł.

5) MATRA - MAT01/PL/9/1 Budowa modelu bazy danych katastralnych w Polsce

Cele projektu:

- budowa zintegrowanego systemu bazodanowego Ewidencji Gruntów i Budynków na szczeblu wojewódzkim, powiązanego z powiatowymi systemami katastralnymi;
- modyfikacja struktury organizacyjnej Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej;
- instalacja punktów dostępu do wojewódzkiej bazy danych w wytypowanych gminach.

Termin zakończenia realizacji: marzec 2004 r.

Wartość projektu: 610 000 EUR.

- 6) Bank Światowy - Grant IDF Nr 027427 - Wsparcie procesów administrowania nieruchomościami i rejestracji praw do nieruchomości w Polsce

Cele projektu:

- opracowanie szczegółowych założeń programu rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (ZSIN) obejmujących zagadnienia organizacyjne, finansowe, techniczne i prawne;
- opracowanie rekomendacji dotyczących wyboru modeli zarządzania danymi katastralnymi oraz związanych z nimi standardów technicznych na potrzeby ZSIN;
- weryfikacja koncepcji, zaleceń i standardów, wypracowanych w ramach projektu, na poligonach doświadczalnych w wybranych miastach;
- opracowanie modeli wdrażania ZSIN na poziomie powiatowym i gminnym.

Termin zakończenia realizacji: czerwiec 2004 r.

Wartość projektu: 1 887 000 zł.

- 7) Wielofunkcyjny system precyzyjnego pozycjonowania satelitarne ASG-EUPOS

Cele projektu:

- budowa stacji referencyjnych i centrum zarządzającego;
- uruchomienie usług precyzyjnego pozycjonowania satelitarne w czasie rzeczywistym i w trybie postprocessingu.

Termin zakończenia realizacji: czerwiec 2008 r.

Wartość projektu: 28 709 000 zł.

- 8) GEOPORTAL.GOV.PL

Cel projektu:

- uruchomienie portalu internetowego udostępniającego dane i usługi geoprzestrzenne oraz przetworzenie wybranych opracowań geodezyjnych i kartograficznych do postaci numerycznej.

Termin zakończenia realizacji: październik 2008 r.

Wartość projektu: 36 439 000 zł.

Ponadto Wnioskodawca zrealizował/realizuje obecnie następujące projekty w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Priorytet VII - Społeczeństwo informacyjne – Budowa elektronicznej administracji:

1) TERYT 2 - Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju

Cel projektu:

- udostępnienie on-line Państwowego Rejestru Granic i Powierzchni Jednostek Podziałów Terytorialnych Kraju oraz realizacja i wdrożenie rozwiązań związanych z prowadzeniem rejestrów adresowych.

Termin zakończenia projektu: grudzień 2012 r.

Wartość projektu: 45 000 000 zł.

2) GEOPORTAL 2 - Rozbudowa infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie rejestrów georeferencyjnych oraz związanych z nimi usług.

Cel projektu:

- umożliwienie powszechnego dostępu i stosowania informacji przestrzennej w Polsce poprzez rozbudowę infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie rejestrów georeferencyjnych oraz związanych z nimi usług.

Planowany termin zakończenia projektu: wrzesień 2015 r.

Wartość projektu: 128 060 031,60 zł

3) GBDOT - Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (GBDOT) wraz z krajowym systemem zarządzania.

Cel projektu:

- analiza, zebranie, przetworzenie i udostępnienie informacji przestrzennych dla terytorium kraju, między innymi o poniżej wymienionych obiektach topograficznych z dokładnościami odpowiadającymi mapie topograficznej w skali 1:10 000:
 - Sieci cieków;
 - Sieci dróg i kolei;
 - Sieci uzbrojenia terenu;
 - Kompleksach pokrycia terenu;
 - Budowlach i urządzeniach;
 - Kompleksach użytkowania terenu;
 - Innych obiektach przestrzennychprzedsiębiorcom, obywatelom i administracji wszystkich szczebli.

Planowany termin zakończenia projektu: wrzesień 2015 r.

Wartość projektu: 176 200 000 zł.

4) ISOK - Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami.

Projekt jest realizowany w ramach konsorcjum w skład którego wchodzi:

- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (lider konsorcjum).
- Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej;
- Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
- Instytut Łączności;

Cel projektu:

- stworzenie systemu osłony społeczeństwa, gospodarki i środowiska przed nadzwyczajnymi zagrożeniami poprzez stworzenie elektronicznej platformy informatycznej wraz z niezbędnymi rejestrami referencyjnymi, która stanowić będzie narzędzie do zarządzania kryzysowego.

Główny cel projektu w zakresie realizowanym przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii:

- budowa referencyjnych, zharmonizowanych i interoperacyjnych baz danych przestrzennych do których docelowo dostęp będzie możliwy dzięki usługom uruchamianym w ramach realizacji projektu GEOPORTAL 2.

Planowany termin zakończenia projektu: wrzesień 2015 r.

Wartość projektu: 297 131 212,02 zł (w tym 131 362 180,00 zł przeznaczone jest na zadania realizowane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii).

5) TERYT 3 – Rozbudowa systemów do prowadzenia rejestrów adresowych – Etap I.

Cel projektu:

- zapewnienie obywatelom, przedsiębiorcom i organom administracji publicznej dostępu przy pomocy środków komunikacji elektronicznej do kompletnych, wiarygodnych i aktualnych danych z rejestrów adresowych (w tym również obejmujących lokalizację przestrzenną).

Planowany termin zakończenia projektu: wrzesień 2015 r.

Wartość projektu: 28 000 000 zł

6) ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza I.

Cel projektu:

- usprawnienie procesu obsługi spraw prowadzonych przez administrację publiczną w zakresie rejestracji nieruchomości oraz zapewnienia obywatelom i przedsiębiorcom dostępu do wiarygodnych i aktualnych informacji o nieruchomościach gromadzonych w rejestrach publicznych.

Planowany termin zakończenia projektu: wrzesień 2015 r.

Wartość projektu: 74 000 000 zł.

3. Analiza otoczenia Projektu

3.1. Analiza otoczenia społeczno-gospodarczego

3.1.1. Kluczowe dla Projektu dane społeczne, gospodarcze i demograficzne

Produkty, które powstaną w wyniku realizacji Projektu będą wykorzystywane na terenie całego kraju, oznacza to, że z udostępnionych elektronicznie usług i informacji sektora publicznego będą korzystać użytkownicy wszystkich regionów Polski.

Na podstawie:

- ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. Nr 96, poz. 603, Nr 104, poz. 656),
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 1998 r. w sprawie utworzenia powiatów (Dz. U. Nr 103, poz. 652),

w Polsce wprowadzono trójstopniowy podział administracyjny na województwa, powiaty i gminy, którego liczebność wraz ze stopniem podziału jednostek przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 2. Liczebność jednostek podziału administracyjnego Polski¹

Lp.	Poziom podziału	Nazwa	Liczebność
1.	Jednostki I stopnia	Województwa	16
2.	Jednostki II stopnia	Powiaty	380
3.	Jednostki III stopnia	Gminy	2479

Szczegółowy wykaz jednostek podziału terytorialnego Polski został przedstawiony w poniższej tabeli:

Tabela 3. Wykaz jednostek samorządu terytorialnego²

Lp.	Pozycja	Powiaty	Miasta na prawach powiatu	Gminy			
				Ogółem	miejskie	wiejskie	miejsko-wiejskie
1.	Polska	314	66	2479	305	1566	608
2.	dolnośląskie	26	4	169	36	78	55

¹ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting

² Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie Zestawienia jednostek podziału terytorialnego – stan w dniu 01.01.2014 opublikowanym na stronie www.bip.stat.gov.pl

Lp.	Pozycja	Powiaty	Miasta na prawach powiatu	Gminy			
				Ogółem	miejskie	wiejskie	miejsko-wiejskie
3.	kujawsko-pomorskie	19	4	144	17	92	35
4.	lubelskie	20	4	213	20	170	23
5.	lubuskie	12	2	83	9	41	33
6.	łódzkie	21	3	177	18	133	26
7.	małopolskie	19	3	182	14	121	47
8.	mazowieckie	37	5	314	35	228	51
9.	opolskie	11	1	71	3	36	32
10.	podkarpackie	21	4	160	16	109	35
11.	podlaskie	14	3	118	13	78	27
12.	pomorskie	16	4	123	24	81	18
13.	śląskie	17	19	167	49	96	22
14.	świętokrzyskie	13	1	102	5	71	26
15.	warmińsko-mazurskie	19	2	116	16	67	33
16.	wielkopolskie	31	4	226	19	116	91
17.	zachodnio-pomorskie	18	3	114	11	49	54

W poniższych dwóch tabelach przedstawiono dane dotyczące poziomu przeciętnego zatrudnienia i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w administracji publicznej w latach 2005 - 2013.

Tabela 4. Przeciętne zatrudnienie w administracji publicznej³

Lp.	Rok	Administracja państwowa	Administracja samorządu terytorialnego		
			Gminy i miasta na prawach powiatu	Powiaty	Województwa
1.	2005	164 641	145 663	47 048	9 582
2.	2006	164 255	148 516	46 653	10 839
3.	2007	165 526	154 305	46 946	12 231
4.	2008	167 371	157 950	48 526	15 259
5.	2009	182 703	167 728	55 343	21 605
6.	2010	183 869	175 732	56 932	23 016
7.	2011	182 166	164 510	58 177	24 403

³ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie Zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej, Opracowanie GUS odpowiednio za lata 2005-2013, Warszawa

Lp.	Rok	Administracja państwowa	Administracja samorządu terytorialnego		
			Gminy i miasta na prawach powiatu	Powiaty	Województwa
8.	2012	181 222	166 209	57 046	25 324
9.	2013	177 742	168 004	56 336	24 979

Tabela 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w administracji publicznej [w zł]⁴

Lp.	Rok	Administracja państwowa	Administracja samorządu terytorialnego		
			Gminy i miasta na prawach powiatu	Powiaty	Województwa
1.	2005	3 462,02	2 761,03	2 161,19	3 058,70
2.	2006	5 595,80	2 903,35	2 381,17	3 263,70
3.	2007	3 766,11	3 024,72	2 536,06	3 545,43
4.	2008	4 374,12	3 320,74	2 876,33	3 989,88
5.	2009	3 884,03	3 521,37	3 049,84	4 099,59
6.	2010	4 014,98	3 612,31	3 246,10	4 322,38
7.	2011	4 195,00	3 881,86	3 391,13	4 445,98
8.	2012	4 752,07	3 975,92	3 465,49	4 408,64
9.	2013	4 854,31	4 033,71	3 592,54	4 528,08

Przeciętna liczba zatrudnionych w administracji publicznej wynosiła na koniec 2013 r. 428 049, z czego 249 319 osób było zatrudnionych w administracji samorządu terytorialnego⁵.

Rozwój społeczeństwa informacyjnego oraz z roku na rok powiększający się odsetek gospodarstw domowych i przedsiębiorstw korzystających z komputerów powoduje rosnące zapotrzebowanie na wyższą jakość usług i produktów ITC oraz wymusza automatyzację procesów związanych z obsługą interesariuszy przez administrację publiczną. Począwszy od wieku szkolonego liczba wszystkich obywateli kształtuje się na poziomie 38 495, 66 tysięcy osób⁶. Liczbę ludności w podziale na województwa przedstawiono w poniższej tabeli.

⁴ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie Zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej, Opracowanie GUS odpowiednio za lata 2005-2013, Warszawa

⁵ Zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2013 roku, Opracowanie Głównego Urzędu Statystycznego, Warszawa 2014

⁶ Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym, opracowanie GUS dostępne na stronie www.stat.gov.pl.

Tabela 6. Liczba ludności w Polsce w 2014 r.⁷

Lp.	Województwo	Liczba ludności ogółem	Liczba ludności na 1 km ²
1.	Dolnośląskie	2 909 997	146
2.	Kujawsko-pomorskie	2 092 564	116
3.	Lubelskie	2 156 150	86
4.	Lubuskie	1 021 470	73
5.	Łódzkie	2 513 093	138
6.	Małopolskie	3 360 581	221
7.	Mazowieckie	5 316 840	150
8.	Opolskie	1 004 416	107
9.	Podkarpackie	2 129 294	119
10.	Podlaskie	1 194 965	59
11.	Pomorskie	2 295 811	125
12.	Śląskie	4 599 447	373
13.	Świętokrzyskie	1 268 239	108
14.	Warmińsko-mazurskie	1 446 915	60
15.	Wielkopolskie	3 467 016	116
16.	Zachodniopomorskie	1 718 861	75
17.	Polska	38 495 659	123

W 2014 roku prawie 10 milionów gospodarstw domowych (77%) wyposażonych było w komputer, przy czym odsetek społeczeństwa posiadającego dostęp do Internetu osiągnął poziom 74%⁸. Analizując odsetek gospodarstw domowych sklasyfikowanych według miejsca zamieszkania można zauważyć niekorzystną tendencję strukturalną w postaci niższej liczby gospodarstw domowych na obszarach wiejskich wyposażonych w komputer w stosunku do terenów miejskich. Wskaźnik w badanym okresie referencyjnym, tj. w latach 2013-2014, dotyczący liczby gospodarstw domowych wyposażonych w komputery wzrósł o 2,40%. Szczegółowe porównanie liczby gospodarstw domowych korzystających z komputerów w latach 2013 – 2014 według klas miejsca zamieszkania przedstawiono w poniższej tabeli.

⁷ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2014 r., Opracowanie GUS, Warszawa

⁸ Na podstawie opracowania GUS, Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2014 r., Warszawa, październik 2014 r.

Tabela 7. Odsetek gospodarstw domowych korzystających z komputerów w latach 2013 – 2014 według klasy miejsca zamieszkania⁹

Wyszczególnienie	2013			2014		
	Ogółem	Klasa miejscowości zamieszkania		Ogółem	Klasa miejscowości zamieszkania	
		miasta razem	wieś		miasta razem	Wieś
Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer	74,70%	76,20%	71,70%	77,10%	78,80%	73,60%
Gospodarstwa domowe nieposiadające komputera	25,30%	23,80%	28,30%	22,90%	21,20%	26,40%

Liczba aktywnych przedsiębiorstw w Polsce wynosi 1,78 mln podmiotów, z których zajmujących się działalnością w zakresie obsługi rynku nieruchomości, zgodnie z danymi GUS w roku 2013, jest 41 152 firm¹⁰. Szczegółowe zestawienie liczby przedsiębiorstw wg klasy wielkości zaprezentowano w tabeli 12.

Tabela 8. Liczba przedsiębiorstw w Polsce w 2013 według klasy wielkości¹¹

Lp.	Liczba przedsiębiorstw	Ogółem	Osoby fizyczne	Osoby prawne
1.	Ogółem	1 771 460	1 616 284	155 176
2.	Małe, w tym:	1 752 913	1 613 988	138 925
2.1	Mikro	1 693 785	1 585 081	108 704
3.	Średnie	15 329	2 186	13 143
4.	Duże	3 218	110	3 108

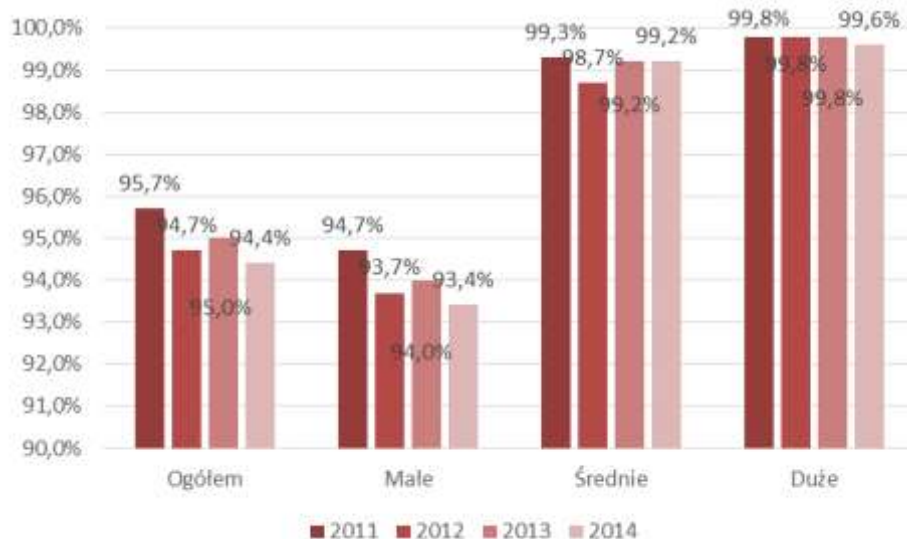
Przedsiębiorstwa wykazują dużo wyższy poziom w zakresie wykorzystania komputerów i dostępu do Internetu niż gospodarstwa domowe. W latach 2011 – 2014 polskie firmy utrzymywały wskaźnik na zbliżonym i niezmiennie wysokim poziomie, który w 2014 roku wyniósł 94,4%. Wykaz przedsiębiorstw według klas wielkości 12, które wykorzystują komputery i posiadają dostęp do Internetu przedstawiono na poniższych dwóch rysunkach.

⁹ Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań GUS zawartych w opracowaniu pn. Wykorzystanie technologii informacyjno – (tele) komunikacyjnych w przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych w 2013 i 2014 roku

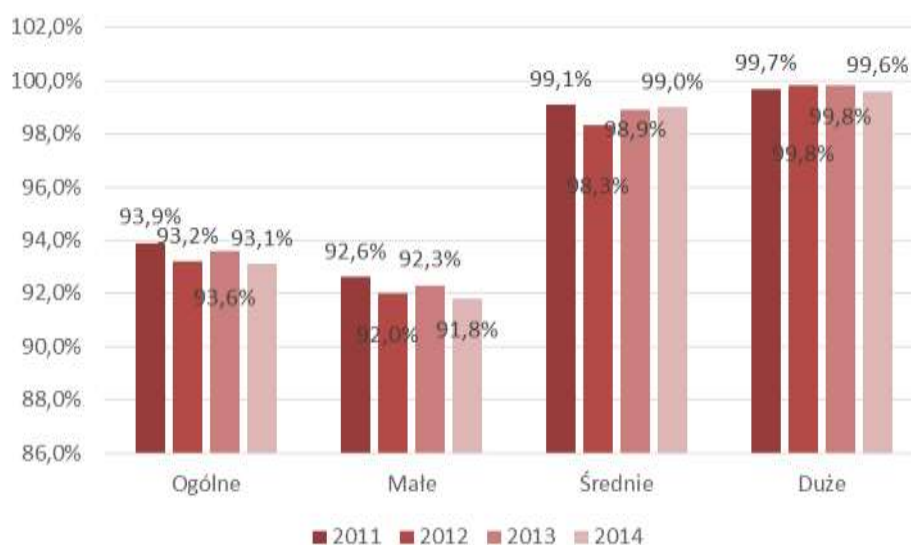
¹⁰ Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2012 r., opracowanie GUS dostępne na stronie www.stat.gov.pl.

¹¹ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie Raportu Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2013r., GUS, 13.02.2015

¹² Klasy przedsiębiorstw zostały przyjęte na następujących poziomach:
Przedsiębiorstwa MAŁE – organizacje zatrudniające od 10 do 49 osób,



Rysunek 1. Odsetek przedsiębiorstw wykorzystujących komputery w latach 2011-2013 wg klas przedsiębiorstw¹³



Rysunek 2. Odsetek przedsiębiorstw mających dostęp do Internetu w latach 2011-2013 wg klas przedsiębiorstw¹⁴

Rozwój społeczeństwa informacyjnego w Polsce powoduje coraz większe wykorzystanie e-administracji rozumianej jako stosowanie technologii informatycznych w administracji publicznej. Celem e-administracji jest zwiększenie efektywności jej działania oraz uproszczenie procesów

Przedsiębiorstwa ŚREDNIE – organizacje zatrudniające od 50 do 249 osób,

Przedsiębiorstwa DUŻE – organizacje zatrudniające powyżej 250 osób

¹³ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie Opracowanie Głównego Urzędu Statystycznego pn. Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2014 r.

¹⁴ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie Opracowanie Głównego Urzędu Statystycznego pn. Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2014 r.

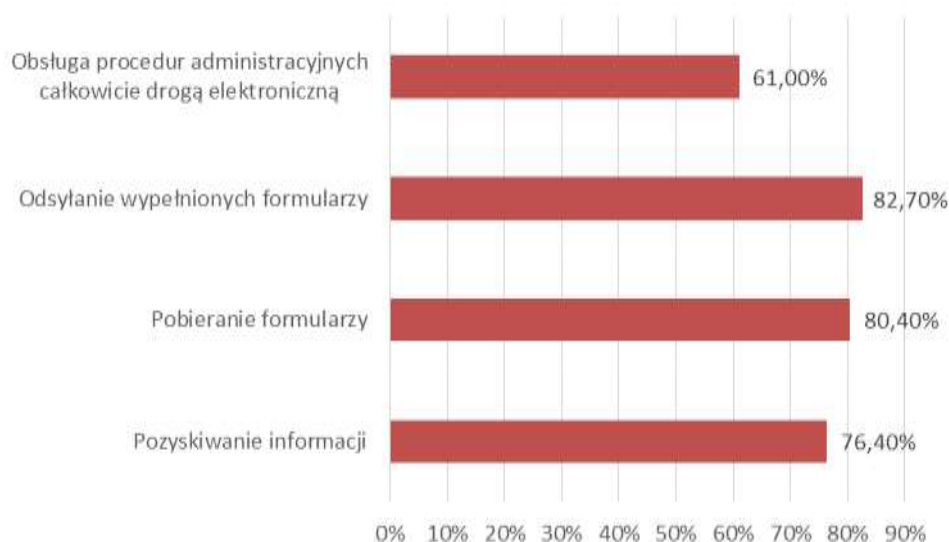
załatwiania spraw urzędowych, co w konsekwencji spowoduje szerokie udostępnienie informacji uzyskiwanych za jej pomocą. W 2013 roku średni wskaźnik korzystania z usług publicznych drogą telefoniczną wyniósł 62%. Odsetek osób korzystających z e-administracji według województw w 2013 roku przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 9. Odsetek osób korzystających z e-administracji według województw w 2013 roku¹⁵

Lp.	Województwo	Wskaźnik procentowy
1.	Dolnośląskie	61%
2.	Kujawsko-pomorskie	60%
3.	Lubelskie	59%
4.	Lubuskie	66%
5.	Łódzkie	65%
6.	Małopolskie	58%
7.	Mazowieckie	63%
8.	Opolskie	59%
9.	Podkarpackie	66%
10.	Podlaskie	64%
11.	Pomorskie	61%
12.	Śląskie	67%
13.	Świętokrzyskie	61%
14.	Warmińsko-mazurskie	58%
15.	Wielkopolskie	66%
16.	Zachodniopomorskie	61%
17.	Polska	62%

Osoby korzystające z e-administracji dostrzegają związane z nią korzyści w oszczędności czasu poprzez możliwość wypełnienia i odesłania dokumentów drogą elektroniczną. W 2013 roku już 82,7% korzystało z odsyłania formularzy urzędowych online. Całkowita elektroniczna obsługa procedur administracyjnych była stosowana tylko przez 61% przedsiębiorstw, przy czym wpływ na to miał przede wszystkim niski stopień dostępności e-administracji. Szczegółowe dane dotyczące celów w jakich przedsiębiorstwa korzystały z e-administracji przedstawiono na poniższym rysunku.

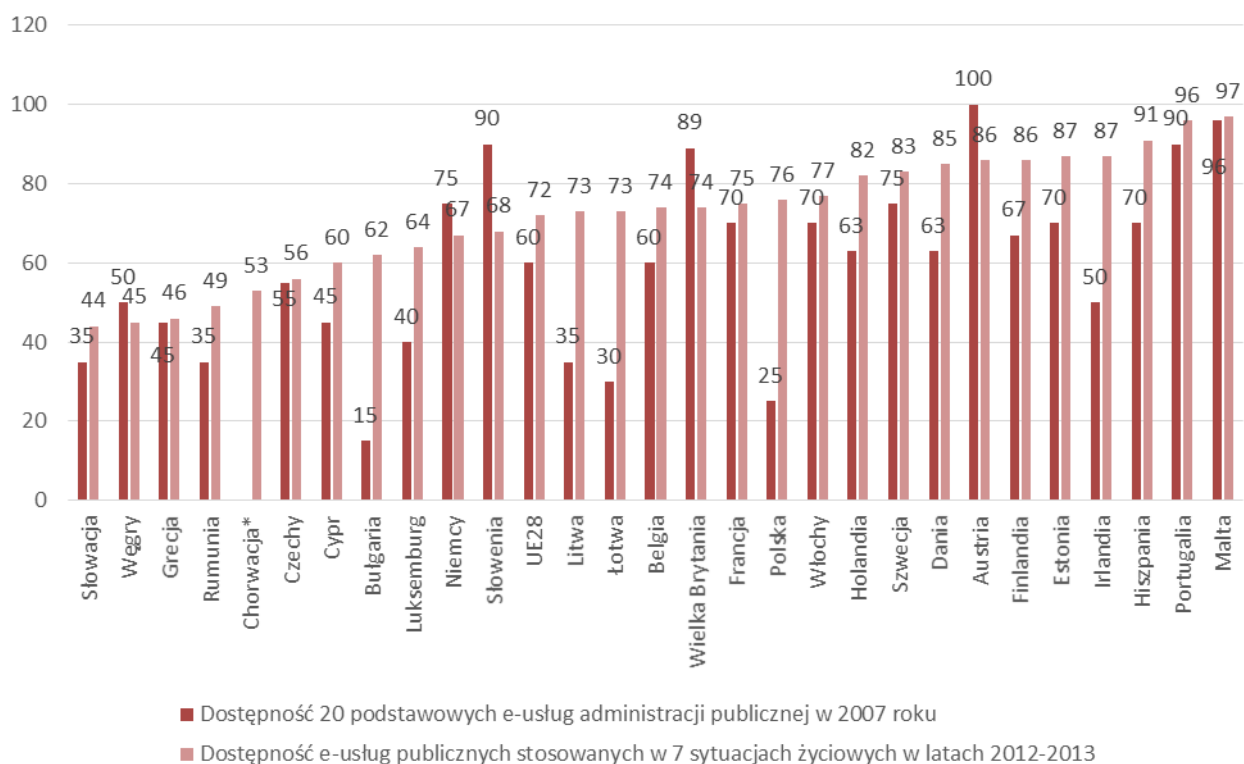
¹⁵ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie raportu Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, Społeczeństwo Informacyjne w liczbach, Warszawa 2014



Rysunek 3. Odsetek przedsiębiorstw korzystających z e-administracji w roku 2013 według celów¹⁶

Z roku na rok wzrasta dostępność e-usług administracji publicznej w Polsce. Jednakże diagnoza przedstawiona zarówno w raporcie Społeczeństwo Informacyjne w roku 2014 opracowanym przez Główny Urząd Statystyczny oraz raporcie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji pn. Społeczeństwo Informacyjne w liczbach potwierdza zapóźnienie Polski w stosunku do innych krajów UE w zakresie e-usług publicznych. W Polsce występują poważne ograniczenia w dostępie obywateli do usług administracyjnych dostępnych online. Drogą elektroniczną można najczęściej tylko dotrzeć do informacji na stronie urzędu oraz pobrać stosowny formularz. W okresie od 2007 do 2013 roku dystans w tym zakresie dzielący Polskę od liderów europejskich zmalał do 19 punktów procentowych. Szczegółowe zestawienie dostępności on-line usług publicznych w Unii Europejskiej w latach 2007 – 2013 przedstawiono na poniższym rysunku.

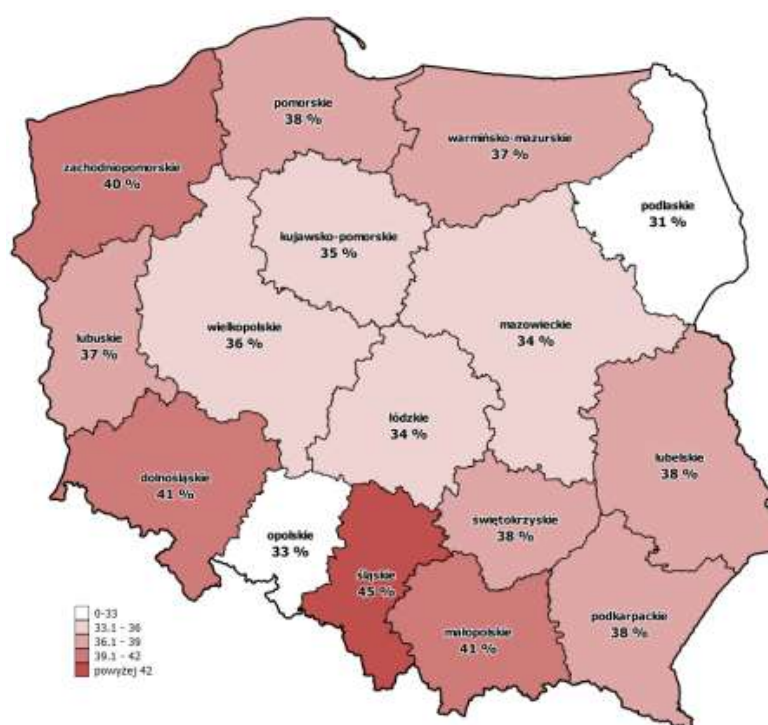
¹⁶ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie Opracowanie Głównego Urzędu Statystycznego pn. Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2014 r.



Rysunek 4. Zestawienie dostępności on-line usług publicznych w Unii Europejskiej w latach 2007 – 2013¹⁷

W Polsce obserwowany jest rosnący, ale wciąż dość niski poziom automatyzacji procesów wewnętrznych i zewnętrznych administracji publicznej. Ogólny poziom wskaźnika skuteczności automatyzacji procesów w 2013 roku w Polsce wyniósł 38% i w porównaniu do roku 2012 wykazał wzrost na poziomie 3 punktów procentowych. Najwyższy poziom wskaźnika skuteczności automatyzacji prezentuje w 2013 roku województwo śląskie. Klasyfikację poziomu wskaźnika skuteczności automatyzacji urzędów według województw w 2013 roku przedstawiono na poniższym rysunku.

¹⁷ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie raportu Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, Społeczeństwo informacyjne w liczbach, Warszawa 2014



Rysunek 5. Wskaźnik skuteczności cyfryzacji urzędów według województw w 2013 roku [w %]¹⁸

Kolejnymi kluczowymi danymi z punktu widzenia realizacji Projektu są dochody własne jednostek samorządu terytorialnego, w tym z tytułu podatku od nieruchomości, których strukturę i wielkość przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 10. Dochody jednostek samorządu terytorialnego w latach 2007 – 2013 w mln złotych¹⁹

Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Dochody ogółem	131 380,2	142 569,0	154 842,5	162 796,6	171 309,1	177 413,5	183 458,3
w tym dochody własne:	68 693,5	78 344,9	75 297,4	78 588,0	83 644,1	87 091,3	91 800,3
w tym udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w podatku dochodowym:	33 216,3	36 009,1	33 593,9	33 016,1	36 307,1	37 613,2	38 760,9
od osób prawnych	7 615,8	7 474,2	6 616,9	6 121,7	6 876,9	6 800,6	6 300,1
od osób fizycznych	25 600,4	28 535,0	26 977,0	26 894,4	29 430,2	30 812,5	32 460,8

¹⁸ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie raportu Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, Społeczeństwo informacyjne w liczbach, Warszawa 2014

¹⁹ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie opracowania Głównego Urzędu Statystycznego, Gospodarka finansowa jednostek samorządu terytorialnego 2013, Warszawa 2014

Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
podatek od nieruchomości	12 702,4	13 447,4	14 189,9	15 122,1	16 253,1	17 602,7	18 729,4
podatek rolny	931,5	1 227,9	1 238,5	989,4	1 062,3	1 545,9	1 665,2
podatek od środków transportowych	812,6	827,1	840,5	856,9	884,4	916,8	940,9
opłata skarbową	600,8	630,2	519,1	508,9	490,2	485,5	488,8
podatek od czynności cywilnoprawnych	2 608,6	2 286,0	1 698,3	1 893,3	1 773,8	1 492,4	1 628,7
dochody z majątku	6 393,7	6 149,5	5 683,7	6 353,5	6 452,2	6 945,3	7 563,3
środki na dofinansowanie własnych zadań pozyskane z innych źródeł	5 441,0	3 839,7	2 816,4	2 476,2	2 488,7	1 966,3	1 395,7

Z punktu widzenia realizacji Projektu dane kluczowe dotyczą obszaru związanego z transakcjami nieruchomości. W poniższej tabeli przedstawiono liczbę transakcji kupna/sprzedaży nieruchomości w latach 2012-2013 według województw.

Tabela 11. Liczba transakcji przypadająca na powiat w danym województwie w latach 2012 - 2013²⁰

Lp.	Województwo	Liczba transakcji w 2013 ²¹	Liczba transakcji w 2012 ²²	Dynamika
1.	Dolnośląskie	28791	31601	91%
2.	Kujawsko-Pomorskie	16449	14643	112%
3.	Lubelskie	16907	18930	89%
4.	Lubuskie	11156	11639	96%
5.	Łódzkie	21360	18781	114%
6.	Małopolskie	28535	22389	127%
7.	Mazowieckie	41511	41635	100%
8.	Opolskie	8994	8902	101%
9.	Podkarpackie	15103	15623	97%
10.	Podlaskie	11322	10778	105%
11.	Pomorskie	26087	23661	110%

²⁰ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting

²¹ Obrót nieruchomości w 2013 r., Opracowanie GUS, Warszawa 2014

²² Obrót nieruchomości w 2012 r., Opracowanie GUS, Warszawa 2013

Lp.	Województwo	Liczba transakcji w 2013 ²¹	Liczba transakcji w 2012 ²²	Dynamika
12.	Śląskie	32978	30188	109%
13.	Świętokrzyskie	11039	12475	88%
14.	Warmińsko-Mazurskie	16083	16339	98%
15.	Wielkopolskie	28414	29805	95%
16.	Zachodniopomorskie	16274	16744	97%

Liczbę transakcji kupna/sprzedaży nieruchomości według rodzaju i lokalizacji w 2012 roku przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 12. Liczba transakcji kupna/sprzedaży nieruchomości według rodzaju i lokalizacji w 2012 roku²³

Lp.	Rodzaj nieruchomości	Ogółem	W granicach miast	Poza granicami miast
1.	Lokale	126 649	115 813	10 299
2.	Budynki	904	558	346
3.	Nieruchomości zabudowane	54 519	27 854	26 665
4.	Nieruchomości gruntowe	142 061	27 876	114 185

3.1.2. Wpływ realizacji Projektu w zakresie procesów rejestracji i obrotu nieruchomości na gospodarke

Automatyzacja procesów związanych z prowadzeniem i udostępnianiem informacji z rejestrów publicznych dotyczących nieruchomości przyczyni się do rozwoju sektora elektronicznego gospodarki, co będzie sprzyjało poprawie jakości i wiarygodności danych w nich przechowywanych, obniżeniu kosztów ich prowadzenia oraz podniesienia poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców w procesach dotyczących rejestracji i obrotu nieruchomościami.

Rynek nieruchomości stanowi jeden z kluczowych segmentów gospodarki, odgrywający ważną rolę w funkcjonowaniu każdego społeczeństwa.

Na znaczenie gospodarowania i zarządzania nieruchomościami wpływa²⁴:

1. Udział nieruchomości w tworzeniu PKB,
2. Udział nakładów inwestycyjnych na nieruchomości w wydatkowanych środkach inwestycyjnych.

²³ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie Obrót nieruchomościami w 2012 r., Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2013

²⁴ Bryx M., Rynek nieruchomości. System i funkcjonowanie, Wydawnictwo Poltext, Warszawa 2006, s. 40

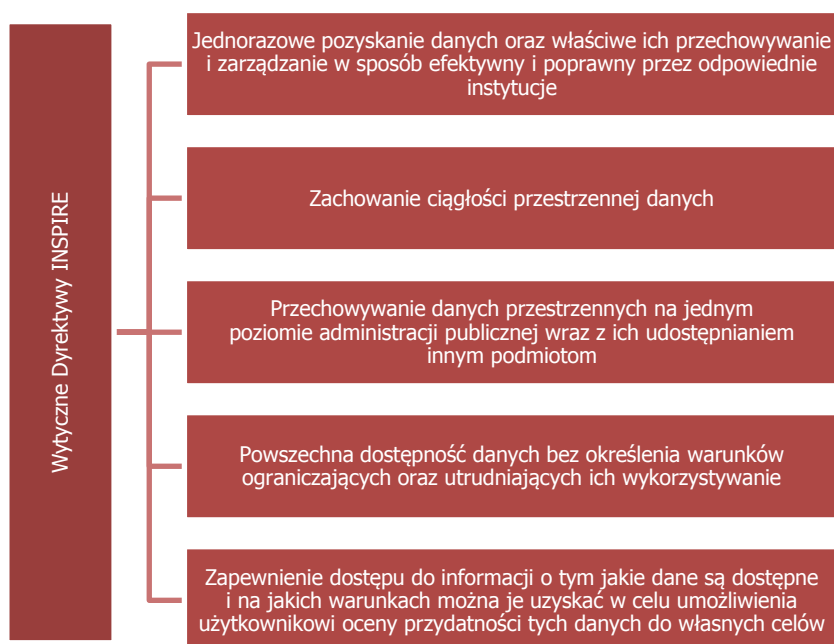
Z roku na rok wzrasta liczba transakcji nieruchomościami, co powoduje konieczność ciągłej rozbudowy systemów odgrywających ważną rolę w procesie gospodarowania nieruchomości oraz wzajemnej wymiany informacji pomiędzy różnymi rejestrami publicznymi, zwłaszcza w aspekcie konieczności implementacji wytycznych Parlamentu Europejskiej i Rady Europejskiej zawartych w Dyrektywie INSPIRE²⁵.

Pięć głównych wytycznych Dyrektywy INSPIRE, które w skróconej formie przedstawiono na Rysunek 6, to²⁶:

- Dane powinny być pozyskiwane tylko jeden raz oraz przechowywane i zarządzane w sposób najbardziej poprawny i efektywny przez odpowiednie instytucje i służby,
- Powinna być zapewniona ciągłość przestrzenna danych tak, aby było możliwe pozyskanie różnych zasobów, z różnych źródeł oraz aby możliwe było ich udostępnienie wielu użytkownikom i do różnych zastosowań,
- Dane przestrzenne powinny być przechowywane na odpowiednim (jednym) poziomie administracji publicznej i udostępniane podmiotom na wszystkich pozostałych poziomach,
- Dane przestrzenne niezbędne do odpowiedniego zarządzania przestrzenią na wszystkich poziomach administracji publicznej powinny być powszechnie dostępne (tj. bez warunków ograniczających i/lub utrudniających ich swobodne wykorzystanie),
- Powinien być zapewniony dostęp do informacji o tym, jakie dane przestrzenne są dostępne i na jakich warunkach, a także informacja umożliwiająca użytkownikowi ocenę przydatności tych danych do swoich celów.

²⁵ Infrastructure for Spatial Information in Europe, Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego Unii Europejskiej z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE), obowiązująca od 15 maja 2007 r.

²⁶ Na podstawie strony internetowej: <http://www.akademiiainspire.pl/dyrektywa-inspire>



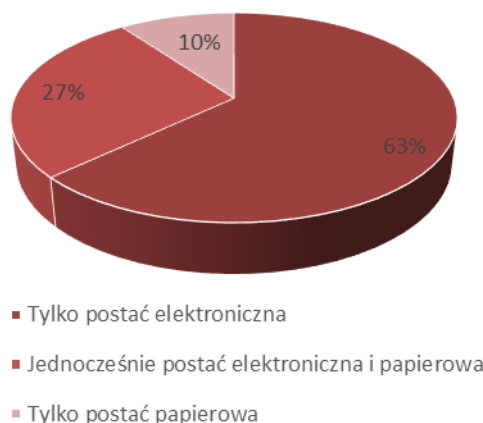
Rysunek 6 Wytyczne Dyrektywy INSPIRE²⁷

Realizacja Projektu rozwijającego zintegrowany system informacji o nieruchomościach będzie istotnym wsparciem dla realizacji wyzwań stojących obecnie przed dysponentami rejestrów publicznych zawierających informacje powiązane z danymi dotyczącymi gospodarki i zarządzania nieruchomościami.

3.1.3. Państwowe rejestry referencyjne

Administracja publiczna prowadzi szereg rejestrów, w których gromadzone są dane i informacje sektora publicznego. Według danych opracowanych przez Główny Urząd Statystyczny w maju 2013 r. w Polsce funkcjonowało 587 rejestrów publicznych, z których większość prowadzona jest w wersji elektronicznej. Szczegółową strukturę rejestrów publicznych w podziale na sposób ich prowadzenia w 2013 roku przedstawiono na poniższym rysunku.

²⁷ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego Unii Europejskiej z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE)



Rysunek 7. Struktura rejestrów publicznych pod względem formy prowadzenia²⁸

Realizacja Projektu ZSIN - Faza II ma na celu wsparcie w przekazywaniu danych w postaci zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do organów prowadzących rejestry publiczne włączone do ZSIN umożliwiając tym samym automatyzację procesów aktualizacji tych rejestrów. Przykładem czego będzie wdrożenie usługi umożliwiającej notariuszom wykorzystywanie informacji pozyskiwanych z Centralnego Repozytorium w czynnościach cywilno-prawnych dotyczących nieruchomości oraz przekazywanie za pomocą specjalnie przygotowanego elektronicznego formularza odpisów aktów notarialnych do urzędów skarbowych oraz starostów (jako organów prowadzących RCiWN i EGİB).

Zgodnie z celem szczegółowym Projekt usprawni procesy związane z prowadzeniem i udostępnianiem informacji z rejestrów publicznych dotyczących nieruchomości, poprawi ich jakość i wiarygodność, obniży koszty ich prowadzenia oraz podniesie poziom obsługi obywateli i przedsiębiorców w procesach udostępniania wypisów i wrysów z EGİB. W związku z tym zakłada się, iż włączenie kolejnych baz danych EGİB do Centralnego Repozytorium, zapewni integrację rozproszonych zasobów. Dodatkowo dzięki realizacji Projektu nastąpi integracja rejestrów publicznych i zbiorów danych związanych z nieruchomościami takich jak CBDDoZ, CRFOP, EMUiA i pilotażowo MPZP. Zaplanowana integracja rejestrów publicznych związanych z nieruchomościami oraz wymiana danych pomiędzy tymi rejestrami on-line umożliwi usprawnienie i automatyzację wielu procesów realizowanych zarówno przez administrację publiczną jak i wybrane podmioty wykorzystujące informacje o nieruchomościach.

W Tabeli 13 przedstawiono kluczowe rejestry publiczne, które zostały włączone do ZSIN w ramach realizacji Projektu ZSIN – Faza I oraz zostaną włączone w ramach Projektu ZSIN – Faza II.

²⁸ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie, Społeczeństwo Informacyjne w liczbach, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Warszawa 2014

Tabela 13. Wykaz rejestrów publicznych włączonych do ZSIN/zintegrowanych z ZSIN w ramach Projektu ZSIN – Faza I oraz planowanych do włączenia w ramach Projektu ZSIN – Faza II

Lp.	Nazwa rejestru	Nazwa skrócona	Podmiot prowadzący rejestr
Rejestry włączone do/zintegrowane z ZSIN w ramach Projektu ZSIN – Faza I			
1.	Ewidencja Gruntów i Budynków	EGiB	Starostwa Powiatowe
2.	Księga Wieczysta	NKW	Sądy rejonowe
3.	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności	PESEL	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
4.	Państwowy Rejestr Granic i Powierzchni Jednostek Podziałów Terytorialnych Kraju	PRG	Główny Geodeta Kraju
5.	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju	TERYT	Główny Urząd Statystyczny
6.	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej	REGON	Główny Urząd Statystyczny
7.	Krajowy System Ewidencji Producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności	KSEP	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
8.	Ewidencja Podatkowa Nieruchomości	EPN	Gminne organy podatkowe
Rejestry i zbiory danych planowane do włączenia do ZSIN w ramach Projektu ZSIN – Faza II			
9.	Centralna Baza Danych o Zabytkach	CBD o Z	Narodowy Instytut Dziedzictwa
10.	Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody	CRFOP	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
11.	Ewidencja miejscowości, ulic i adresów	EMUiA	Urząd Gminy/Miasta
12.	Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego	MPZP	Urząd Gminy/Miasta

3.1.4. Interesariusze Projektu

W trakcie przygotowania do realizacji Projektu ZSIN – Faza II w ramach realizacji zamówienia publicznego na *opracowanie analizy i ekspertyzy w zakresie integracji rejestrów zapewniających*

wzajemną wymianę i udostępnienie informacji o nieruchomościach zostało wykonanych 14 ekspertyz, na podstawie których ustalono zakres Projektu.

W ramach poszczególnych ekspertyz m.in. analizowano potrzeby, możliwości i ograniczenia interesariuszy, otoczenie prawne, przeanalizowano koszty i korzyści realizacji poszczególnych działań, przeprowadzono analizę ryzyk. Wykonując poszczególne ekspertyzy przeprowadzono analizy dotyczące potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści dla poszczególnych grup interesariuszy.

Poniżej przedstawiono wykonane ekspertyzy oraz opisano w jakim zakresie zostały one wykorzystane do określenia zakresu Projektu, który jest opisany w Rozdziale 5.3.1 (Zakres Projektu):

- Aktualizacja oceny jakości danych ewidencji gruntów i budynków wynikającej z upływu czasu oraz zmian w przepisach prawa, a także oszacowanie kosztów ich dostosowania do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa – na podstawie niniejszej analizy dokonano wyboru powiatów, dla których będą wykonywane prace związane z dostosowaniem danych EGİB do wymagań ZSIN i oszacowano koszty zaplanowanych do realizacji prac;
- Koncepcja rozwiązań organizacyjnych, prawnych oraz technicznych mających na celu umożliwienie notariuszom wykorzystywanie informacji pozyskiwanych z Centralnego Repozytorium w czynnościach cywilnoprawnych dotyczących nieruchomości – na podstawie niniejszej ekspertyzy zdecydowano, że w ramach realizacji Projektu zostanie wdrożona pilotażowo usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN, ponieważ przyniesie ona znaczne korzyści. W oparciu o przeanalizowane w ekspertyzie warianty realizacji zadania wybrano najbardziej optymalny sposób jego realizacji;
- Koncepcja rozwiązań mających na celu zapewnienie dostępu do danych ewidencyjnych Centralnego Repozytorium indywidualnym użytkownikom – ekspertyza wykazała, iż na chwilę obecną niektóre powiaty nie zapewniają możliwości składania wniosków o wydanie wypisów i wrysów z EGİB w formie elektronicznej, a taka możliwość przyczyni się do zwiększenia zadowolenia społeczeństwa i przyniesie korzyści. W związku z tym w realizacji Projektu zostanie wytworzona aplikacja, która umożliwi powiatom uruchomienie usługi składania wniosków o wydanie wypisów i wrysów za pośrednictwem ePUAP, natomiast ze względu na istniejące otoczenie prawne indywidualni użytkownicy nie otrzymają dostępu do Centralnego Repozytorium;

- Koncepcja przekazywania danych w postaci elektronicznej do organów prowadzących rejestry publiczne umożliwiającą automatyzację procesów aktualizacji rejestrów - na podstawie niniejszej ekspertyzy zaplanowano, iż w ramach realizacji Projektu ZSIN – Faza II organom prowadzącym EGIB i TERYT zostaną udostępnione informacje z rejestru EMUiA, które będą trafiały do ZSIN za pośrednictwem rejestru PRG oraz organom prowadzącym EGIB zostaną również udostępnione dane z CRFOP i CBDoz. Ekspertyza wykazała, iż nie jest zasadne rozszerzanie funkcjonalności systemu ZSIN w zakresie aktualizacji danych EGIB na podstawie prawomocnych orzeczeń sądów w odniesieniu do zmian w danych podmiotowych oraz praw i obciążeń nieruchomości, natomiast rozbudowę systemu ZSIN w zakresie aktualizacji danych EGIB na podstawie ostatecznych decyzji administracyjnych w trakcie przebiegu procesu inwestycyjno-budowlanego, rozbiórkowego i zmiany użytkowania odłożono na dalszą perspektywę czasową rozwoju ZSIN;
- Koncepcja rozwiązań organizacyjnych oraz technicznych, wraz z analizą ekonomiczną, dla uruchomienia centralnego serwisu tematycznego średnich cen transakcyjnych gruntów, gruntów zabudowanych i lokali – ekspertyza wykazała, że zasadne jest uruchomienie serwisu tematycznego średnich cen transakcyjnych nieruchomości, ponieważ ww. serwis będzie miał znaczną grupę odbiorców, zatem w ramach realizacji Projektu zaplanowano udostępnienie usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych;
- Analiza potrzeb i możliwości wykorzystania informacji z Centralnego Repozytorium kopii zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków przez administrację skarbową wraz z koncepcją rozwiązań organizacyjnych technicznych oraz analiza ekonomiczną udostępnienia danych z Centralnego Repozytorium kopii zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków – na podstawie wyników ekspertyzy zaplanowano zapewnienie dostępu do ZSIN administracji skarbowej;
- Koncepcja wariantowych rozwiązań przekazywania zawiadomień o zmianach ewidencji gruntów i budynków w postaci dokumentów elektronicznych do organów podatkowych podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego – ekspertyza wykazała, że na chwilę obecną nie jest konieczne podejmowanie żadnych dodatkowych działań w zakresie komunikacji pomiędzy ZSIN a organami podatkowymi w celu przekazywania zawiadomień o zmianach w danych EGIB (realizowane w Projekcie ZSIN – Faza I);
- Analiza zgodności przepisów rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie EPN z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ZSIN oraz przepisami rozporządzenia MAiC

zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków – ekspertyza wykazała potrzebę zmiany przepisów prawnych w celu ich uspołnienienia, jednak wynik ekspertyzy nie ma wpływu na zakres realizowanego Projektu;

- Analiza postaci (formy) elektronicznej, jaką powinny posiadać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, aby została zapewniona zgodność z przepisami dotyczącymi Infrastruktury Informacji Przestrzennej w zakresie ich udostępniania – ekspertyza wykazała, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają różnorodną postać i w celu zapewnienia interoperacyjności pomiędzy nimi niezbędne jest podjęcie prac w zakresie przetworzenia planów do odpowiedniej formy i ich udostępnienie. Ze względu na to, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają duże znaczenia dla rynku nieruchomości, zdecydowano, że w ramach realizacji Projektu zostanie wykonany pilotaż w zakresie włączenia MPZP do ZSIN;
- Zawartość, struktura i forma postaci elektronicznej planu zagospodarowania przestrzennego województwa dla potrzeb jego publikacji za pomocą usług sieciowych w ramach krajowej infrastruktury informacji przestrzennej – ekspertyza wskazuje, że wojewódzkie plany zagospodarowania przestrzennego analogicznie jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają różnorodną formę, jednak zdecydowano, iż w ramach realizacji Projektu nie będą wykonywane żadne prace zmierzające do zapewnienia interoperacyjności z zakresem wojewódzkich planów;
- Koncepcja rozwiązań w zakresie wdrożenia usług sieciowych dla połączenia zbiorów danych Centralnego Repozytorium kopii zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków ze zbiorami i usługami danych geoprzestrzennej bazy danych o zabytkach – na podstawie wyników ekspertyzy zaplanowano w ramach realizacji Projektu rozbudowę usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN, ponieważ ekspertyza wykazała techniczne i organizacyjne możliwości integracji pomiędzy EGIB a CBDaZ;
- Ocena możliwości harmonizacji zbiorów danych bazy centralnego rejestru form ochrony przyrody oraz Centralnego Repozytorium kopii zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków - na podstawie wyników ekspertyzy zaplanowano w ramach realizacji Projektu rozbudowę usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN mającą na celu włącznie do ZSIN danych z CRFOP;

- Koncepcja wariantowych rozwiązań, opartych na doświadczeniach krajów UE, dalszej integracji EGİB z systemem ksiąg wieczystych w ramach ZSIN – wyniki niniejszej ekspertyzy wskazują na możliwe kierunki integracji EGİB z systemem ksiąg wieczystych i w ramach dalszego rozwoju ZSIN w przyszłości będą podejmowane kroki zmierzające opracowania wspólnego modelu danych;
- Analiza wykonalności dla przedsięwzięcia ZSIN – Budowa Zintegrowanego Sytemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II – ekspertyza posłużyła do opracowania niniejszego dokumentu.

W ramach przygotowań do realizacji Projektu ZSIN – Faza II przeprowadzono spotkania z interesariuszami Projektu. Między innymi odbyły się spotkania z Narodowym Instytutem Dziedzictwa oraz Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, które są dysponentami rejestrów i zbiorów danych, które zostały zaplanowane do zintegrowania ze ZSIN w ramach realizacji Projektu. Ponadto odbyło się spotkanie z Głównym urzędem Statystycznym. Powyżej wymienieni interesariusze brali aktywny udział w opiniowaniu ekspertyz, które dotyczyły integracji ZSIN z prowadzonymi przez nich rejestrami i zbiorami danych.

Interesariusze Projektu

W ramach realizacji Projektu ZSIN – Faza II zidentyfikowano następujące grupy interesariuszy:

- Pełnomocnik Rządu wraz z Zespołem do Spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach;
- podmioty otoczenia wewnętrznego;
- podmioty otoczenia zewnętrznego;
- podmioty opinotwórcze.

Pełnomocnik Rządu wraz z Zespołem do spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach

W ramach tej grupy należy wyróżnić:

- Pełnomocnika Rządu do Spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach;

- Zespół do spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach

Podstawą prawną działania Pełnomocnika jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (Dz. U. z 2004 r. Nr 264, poz. 2631, zm. Dz. U. z 2008 r. Nr 86, poz. 527) wydane na podstawie art. 10 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199, z późn. zm.).

Do zadań Pełnomocnika, określonych w rozporządzeniu, należy:

- koordynacja prac nad wdrażaniem Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach, zwanego dalej "Programem", w tym:
 - pełnienie funkcji Przewodniczącego Zespołu do Spraw Opracowania i Koordynacji Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach,
 - podejmowanie działań w celu pozyskania ze źródeł krajowych i zagranicznych środków finansowych niezbędnych do przyspieszenia wdrożenia Programu, w tym absorpcji środków Unii Europejskiej przeznaczonych na ten cel,
 - koordynowanie działań administracji rządowej w zakresie wdrażania Programu;
 - koordynowanie działań w zakresie przygotowania administracji samorządowej do wdrożenia Programu,
 - monitorowanie wdrażania Programu,
 - inicjowanie i prowadzenie prac związanych z przygotowaniem projektów dokumentów rządowych, w tym projektów aktów prawnych dotyczących Programu;
- rozpatrywanie innych spraw określonych przez Radę Ministrów lub Prezesa Rady Ministrów oraz wniesionych przez ministrów w zakresie mającym znaczenie dla realizacji Programu.

Pełnomocnik przedstawia Radzie Ministrów półroczne sprawozdania ze swojej działalności.

Zespół do spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach.

Zespół do Spraw Realizacji Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach został utworzony zarządzeniem Nr 97 Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2009 r. (zm. Zarządzenie Nr 18 z dnia 8 marca 2013 r., Zarządzenie nr z dnia 21 stycznia 2015 r.).

Do zadań Zespołu, określonych w zarządzeniu, należy:

- inicjowanie działań, mających na celu rozwój i efektywne wdrażanie Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach, obejmujących w szczególności dostosowanie do potrzeb przepisów prawnych oraz struktur organizacyjnych, infrastruktury technicznej oraz standardów informatycznych zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach, form współdziałania realizujących Program jednostek organizacyjnych, harmonogramu realizacji poszczególnych zadań określonych w Programie;
- inicjowanie, w oparciu o środki finansowe Unii Europejskiej, Banku Światowego oraz pochodzące z innych źródeł pozabudżetowych, projektów, mających w szczególności na celu poprawę jakości i wiarygodności informacji o nieruchomościach, gromadzonych w rejestrach publicznych wchodzących w skład zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach, a także poprawę dostępności do tych informacji;
- dokonywanie okresowej oceny postępu prac w zakresie wdrażania zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach.

W skład Zespołu wchodzi:

- przewodniczący - Pełnomocnik Rządu do Spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach;
- wiceprzewodniczący:
 - przedstawiciel ministra właściwego do spraw finansów w randze sekretarza lub podsekretarza stanu,
 - przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości w randze sekretarza lub podsekretarza stanu,
 - Główny Geodeta Kraju;
- pozostali członkowie:
 - przedstawiciele, w randze sekretarza lub podsekretarza stanu:
 - ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa,

- ministra właściwego do spraw informatyzacji,
 - ministra właściwego do spraw rolnictwa,
 - Ministra Obrony Narodowej,
 - ministra właściwego do spraw rolnictwa,
 - ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego,
 - ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa,
 - ministra właściwego do spraw środowiska,
 - ministra właściwego do spraw wewnętrznych,
 - ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego,
- Prezes lub Wiceprezes Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewodniczący, co najmniej 2 razy w roku, składa Prezesowi Rady Ministrów sprawozdania z działalności Zespołu, w terminach do dnia 31 lipca oraz do dnia 31 stycznia roku następnego.

Podsumowując półroczne sprawozdania składane przez Pełnomocnika Rządu – Przewodniczącego Zespołu, działalność wskazanych podmiotów koncertowała się przede wszystkim na:

- dostosowaniu przepisów prawa do potrzeb ZSIN;
- wdrożeniu działań doraźnych opartych na obowiązujących przepisach prawa, mających na celu poprawę funkcjonowania rejestrów publicznych, w których gromadzone są informacje o nieruchomościach, oraz jakości i spójności danych w nich gromadzonych. Działania te realizowane były w ramach projektu „Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach. Etap I Działania doraźne – Projekt Pilotażowy”;
- opracowaniu i przyjęciu przez Zespół założeń do „Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach na lata 2015-2030”;
- wykonaniu przez GUGiK ekspertyz w zakresie integracji rejestrów zapewniających wzajemną wymianę i udostępnienie informacji o nieruchomościach. Umowa z Wykonawcą ekspertyz realizowana była w ramach projektu „Wsparcie działań Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii niezbędnych w zakresie programowania i kształtowania polityki spójności po 2013 roku” realizowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013, 3 oś priorytetowa – Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych, działanie 3.1 – Wsparcie instytucji

zaangażowanych w realizację NSRO, zadanie 1 - Opracowanie ekspertyzy w zakresie integracji rejestrów zapewniających wzajemną wymianę i udostępnienie informacji o nieruchomościach. Wyniki ekspertyz stanowiąc będą podstawę opracowania Rządowego Programu Rozwoju ZSIN na lata 2015-2030 oraz stanowią podstawę opracowania koncepcji realizacji projektu ZSIN – Faza II;

- monitorowaniu projektu „ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza I”.

Podmioty otoczenia wewnętrznego

Podmioty otoczenia wewnętrznego to podmioty biorące czynny udział w realizacji Projektu oraz działające w większości w ramach organizacji będącej Beneficjentem Projektu. Wśród nich zidentyfikowano:

- Zespół Projektowy ZSIN – Faza II;
- Komórki organizacyjne GUGiK;
- Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej;
- Inne instytucje uczestniczące w realizacji Projektu.

Zespół Projektowy ZSIN – Faza II

Zespół Projektowy ZSIN – Faza II zostanie utworzony przed rozpoczęciem realizacji Projektu na bazie obecnie funkcjonującego w Departamencie Informacji o Nieruchomościach Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii Zespołu Projektowego ZSIN – Faza I oraz Zespołu Analiz i Prognoz. W skład Zespołu Projektowego – ZSIN Faza II wejdą dwa zespoły: Zespół ds. danych i Zespół ds. rozwiązań informatycznych. Szczegółowe zadania i skład zespołu zostały przedstawione w Rozdziale 6.1.3 (Struktura zespołu zarządzania Projektem).

Komórki organizacyjne GUGiK

Projekt ZSIN – Faza II będzie realizowany przy wsparciu Departamentu Informacji o Nieruchomościach oraz innych komórek organizacyjnych GUGiK, takich jak:

- pozostałe departamenty GUGiK (w tym m.in. Kierownictwo, Biuro Informacji Publicznej oraz Komunikacji Medialnej, Zespół Zamówień Publicznych, Zespół Finansowo-Księgowy, Departament Prawno-Legislacyjny);

- inne zespoły projektowe tworzone przez GUGiK, wśród których należy podkreślić szczególną rolę zespołu tworzonego w Departamencie Informatyzacji i Rozwoju Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, który będzie między innymi realizował działania związane z prowadzeniem Inicjatywy SIG, jak również odpowiadał za utrzymanie systemu Geoportal, czyli narzędzi, które będą wykorzystywane do udostępniania danych o nieruchomościach gromadzonych w Centralnym Repozytorium.

Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

Realizację Projektu będzie wspierał również Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który wykonuje m.in. czynności materialno-techniczne służące realizacji zadań publicznych przypisanych Głównemu Geodecie Kraju i określonych przepisami prawa geodezyjnego i kartograficznego.

Inne instytucje uczestniczące w realizacji Projektu

Ze względu na współfinansowanie realizacji Projektu przez Unię Europejską, Beneficjent ma obowiązek współpracować z innymi instytucjami uczestniczącymi w realizacji Projektu, tj.:

- Instytucją Zarządzającą:
 - Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju;
 - Departament Rozwoju Cyfrowego;
- Wsparciem strategicznym dla Instytucji Zarządzającej:
 - Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji;
 - Departament Koordynacji Funduszy Europejskich;
- Instytucję Pośredniczącą:
 - Centrum Projektów Polska Cyfrowa.

Podmioty te wspierać będą Beneficjenta w zakresie zgodności realizacji zadań z wytycznymi dla projektów współfinansowanych przez Unię Europejską, obsługi formalno-prawnej oraz rozliczeń.

Podmioty otoczenia zewnętrznego

Podmioty otoczenia zewnętrznego to podmioty, które działają w otoczeniu Projektu i będą przede wszystkim jego odbiorcami. W niniejszej grupie należy wyróżnić:

- Dysponentów rejestrów i zbiorów danych, które mają zostać włączone do ZSIN w ramach realizacji Projektu;
- Dysponentów rejestrów włączonych do ZSIN w ramach Projektu ZSIN – Faza I;
- Jednostki samorządu terytorialnego (powiaty) odpowiedzialne za prowadzenie EGiB oraz RCiWN;
- Wojewódzkich Inspektorów Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego;
- Kolegium redakcyjne do przygotowania opracowania tematycznego w postaci cyfrowych map średnich cen transakcyjnych gruntów przeznaczonych pod zabudowę;
- Zespół Opiniodawczy;
- Radę Użytkowników;
- Inne jednostki administracji publicznej;
- Jednostki wymiaru sprawiedliwości;
- Jednostki administracji skarbowej;
- Notariuszy;
- Przedsiębiorców;
- Obywateli;
- Organizacje związane z rynkiem nieruchomości;
- Dostawców narzędzi do prowadzenia EGiB i RCiWN;
- Komorników;
- Zespół ds. m.in. koordynacji na poziomie krajowym i regionalnym projektów z zakresu e-usług publicznych i informacji sektora publicznego w ramach POPC i RPO.

Dysponenci rejestrów i zbiorów danych, które mają zostać włączone do ZSIN w ramach realizacji Projektu

W ramach realizacji Projektu zaplanowana jest integracja systemu ZSIN z kolejnymi rejestrami i zbiorami danych, których dysponentami są:

- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska odpowiadająca za prowadzenie CRFOP;
- Narodowy Instytut Dziedzictwa jako dysponent CBDDoZ;

- Jednostki samorządu terytorialnego (gminy) odpowiedzialne za uchwalanie MPZP i prowadzenie rejestru tych planów oraz odpowiedzialne za prowadzenie rejestru EMUiA, na podstawie którego aktualizowane są dane adresowe w rejestrze PRG.

Grupa ta zainteresowana będzie ostatecznymi efektami Projektu związanymi z zapewnieniem możliwości harmonizacji danych EGiB z danymi ww. rejestrów i baz danych, w tym udostępnianiem danych z Centralnego Repozytorium.

Dysponenci rejestrów włączonych do ZSIN w ramach projektu ZSIN – Faza I

W ramach realizacji projektu ZSIN – Faza I zostały włączone do ZSIN rejestry, których dysponentami są:

- Sady Rejonowe jako dysponenci rejestru NKW oraz Minister Sprawiedliwości jako prowadzący centralną bazę danych ksiąg wieczystych;
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych jako dysponent rejestru PESEL;
- Główny Urząd Statystyczny jako dysponent rejestrów TERYT oraz REGON;
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jako dysponent rejestru KSEP;
- Główny Urząd Geodezji i Kartografii jako dysponent rejestru PRG.

Grupa ta zainteresowana będzie ostatecznymi efektami Projektu związanymi z udostępnianiem danych z Centralnego Repozytorium.

Jednostki samorządu terytorialnego (powiaty) odpowiedzialne za prowadzenie EGiB oraz RCiWN.

EGiB i RCiWN są prowadzone przez starostów na podstawie przepisów ustawy PGiK oraz przepisów wykonawczych do ww. ustawy, które precyzują określony w ustawie PGiK sposób ich prowadzenia oraz zakres gromadzonych informacji.

Grupa ta zainteresowana będzie przede wszystkim ostatecznymi efektami Projektu związanymi z podniesieniem jakości danych EGiB poprzez przeprowadzenie modernizacji EGiB lub wykonanie konwersji danych EGiB do nowego modelu pojęciowego.

Dodatkowo grupa ta będzie zainteresowana ostatecznymi efektami Projektu związanymi z przekazywaniem przez notariuszy wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych do starostów, ponieważ dane te są potrzebne do aktualizacji RCiWN.

Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

W imieniu wojewodów zadania i kompetencje Służby Geodezyjnej i Kartograficznej określone w ustawie PGiK i przepisach odrębnych wykonują Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. Wykonują oni m.in. zadania związane z kontrolą działań administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz współdziała ją z Głównym Geodetą Kraju oraz organami kontroli państwowej w zakresie właściwości nadzoru geodezyjnego i kartograficznego.

Grupa ta zainteresowana będzie ostatecznymi efektami Projektu związanymi przede wszystkim z udostępnianiem informacji na temat integralności i spójności danych EGİB.

Kolegium redakcyjne do przygotowania opracowania tematycznego w postaci cyfrowych map średnich cen transakcyjnych gruntów przeznaczonych pod zabudowę

Za rozpatrywanie uwag i wniosków przedstawionych w trybie § 4 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 października 2011 r. w sprawie rodzajów kartograficznych opracowań tematycznych i specjalnych, a także ustalenie terminów i sposobu udostępniania przez odpowiednie organy, o których mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia, posiadanych informacji i zbiorów danych niezbędnych do realizacji map średnich cen transakcyjnych gruntów przeznaczonych pod zabudowę odpowiedzialne jest Kolegium redakcyjne do przygotowania opracowania tematycznego w postaci cyfrowych map średnich cen transakcyjnych gruntów przeznaczonych pod zabudowę. W skład Kolegium wchodzi przedstawiciele Głównego Geodety Kraju, ministra właściwego ds. budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej oraz Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Kolegium będzie zainteresowane ostatecznymi efektami Projektu związanymi z uruchomieniem centralnego serwisu tematycznego średnich cen transakcyjnych.

Zespół Opiniodawczy

Zespół Opiniodawczy do spraw Funkcjonowania Publicznych Rejestrów Nieruchomości, w skład którego wchodzi przedstawiciele resortów wyznaczeni przez poszczególnych członków Zespołu ZSIN został powołany decyzją Pełnomocnika Rządu z dnia 22 kwietnia 2013 r.

Do zadań Zespołu Opiniodawczego należy w szczególności:

- analiza funkcjonowania ewidencji gruntów i budynków, systemu ksiąg wieczystych, ewidencji podatkowej nieruchomości oraz innych rejestrów, w tym systemów informatycznych i teleinformatycznych – pod względem ich funkcjonalności, bezpieczeństwa danych oraz możliwości rozwoju, a także ocena spójności danych gromadzonych w wymienionych rejestrach;

- przygotowanie propozycji aktualizacji projektu założeń do Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach;
- przygotowywanie propozycji działań doraźnych, opartych na obowiązujących przepisach prawa, mających na celu poprawę funkcjonowania rejestrów publicznych, o których mowa powyżej oraz spójności danych gromadzonych w tych rejestrach, a także lepsze wykorzystanie istniejącej infrastruktury ZSIN;
- przygotowywanie propozycji zakresu niezbędnych działań legislacyjnych mających na celu rozwój ZSIN, harmonizację jego zbiorów danych, automatyzację procesów wymiany danych pomiędzy rejestrami publicznymi tego systemu oraz udostępnianie zainteresowanym zintegrowanej informacji o nieruchomościach;
- przygotowywanie wstępnych projektów założeń do aktów prawnych zapewniających rozwój ZSIN oraz określających zasady i procedury wymiany danych w ramach ZSIN, a także udostępniania zintegrowanej informacji o nieruchomościach;
- opiniowanie projektów aktów prawnych dotyczących ZSIN oraz monitorowanie sposobu wykonywania przepisów prawa dotyczących ZSIN;
- określanie propozycji kierunków rozwoju infrastruktury technicznej ZSIN oraz technicznych zasad wymiany danych pomiędzy rejestrami publicznymi tego systemu, a także zakresu działań niezbędnych do realizacji przyjętych założeń;
- przygotowywanie propozycji rozwiązań w zakresie zarządzania wspólnymi elementami infrastruktury technicznej ZSIN;
- monitorowanie prac wdrożeniowych dotyczących infrastruktury technicznej ZSIN;
- przygotowywanie propozycji rozwiązań dotyczących źródeł finansowania ZSIN, możliwości wprowadzenia opłat za udzielanie zintegrowanej informacji o nieruchomościach i ich wysokości, a także podziału pomiędzy jednostkami organizacyjnymi tworzącymi ZSIN przychodów z tytułu tych opłat.

Zespół Opiniodawczy realizuje ww. zadania na podstawie poleceń Pełnomocnika Rządu.

Rada Użytkowników

Rada Użytkowników ZSIN, jako organ opiniodawczy Pełnomocnika w zakresie przedsięwzięć organizacyjno-technicznych i prawnych dotyczących budowy ZSIN został powołany zarządzeniem Pełnomocnika Rządu w dniu 2 lipca 2010 r.

W skład Rady wchodzi przedstawiciele Krajowej Rady Notarialnej, Związku Banków Polskich, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych, Krajowej Rady Izby Architektów, Izby Inżynierów Budownictwa, Krajowej Rady Komorniczej, Stowarzyszenia Geodetów Polskich oraz sędzia orzekający w sprawach z zakresu postępowania wieczystoksięgowego.

Grupa ta zainteresowana będzie ostatecznymi efektami Projektu związanymi z rozbudową systemu ZSIN.

Inne jednostki administracji publicznej

Grupa ta obejmuje jednostki administracji publicznej, które do realizacji zadań własnych potrzebują wiarygodnych i pełnych informacji o nieruchomościach. Jednostki te zostały wymienione w Rozdziale 1.5 (Odbiorcy ostateczni Projektu).

Grupa ta zainteresowana będzie ostatecznymi efektami Projektu związanymi z udostępnianiem danych z Centralnego Repozytorium oraz informacji o średnich cenach transakcyjnych.

Jednostki wymiaru sprawiedliwości

Grupa ta obejmuje jednostki wymiaru sprawiedliwości, w tym sądy rejonowe, które do realizacji zadań własnych potrzebują wiarygodnych informacji o nieruchomościach.

Grupa ta zainteresowana będzie ostatecznymi efektami Projektu związanymi z udostępnianiem danych z Centralnego Repozytorium.

Jednostki administracji skarbowej

Grupa ta obejmuje urzędy skarbowe, izby skarbowe i urzędy kontroli skarbowej, które do realizacji zadań własnych potrzebują danych zawartych w Centralnym Repozytorium oraz informacji o średnich cenach transakcyjnych.

Dodatkowo urzędy skarbowe będą zainteresowane ostatecznymi efektami Projektu związanymi z przekazywaniem przez notariuszy wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych.

Notariusze

Jest to grupa podmiotów realizujących zadania związane ze sporządzeniem aktów notarialnych oraz ich przekazywaniem do odpowiednich instytucji zgodnie obowiązującymi przepisami prawa.

Grupa ta będzie zainteresowana ostatecznymi efektami Projektu związanymi z przekazywaniem przez notariuszy wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych do starostów oraz urzędów skarbowych.

Przedsiębiorcy

Grupę tę stanowią przedsiębiorcy, którzy zostali wyspecyfikowani w Rozdziale 1.5 (Odbiorcy ostateczni Projektu). Wśród nich należy wyróżnić rzeczoznawców majątkowych, firmy geodezyjne wykonujące prace geodezyjne i kartograficzne, a także banki.

Grupa ta pełni rolę odbiorców danych i będzie zainteresowana danymi udostępnianymi z Centralnego Repozytorium oraz informacjami o średnich cenach transakcyjnych. Przedsiębiorcy będą również zainteresowani możliwością składania wniosków o wydawanie wypisów i wyrysów za pośrednictwem ePAUP.

Dodatkowo firmy geodezyjne i kartograficzne będą zainteresowane efektami Projektu związanymi z rozbudową narzędzia do kontroli semantycznej danych EGiB, które zapewni im możliwość pełniejszego sprawdzania poprawności wytworzonych przez nich danych.

Obywatele

Grupa interesariuszy zewnętrznych obejmująca obywateli również pełnić będzie rolę odbiorców danych. Wśród obywateli należy wyróżnić również studentów.

Grupa ta będzie zainteresowana ostatecznymi efektami Projektu związanymi z udostępnianiem danych z Centralnego Repozytorium oraz informacji o średnich cenach transakcyjnych, jak również możliwością składania wniosków o wydawanie wypisów i wyrysów za pośrednictwem ePAUP.

Organizacje związane z rynkiem nieruchomości

Grupę tę stanowią organizacje związane z rynkiem nieruchomości, które będą docelową grupą odbiorców Projektu zainteresowaną ostatecznymi efektami Projektu związanymi z udostępnianiem danych z Centralnego Repozytorium oraz informacji na o średnich cenach transakcyjnych.

Dostawcy narzędzi do prowadzenia EGiB i RCiWN

Jest to grupa przedsiębiorców wytwarzających systemy do prowadzenia EGiB i RCiWN, która jest zainteresowana efektami Projektu w zakresie standardów i rozwiązań umożliwiających wymianę danych pomiędzy GUGiK a starostwami powiatowymi.

Komornicy

Komornicy są docelową grupą odbiorców Projektu zainteresowaną ostatecznymi efektami Projektu związanymi z udostępnianiem danych z Centralnego Repozytorium.

Komornicy są grupą, która została włączona do ZSIN już w ramach Projektu ZSIN-Faza I i będzie ona zainteresowana włączaniem do Centralnego Repozytorium kolejnych powiatowych baz EGIB, co wpływa na jakość możliwej do pozyskania przez nich informacji.

Zespół ds. m.in. koordynacji na poziomie krajowym i regionalnym projektów z zakresu e-usług publicznych i informacji sektora publicznego w ramach POPC i RPO

Zespół został powołany zarządzeniem nr 2 Głównego Geodety Kraju z dnia 4 lutego 2015 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw aktualizacji bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k), tworzenia standardowych opracowań kartograficznych, rozwoju krajowego systemu zarządzania bazą danych obiektów topograficznych (KSZBDOT) oraz bieżącej koordynacji działań dotyczących realizacji projektów w ramach RPO i POPC.

Zadania Zespołu zostały przedstawione w Rozdziale 3.1.5 (Komplementarność z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym).

Grupa ta będzie zainteresowana pracami związanymi z dostosowaniem danych EGIB do wymagań ZSIN.

Podmioty opiniotwórcze

Podmioty opiniotwórcze to podmioty, które nie będą uczestniczyły w realizacji Projektu, lecz będą miały duży wpływ na odbiór rezultatów Projektu przez podmioty otoczenia zewnętrznego. Wśród nich należy wyróżnić:

- Wykonawców;
- Stowarzyszenia i organizacje działające w obszarze geodezji i kartografii;
- Media i portale branżowe.

Wykonawcy

Wykonawcy to podmioty realizujące zamówienia publiczne oraz wykonujący usługi doradcze podczas realizacji Projektu ZSIN – Faza II. Poprzez swoje działania prowadzone w ramach realizacji umów Wykonawcy wpływają na odbiór Projektu wśród opinii publicznej.

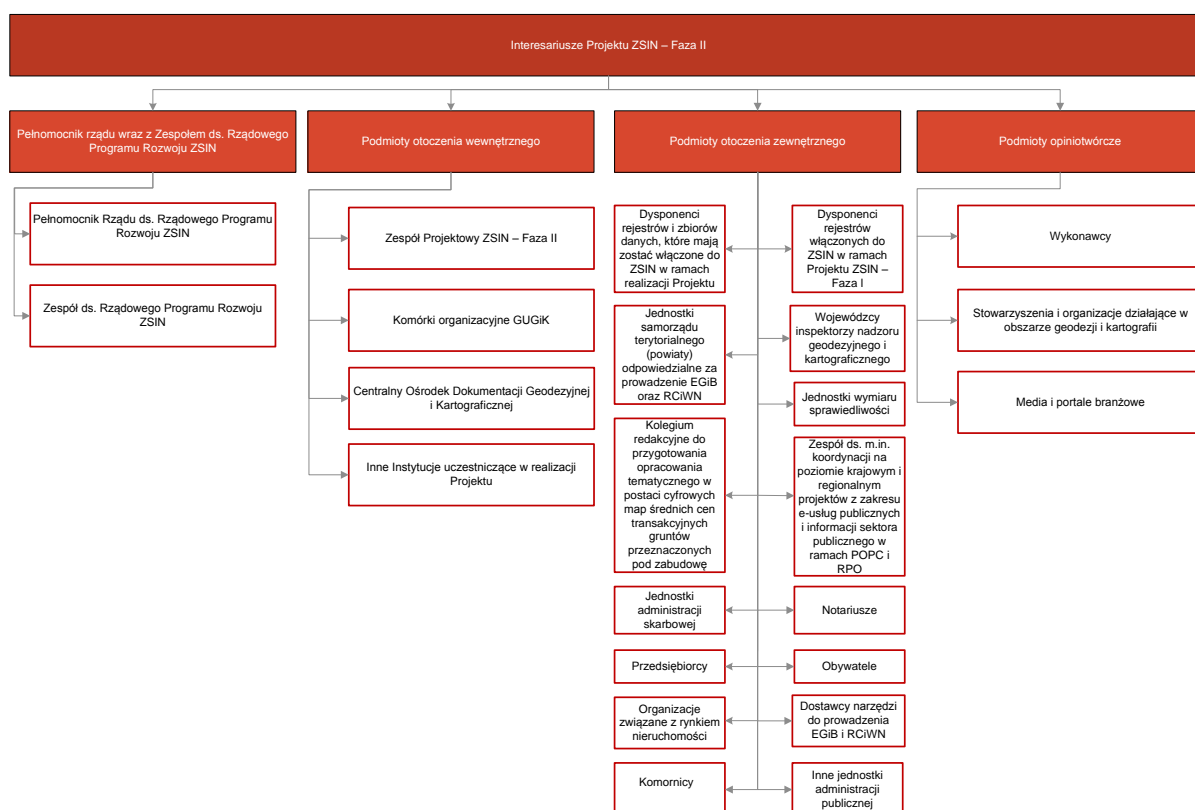
Stowarzyszenia i organizacje działające w obszarze geodezji i kartografii

Stowarzyszenia i organizacje działające w obszarze geodezji i kartografii to grupa interesariuszy, wśród których wyróżnić można między innymi: Stowarzyszenie Geodetów Polskich, Stowarzyszenie

Kartografów Polskich, Geodezyjną Izbę Gospodarczą, Polską Geodezję Komercyjną Krajowego Związku Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych. Poprzez swoje działania mogą one wpływać na odbiór Projektu przez otoczenie zewnętrzne.

Media i portale branżowe

Media i portale branżowe to podmioty, które mogą wpływać na wizerunek Projektu w jego otoczeniu zewnętrznym. Działania podejmowane przez media i portale branżowe mogą w sposób pozytywny lub negatywny wpłynąć na odbiór Projektu przez otoczenie zewnętrzne.



Rysunek 8. Interesariusze Projektu ZSIN – Faza II

3.1.5. Komplementarność z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym

Komplementarność stanowi jedną z zasad horyzontalnych Unii Europejskiej – państwa członkowskie zobowiązane są do zachowania komplementarności wsparcia udzielanego z poszczególnych funduszy pomocowych. Przekłada się to na konieczność zapewnienia komplementarności projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych wdrażanych oraz wdrożonych na poziomie krajowym (centralnym) oraz na szczeblu regionalnym.

Komplementarność projektów pozwala na maksymalizację rezultatów wynikających z realizacji poszczególnych działań i projektów – umożliwia osiągnięcie synergii. Oznacza to, że korzyści wynikające z realizacji komplementarnych projektów, są większe niż suma korzyści pojedynczych inwestycji.

Finansowanie prac związanych z budową ZSIN, w tym dostosowaniem danych EGIB do wymagań ZSIN, planowane jest w przeważającej większości ze środków pomocowych przewidzianych w programach rządowych i regionalnych na lata 2014-2020. W przypadku programów rządowych plany dotyczą Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, natomiast jednostki samorządu terytorialnego zaangażowane w ZSIN będą ubiegać się o środki w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych dla poszczególnych województw.

Projekt ZSIN – Faza II jest powiązany z realizacją innych projektów, które są planowane do realizacji w ciągu najbliższych kilku lat lub zostały już zrealizowane. Jest on powiązanych z następującymi grupami projektów:

- projekty Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2014-2020;
- projekty planowane do realizacji w ramach POPC;
- projekty zrealizowane w ramach innych programów.

Produkty powstałe w ramach Projektu nie będą dublowały czynności realizowanych przez inne systemy tworzone w innych projektach zaplanowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.

Projekty Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2014-2020

W ramach RPO i POPC Służba Geodezyjna i Kartograficzna współpracuje w następujących obszarach:

- EGIB (modernizacja ewidencji gruntów i budynków);
- GESUT (budowa geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu);
- BDOT500 (budowa bazy danych obiektów topograficznych).

Celem współpracy jest utworzenie wysokiej jakości, aktualnych, wiarygodnych i kompletnych referencyjnych baz danych rejestrów publicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, w szczególności ewidencji gruntów i budynków (EGIB, kataster nieruchomości), bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) oraz geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), co przyczyni się do zwiększenia zdolności instytucjonalnej i skuteczności administracji publicznej w województwie.

Koordinacja prac realizowanych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną w ramach RPO i POPC odbywa się w następującym zakresie:

- współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego;
- listy intencyjne, porozumienia, współpraca ze związkami celowymi powiatów powołanymi głównie w celu realizacji zadań z zakresu prowadzonych rejestrów publicznych (EGiB, BDOT500, GESUT),
- Zespół do spraw aktualizacji bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k), tworzenia standardowych opracowań kartograficznych, rozwoju krajowego systemu zarządzania bazą danych obiektów topograficznych (KSZBDOT) oraz bieżącej koordynacji działań dotyczących realizacji projektów w ramach RPO i POPC,
- udział w konwentach starostów i marszałków województw,
- ustalanie planów prac i uzgadnianie dokumentów z geodetami województw (urzędy marszałkowskie),
- nadzór realizowany przez wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego,
- działania Rady Infrastruktury Informacji Przestrzennej.

Dzięki bieżącej, ścisłej współpracy Głównego Geodety Kraju z Marszałkami województw i Starostami w projektach Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2014-2020 uwzględnione zostały potrzeby budowy sprawnej e-administracji w zakresie powiatowych rejestrów publicznych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w szczególności ewidencji gruntów i budynków stanowiącej kluczowy element ZSIN, jak również bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) i bazy danych obiektów topograficznych w skalach 1:500 –1:5000 (BDOT500).

Wsparcie działań związanych z rozwojem elektronicznych usług publicznych szczebla regionalnego/lokalnego z zakresu e-administracji i systemów informacji przestrzennej, zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej do zasobów (w tym wsparcie cyfryzacji i digitalizacji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego) oraz rozwój infrastruktury informatycznej, służącej poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych zapisane zostały w odpowiednich Osiach Priorytetowych poszczególnych RPO 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 2.3 wzmocnienie zastosowań technologii

komunikacyjno-informacyjnych dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia w celu szczegółowym dotyczącym rozwoju e-usług publicznych).

Ponadto projekt: „E-geodezja - cyfrowy zasób geodezyjny województwa lubelskiego” został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym Województwa Lubelskiego.

Dotychczasowa współpraca zaowocowała między innymi podpisaniem w 2014 r. 7 listów intencyjnych, których celem jest zobowiązanie Sygnatariuszy do współpracy na rzecz przygotowania i realizacji projektów z zakresu cyfryzacji i modernizacji baz danych EGiB. Efektem współdziałania ma być poprawa jakości danych o gruntach, budynkach i lokalach, a także zwiększenie dostępu obywateli do usług publicznych oraz aktualnych informacji o nieruchomościach gromadzonych w powiatowych rejestrach publicznych. Dotychczas podpisano listy intencyjne dla następujących województw: lubelskie, podlaskie, dolnośląskie, podkarpackie, świętokrzyskie, wielkopolskie, warmińsko-mazurskie. Obecnie uzgodnieniu podlegają listy intencyjne z województwem małopolskim, lubuskim, i śląskim, a porozumienia wykonawcze z perspektywy 2007-2013 z województwem pomorskim, zachodniopomorskim i kujawsko-pomorskim, zgodnie z wolą stron będą kontynuowane w perspektywie 2014-2020 po wprowadzeniu stosownych modyfikacji i aktualizacji.

W 2014 roku zostały podpisane ze wszystkimi województwami Porozumienia określające zasady współdziałania w zakresie merytorycznym i finansowym przy prowadzeniu w systemie teleinformatycznym bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k), tworzeniu standardowego opracowania kartograficznego – mapy topograficznej w skali 1:10 000 oraz bieżącej koordynacji działań dotyczących realizacji projektów w ramach RPO i POPC.

Na podstawie Porozumienia Główny Geodeta Kraju powołał zarządzeniem nr 2/2015 powołał Zespół ds. m.in. koordynacji na poziomie krajowym i regionalnym projektów z zakresu e-usług publicznych i informacji sektora publicznego w ramach POPC i RPO, którego Członkami są wszyscy geodeci województw oraz przedstawiciele GUGiK. Zadaniem Zespołu są:

- uzgadnianie zakresu merytorycznego, harmonogramów i zakresów obszarowych projektów planowanych w ramach RPO i POPC,
- uzgadnianie projektów planów finansowych w zakresie funduszy przeznaczonych na realizację zadań w ramach RPO i POPC,
- opracowywanie rozwiązań służących efektywnemu wdrażaniu projektów realizowanych przy współfinansowaniu środków UE, (współpraca przy usuwaniu barier legislacyjnych, organizacyjnych i finansowych),

- współpraca w zakresie zapewnienia interoperacyjności i komplementarności między projektami finansowanymi z RPO i POPC,

współpraca w ramach propagowanie dobrych praktyk w zakresie TIK dotyczących e - usług publicznych (IIP), wymiana informacji o działaniach strategicznych w przedmiotowym obszarze.

W I kwartale 2015 roku w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii odbyły się spotkania Zespołów, powołanych przez Głównego Geodetę Kraju - do spraw aktualizacji bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k), tworzenia standardowych opracowań kartograficznych, rozwoju krajowego systemu zarządzania bazą danych obiektów topograficznych (KSZBDOT) oraz bieżącej koordynacji działań dotyczących realizacji projektów w ramach RPO i POPC.

W ramach spotkań uzgodniono następujące szczegółowe cele merytoryczne współpracy:

- jednorodność opracowań w skali kraju – model danych, warunki techniczne;
- wypełnienie całymi bazami określonej jednostki podziału terytorialnego kraju;
- konwersja pozostałych danych w bazach EGiB, GESUT – zasilenie centralnego repozytorium ZSIN oraz K-GESUT;
- prowadzenie powiatowych baz danych zgodnych z przepisami.

oraz zasady organizacyjne: i rezultaty:

- przyjęcie jednolitych dla całego kraju Opisów Przedmiotu Zamówienia (OPZ) dla modernizacji i konwersji danych EGiB, budowy GESUT i BDOT500, wytycznych technicznych dla systemów do prowadzenia baz danych EGiB, przekazanie narzędzia do walidacji danych EGiB, GESUT i BDOT500;
- prace dotyczące baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 powinny obejmować ten sam zakres obszarowy – jednostkę ewidencyjną (w celu pełnego i racjonalnego wykorzystania nowoutworzonych ww. baz danych do edycji mapy zasadniczej);
- konwersja danych EGiB do obowiązującego modelu danych powinna obejmować obszar całego powiatu biorącego udział w Projekcie ZSIN – Faza II;
- priorytet dotyczy powiatów, które już mają doświadczenia w zakresie budowy baz danych EGiB, GESUT i BDOT500;
- konieczne planowanie prac zapewniające ciągłość obszarową obiektów krajowej bazy GESUT;

- rezultatem współpracy w ramach RPO i POPC powinno być m.in. 100% cyfryzacji danych przestrzennych baz EGiB, GESUT i BDOT500.

Celem projektów w zakresie infrastruktury informacji przestrzennej realizowanych na poziomie centralnym i samorządowym jest podjęcie działań w zakresie poprawy jakości i harmonizacji danych w powiatowych rejestrach publicznych oraz dostosowanie ich do obowiązujących przepisów dla zapewnienia interoperacyjności poprzez realizację prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków, cyfryzację państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w części powiatowej, zbudowanie lub zaktualizowanie istniejących baz danych obiektów topograficznych (BDOT500) oraz bazy danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT), jak również dostosowanie systemów informatycznych do realizacji tych celów.

Powyższe projekty regionalne wspierają pracę administracji rządowej i przyczyniają się do wzrostu efektywności następujących działań podejmowanych z poziomu krajowego i samorządowego. Projekt ZSIN – Faza II oraz działania regionalne dotyczące infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie modernizacji EGiB wykazują względem siebie komplementarność oraz synergię z uwagi na fakt, że system informatyczne rozbudowywane w ramach Projektu ZSIN – Faza II będzie zasilany z baz danych wykorzystywanych przy realizacji projektów regionalnych.

Działania zainicjowane Porozumieniami i Listami Intencyjnymi określającym zasady współdziałania w zakresie merytorycznym i finansowym przy prowadzeniu w systemie teleinformatycznym baz danych pozwalają na ukierunkowanie powyższych działań, pozwalają na szczegółowe rozpoznanie potrzeb regionalnych w zakresie budowy i modernizacji baz danych oraz zapewniają komplementarność i synergję przedsięwzięć realizowanych po stronie rządowej i samorządowej.

Zawarty w Kontrakcie Terytorialnym Województwa Lubelskiego projekt: „E-geodezja - cyfrowy zasób geodezyjny województwa lubelskiego” świadczy o potrzebach i słuszności podjętych przez GUGiK działań w zakresie koordynacji projektów na poziomie krajowym oraz na poziomie regionalnym. Kontrakt Terytorialny jest jednym z najważniejszych dla województwa instrumentów finansowania przedsięwzięć o kluczowym znaczeniu dla rozwoju regionu w perspektywie 2020 roku. W umowie tej uzgodnione zostały cele i przedsięwzięcia priorytetowe, które mają istotne znaczenie dla rozwoju kraju oraz województwa. W wyniku realizacji powyższego projektu z Kontraktu Terytorialnego Województwa Lubelskiego nastąpi lepsza integracja źródeł finansowania pochodzących z Unii Europejskiej, budżetu państwa i budżetów samorządowych, co przełoży się na komplementarność

podejmowanych przez różne szczeble działań rozwojowych. Oznacza to także konkretne oszczędności i wzrost efektywności działań publicznych.

Współpraca podejmowana przez GUGiK w ramach projektów regionalnych, dla których podjęte są działania koordynacyjne:

- zwiększa zakres i jakość świadczenia usług na drodze elektronicznej poprzez zapewnienie organom administracji publicznej, obywatelom i przedsiębiorcom dostępu do aktualnych informacji o nieruchomościach gromadzonych w powiatowych rejestrach publicznych, w tym ewidencji gruntów i budynków (EGiB), bazie danych obiektów topograficznych (BDOT500) i bazie danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT);
- zapewnia komplementarność i synergię przedsięwzięć realizowanych po stronie rządowej i samorządowej;
- zapewnia konkretne oszczędności i wzrost efektywności działań publicznych;
- zapewnia interoperacyjność w zakresie referencyjnych rejestrów publicznych.

Prace wykonywane w ramach realizacji Projektu ZSIN – Faza II (przede wszystkim w zakresie dostosowania danych do wymagań ZSIN) nie będą powielały prac wykonywanych w ramach projektów RPO niemniej będą się one wzajemnie uzupełniały. Pomimo, iż Projekt będzie realizowany na obszarze na którym realizowane są projekty RPO, Główny Urząd Geodezji i Kartografii dzięki bieżącej współpracy z Marszałkami Województw i Starostami zaplanował wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych w zakresie dostosowania danych do wymagań ZSIN (w tym wykonanie modernizacji EGiB) na obszarach, na których nie są wykonywane tożsame prace w ramach RPO. Dodatkowo w ramach realizacji Projektu niektóre powiaty, które będą miały przeprowadzaną modernizację EGiB ze środków innych programów, uzyskają wsparcie w procesie weryfikacji produktów oddawanych przez wykonawców, co przyczyni się do zapewnienia wyższej jakości danych EGiB oraz spójności technicznej dostosowanych baz danych EGiB.

Dzięki bieżącej, ścisłej współpracy pomiędzy Głównego Geodety Kraju z Marszałkami Województw i Starostami, w tym zapewnieniu mechanizmów organizacyjnych pozwalających na wspólny wybór obszarów, na których będą wykonywane prace geodezyjne i kartograficzne w zakresie EGiB Projekt wygeneruje efekt synergii z projektami Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2014-2020.

Projekty planowane do realizacji w ramach POPC

Projekt ZSIN – Faza II będzie powiązany również z innymi projektami zaplanowanymi do realizacji w ramach POPC, których Beneficjentem jest Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Są to następujące projekty:

- Centrum Analiz Przestrzennych Administracji Publicznej (CAPAP),
- K-GESUT – Krajowa baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (K-GESUT).

Projekt ZSIN – Faza II będzie wykorzystywał usługę analiz przestrzennych zaplanowaną do udostępnienia w ramach projektu CAPAP w celu umożliwienia użytkownikom ZSIN wykonywania analiz przestrzennych na danych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN oraz w celu tworzenia map tematycznych średnich cen transakcyjnych. Wykorzystanie tych narzędzi pozwala na obniżenie kosztów realizacji Projektu i jednocześnie pozwala na zapewnienie interesariuszom Projektu usług, którymi są zainteresowani, a tym samym w ramach projektów nie są budowane tożsame narzędzia specjalistyczne. Ponadto w ramach realizacji Projektu ZSIN – Faza II planowane jest zintegrowanie Systemu ZSIN z usługą zgłaszania błędów w danych PZGiK, która będzie rozbudowywana w ramach Projektu CAPAP.

W przypadku, gdy Projekt CAPAP nie otrzyma dofinansowania w ramach POPC, w ramach Projektu ZSIN Faza II zostaną wytworzone wszystkie zaplanowane usługi, jednak będą miały uproszczony kształt (przy zachowaniu deklarowanej funkcjonalności). Powyższe nie wpłynie zatem na powodzenie Projektu ZSIN – Faza II.

Jednocześnie należy podkreślić, że Projekt ZSIN – Faza II przyczyni się do zwiększenia ilości danych EGİB przechowywanych w Centralnym Repozytorium, dzięki czemu dane te będą mogły być wykorzystywane przez odbiorców usług Projektu CAPAP. Przede wszystkim zwiększenie ilości danych EGİB przechowywanych w Centralnym Repozytorium wpłynie na rozszerzenie zakresu informacyjnego poniższych usług, które są budowane lub rozbudowywane w ramach Projektu CAPAP:

- Usługa analiz przestrzennych;
- Usługa podniesienia jakości danych zewnętrznego dysponenta danych;
- Usługa udostępniania danych przestrzennych;
- Usługa udostępniania danych przestrzennych w standardzie INSPIRE;
- Usługa geokodowania OpenLS.

Projekt ZSIN – Faza II będzie komplementarny także z Projektem K-GESUT ze względu na fakt, że Beneficjent w miarę możliwości w ramach obu projektów stara się wykonywać prace na obszarze tych samych powiatów, aby kompleksowo zaspakajać ich potrzeby. W ramach Projektu ZSIN – Faza II realizowane prace geodezyjne i kartograficzne będą obejmowały swoim zakresem dane EGİB, natomiast w ramach projektu K-GESUT będą one obejmowały wytworzenie danych GESUT. Zarówno dane EGİB, jak i GESUT stanowią obligatoryjny element mapy zasadniczej, więc przeprowadzenie odpowiednich prac w zakresie danych EGİB oraz GESUT przyczynia się do zapewnienia kompletności mapy zasadniczej.

Projekt ZSIN – Faza II jak wykazano powyżej wygeneruje efekty synergii z projektami CAPAP i K-GESUT, które zaplanowano do realizacji w ramach POPC.

Projekty zrealizowane w ramach innych programów

Projekt ZSIN – Faza II ma charakter interoperacyjny, przy czym interoperacyjność rozumiana jest jako zdolność dwóch systemów do wymiany informacji oraz użycia wymienionych informacji. Projekt stanowi logiczną kontynuację Projektu ZSIN – Faza I realizowanego w ramach 7. Osi POIG, którego prace w zakresie budowy systemu ZSIN zostały zakończone, zatem produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w Projekcie ZSIN – Faza II, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług). Na potwierdzenie powyższego dołączono protokół odbioru stanowiący Załącznik nr 11 do wniosku o dofinansowanie.

Założenia Projektu są neutralne pod względem technologicznym również w stosunku do pozostałych przedsięwzięć prowadzonych przez innych Beneficjentów.

Rozbudowany w ramach Projektu System ZSIN stanowi system integrujący systemy do prowadzenia EGİB funkcjonujące w poszczególnych starostwach powiatowych z innymi systemami i rejestrami publicznym, przechowującymi dane o nieruchomościach lub dane niezbędne do prowadzenia EGİB.

Budowa Systemu ZSIN, jako zadanie wpisane w przepisy prawa w 2010 r. i uszczegółowione w 2013 r., nie powiela modułów i usług budowanych przez inne podmioty.

Projekt ten, jako kontynuacja Projektu ZSIN – Faza I, jest także zależny od innych projektów informatycznych realizowanych lub zrealizowanych przez GUGiK, a także przez inne podmioty publiczne, tj.:

- *ePUAP2* realizowany przez Centrum Projektów Informatycznych – powiązanie w zakresie przekazywania do organów podatkowych za pośrednictwem ePUAP zawiadomień o zmianach danych EGiB;
- *TERYT 2 - Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju* oraz *TERYT 3 - Rozbudowa systemów do prowadzenia rejestrów adresowych – Etap I* realizowane przez GUGiK – powiązanie w sposób bezpośredni w związku z wymianą danych pomiędzy EGiB a PRG;
- *Geoportal 2 - Rozbudowa infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie rejestrów georeferencyjnych oraz związanych z nimi usług* realizowany przez GUGiK – powiązanie poprzez prezentację zawartości wybranych danych EGiB;
- *Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (GBDOT) wraz z Krajowym Systemem Zarządzania* realizowany przez GUGiK – powiązanie w sposób pośredni poprzez wykorzystanie danych EGiB;
- *Informatyzacja wydziałów ksiąg wieczystych* realizowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości – powiązanie w sposób pośredni przez wykorzystanie w ZSIN zelektronizowanych ksiąg wieczystych;
- *Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami (ISOK)* realizowany przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej jako Lider konsorcjum we współpracy z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii, Rządowym Centrum Bezpieczeństwa i Instytutem Łączności GUGiK – powiązanie w sposób pośredni poprzez wykorzystanie danych EGiB;
- *pl.ID* realizowany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Centralny Ośrodek Informatyki – powiązanie w sposób bezpośredni poprzez integrację systemu ZSIN z Systemem Rejestrów Państwowych w zakresie wykorzystania danych PESEL;
- *System Informacyjny Statystyki Publicznej* realizowany przez Główny Urząd Statystyczny – powiązanie w sposób bezpośredni poprzez integrację systemu ZSIN z systemami do prowadzenia rejestrów TERYT i REGON w zakresie wykorzystania danych zarówno EGiB jako i PESEL oraz REGON;
- *Ogólnopolska Sieć Teleinformatyczna na potrzeby obsługi numeru alarmowego 112 (OST 112)* realizowany przez Centrum Projektów Informatycznych – powiązanie w zakresie wykorzystania sieci telekomunikacyjnej.

Realizacja Projektu ZSIN – Faza II nie będzie powielala funkcjonalności systemów wykonanych w ramach innych projektów.

Mapa kompatybilności ZSIN – Faza II została przedstawiona w Załączniku nr 2 do niniejszego opracowania.

3.2. Zidentyfikowane problemy

Projekt ZSIN – Faza II stanowi logiczną kontynuację Projektu ZSIN – Faza I realizowanego w ramach 7. Osi POIG. W związku z tym analiza głównych problemów, w oparciu o którą określone zostały potrzeby rozbudowy ZSIN i zdefiniowane cele omawianego Projektu, uzupełnia problemy zidentyfikowane dla Projektu ZSIN – Faza I.

Podstawowym zidentyfikowanym problemem jest:

[P.1] Niewystarczająca efektywność procesów związanych z prowadzeniem rejestrów publicznych dotyczących nieruchomości oraz udostępnianiem informacji w nich zawartych, obywatelom, przedsiębiorcom i organom administracji publicznej przy wykorzystaniu ZSIN.

Zidentyfikowany problem dekomponuje się na problemy szczegółowe, które należy rozpatrywać w obszarach:

- Danych, w którym zostały zgrupowane problemy związane z prowadzeniem rejestrów gromadzących informacje o nieruchomościach;
- Systemu, w którym zostały zgromadzone problemy związane z systemami informatycznymi do prowadzenia EGİB;
- Wymiany danych, w którym zgrupowane są problemy związane w wymianą danych pomiędzy rejestrami włączonymi do ZSIN oraz udostępnianiem danych dotyczących nieruchomości.

Wykaz problemów, w oparciu o które zostały zdefiniowane cele Projektu, zostały przedstawione na poniższym rysunku.

[P1] Niewystarczająca efektywność procesów związanych z prowadzeniem rejestrów publicznych dotyczących nieruchomości oraz udostępnianiem informacji w nich zawartych, obywatelom, przedsiębiorcom i organom administracji publicznej przy wykorzystaniu ZSIN.

Obszar danych

- [P.1.1] Brak dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN
- [P.1.2] Niewystarczająca jakość zbiorów danych EGiB
- [P.1.3] Rozbieżności pomiędzy danymi znajdującymi się w EGiB i innych rejestrach publicznych i zbiorach danych
- [P.1.4] Utrudniona dostępność do danych ZSIN przez niektóre grupy podmiotów
- [P.1.5] Niewystarczająca automatyzacja procesu transakcji kupne - sprzedaży nieruchomości

Obszar Systemów

- [P.2.1] Niewystarczające wykorzystywanie możliwości infrastruktury ZSIN
- [P.2.2] Brak integracji z systemami do prowadzenia rejestrów publicznych oraz zbiorów danych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN

Obszar Wymiany Danych

- [P.3.1] Autonomizacja systemów i zasobów informacyjnych sektora publicznego
- [P.3.2] Brak automatyzacji procesów aktualizacji rejestrów publicznych

Rysunek 9. Wykaz zidentyfikowanych problemów

W zakresie **obszaru danych** zidentyfikowano następujące problemy szczegółowe:

[P.1.1] Brak dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN

Od dnia 9 marca 2013 roku obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach, które uszczegóławia sposób prowadzenia Centralnego Repozytorium zawierającego aktualne kopie zbiorów danych EGiB prowadzonych przez starostów. W ramach Projektu ZSIN - Faza I wdrożono Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach, który gromadzi dane zgodne z modelem zawartym w znowelizowanym rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Ze względu na fakt, że nowelizacja ww. rozporządzenia obowiązuje od 31.12.2013 r., a schemat danych EGiB został znacznie zmieniony, nadal w wielu powiatach dane EGiB nie zostały dostosowane do zmienionego modelu danych. W celu zasilenia Centralnego Repozytorium konieczne jest dostosowanie danych EGiB do wymagań ZSIN tj. do znowelizowanego ww. rozporządzenia, które przełoży się również na wzrost jakości danych EGiB.

Część danych EGiB została dostosowana do wymagań ZSIN w ramach Projektu ZSIN – Faza I, natomiast część danych nadal wymaga dostosowania.

[P.1.2] Niewystarczająca jakość zbiorów danych EGiB

Następnym problemem w zakresie planowanej integracji danych EGiB jest brak kompletności zgromadzonych obecnie danych w postaci cyfrowej w bazach danych EGiB prowadzonych przez starostów. Z ekspertyzy „Aktualizacja oceny jakości danych ewidencji gruntów i budynków wynikającej z upływu czasu oraz zmian w przepisach prawa, a także oszacowanie kosztów ich dostosowania do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa” wynika, iż niektóre powiaty w dalszym ciągu prowadzą mapę ewidencyjną w postaci analogowej.

Dane EGiB są nadal niekompletne i wymagają aktualizacji. Dane zawarte w EGiB w zależności od powiatów różnią się gromadzonym zakresem informacyjnym. Dodatkowo zidentyfikowano także rozbieżności w zakresie granic poszczególnych powiatów.

[P.1.3] Rozbieżności pomiędzy danymi znajdującymi się w EGiB i innych rejestrach publicznych i zbiorach danych

Obecny sposób prowadzenia rejestrów publicznych przyczynia się do rozbieżności dotyczących informacji o nieruchomościach gromadzonych w EGiB i pozostałych rejestrach publicznych i zbiorach danych takich jak CBD oZ, CRFOP, EMUiA, MPZP które zostały zaplanowane do włączenia do ZSIN w ramach Projektu. Dane te są niespójne, co wpływa na możliwość uzyskania różnych informacji z poszczególnych rejestrów publicznych prowadzonych przez organy administracji państwowej i tym samym przekłada się na niski poziom zadowolenia społeczeństwa z usług administracji publicznej.

[P.1.4] Utrudniona dostępność do danych ZSIN przez niektóre grupy podmiotów

Brak dostępu do ZSIN dla podmiotów, które do realizacji zadań własnych wykorzystują informacje dotyczące nieruchomości, wpływa na wydłużenie procesów związanych z wykonywaniem tych zadań oraz niski stopień zadowolenia społeczeństwa. Wśród podmiotów, które wykorzystują dane pochodzące z EGiB lub RCiWN należy wyróżnić przede wszystkim:

- Administrację skarbową;
- Notariuszy.

Ponadto inni interesariusze, którzy nie mają dostępu do ZSIN np. banki, rzeczoznawcy majątkowi, obywatele również do zaspakajania swoich oczekiwań potrzebują danych EGiB oraz informacji o średnich cenach transakcyjnych nieruchomości.

[P.1.5] Niewystarczająca automatyzacja procesu transakcji kupna – sprzedaży nieruchomości

Obecnie zaledwie kilka powiatów udostępnia na ePUAP usługę wydawania wypisów i wyrysów z EGiB. Ww. dokumenty są potrzebne przy sprzedaży nieruchomości, więc pozyskanie ich w większości powiatów wiąże się z koniecznością wizyty w starostwie powiatowym.

Obywatele i przedsiębiorcy są niezadowoleni z braku możliwości złożenia wniosku o wydanie wypisu i wyrysu z EGiB za pośrednictwem Internetu.

Dodatkowo brak mechanizmów pozwalających na przekazywanie wybranych informacji z aktów notarialnych w postaci zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do organów prowadzących rejestry publiczne związanych z obrotem nieruchomościami skutkuje koniecznością przekazywania dokumentów w postaci papierowej. Wykorzystywanie papierowych dokumentów podczas czynności związanych z obrotem nieruchomościami wpływa na niski poziom zadowolenia społeczeństwa oraz brak realizacji idei społeczeństwa informacyjnego w Polsce, w ramach której ma zostać zbudowana elektroniczna administracja. W wyniku długiego procesu ręcznego wprowadzania danych do rejestrów, na czym opiera się obecnie proces ich aktualizacji, występuje wiele błędów związanych z wielokrotnym ujmowaniem danych pierwotnych, co w konsekwencji prowadzi do wystawiania obywatelowi błędnych zaświadczeń, poświadczeń i tym samym zwiększa koszty związane z angażowaniem aparatu państwa w „obsługę interesantów”, których można by uniknąć gdyby rejestry i ewidencje administracyjne współdziałały ze sobą.

W zakresie obszaru systemów zidentyfikowano następujące problemy szczegółowe:

[P.2.1] Niski stopień wykorzystywania infrastruktury ZSIN

W ramach budowy ZSIN – Faza I powstały mechanizmy umożliwiające przekazywanie i wymianę zawiadomień, a także udostępnianie danych EGiB. Obecny poziom wykorzystania infrastruktury ZSIN, po rozbudowie funkcjonalności, przełoży się na większy poziom korzyści. Konieczna będzie jednak rozbudowa infrastruktury po stronie GUGiK, która umożliwi komunikację z systemami zewnętrznymi, które nie były włączone do ZSIN w Fazie I czyli włączenie do ZSIN nowych rejestrów i zbiorów danych, a także włączenie nowych użytkowników.

[P.2.2] Brak integracji z systemami do prowadzenia rejestrów publicznych oraz zbiorów danych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN

W ramach Projektu ZSIN – Faza I zintegrowano następujące rejestry publiczne: EGiB, NKW, PESEL, TERYT, REGON, EPN, PRG, KSEP. Do ZSIN nadal nie są włączone takie rejestry i zbiory danych jak:

CRFOP, CBDDoZ, EMUiA i MPZP, co wpływa na brak spójności danych pomiędzy poszczególnymi rejestrami.

W zakresie **obszaru wymiany** danych zidentyfikowano następujące problemy szczegółowe:

[P.3.1] Autonomizacja systemów i zasobów informacyjnych sektora publicznego

Dotychczas prowadzona informatyzacja rejestrów publicznych polegała na tworzeniu wielu autonomicznych, niewspółpracujących ze sobą baz danych, których funkcje ograniczają się do obsługi kompetencji zazwyczaj jednego podmiotu publicznego. Przykładem mogą być tu rejestry takie jak PESEL, EGIB, NKW, CRFOP, CBDDoZ. W ramach Projektu ZSIN – Faza I podjęto działania w ramach których zapewniono współpracę pomiędzy wybranymi bazami (np. PESEL, EGIB, NKW), natomiast niektóre bazy nadal nie współpracują z innymi.

Powoduje to generowanie informacji o niskiej wiarygodności i znaczne obciążenia administracyjne. Dodatkowo powielane są te same dane występujące w wielu rejestrach. Taka sytuacja utrudnia utrzymanie aktualności i spójności informacji o nieruchomościach gromadzonych w zewnętrznych rejestrach.

[P.3.2] Brak automatyzacji procesów aktualizacji rejestrów publicznych

W ramach realizacji Projektu ZSIN – Faza I zautomatyzowano proces aktualizacji dla niektórych rejestrów publicznych, jednakże w przypadku pozostałych rejestrów publicznych związanych z obrotem nieruchomości nadal występuje problem braku automatyzacji (np. brak automatycznego generowania zawiadomień o zmianach danych w EMUiA). Aktualizacja danych w jednej z ewidencji nie pociąga obecnie za sobą zaktualizowania danych w pozostałych rejestrach. Obecne mechanizmy nie są wystarczające do prowadzenia aktualizacji oraz wymiany danych w zakresie nieruchomości w formie elektronicznej.

3.3. Analiza SWOT

W ramach analizy SWOT wnikliwie zbadano dotychczasowe doświadczenia Beneficjenta związane z realizacją projektów informatycznych, a także aktualną sytuację prawno-organizacyjną jednostki realizującej Projekt. W ramach analizy uwzględniono także planowany zakres i harmonogram Projektu, jak również powiązania z otoczeniem zewnętrznym, które mogą być źródłem zarówno szans jak i zagrożeń dla Projektu.

Wyniki analizy SWOT stanowią podstawę do opracowania rozdziału Analiza Ryzyka, gdzie słabe strony oraz zagrożenia zostały poddane szczegółowej analizie.

Tabela 14. Mocne i słabe strony - analiza SWOT

Mocne strony	Słabe strony
<p>Beneficjenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wykorzystanie doświadczeń wypracowanych w projektach realizowanych w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, w tym projekty finansowane z funduszy UE (np. ZSIN – Faza I, TERYT 2, TERYT 3, GEOPORTAL 2, GBDOT, ISOK). Zespół realizacyjny posiada doświadczenie w prowadzeniu projektów IT, w tym w zakresie skutecznego kontraktowania w ramach prowadzonych postępowań przetargowych. Zapewniona stabilność finansowa Wnioskodawcy jako jednostki administracji publicznej. Wdrożone zasady postępowania w kluczowych obszarach (Standardy i wytyczne SIG w obszarze zarządzania projektami, rozwiązań architektonicznych, utrzymania wyników projektu). Wykorzystywanie wdrożonych narzędzi informatycznych do zarządzania projektem (m.in. repozytorium projektowe, system zgłoszeń do pracy nad produktami). Wpływ na przepisy regulujące obszar merytoryczny Projektu (w zakresie danych i usług danych przestrzennych). Doświadczenie w prowadzeniu państwowych rejestrów i baz danych (w tym rejestrów referencyjnych). Doświadczenie w realizacji zadań związanych z pozyskiwaniem i aktualizacją danych przestrzennych (w szczególności danych objętych zakresem projektu) oraz tworzeniem opracowań kartograficznych. <p>Projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wykorzystanie nowoczesnych rozwiązań i technologii. Innowacyjny charakter ZSIN – Faza II. Mocne, sprawdzone zaplecze technologiczne (infrastruktura SIG) w odniesieniu do których powstawać będą rozwiązania powstające w ramach projektu. Wysoki priorytet przedsięwzięcia w instytucji i związane z nim wysokie zaangażowanie kierownictwa GUGiK. 	<p>Beneficjenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> Niższe w porównaniu z sektorem komercyjnym wynagrodzenia ekspertów w danej dziedzinie. Ograniczenia wynikające z umocowania Beneficjenta w strukturach administracji publicznej, związane m.in. z mniejszą elastycznością w porównaniu z sektorem komercyjnym w zakresie: zakupu usług na wolnym rynku, regulacji wysokości płac oraz możliwości rozwoju. <p>Projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Brak standaryzacji i harmonizacji danych przekazywanych przez interesariuszy. Brak zależności organizacyjnej pomiędzy Beneficjentem a interesariuszami mogący przekładać się na ograniczenia w stosowaniu zaleceń i wytycznych ZSIN – Faza II. Niska świadomość (przed rozpoczęciem realizacji projektu) interesariuszy nt. potencjału drzemiącego w danych przestrzennych, które mogą być wykorzystywane do wsparcia bieżących działań.

Tabela 15. Szanse i zagrożenia - analiza SWOT

Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> • ZSIN – Faza II jest istotny dla przyśpieszenia modernizacji i sprawności realizacji usług administracji poprzez wykorzystanie i promocję nowoczesnych technik i technologii. • Podniesienie świadomości potencjału jaki znajduje się w informacjach przestrzennych i możliwości jego wykorzystania. • Podniesienie zaufania do danych przestrzennych. • ZSIN – Faza II odpowiada na potrzeby i oczekiwania społeczeństwa dotyczące szybkiej i efektywnej realizacji zadań przez organy administracji publicznej. • Podniesienie bezpieczeństwa i dostępności infrastruktury informacji przestrzennej. • Obniżenie kosztów działalności jednostek rządowych poprzez zapewnienie dostępu do analiz z wykorzystaniem danych przestrzennych. • Wsparcie Unii Europejskiej do wprowadzenia zmian w celu zwiększenia bezpieczeństwa publicznego i zwiększenia dostępu do informacji dla przedsiębiorców i obywateli. • Uzyskanie efektu synergii (w zakresie zwiększenia różnorodności danych źródłowych) z planowanymi do realizacji przedsięwzięciami w GUGiK (CAPAP, K-GESUT). 	<ul style="list-style-type: none"> • Rotacja członków zespołu projektowego wynikająca z odpływu wysokokwalifikowanych, wykształconych kadr – konkurencyjność ofert płacowych dla specjalistów w danej dziedzinie i zapotrzebowanie rynku. • Destabilizacja światowej gospodarki przejawiająca się zmiennością kursów walut, stóp procentowych, poziomu inflacji w trakcie realizacji projektu. • Długotrwałe procedury przetargowe mogące wpłynąć na terminowość realizacji zadań. • Opóźnienia związane z dostarczeniem przez dostawców zakontraktowanych produktów. • Zmiany polityczne wpływające na zmiany kadrowe i koncepcję rozwoju infrastruktury informacji przestrzennej. • Zmiana przepisów prawa w obszarach, na które Beneficjent nie ma bezpośredniego wpływu mogących mieć wpływ na realizację Projektu ZSIN – Faza II.

4. Logika interwencji

4.1. Cele Projektu

Głównym celem strategicznym Projektu ZSIN – Faza II jest :

Zwiększenie efektywności pracy urzędów w zakresie rejestrów związanych z nieruchomościami oraz podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców w zakresie działań związanych z pozyskiwaniem informacji o nieruchomościach

Powyższy cel strategiczny został doprecyzowany listą następujących celów szczegółowych (CS):

[CS1] Usprawnienie procesów związanych z prowadzeniem i udostępnianiem informacji z rejestrów publicznych dotyczących nieruchomości

Celem Projektu jest udostępnienie za pomocą e-usług informacji dostępnych w Centralnym Repozytorium oraz informacji o średnich cenach transakcyjnych dla obywateli i przedstawicieli biznesu (za pośrednictwem systemu Geoportal), jak również dla administracji (np. administracji skarbowej, GUS).

[CS2] Poprawa jakości i wiarygodności danych w rejestrach o nieruchomościach

Dane dostępne w powiatowych bazach bazach EGiB posiadają różną jakość. Często nie spełniają wymagań wynikających ze znowelizowanego rozporządzenia w sprawie EGiB. W związku z powyższym niezbędne jest przeprowadzenie dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN.

Cel zostanie osiągnięty poprzez konwersję danych EGiB oraz kontynuację modernizacji EGiB.

Cel zostanie również osiągnięty poprzez włączenie do ZSIN kolejnych rejestrów publicznych i zbiorów danych, dzięki czemu zostanie zapewniona możliwość dalszej harmonizacji danych o nieruchomościach.

[CS3] Obniżenie kosztów prowadzenia rejestrów o nieruchomościach

Dzięki zwiększeniu ilości danych Centralnym Repozytorium, co zostanie osiągnięte poprzez dostosowanie kolejnych danych EGiB do wymagań ZSIN, a tym samym udostępnieniu ich wszystkim zainteresowanym zmniejszą się koszty związane z obsługą wniosków o udostępnienie danych EGiB.

[CS4] Podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców w procesach dotyczących udostępniania wypisów i wrysów z EGIB

Dzięki udostępnieniu powiatom aplikacji Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP na potrzeby składania wniosków o wydanie wypisów oraz wyrysów z EGiB drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP zwiększy się liczba powiatów świadczących ww. usługę, co przyczyni się do podniesienia poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców w procesach dotyczących udostępniania wypisów i wyrysów z EGiB.

Działania powinny się przyczynić do skrócenia czasu przeprowadzenia czynności związanych z obrotem nieruchomościami.

Cele szczegółowe są realizowane przez następujące cele techniczne:

[CT.1] Zapewnienie mocy obliczeniowej oraz przestrzeni danych dla realizacji e-usług ZSIN

Aby zapewnić moc obliczeniową oraz przestrzeń danych dla realizacji e-usług ZSIN konieczna będzie rozbudowa środowiska, obejmująca rozbudowę infrastruktury IT (infrastruktury sprzętowej, programowej oraz sieciowej), a także wytworzenie mechanizmów, które pozwolą na włączenie do ZSIN kolejnych rejestrów i zbiorów danych.

W ramach Projektu zapewniony zostanie dostęp dla użytkowników ZSIN do e-usług ZSIN.

[CT.2] Udostępnienie innowacyjnych usług elektronicznych (e-usług) wytworzonych w oparciu o zintegrowane dane EGiB i inne dane z rejestrów mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN oraz zapewnienie efektywnego dostępu do przetworzonej zgodnie z potrzebami użytkowników informacji geoprzestrzennej

Kluczowym elementem zwiększającym wykorzystanie potencjału danych EGiB będzie udostępnienie obywatelom, przedsiębiorcom i administracji publicznej usług przetwarzania danych, które będą oparte o zintegrowane dane EGiB oraz inne dane z rejestrów mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN. Działania te przyczynią się do zapewnienia dostępu do wyników analiz przestrzennych, co uprości odbiorcom dostęp do potrzebnych informacji.

[CT.3] Zapewnienie wydajnego środowiska infrastrukturalnego na potrzeby świadczenia oraz zapewnienia ciągłości działania e-usług

Dla zapewnienia spełnienia oczekiwań odbiorców e-usług Projektu ZSIN – Faza II zostanie zapewnione wydajne środowisko infrastrukturalne, które umożliwi świadczenie usług o oczekiwanych przez odbiorców parametrach dotyczących wydajności, dostępności oraz ciągłości działania e-usług.

[CT.4] Dostosowanie danych EGiB do wymagań ZSIN na poziomie powiatów

Kontynuowanie zasilenia Centralnego Repozytorium wiarygodnymi i kompletnymi danymi z ewidencji gruntów i budynków z poszczególnych powiatów będzie możliwe do realizacji na skutek dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN, które będzie realizowane w ramach Projektu poprzez wykonanie modernizacji EGiB, jak również poprzez konwersję danych EGiB do modelu pojęciowego zgodnego ze znowelizowanym rozporządzeniem EGiB. Ze względu na obecny stan EGiB w tym brak dostosowania baz EGiB do znowelizowanego rozporządzenia EGiB, istotnym wyzwaniem dla Projektu będzie modernizacja i konwersja kolejnych powiatowych danych EGiB, aby umożliwić ich integrację i zasilenie Centralnego Repozytorium.

[CT.5] Uproszczenie udostępniania usługi wydania wypisów oraz wyrysów z EGiB

Do zwiększenia liczby powiatów udostępniających na ePUAP usługę wydania wypisów oraz wyrysów z EGiB przyczyni się wytworzenie aplikacji Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP na potrzeby składania wniosków o wydanie wypisów oraz wyrysów z EGiB drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP.

[CT.6] Zapewnienie precyzyjnych informacji dotyczących jakości danych EGiB

Obecnie funkcjonujące w ZSIN mechanizmy weryfikacji danych EGiB zostaną rozbudowane o nowe kontrole wynikające z modelu jakości danych EGiB opracowanego w ramach realizacji projektu ZSIN-Faza I. Następstwem rozbudowy funkcjonalności szacowania jakości danych EGiB będzie udostępnienie informacji o jakości danych EGiB w postaci raportów, ale również w postaci plików metadanych udostępnianych za pośrednictwem systemu Geoportal. W celu pozyskania informacji na temat jakości i spójności danych EGiB uprawnieni użytkownicy ZSIN będą mogli generować statystyki jakościowe i ilościowe w postaci raportów na podstawie zadanych przez nich kryteriów.

Nowe kontrole zostaną zaimplementowane zarówno w systemie ZSIN, jak również w rozbudowywanym narzędziu do kontroli semantycznej danych EGiB, które będzie udostępniane zarówno powiatom jak i wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych.

[CT.7] Zapewnienie mechanizmów do obsługi błędów

W ramach rozbudowy systemu ZSIN zostaną wdrożone mechanizmy usprawniające proces obsługi zgłoszeń dotyczących danych EGiB oraz danych rejestrów włączonych do ZSIN. system ZSIN w tym zakresie będzie wykorzystywał usługi udostępnione w ramach SIG.

Zgłoszony przez użytkownika błąd będzie przekierowywany do obsługi do właściwego dysponenta danych. W ZSIN będzie możliwość zarządzania statusami zgłoszonych błędów.

[CT.8] Zapewnienie mechanizmów komunikacji dedykowanych notariuszom

W ramach rozbudowy systemu ZSIN zostaną wytworzone mechanizmy umożliwiające notariuszom przekazywanie wybranych informacji z aktów notarialnych do starostów i urzędów skarbowych. Mechanizmy te zostaną udostępnione jako pilotaż.

4.2. Spójność celów Projektu z celami dokumentów strategicznych

Jako członek UE Polska jest zobowiązana do wdrażania Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE). ZSIN - Faza II zostanie wdrożony uwzględniając między innymi e-usługi, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Do ustawowych zadań starostów (prezydentów miast na prawach powiatów) należy prowadzenie ewidencji gruntów i budynków, zaś wojewoda kontroluje jego działania w tym zakresie. Inne rejestry niż te prowadzone przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną, integrowane w ramach Projektu są również ustawowo zdefiniowane i określone. Trwałość oraz miejsce w strukturach państwa instytucji ustawowo odpowiedzialnych za integrowane lub tworzone w ramach Projektu rejestry jest niepodważalna i daje gwarancję utrzymania rezultatów Projektu. Prawny obowiązek realizacji Projektu wynika z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach. Do ustawowych zadań Głównego Geodety Kraju należy między innymi prowadzenie Centralnego Repozytorium, jak i samego ZSIN.

Projekt ZSIN – Faza II wpisuje się w cele dokumentów strategicznych i kierunkowych dotyczących kolejnego okresu programowania Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020.

W perspektywie tej głównymi dokumentami strategicznymi, wyznaczającymi kierunki i cele dla polityki rozwoju na poziomie krajowym, w kontekście opisywanego projektu są:

- Strategia Rozwoju Kraju (SRK) określająca cele strategiczne rozwoju kraju do 2020 r., kluczowa dla określenia działań rozwojowych, w tym możliwych do sfinansowania w ramach obecnie rozpoczynającej się perspektywy finansowej UE na lata 2014-2020. Stanowi średnio okresowe podejście do długookresowej Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030;
- Wynikające z SRK 9 zintegrowanych strategii, służących realizacji założonych celów rozwojowych, w tym Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego, Strategia Rozwoju Transportu, Bezpieczeństwo Energetyczne

i Środowisko, Sprawne Państwo, Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego, Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie, Strategia Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego RP, Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa.

Powyższe dokumenty wskazują w jaki sposób osiągnąć cele przyjęte dla ww. perspektywy na poziomie Unii Europejskiej, w ramach Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 (strategia Europa 2020).

Dokumentem opisującym na poziomie krajowym mechanizmy realizacji, celów powyższych strategii poprzez poszczególne programy operacyjne, jest Umowa Partnerska - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. W odniesieniu do realizowanego projektu będzie to Program Operacyjny Polska Cyfrowa, realizujący, na poziomie operacyjnym, założenia ww. strategii oraz Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP).

Strategia Rozwoju Kraju 2020

Odnosząc się do poziomu krajowego, planowany Projekt jest zgodny z zapisami Strategii Rozwoju Kraju 2020, stanowiącej aktualizację Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 29 listopada 2006 r., której celem głównym jest wzmocnienie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów, zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę życia ludności, a jednym z obszarów strategicznych jest Sprawne i efektywne państwo.

Za cel strategiczny Strategii Rozwoju Kraju przyjęto *„wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności”*. Projekt ZSIN – Faza II przyczyni się do rozwoju w tym obszarze poprzez rozbudowę Systemu ZSIN na potrzeby świadczenia usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN (m.in. CRFOP, GBDóZ, PRG/EMUiA, MPZP), co wpłynie bezpośrednio na podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców w procesach dotyczących obrotu nieruchomościami.

Zapisy Strategii przewidują wypracowanie i wprowadzenie metody analizy wpływu polityk publicznych na zmiany struktur przestrzennych. Stanowić to będzie podstawę dla korygowania polityk publicznych, tak by odpowiadały one na pojawiające się procesy. Równolegle wspierane będą działania na rzecz wymiany informacji, wzajemnego udostępniania baz danych w celu zapobiegania niespójnościom. W perspektywie średniookresowej wskazane jest zwiększenie pokrycia powierzchni wyznaczonych do objęcia planami zagospodarowania przestrzennego – podstawowymi dokumentami służącymi zarządzaniu przestrzenią. Wprowadzony zostanie odpowiedni system regulacji i decyzji,

pozwalający m.in. na ograniczanie niekontrolowanej suburbanizacji, planowanie na obszarach rozwojowych i stosowanie planowania funkcjonalnego. W planowanych systemach regulacji i decyzji oraz monitoringu zjawisk przestrzennych, zostaną uwzględnione również aspekty ochrony środowiska. Wspierane będzie tworzenie gminnego zasobu nieruchomości, tj. odzwierciedlającego wykup, wywłaszczenie i wymianę terenów, przeprowadzanie scaleń i wtórnych podziałów gruntów oraz nieodpłatne przejmowanie przez gminę części wtórnie dzielonych terenów na cele urządzeń wspólnych (ulice, parkingi, urządzenia techniczne, zieleń). Strategia przewiduje również utworzenie jednego centrum informatycznego dla całej administracji rządowej. Dzięki temu możliwe będzie wdrożenie jednolitych zasad w zakresie e-gov związanych m.in. z centralnym zamawianiem sprzętu, rodzajem stosowanego oprogramowania, wymianą informacji i komunikacją. Niezbędna będzie cyfryzacja administracji publicznej, umożliwiająca uproszczenie procesów administracyjnych oraz tworzenie uporządkowanych cyfrowych zasobów wiedzy, a także dokonanie audytu jakości informacji publicznej, tak by możliwe było utworzenie platformy przepływu informacji.

Projekt realizuje cele z obszarów strategicznych SRK (Sprawne i efektywne państwo, Konkurencyjna gospodarka, Spójność społeczna i terytorialna) postawione administracji publicznej, którymi są:

- *„Sprawnie działające państwo, efektywnie dysponujące dostępnymi środkami publicznymi”*

Niezbędnym elementem poprawy efektywności funkcjonowania administracji publicznej jest informatyzacja administracji, która przyczynia się do poprawy jakości i wiarygodności danych w rejestrach, jak i zwiększenia dostępności i jakości usług publicznych. Projekt, poprzez rozbudowę usług analiz przestrzennych wdrożonej w Systemie ZSIN w celu świadczenia dla uprawnionych użytkowników ZSIN usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium (z uwzględnieniem danych osobowych) w połączeniu z danymi rejestrów włączonych do ZSIN, rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN oraz pozostałych danych PZGiK przyczyni się do zwiększenia efektywności pracy urzędów oraz podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców.

- *„Zwiększanie konkurencyjności gospodarki”*

W warunkach polskich szczególne znaczenie ma cyfryzacja dostępu do usług publicznych i informacji świadczonych przez administrację publiczną na rzecz obywateli i przedsiębiorstw, świadczonych sobie wzajemnie przez przedsiębiorstwa i świadczonych przez przedsiębiorstwa obywatelom. Wdrażanie nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych stworzy możliwości znaczącej optymalizacji funkcjonowania przedsiębiorstw i przełoży się bezpośrednio na zwiększenie

konkurencyjności i innowacyjności gospodarki. Projekt poprzez zwiększenie dostępności usług oraz zbiorów danych będących w dyspozycji administracji publicznej, przyczynia się do ułatwienia i przyspieszenia przebiegu informacji między różnymi szczeblami administracji i ich klientami, co wpłynie nie tylko na zwiększenie efektywności działania tych struktur, ale także poszerzy dostępność podstawowych usług publicznych.

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności

Projekt wpisuje się również w założenia *Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności*²⁹, zgodnie z którą, wobec znacznej dynamiki obecnych zmian technologicznych, głównym wyzwaniem w długoterminowej strategii rozwoju kraju nie jest już opracowanie koncepcji rozwoju wąsko rozumianego społeczeństwa informacyjnego lecz szerzej - społeczeństwa cyfrowego i Polski Cyfrowej. Oddziałujące na wszystkie sfery społeczeństwa technologie cyfrowe z jednej strony służą większej aktywności – tak zawodowej, jak i towarzyskiej, obywatelskiej czy kulturowej. Jednocześnie silnie wiążą się z kwestią adaptacyjności społecznej – umożliwiając większą mobilność, nowe formy zaangażowania obywatelskiego i demokracji partycypacyjnej, ale też wymagając rozwoju Kompetencji cyfrowych. Wizja budowy Polski Cyfrowej to wizja wykorzystania nowoczesnych technologii jako lewara we wszystkich działach strategii: od edukacji, przez kulturę, rynek pracy i ochrony zdrowia do rozwoju nowoczesnej gospodarki.

Cele szczegółowe planowanego Projektu tj.: usprawnienie procesów związanych z prowadzeniem i udostępnianiem informacji z rejestrów publicznych dotyczących nieruchomości, poprawa jakości i wiarygodności danych w rejestrach, obniżenie kosztów prowadzenia rejestrów, podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców w procesach dotyczących udostępniania wypisów i wyrysów z EGIB wpisują się w zapisy zintegrowanych strategii lub służą realizacji działań komplementarnych w odniesieniu do działań ujętych w wymienionych strategiach takich jak: Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, Sprawne Państwo, Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego – Regiony-Miasta-Obszary Wiejskie, Strategia Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego, Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowiska, Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego, Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012-2020, Strategia Rozwoju Transportu do roku 2020, Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego.

Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki 2012-2020. Dynamiczna Polska

²⁹ Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności, Ministerstwo Cyfryzacji i Administracji, Warszawa, 11 stycznia 2013 r., Uchwała nr 16 Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2013 r. ogłoszona w Monitorze Polskim w dniu 1 marca 2013 r.

Projekt wpisuje się w zapisy Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki 2012-2020. Dynamiczna Polska³⁰, której celem głównym jest wysoce konkurencyjna gospodarka (innowacyjna i efektywna) oparta na wiedzy i współpracy. Kierunki interwencji Strategii podporządkowane są realizacji czterech celów operacyjnych, z których jeden dotyczy zapewnienia gospodarce odpowiednich zasobów wiedzy i pracy (Cel 2: Stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy) poprzez m.in. stworzenie wysokiej jakości infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej i rozwój gospodarki elektronicznej, w tym otwarcie dostępu do informacji publicznej dla przedsiębiorstw i obywateli. Jest to ważny element działań prowadzących do zwiększania podaży i popytu na usługi realizowane drogą elektroniczną – i w efekcie budowy podstaw społeczeństwa cyfrowego. Kluczowe znaczenie ma wsparcie administracji w udostępnianiu danych i zasobów generowanych w ramach wykonywania zadań publicznych. Informacje te mogą być powtórnie wykorzystywane przez przedsiębiorców i obywateli do tworzenia innowacyjnych usług na bazie publicznie dostępnych informacji. Usługi te mogą w szczególności generować wartość dodaną, wspierając przedsiębiorczość w nowoczesnych sektorach gospodarki związanych z wykorzystaniem informacji. Służyć do tego powinno w szczególności udostępnienie obywatelom, przedsiębiorcom oraz administracji publicznej usług związanych z informacją przestrzenną pochodzącą z rejestrów georeferencyjnych, w których dostępne będą informacje gromadzone przez administrację publiczną. Towarzyszyć temu będzie zapewnienie bezpośredniego dostępu administracji publicznej do danych zawartych w Centralnym Repozytorium na potrzeby świadczenia usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN. Dodatkowo planowane jest udostępnienie innowacyjnych usług elektronicznych (e-usług) wytworzonych w oparciu o zintegrowane dane Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (PZGiK) i dane geoprzestrzenne administracji publicznej oraz zapewnienie efektywnego dostępu do przetworzonej zgodnie z potrzebami użytkowników informacji geoprzestrzennej. Działania te mają charakter wspierający interwencję Strategii Sprawne Państwo.

Innowacyjny charakter Projektu będzie polegał na dostarczeniu społeczeństwu wysokiej jakości e-usług w zakresie nieruchomości na poziomie krajowym w sposób efektywny pod względem jakości i kosztów, w tym budowanie nowych i modernizacja istniejących systemów teleinformatycznych w taki sposób, aby były one ze sobą spójnie i logicznie powiązane oraz zorientowane na potrzeby użytkownika, w szczególności poprzez:

- integrację kolejnych rejestrów publicznych i zbiorów danych związanych z nieruchomościami oraz wymianie danych pomiędzy tymi rejestrami on-line;

³⁰ Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki 2012-2020. Dynamiczna Polska, przyjęta Uchwałą Rady Ministrów 20.12.2012 r.

- rozbudowę usług komunikacji pomiędzy rejestrami EGİB i rejestrami włączanymi do ZSIN w ramach Projektu;
- zasilenie Centralnego Repozytorium zapewniającego integrację blisko 400 rozproszonych lokalnych baz danych EGİB z wykorzystaniem centralnej usługi, danymi EGİB z obszaru kolejnych powiatów;
- wytworzenie usługi komunikacji notariuszy z rejestrami włączonymi do ZSIN;
- wytworzenie usług udostępniania danych związanych z nieruchomościami szerokiemu kręgowi użytkowników, zarówno instytucjonalnych jak i indywidualnych;

Projekt umożliwi usprawnienie wielu procesów realizowanych zarówno przez administrację publiczną jak i wybrane podmioty wykorzystujące informacje o nieruchomościach.

Projekt cechuje złożony charakter tworzonego systemu, dużą liczbę podmiotów zaangażowanych w jego tworzenie, a także zróżnicowany stan danych utrzymywanych przez starostów. Projekt opracowany został z wykorzystaniem doświadczeń innych państw europejskich.

Strategia Sprawne Państwo 2020

Projekt wpisuje się w zapisy Strategii Sprawne Państwo 2020³¹ między innymi w tym obszarze (e-Uslugi). Projekt, zgodnie z którym usprawnienie państwa wymaga szerokiego wykorzystywania nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych. Stosowanie cyfryzacji stanowi bowiem element poprawy efektywności, innowacyjności i konkurencyjności gospodarki, a także wydajności świadczenia usług publicznych przy jednoczesnym zmniejszeniu kosztów (e-praca, e-zdrowie, e-komunikacja, e-urząd), przyspieszeniu realizacji procedur administracyjnych, skróceniu czasu na działania formalno-prawne. Wdrażanie nowoczesnych technologii w różnych obszarach funkcjonowania państwa umożliwi wymianę danych między urzędami, wprowadzenie transgranicznych usług administracji elektronicznej, budowę platform wymiany informacji i debaty publicznej, zwiększenie przejrzystości uczestnictwa zainteresowanych stron w procesie tworzenia polityki, reorganizację procesów wewnętrznych administracji, wymianę dokumentów z agendami Unii Europejskiej i państwami członkowskimi oraz poszerzenie zakresu informacji dostępnej dla organów ścigania czy danych o działalności gospodarczej. Instytucje publiczne winny korzystać z administracji elektronicznej w celu podnoszenia efektywności dzięki szerokiemu wykorzystaniu zestandaryzowanych i interoperacyjnych rozwiązań informatycznych, tak aby spełniać różne potrzeby użytkownika i przynosić społeczeństwu jak największe korzyści, w tym dostęp do publicznych danych

³¹ Strategia Sprawne Państwo 2020, przyjęta uchwałą nr 17 Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia strategii „Sprawne Państwo 2020”

referencyjnych (m.in. przestrzennych, statystycznych i gospodarczych), prowadzenie działalności gospodarczej, zwiększanie bezpieczeństwa obywateli.

Projekt ZSIN – Faza II wpisuje się w obszar Celu 2 SSP – „Zwiększenie sprawności instytucjonalnej państwa” oraz w szczególności Celu 3 – „Skuteczne zarządzanie i koordynacja działań rozwojowych” w zakresie punktu 3.2.3. „Wspieranie rozwoju wykorzystania informacji przestrzennej z wykorzystaniem technologii cyfrowych.” Wdrażane w ramach Projektu usługi publiczne, zarówno w zakresie przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN, jak i usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN, będzie przyczyniać się do przytoczonego zakresu punktu 3.2.3, tj. zwiększenia wykorzystania informacji przestrzennej z wykorzystaniem technologii cyfrowych.

Inicjatywa korzystnie wpłynie na zapewnienie dalszego rozwoju cyfrowego kraju oraz spełnienia kryteriów unijnych dotyczących interoperacyjności, e-integracji, e-dostępności oraz e-usług, które są powiązane z istniejącymi, odpowiednimi krajowymi lub regionalnymi strategiami sektorowymi.

Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa

W dokumencie Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP)³² Projekt ZSIN – Faza II wymieniany jest wprost jako przykładowy projekt przewidujący ponadresortowy model współpracy pomiędzy jednostkami administracji publicznej.

Celem strategicznym programu jest zwiększenie zarówno podaży oczekiwanych przez społeczeństwo wysokiej jakości publicznych e-usług w Polsce, jak i poziomu ich wykorzystania mierzonego odsetkiem obywateli i przedsiębiorców korzystających z internetu w relacjach z administracją publiczną, zgodnie z celami strategii Sprawne Państwo oraz Europejskiej Agendy Cyfrowej, z poziomu 32% w 2012 do 64% w 2020 (w przypadku obywateli) i z poziomu 90% w 2012 do 95% w 2020 (dla przedsiębiorców) roku.

Realizacja Projektu ZSIN – Faza II przyczyni się bezpośrednio do zwiększenia podaży usług elektronicznych administracji publicznej, w zakresie usług wykorzystujących dane przestrzenne. Dodatkowo, poprzez współpracę z szerokim gronem interesariuszy, będzie wpływać na stronę podażową, przyczyniając się do poziomu wykorzystania tychże usług.

³² Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP), wersja listopad 2013 r. PZIP jest dokumentem wykonawczym do Strategii Sprawne Państwo, wskazującym, w jaki sposób informatyzacja przyczyni się do realizacji modelu „państwa optimum” określonego w SSP. Zgodność POPC z PZIP zapewnia jednocześnie wkład POPC w realizację SSP.

Celem operacyjnym realizacji programu jest zapewnienie interoperacyjności istniejących oraz nowych systemów teleinformatycznych administracji publicznej, przy równoczesnym eliminowaniu powielającej się funkcjonalności, co doprowadzi do stworzenia spójnego, logicznego i sprawnego systemu informacyjnego państwa, dostarczającego na poziomie wewnątrz krajowym i europejskim usługi kluczowe dla obywateli i przedsiębiorców, w sposób efektywny kosztowo i jakościowo. Planowany projekt, poprzez udostępnienie innowacyjnych usług elektronicznych (e-usług) wytworzonych w oparciu o zintegrowane dane Centralnego Repozytorium i dane geoprzestrzenne administracji rządowej i samorządowej oraz zapewnienie efektywnego dostępu do przetworzonej zgodnie z potrzebami użytkowników informacji geoprzestrzennej, wpisuje się w realizację ww. celu strategicznego.

Realizowany będzie również cel operacyjny programu poprzez planowane zwiększenie jakości i interoperacyjności wdrażanych usług publicznych oraz uporządkowanie rejestrów publicznych w zakresie danych przestrzennych, rozbudowę i wytworzenie narzędzi niezbędnych do obsługi zestandaryzowanych danych i usług danych przestrzennych.

Projekt ZSIN – Faza II wpisuje się bezpośrednio w kierunki interwencji wskazane w PZIP, w zakresie pierwszego kierunku: świadczenie e-usług publicznych, w zakresie jednego z 10 obszarów działalności administracji publicznej określonych jako priorytetowe w odniesieniu do wdrażania e-usług publicznych, określonego jako: „udostępnianie zasobów informacyjnych administracji i nauki, w tym szkolnictwa wyższego”. Rozdział 6.1.1. Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa definiuje rekomendacje katalogu podstawowych e-usług publicznych do wdrożenia na poziomie centralnym, wskazując priorytetowe do wdrożenia e-usługi publiczne w 10 wyszczególnionych dalej obszarach działalności administracji publicznej. W zakresie obszaru 10. Udostępnianie zasobów informacyjnych administracji i nauki, w tym szkolnictwa wyższego, Projekt ZSIN – Faza II przyczyni się bezpośrednio do realizacji rekomendacji PZIP w zakresie punktu a. Prezentacja i udostępnienie danych przestrzennych oraz usług krajowej infrastruktury informacji przestrzennej, przede wszystkim poprzez realizację działań w obszarze:

- udostępnianie dedykowanych usług organom administracji publicznej pozwalających na realizację drogą elektroniczną części ich procesów w oparciu o zintegrowane zbiory danych EGIB, niezbędne do realizacji ich ustawowych zadań publicznych, dotyczących w szczególności badań statystycznych, spisów powszechnych, prowadzenia rejestru REGON, prowadzenia rejestru TERYT, planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, środowiska, ewidencji podatkowej nieruchomości, kontroli państwowej, zwalczania korupcji, bezpieczeństwa wewnętrznego;

ale również w obszarze:

- wdrożenie usług związanych z harmonizacją zbiorów danych (m.in. bazy centralnego rejestru form ochrony przyrody, centralnej bazy danych o zabytkach, ewidencji miejscowości, ulic i adresów), w tym przekazywanie zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do organów prowadzących rejestry publiczne włączone do ZSIN, umożliwiającą automatyzację procesów aktualizacji tych rejestrów;
- stworzenie warunków wspierających transakcje kupna-sprzedaży nieruchomości poprzez standaryzację struktury dokumentów elektronicznych przekazywanych przez notariuszy do organów prowadzących rejestry publiczne umożliwiającą cyfryzację procesów aktualizacji tych rejestrów;
- bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe, w zakresie podniesienia jakości informacji z ewidencji gruntów i budynków stanowiących istotny element m. in. usług wspomagających przewidywanie zagrożeń naturalnych i zdarzeń niebezpiecznych oraz zwiększające ochronę przed ich skutkami, systemów powiadamiania ratunkowego czy też określania składników majątkowych przestępców;
- prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych, poprzez: uruchomienie usługi centralnego serwisu tematycznego średnich cen transakcyjnych na podstawie danych z RCiWN, zwiększenie zakresu usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, dotyczące zbiorów INSPIRE dotyczących tematów: działka ewidencyjna oraz budynki;
- prowadzenie działalności gospodarczej – mechanizmy ZSIN będą wspierały prowadzenie działalności gospodarczej ważnych podmiotów gospodarki takich jak notariusze, banki, rzeczoznawcy majątkowi, komornicy, a dane udostępniane przez ZSIN stanowią podstawę do szeregu działań gospodarczych w szczególności o charakterze inwestycyjnym;
- podatki i cła – wzrost jakości danych EGiB przyczyni się do uszczelnienia systemu podatkowego, a co za tym idzie wzrostu dochodów z tytułu podatków lokalnych;
- umożliwienie notariuszom wykorzystania informacji z Centralnego Repozytorium w celu usprawnienia czynnościach cywilno-prawnych dotyczących nieruchomości oraz podniesienia poziomu ich bezpieczeństwa.

Projekt ZSIN – Faza II został wskazany w załączniku nr 4 do PZIP jako przedsięwzięcie przewidujące ponadsektorowy model współpracy centralnych urzędów administracji rządowej. Projekt ZSIN –

Faza II ma charakter ponadsektorowy gdyż w ramach zakresu występują następujące powiązania międzyresortowe: NKW, PESEL, TERYT, REGON, KSEP, PRG, ePUAP, EPN, Geoportal.

Projekt ZSIN – Faza II przyczyni się do zwiększenia dostępności usług oraz zbiorów danych będących w dyspozycji administracji publicznej, a także do zwiększenia jakości i interoperacyjności usług publicznych oraz umożliwienia współdziałania systemów informatycznych państwa i zapewnienia ponownego użycia danych przestrzennych. Realizacja Projektu opierać się będzie także na dotychczasowych doświadczeniach resortów prowadzących referencyjne zbiory zawierające dane przestrzenne. W Projekcie będą również wykorzystane doświadczenia innych resortów i urzędów centralnych wchodzących w skład Zespołu do Spraw Rządowego Programu Rozwoju ZSIN, który został opisany w Rozdziale 3.1.4 (Interesariusze Projektu).

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego – Regiony – Miasta - Obszary Wiejskie

Projekt wpisuje się także w zapisy Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego – Regiony – Miasta - Obszary Wiejskie³³, której celem strategicznym jest efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym. Cel strategiczny realizowany będzie poprzez cele polityki regionalnej, z których jednym jest budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych. Osiągnięcie tego celu nastąpić ma poprzez zwiększanie dostępności i jakości usług komunikacyjnych, w tym upowszechniania e-usług. Działania na obszarach problemowych w tym zakresie odbywać się będą jednocześnie przez: zwiększanie dostępu do szerokopasmowego Internetu (wsparcie publiczne będzie ograniczone do tych przypadków, gdzie występuje brak rynkowej opłacalności) oraz rozwój e-usług publicznych na poziomie lokalnym i regionalnym, które mają szczególne znaczenie dla mieszkańców najbardziej peryferyjnych obszarów kraju, a także przez działania edukacyjne (coaching) dotyczące grup społecznych o najniższych wskaźnikach korzystania z komputera i Internetu.

Strategia Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego

Poprzez uporządkowanie rejestrów publicznych w zakresie danych przestrzennych oraz zwiększenie ich jakości i interoperacyjności, Projekt wpisuje się również w zapisy Strategii Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego³⁴, której jednym z celów jest zwiększenie integracji polityk publicznych z polityką bezpieczeństwa, realizowane poprzez koordynację działań i procedur planowania przestrzennego, uwzględniających wymagania obronności i bezpieczeństwa państwa. Obszary służące obronności i bezpieczeństwu państwu wymagają, z uwagi na konieczność zapewnienia

³³ Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego – Regiony-Miasta-Obszary Wiejskie, Dokument przyjęty przez Radę Ministrów dnia 13.07.2010r.

³⁴ Strategia Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego 2022, przyjęta uchwałą Rady Ministrów z dnia 9 kwietnia 2013 r.

właściwych warunków do realizacji zadań obronnych oraz potrzebę zapewnienia ładu przestrzennego, zintegrowania przestrzeni z nimi związanej z przestrzenią je otaczającą. Stąd niezbędne jest wyznaczenie w opracowaniach planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego stref buforowych wokół nich (ujmujących także strefy ochronne terenów zamkniętych, jak również obszary ograniczonego użytkowania), które wymagać będą odpowiedniego ujęcia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Strefy te z jednej strony powinny służyć ochronie funkcji obronnych tych obszarów, z drugiej, w miarę możliwości, wykorzystywać ich cechy do właściwego rozwoju przestrzeni je otaczającej. Wymaga to odpowiedniej koordynacji działań w zakresie zagospodarowania przestrzennego pomiędzy właściwymi organami sektora bezpieczeństwa a właściwymi władzami samorządowymi.

Strategia Bezpieczeństwa Energetycznego i Środowiska perspektywa do 2020 r.

Realizacja Projektu ZSIN – Faza II wpisuje się także w zapisy Strategii Bezpieczeństwa Energetycznego i Środowiska perspektywa do 2020 r.³⁵, której jednym z celów jest zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska realizowane poprzez uporządkowanie zarządzania przestrzenią. System planowania przestrzennego jako instrument określający priorytety przestrzenne w zakresie gospodarowania środowiskiem ma podstawowe znaczenie dla skutecznej realizacji ochrony środowiska w państwie. Docelowy system powinien zmierzać w kierunku systemu wielopoziomowego i powiązanego hierarchicznie, gwarantującego przenoszenie celów z planowania na poziomie krajowym i regionalnym na poziom lokalny, oraz uwzględniającego w planowaniu na poziomie ponadlokalnym lokalnych potrzeb i uwarunkowań. Nowy system, zasilany wiarygodnymi komplementarnym zestawem informacji pozyskiwanych z wykorzystaniem technologii informatycznych, powinien być powszechny i jednolity. W ramach ZSIN – Faza II planowane jest wdrożenie usług związanych z harmonizacją zbiorów danych m.in. bazy centralnego rejestru form ochrony przyrody oraz geoprzestrzenną bazą danych o zabytkach.

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego

Poprzez m.in. udostępnienie narzędzi na potrzeby samodzielnego wykorzystania danych przestrzennych, Projekt jest także zgodny z zapisami Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego³⁶, w której poruszono kwestię słabo rozwiniętego systemu usług publicznych niezapewniającego powszechnego dostępu oraz wsparcia dla osób, które w wyniku deficytów lub dysfunkcji nie są w stanie uczestniczyć w pełni w życiu zawodowym oraz społecznym. W ramach Projektu zaplanowane są również działania

³⁵ Strategia Bezpieczeństwa Energetycznego i Środowiska perspektywa do 2020 r., przyjęta uchwałą nr 58 Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2014 r..

³⁶ Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020 (SRKL) przyjęta przez Radę Ministrów (uchwała nr 104 Rady Ministrów z dnia 18 czerwca 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020).

szkoleniowe dla użytkowników rozbudowanego systemu w ramach Projektu ZSIN - Faza II, w tym szkolenia e-learningowe.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012-2020

Projekt odpowiada również zapisom Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012-2020³⁷, zgodnie z którą jednym z priorytetów jest budowa i rozwój infrastruktury i technologii umożliwiających mieszkańcom obszarów wiejskich korzystanie i dostęp do technologii ICT (ang. *information and communications technology*) o wysokim standardzie. Realizacja tego priorytetu będzie możliwa głównie dzięki budowie i rozwojowi kompleksowej i wydajnej infrastruktury ICT dedykowanej dla mieszkańców obszarów wiejskich, wyposażeniu podmiotów świadczących usługi publiczne w sprzęt i oprogramowanie (wraz z serwisem). Ponadto strategia zaleca wspieranie budowy i rozwoju narzędzi o zasięgu lokalnym i regionalnym lub ponadregionalnym, wykorzystujących technologię ICT. Rozwiązania wdrażane w ramach Projektu ZSIN – Faza II będą komplementarne z zapisami strategii, wykorzystując wdrażaną technologię ICT do świadczenia mieszkańcom obszarów wiejskich usług publicznych z wykorzystaniem informacji przestrzennej.

Strategia Rozwoju Transportu do roku 2020

Projekt służy także realizacji działań komplementarnych w odniesieniu do działań ujętych w Strategii Rozwoju Transportu do roku 2020³⁸, z której wynika, że nie ma praktycznej możliwości uniknięcia działań, które mogą potencjalnie negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze lub pogorszyć warunki równoważenia rozwoju w wyniku realizacji tej Strategii. Ograniczenie i/lub złagodzenie konfliktów pomiędzy wymogami ochrony środowiska, a oddziaływaniem sektora transportu będzie można osiągnąć poprzez wprowadzanie odpowiednich rozwiązań planistycznych, technologicznych i architektoniczno-krajobrazowych, jako elementów zrównoważonej gospodarki przestrzennej. Dzięki realizacji Projektu ZSIN – Faza II możliwe będzie usprawnienie procesu podejmowania decyzji związanych z wdrażaniem rozwiązań planistycznych, technologicznych i architektoniczno-krajobrazowych, dzięki dostępowi do usług i analiz wykorzystujących dane przestrzenne dotyczące nieruchomości.

Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego

³⁷ Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012-2020 przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 25 kwietnia 2012 r.

³⁸ Strategia Rozwoju Transportu do roku 2020, z dnia 22 stycznia 2013 r.

Projekt służy realizacji działań komplementarnych w odniesieniu do działań ujętych w Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego³⁹, którego jednym z priorytetów jest zwiększanie dostępności informacji i poprawa jakości komunikacji w sferze publicznej, zakładającym zwiększenie aktywnego udziału obywateli w życiu publicznym poprzez tworzenie warunków sprzyjających poprawie jakości komunikowania zarówno w relacjach między obywatelami, grupami społecznymi i organizacjami, jak też między obywatelami i instytucjami państwa.

Europa 2020 – Strategia na Rzecz Inteligentnego i Zrównoważonego Rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu; Europejska Agenda Cyfrowa

Przechodząc na poziom polityk Wspólnotowych, należy podkreślić, że cele i zakres Projektu są też zgodne z dokumentem „Europa 2020 – Strategia na Rzecz Inteligentnego i Zrównoważonego Rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”, stanowiącym długookresową strategię rozwoju Unii Europejskiej na lata 2010-2020, który został zatwierdzony przez Radę Europejską 17 czerwca 2010 r., zastępując realizowaną w latach 2000-2010 Strategię Lizbońską. Jednym z najważniejszych instrumentów realizacji celów strategii „Europa 2020” są inicjatywy przewodnie, z których istotna dla niniejszego Projektu jest Europejska Agenda Cyfrowa, przyjęta w maju 2010 r. Europejska Agenda Cyfrowa to działania na rzecz m.in. umożliwienia gospodarstw domowym i przedsiębiorstwom czerpania korzyści z jednolitego rynku cyfrowego. Projekt przyczyni się m.in. do usprawnienia procesów związanych z dostępnością usług oraz zbiorów danych będących w dyspozycji administracji publicznej, zapewnienia wiarygodności tych danych, dostarczenia mechanizmów ich analizy w tym poprawy dostępności zawartych w nich informacji, rozwoju technologii informacyjnych i komunikacyjnych, usprawnienia współpracy pomiędzy organami administracji. W szczególności, realizacja Projektu ZSIN – Faza II będzie miała bezpośredni pozytywny wpływ na zwiększenie dostępności oraz poziomu wykorzystania usług elektronicznych świadczonych przez jednostki administracji publicznej. Należy przy tym podkreślić, że zwiększenie poziomu dostępności i wykorzystania usług elektronicznych jest jednym z istotnych założeń zapisanych w EAC.

Umowa Partnerstwa dot. Programowania perspektywy finansowej 2014 -2020

Cele Projektu ZSIN – Faza II są spójne i zgodne ze strategią interwencji funduszy UE w ramach unijnej Polityki Spójności opisanych w Umowie Partnerstwa dot. Programowania perspektywy finansowej 2014 -2020.

³⁹ Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego, przyjęta uchwałą nr 104 Rady Ministrów z dnia 18 czerwca 2013 r..

Umowa Partnerstwa⁴⁰ wskazuje cztery priorytety finansowania ze środków europejskich, tj.: otoczenie sprzyjające przedsiębiorczości i innowacjom, spójność społeczna i aktywność zawodowa, infrastruktura sieciowa na rzecz wzrostu i zatrudnienia oraz środowisko i efektywne gospodarowanie zasobami.

Planowany Projekt przyczyni się do realizacji tych priorytetów poprzez poprawę jakości funkcjonowania instytucji publicznych oraz usprawnienie procesu obsługi spraw prowadzonych przez administrację publiczną w zakresie m.in. danych przestrzennych oraz udostępnienia innowacyjnych usług elektronicznych (e-usług) wytworzonych w oparciu o dane Centralnego Repozytorium i dane geoprzestrzenne administracji rządowej i samorządowej oraz zapewnienie efektywnego dostępu do przetworzonej zgodnie z potrzebami użytkowników informacji geoprzestrzennej.

Program Operacyjny Polska Cyfrowa

Projekt zgodny jest z celami głównymi Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020⁴¹ oraz z uszczegółowieniem zawartym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020⁴². Celem programu POPC jest wzmocnienie cyfrowych fundamentów dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju. Zgodnie z ww. Umową Partnerstwa jako fundamenty te przyjęto: szeroki dostęp do szybkiego internetu, efektywne i przyjazne użytkownikom e-usługi publiczne oraz stale rosnący poziom kompetencji cyfrowych społeczeństwa.

Projekt ZSIN – Faza II ma charakter ogólnokrajowy, ponadregionalny – oznacza to, że produkty, które powstaną w wyniku realizacji projektu będą wykorzystywane na terenie całego kraju. Wymiar ogólnokrajowy przedsięwzięcia zapewniony będzie zarówno na poziomie wykorzystywanych danych, jak i dostępności usług. Z udostępnianych elektronicznie usług i informacji sektora publicznego będą korzystać użytkownicy wszystkich regionów Polski. Z uwagi na charakter Projektu, nie jest możliwe wykluczenie jakiegokolwiek województwa z korzystania z ich efektów.

Projekt ZSIN – Faza II przyczyni się do rozwoju dwóch z kluczowych podobszarów, wymienionych w POPC: kluczowe obszary e-usług oraz poprawa dostępu do informacji sektora publicznego i możliwości ich ponownego wykorzystania.

⁴⁰ Umowa Partnerstwa, maj 2014 r. - zgodnie z definicją Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju jest to rodzaj kontraktu pomiędzy Polską a Komisją Europejską, określający strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020. Instrumentami realizacji Umowy Partnerskiej są krajowe programy operacyjne oraz regionalne programy operacyjne.

⁴¹ Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, wersja zaakceptowana decyzją Komisji Europejskiej z dnia 5 grudnia 2014 r.

⁴² Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, wersja zaakceptowana 5 marca 2015 r.

W zakresie „Kluczowych obszarów e-usług”, realizacja Projektu wpłynie przede wszystkim na obszar e-usług określony jako: Prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych. Projekt przyczyni się wprost do realizacji następujących zadań przypisanych dla tego obszaru:

- kontynuacja procesu udostępniania e-usług wytworzonych w oparciu o zintegrowane dane państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK) i dane geoprzestrzenne administracji rządowej i samorządowej w standardzie dyrektywy INSPIRE;
- zapewnienie każdemu dostępu do danych i dokumentów gromadzonych w powiatowych rejestrach publicznych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w szczególności w ewidencji gruntów i budynków EGIB;
- zapewnienie możliwości przeglądania, wyszukiwania, pobierania i przekształcania danych przestrzennych z rejestrów krajowej infrastruktury informacji przestrzennej prowadzonych przez organy administracji inne niż Służba Geodezyjna i Kartograficzna.

Dodatkowo, Projekt wpłynie pozytywnie na rozwój kluczowego obszaru e-usług określonego jako: bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe, w zakresie wdrożenia usług wspomagających przewidywanie zagrożeń naturalnych i zdarzeń niebezpiecznych jak i zwiększających ochronę przed ich skutkami, ochrona zdrowia oraz zapewnienie efektywnego dostępu do przetworzonej (zgodnie z potrzebami użytkowników) informacji geoprzestrzennej.

W odniesieniu do podobzaru „Poprawa dostępu do informacji sektora publicznego i możliwości ich ponownego wykorzystania”, należy podkreślić, że Projekt przyczyni się bezpośrednio do realizacji poniższych zadań (w zakresie danych przestrzennych i danych powiązanych z danymi przestrzennymi):

- opracowanie standardów dotyczących elektronicznego, bezwnioskowego udostępniania informacji sektora publicznego (ISP), z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi, takich jak interfejsy programistyczne (API) i repozytoria on-line;
- opracowanie spójnego systemu metadanych dla ISP;
- opisanie poszczególnych zbiorów ISP metadanymi.

Ponadto, budowa ZSIN – Faza II wpisuje się i wprost realizuje cele szczegółowe drugiej osi priorytetowej PO PC: E-Administracja i otwarty rząd.

Cel szczegółowy 2: Podniesienie dostępności i jakości e-usług publicznych rozumianych jako poszerzenie zakresu spraw, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić drogą elektroniczną. Bezpośrednio będzie się to odbywać poprzez:

- elektronizację nowych usług;
- poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości⁴³ istniejących usług.

W ramach realizacji celu szczegółowego 2 „istotne znaczenie będą miały również działania niewprowadzające wprost nowych usług A2C lub A2B, ale tworzące dla nich warunki, m.in. dzięki modernizacji i zapewnieniu interoperacyjności rejestrów publicznych oraz zapewnieniu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. Wspierana będzie optymalizacja inwestycji w infrastrukturę dzięki wykorzystaniu technologii chmury obliczeniowej. Premiowany będzie dodatkowy efekt w postaci profesjonalnego przygotowania danych z rejestrów do ponownego wykorzystania.”⁴⁴

Realizacja Projektu wpływa bezpośrednio na realizację ww. celu poprzez odpowiednio:

- kontynuowanie prac nad udostępnianiem dedykowanych usług organom administracji publicznej pozwalających na realizację drogą elektroniczną części ich procesów w oparciu o zintegrowane zbiory danych EGiB, niezbędne do realizacji ich ustawowych zadań publicznych, dotyczących w szczególności badań statystycznych, spisów powszechnych, prowadzenia rejestru REGON, prowadzenia rejestru TERYT, planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, środowiska, ewidencji podatkowej nieruchomości, kontroli państwowej, zwalczania korupcji, bezpieczeństwa wewnętrznego;
- wdrożenie usług związanych z harmonizacją zbiorów danych (m.in. bazy centralnego rejestru form ochrony przyrody, centralnej bazy danych o zabytkach, ewidencji miejscowości, ulic i adresów), w tym przekazywanie zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do organów prowadzących rejestry publiczne włączone do ZSIN, umożliwiających automatyzację procesów aktualizacji tych rejestrów;
- stworzenie warunków wspierających transakcje kupna-sprzedaży nieruchomości poprzez standaryzację struktury dokumentów elektronicznych przekazywanych przez notariuszy do organów prowadzących rejestry publiczne umożliwiających automatyzację procesów aktualizacji tych rejestrów;
- wsparcie procesu aktualizacji KW poprzez udostępnienie usługi dokonywania przez sądy prowadzące KW sprawdzeń poprawności danych zawartych we wnioskach o wpis do KW z danymi EGiB –w kontekście zasilenia Centralnego Repozytorium danymi z kolejnych powiatów;

⁴³ „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie KE.

⁴⁴ Program Operacyjny Polska Cyfrowa, grudzień 2014, str. 21

- bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe, w zakresie podniesienia jakości informacji z ewidencji gruntów i budynków stanowiących istotny element m. in. usług wspomagających przewidywanie zagrożeń naturalnych i zdarzeń niebezpiecznych oraz zwiększające ochronę przed ich skutkami, systemów powiadamiania ratunkowego czy też określania składników majątkowych przestępców;
- uruchomienie usługi centralnego serwisu tematycznego średnich cen transakcyjnych na podstawie danych z RCiWN;
- zwiększenie zakresu obszarowego danych udostępnianych za pomocą usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, dotyczących zbiorów INSPIRE dotyczących tematów: działka ewidencyjna oraz budynki;
- prowadzenie działalności gospodarczej – mechanizmy ZSIN będą wspierały prowadzenie działalności gospodarczej ważnych podmiotów gospodarki takich jak banki, notariusze, rzeczoznawcy majątkowi, komornicy, a dane udostępniane przez ZSIN stanowią podstawę do szeregu działań gospodarczych w szczególności o charakterze inwestycyjnym - poprzez dostęp przez Geoportal;
- wzrost jakości danych EGiB przyczyni się do uszczelnienia systemu podatkowego, a co za tym idzie wzrostu dochodów z tytułu podatków lokalnych;
- przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz wdrożenie usług związanych z wymianą danych między rejestrami włączonymi do ZSIN, a tym samym poprawa jakości danych zawartych w tych rejestrach;
- zasilenie Centralnego Repozytorium danymi z kolejnych powiatów oraz udostępnianie dedykowanych usług organom administracji publicznej pozwalających na realizację drogą elektroniczną części ich procesów w oparciu o zintegrowane zbiory danych EGiB, niezbędne do realizacji ich ustawowych zadań publicznych;
- umożliwienie notariuszom wykorzystania informacji z Centralnego Repozytorium w celu usprawnienia czynnościach cywilno-prawnych dotyczących nieruchomości oraz podniesienia poziomu ich bezpieczeństwa.

Strategia harmonizacji IIP

Realizacja projektu wynika również z dokumentu „Strategia harmonizacji IIP”, opracowanego przez GUGiK, który jako główne cele strategiczne budowy IIP określa:

- Wspólne wykorzystywanie danych przestrzennych i usług dotyczących tych danych na różnych szczeblach organów publicznych i w różnych sektorach, zmierzające do poprawy

efektywności pracy administracji publicznej i zmniejszania kosztów jej funkcjonowania m.in. przez unikanie wielokrotnego gromadzenia tych samych danych przez różne organy;

- Poprawa jakości informacji przestrzennej zawartej w rejestrach referencyjnych (w tym EGİB) oraz poprawa efektywności udostępniania i wykorzystania tej informacji;
- Poprawa prowadzenia działalności gospodarczej poprzez zwiększenie dostępności zasobów informacyjnych administracji publicznej oraz usług publicznych w formie cyfrowej dla przedsiębiorców i obywateli;
- Poprawa świadczenia usług przez administrację dla obywateli.

Dodatkowo, szczegółowym celem harmonizacji IIP, zgodnie ze „Strategią harmonizacji IIP” jest doprowadzenie do wzajemnej spójności zbiorów danych przestrzennych oraz ich przystosowanie do wspólnego i łącznego wykorzystania.

Powyżej przedstawione kierunki działań zgodne są z celem Projektu ZSIN – Faza II – w tym m.in. z założeniami dotyczącymi:

- porządkowania rejestrów publicznych;
- analizy potrzeb administracji publicznej, przedsiębiorców i obywateli w zakresie wykorzystania informacji o nieruchomościach;
- zwiększenia dostępności usług i zbiorów będących w posiadaniu administracji publicznej;
- zwiększenia jakości i interoperacyjności usług publicznych.

Krajowy Program Reform Polski na rok 2014

Działania planowane do realizacji w ramach Projektu ZSIN – Faza II wpisują się zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014⁴⁵. Jednym z zaleceń Rady jest podjęcie dalszych działań w celu poprawy otoczenia biznesu przez uproszczenie egzekwowania umów i wymogów dotyczących pozwoleń na budowę. Poprawa otoczenia biznesowego w tym zakresie jest bezsprzecznie związana z dostępem do aktualnych, rzetelnych i spójnych informacji na temat nieruchomości. Dzięki włączeniu do ZSIN kolejnych rejestrów i zbiorów danych (przede wszystkim CRFOP i MPZP) w jednym miejscu będą zgromadzone dane, które mają wpływ na wydawanie pozwoleń na budowę. Do wydania pozwolenia na budowę niezbędna jest informacja o tym czy w miejscu planowanej inwestycji jest ustanowiony obszar ochrony przyrody oraz informacja o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

⁴⁵ Zalecenia Rady z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie krajowego programu reform Polski na 2014 r. oraz zawierające opinię Rady na temat przedstawienia przez Polskę programu konwergencji na 2014 r.

Proces wydawania pozwoleń na budowę może zatem być wsparty przez możliwość wykonywania analiz przestrzennych na danych włączonych do ZSIN.

Ponadto modernizacja EGIB, która będzie realizowana w ramach Projektu, przyczyni się także do podniesienia jakości danych EGIB, które są obligatoryjnym elementem mapy zasadniczej, która jest podstawą mapy do celów projektowych. Dane EGIB są także podstawą planowania przestrzennego, zatem podniesienie ich jakości wpłynie na ekonomizację działań planistyczno-przestrzennych, a więc Projekt wpisuje się również w realizację Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.

Infrastruktura informacji przestrzennej wspomaga działania przedsiębiorstw w procesach uzyskiwania pozwolenia na budowę poprzez umożliwienie dostępu do urzędowych danych referencyjnych oraz e-usług publicznych w administracji publicznej poziomu centralnego jak i regionalnego. Aby zasób geodezyjny i kartograficzny był maksymalnie użyteczny konieczne jest jednak nie tylko pozyskanie danych, ale także zapewnienie aktualności zbiorów oraz spójności danych (zarówno pod względem merytorycznym, jak i technologicznym). Tylko pod tymi warunkami dane przestrzenne mogą stanowić cenne wsparcie procesu uzyskiwania pozwoleń na budowę.

Prawny obowiązek realizacji Projektu

Prawny obowiązek realizacji Projektu wynika z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach.

Do ustawowych zadań Głównego Geodety Kraju należy między innymi prowadzenie Centralnego Repozytorium kopii zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków, jak i samego ZSIN (*[...]Główny Geodeta Kraju we współpracy ze starostami, wojewodami i marszałkami województw oraz Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw administracji publicznej, ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, ministrem właściwym do spraw środowiska, Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego oraz Prezesem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa tworzy i utrzymuje zintegrowany system informacji o nieruchomościach, będący systemem teleinformatyczny [...]*).

Pa podstawie art. 10 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199, z późn. zm.) wydane zostało Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (Dz. U. z 2004 r. Nr 264, poz. 2631, zm. Dz. U. z 2008 r. Nr 86, poz. 527), które ustanowiło Pełnomocnika Rządu do Spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach.. Ponadto Zarządzeniem Nr 97 Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2009 r. utworzony został Zespół do Spraw Realizacji

Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (zm. Zarządzenie Nr 18 z dnia 8 marca 2013 r., Zarządzenie nr z dnia 21 stycznia 2015 r.). Zadania Pełnomocnika i Zespołu zostały opisane w Rozdziale 3.1.4 (Interesariusze Projektu).

W ramach prac Zespołu, w wyniku analizy dokonanej przez poszczególne resorty w oparciu o zgłaszane postulaty środowisk zainteresowanych danymi o nieruchomościach, opracowana została koncepcja rozszerzenia grupy podmiotów, którym zapewniony zostanie dostęp do ZSIN, jak również grupa rejestrów, o które zostanie rozszerzony ZSIN. 9 grudnia 2014 r. Zespół, w skład którego wchodzi Pełnomocnik przyjął założenia do „Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach na lata 2015-2030”.

Przyjęto, że w latach 2016-2030 międzyresortowy Zespół pod kierownictwem Pełnomocnika Rządu do Spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach podejmie działania mające na celu:

1. wypracowanie założeń dla rozwiązań prawnych, organizacyjnych oraz technicznych, które:
 - a. umożliwią notariuszom wykorzystywanie informacji pozyskiwanych z centralnego repozytorium ZSIN w czynnościach cywilno-prawnych dotyczących nieruchomości (przy jednoczesnym zwolnieniu stron tych czynności z obowiązku dostarczania wypisów i wyrysów z operatu ewidencyjnego),
 - b. zapewnią przekazywanie danych w postaci zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do organów prowadzących rejestry publiczne umożliwiającymi cyfryzację procesów aktualizacji tych rejestrów;
2. wdrożenie usług sieciowych, które w szczególności umożliwią:
 - a. łączenie na zasadach interoperacyjności zbiorów danych centralnego repozytorium ZSIN ze zbiorami i usługami danych centralnej bazy danych geoprzestrzennych o zabytkach (CBDZ), centralnego rejestru form ochrony przyrody, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania województw,
 - b. wgląd przez podmioty ujawnione w ewidencji gruntów i budynków do informacji zawartych w tej ewidencji, dotyczących nieruchomości, którymi te podmioty władają,
 - c. udostępnianie zintegrowanych zbiorów danych wszystkim użytkownikom ZSIN;
3. dalszą integrację EGiB z systemem ksiąg wieczystych w ramach ZSIN.

Ze względu na wieloletni charakter ww. działań w ramach realizacji Projektu ZSIN – Faza II zostaną wdrożone działania przewidziane na perspektywę IV kw. 2015 do III kw. 2018 Ponadto, jako członek UE, Polska jest zobowiązana do wdrażania Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca

2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE). W ramach realizacji drugiego etapu budowy ZSIN dzięki zasileniu Centralnego Repozytorium danymi z kolejnych powiatów m.in. zostanie zwiększony zakres danych udostępnianych w postaci e-usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, dotyczących zbiorów INSPIRE dotyczących tematów: działka ewidencyjna oraz budynki. Pięć głównych wytycznych Dyrektywy INSPIRE przedstawiono w Rozdziale to 3.1.2 (Wpływ realizacji Projektu w zakresie procesów rejestracji i obrotu nieruchomości na gospodarke).

Do ustawowych zadań starostów (prezydentów miast na prawach powiatów) należy prowadzenie ewidencji gruntów i budynków, zaś wojewoda kontroluje jego działania w tym zakresie. Inne rejestry niż te prowadzone przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną, integrowane w ramach Projektu są również ustawowo zdefiniowane i określone. Trwałość oraz miejsce w strukturach państwa instytucji ustawowo odpowiedzialnych za integrowane lub tworzone w ramach Projektu rejestry jest niepodważalna i daje gwarancję utrzymania rezultatów Projektu.

W Rozdziale 5.7 (Zgodność z otoczeniem prawnym) przedstawiona została analiza prawna dla poszczególnych usług zaplanowanych do udostępnienia w ramach Projektu ZSIN – Faza II.

4.3. Wpływ Projektu na polityki horyzontalne UE

Zgodnie z zasadami wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, promowane są przedsięwzięcia wspierające polityki horyzontalne, tj. równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, ochrony środowiska, oraz zrównoważonego rozwoju. Projekt ZSIN – Faza II ma pozytywny wpływ na realizację polityk horyzontalnych takich jak polityka równych szans i polityka ochrony środowiska. Ponadto będzie ono realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013:

„Państwa członkowskie i Komisja zapewniają uwzględnianie i propagowanie równości mężczyzn i kobiet oraz punktu widzenia płci w trakcie przygotowywania i wdrażania programów, w tym w odniesieniu do monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji.

Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania i wdrażania programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.”

Polityka równości szans znajduje odzwierciedlenie w takich dokumentach jak:

- Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską C 224/1992 (Dz. Urz. UE C 321 E z 29.12.2006 r. z późn. zm.);
- Traktat z Lizbony zmieniający Traktat o Unii Europejskiej i Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską podpisany w Lizbonie dnia 13 grudnia 2007 r. (Dz.U. C 306 z 17.12.2007 z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady 2000/43/WE z dnia 29 czerwca 2000r. wprowadzająca w życie zasadę równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne (Dz. U. L. 180 z 19 lipca 2000r.);
- Dyrektywa Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000r. ustanawiająca ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy (Dz. U. L. 303 z 2 grudnia 2000r.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/54/WE z dnia 5 lipca 2006 w sprawie wprowadzenia w życie zasady równości szans oraz równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zatrudnienia i pracy (Dz. U. L 204 z 26.07.2006r.);
- Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz.U. C 83 z 30.3.2010, s. 389–403).

W kontekście wyżej wymienionych dokumentów realizacja Projektu polegająca m.in. na udostępnianiu zaawansowanych usług związanych z informacją przestrzenną, wspomagać będzie sprawną realizację zadań wykonywanych przez osoby pracujące w administracji publicznej bez względu na płeć. Założenia Projektu nie różnicują również dostępności świadczonych e-usług publicznych ze względu na płeć, rasę, lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, wiek lub orientację seksualną, ułatwiać ma bowiem dostęp do usług każdemu obywatelowi zdolnemu do obsługi systemu na poziomie użytkownika. Projekt wywiera ponadto pozytywny wpływ na realizację polityki horyzontalnej zapobiegania dyskryminacji ludności wiejskiej, a także osób niepełnosprawnych, gdyż umożliwia tym osobom poprzez wykorzystanie technologii informatycznych pozyskanie kompletnych, wiarygodnych i aktualnych danych znajdujących się w zasobach będących w dyspozycji administracji publicznej. Dostęp do danych poprzez witryny będzie uwzględniał międzynarodowy standard w dziedzinie budowania stron internetowych - Web Content Accessibility

Guidelines 2.0 (WCAG 2.0), oraz z założenia będą przyjazne dla niepełnosprawnych użytkowników. W obszarze architektury aplikacji przyjęte zostało pryncypium odnoszące się do łatwości użycia, zgodnie z którym rozwiązania mają być łatwe w użyciu i przyjazne, a systemy informatyczne mają być wykonane w sposób intuicyjny, maksymalnie spójny i minimalizujący czas potrzebny do wykonania większości zadań przez użytkowników systemów informatycznych. Zagadnienia te zostały uszczegółowione w standardzie SIG „Wytyczne w zakresie tworzenia witryn internetowych”, który obejmuje m.in. takie zagadnienia jak dostępność witryny zgodnie ze standardem wytycznych WCAG 2.0, co zapewni, że udostępniane dzięki Projektowi informacje i usługi będą dostępne między innymi dla osób niepełnosprawnych, w tym niewidomych i słabo widzących, osób niesłyszących, osób z upośledzeniem ruchu, mowy. co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności.

Konstruując cele i zakres Projektu, kierowano się w szczególności sposobem wymaganiami stawianymi w obszarach równości traktowania mężczyzn i kobiet oraz szeroko rozumianej niedyskryminacji.

Zgodnie z art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013:

„Cele EFSI są osiągnane w sposób zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz unijnym wspieraniem celu zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”.”

Stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju, czyli specyficznego rozwoju społeczno-gospodarczego prowadzącego do zaspokojenia potrzeb ludzkich z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych powoduje, że planowana realizacja Projektu odbywać się będzie w harmonii z prawem i w spójności z uwarunkowaniami przyrodniczymi, a jakość życia nie ulega pogorszeniu. Uruchomienie ZSIN – Faza II przyczyni się do zaspokojenia potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń, gdyż zwiększenie dostępności usług oraz zbiorów danych będących w dyspozycji administracji publicznej, ułatwi bezpieczny i skuteczny sposób ich wykorzystania, co z kolei zapewni ograniczenie obrotu dokumentacją papierową, ograniczenie wykorzystania środków komunikacji i samochodów poprzez umożliwienie pozyskania informacji przez Internet. Planowane umożliwienie współdziałania systemów informatycznych państwa i zapewnienia ponownego użycia danych przestrzennych przyczyni się ponadto do optymalizacji kosztów działalności i utrzymania administracji publicznej.

Ocena oddziaływania na środowisko wspomagająca proces decyzyjny jest narzędziem prewencyjnym w zakresie ochrony środowiska. Dogłębne przeprowadzenie procesu oceny jest niezbędnym warunkiem rzeczywistego wdrażania zrównoważonego rozwoju. Stosowne dokumenty w tym zakresie to m.in.:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z dnia 21 lipca 2001r.), tzw. Dyrektywa SEA (ang. Strategic Environmental Assessment);
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska (Dz. Urz. L 41 z dnia 14 lutego 2003r.);
- Dyrektywa 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. U. L 156 z dnia 25 czerwca 2003, z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22 lipca 1992r., z późn. zm.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. L 20 z dnia 26 stycznia 2010r.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/EU z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko <konsolidacja Dyrektywy Rady 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko> (Dz. U. UE L 26 z 28.01.2012r.);
- Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety”;
- Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 20 kwietnia 2012 r. w sprawie różnorodności biologicznej będącej naszym ubezpieczeniem na życie i naszym naturalnym kapitałem: unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. (2011/2307(INI));
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r., Nr 25, poz. 150, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2009 nr 151 poz. 1220, z późn. zm.);

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 nr 213 poz. 1397) wymieniające:
 - w § 2. przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
 - w § 3. przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 5 maja 2009 r. w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.

W związku z faktem, iż Procedura Oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzana jest w sytuacji, gdy przedsięwzięcie może zawsze znacząco albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie zapisów zawartych w szczególności w takich dokumentach jak: ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 nr 213 poz. 1397), Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/EU z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 5 maja 2009 r. w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych, nie stwierdzono konieczności rozpoczęcia procedury Oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, gdyż zastosowane przy realizacji przedsięwzięcia rozwiązania technologiczne nie będą miały wpływu na środowisko naturalne. Przedsięwzięcie skupia się na aspektach organizacyjnych, a w zakresie technologicznym wykorzystane zostaną standardowe, powszechnie dostępne komponenty teleinformatyczne, spełniające właściwe normy gwarantujące brak szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne, zaś kwestie sieciowe rozwiązane za pomocą istniejących łączy telekomunikacyjnych.

4.4. Korzyści i oddziaływanie

Definicja celów i odbiorców ostatecznych Projektu wskazuje na szeroko zakrojone oddziaływanie Projektu, który zakresem swojego oddziaływania obejmie praktycznie wszystkich obywateli RP. Należy przy tym zaznaczyć, że z korzyści generowanych przez Projekt korzystać będzie zarówno administracja publiczna, sądy rejonowe, osoby fizyczne jak i inne podmioty gospodarcze (przedsiębiorstwa i instytucje).

Korzyści dla wskazanych podmiotów, wynikające z realizacji Projektu, można rozpatrywać w perspektywie minimalizacji wpływu problemów zdefiniowanych w Rozdziale 3.2 (Zidentyfikowane problemy).

W szczególności, podkreślić należy korzyści społeczne związane między innymi z likwidacją barier administracyjnych oraz usprawniające dostęp obywateli i przedsiębiorców do wiarygodnych danych dotyczących nieruchomości. Realizacja Projektu ZSIN – Faza II wpłynie pozytywnie na konkurencyjność gospodarki, funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionów. Budowa sprawnego i nowoczesnego zbioru danych o nieruchomościach podniesie spójność terytorialną kraju i będzie służyć pełniejszej realizacji polityki zrównoważonego rozwoju regionalnego. Dodatkowo uściślenie i ujednoczenie prowadzenia systemu informacji o nieruchomościach wpłynie na ekonomizację planowania przestrzennego i istotne wzmocnienie ładu przestrzennego na poziomie lokalnym. Modernizacja danych EGIB wpłynie także na uszczelnianie systemu podatków i opłat lokalnych – dochodów własnych gmin. Ponadto dzięki zwiększeniu jakości danych o nieruchomościach wzrośnie zaufanie inwestorów do inwestowania w ten rynek oraz przyspieszy procesy związane z inwestycjami infrastrukturalnymi w naszym kraju.

Szczegółowa analiza korzyści Projektu przedstawiona jest w Rozdziale 8 (Analiza kosztów i korzyści społecznych) niniejszego opracowania.

4.5. Wskaźniki produktu Projektu

Produkty Projektu stanowią bezpośrednie, materialne efekty realizacji Projektu, które zostaną zmierzone konkretnymi wielkościami. Wszystkie mierniki zostały zdefiniowane zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.

W Tabeli 16 przedstawiono listę wskaźników kluczowych produktów Projektu, natomiast w tabeli Tabela 17 przedstawiono listę wskaźników specyficznych produktów Projektu. Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi zastosowano podział wskaźników produktu na wskaźniki określone dla osi POPC oraz dodatkowe wskaźniki, których użycie wynika z charakteru Projektu. Kierując się zapisami zawartymi w przewodniku po merytorycznych kryteriach wyboru projektów dla działania 2.1 POPC w poniższych tabelach uzasadniono dobór wskaźników oraz uzasadniono ich wartości bazowe i docelowe.

Tabela 16. Wskaźniki kluczowe produktów Projektu

Wskaźniki kluczowe (obligatoryjne)

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość docelowa
Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych	szt.	4

Tabela 17. Wskaźniki specyficzne produktów Projektu

Wskaźniki specyficzne dla programu		
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość docelowa
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3	szt.	1
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4	szt.	3
Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności	szt.	3
Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych i aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	1
Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	380

Szczegółowy opis powyższych wskaźników przedstawiono w Tabela 18-Tabela 23.

Tabela 18. Wskaźnik: Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych

Wskaźnik: Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych	
Opis	W ramach realizacji przedsięwzięcia zostaną udostępnione usługi wewnątrzadministracyjne mające na celu poprawę funkcjonalności rejestrów publicznych, a wskaźnikiem produktu jest ich liczba.
Uzasadnienie wyboru	Ze względu na charakter Projektu, który ma na celu przede wszystkim wytworzenie usług wewnątrzadministracyjnych niezbędnym jest wskazanie liczby udostępnionych tego typu usług. Wskaźnik jest kluczowy w ocenie problematyki automatyzacji procesów administracji publicznej i został wybrany ponieważ jest on kluczowym wskaźnikiem dla projektów typu II.
Sposób potwierdzenia osiągnięcia wskaźnika	Protokół odbioru
Wskaźnik bazowy (2015 r.)	0
Uzasadnienie wskaźnika bazowego	Wskaźnik bazowy przyjęto na poziomie 0, ponieważ nie uwzględniono usług, które zostały wytworzone w projekcie ZSIN – Faza I. Wszystkie usługi nowe, jak i rozbudowywane będą wliczone do wskaźnika docelowego.

Wskaźnik: Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych	
Wskaźnik docelowy (2018 r.)	4
Uzasadnienie wskaźnika docelowego	<p>Projekt ma na celu zwiększenie efektywności działania administracji publicznej i w ramach realizacji Projektu zaplanowano udostępnienie 4 usług wewnątrzadministracyjnych, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Usługę publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych (nowa usługa), 2. Usługę harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN (rozbudowywana usługa), 3. Usługę oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków (rozbudowywana usługa), 4. Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN (rozbudowywana usługa). <p>Wartość docelowa wskaźnika jest równa liczbie planowanych do udostępnienia usług wewnątrzadministracyjnych.</p>

Tabela 19. Wskaźnik: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3

Wskaźnik: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3	
Opis	W ramach realizacji przedsięwzięcia zostanie udostępniona usługa o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja zgodnie z pięciostopniową skalą opracowaną przez firmę Capgemini na zlecenie Komisji Europejskiej, a wskaźnikiem produktu jest liczba udostępnionych usług o stopniu dojrzałości 3.
Uzasadnienie wyboru	Wskaźnik został wybrany ponieważ w ramach Projektu zaplanowano do realizacji usługę o stopniu dojrzałości 3, która jest wystarczająca oraz zgodna z oczekiwaniami interesariuszy.
Sposób potwierdzenia osiągnięcia wskaźnika	Protokół odbioru
Wskaźnik bazowy (2015 r.)	0
Uzasadnienie wskaźnika bazowego	Wskaźnik bazowy przyjęto na poziomie 0, ponieważ obecnie nie funkcjonuje w ZSIN usługa o stopniu dojrzałości 3.
Wskaźnik docelowy (2018 r.)	1
Uzasadnienie wskaźnika docelowego	Wartość docelową wskaźnika przyjęto na poziomie 1, ponieważ w ramach Projektu zaplanowano udostępnienie usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN, która będzie stanowiła dwustronną interakcję (usługa o stopniu dojrzałości 3).

Tabela 20. Wskaźnik: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4

Wskaźnik: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4	
Opis	W ramach realizacji przedsięwzięcia zostaną udostępnione usługi o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja zgodnie z pięciostopniową skalą opracowaną przez firmę Capgemini na zlecenie Komisji Europejskiej, a wskaźnikiem produktu jest ich liczba.
Uzasadnienie wyboru	Wskaźnik został wybrany ponieważ w ramach Projektu zaplanowano do realizacji usługi o stopniu dojrzałości co najmniej 4, które są wystarczające oraz zgodne z oczekiwaniami interesariuszy.
Sposób potwierdzenia osiągnięcia wskaźnika	Protokół odbioru
Wskaźnik bazowy (2015 r.)	0
Uzasadnienie wskaźnika bazowego	Wskaźnik bazowy przyjęto na poziomie 0, ponieważ nie uwzględniono usług, które zostały wytworzone w Projekcie ZSIN – Faza I. Wszystkie usługi nowe, jak i rozbudowywane będą wliczone do wskaźnika docelowego.
Wskaźnik docelowy (2018 r.)	3
Uzasadnienie wskaźnika docelowego	W ramach realizacji Projektu zaplanowano udostępnienie następujących usług o stopniu dojrzałości co najmniej 4: <ol style="list-style-type: none"> 1. Usługę publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych (nowa usługa), 2. Usługę oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków (rozbudowywana usługa), 3. Usługę przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN (rozbudowywana usługa). Wartość docelowa wskaźnika jest równa liczbie planowanych do udostępnienia usług o stopniu dojrzałości co najmniej 4.

Tabela 21. Wskaźnik: Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności

Wskaźnik: Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności	
Opis	W ramach realizacji przedsięwzięcia została zaplanowana rozbudowa usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN, która przyczyni się do poprawienia interoperacyjności rejestrów przechowujących dane o nieruchomościach. Wskaźnikiem jest liczba rejestrów publicznych, które będą miały poprawioną interoperacyjność.
Uzasadnienie wyboru	Wskaźnik został wybrany ze względu na fakt, że realizacja przedsięwzięcia umożliwi poprawę interoperacyjności funkcjonujących rejestrów publicznych, które obecnie nie wymieniają danych w sposób elektroniczny. Zaplanowane w ramach Projektu działania w zakresie poprawienia interoperacyjności pomiędzy rejestrami publicznymi są zgodne z oczekiwaniami interesariuszy.
Sposób potwierdzenia osiągnięcia	Protokół odbioru

Wskaźnik: Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności	
wskaźnika	
Wskaźnik bazowy (2015 r.)	0
Uzasadnienie wskaźnika bazowego	Wskaźnik bazowy przyjęto na poziomie 0, ponieważ nie uwzględniono rejestrów, których interoperacyjność została poprawiona w Projekcie ZSIN – Faza I.
Wskaźnik docelowy (2018 r.)	3
Uzasadnienie wskaźnika docelowego	W ramach Projektu poprawi się interoperacyjność pomiędzy następującymi rejestrami publicznymi: EGiB, EMUiA, TERYT, stąd wartość docelowa wskaźnika jest równa 3.

Tabela 22. Wskaźnik: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych i aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne

Wskaźnik: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych i aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne	
Opis	W ramach realizacji przedsięwzięcia zostało zaplanowane uruchomienie aplikacji Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP na potrzeby składania wniosków o wydanie wypisów oraz rysów z EGiB drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP. Wskaźnikiem jest liczba uruchomionych aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne.
Uzasadnienie wyboru	Wskaźnik został wybrany ze względu na fakt, że w ramach realizacji przedsięwzięcia zostanie uruchomiona aplikacja, która odpowiada na potrzeby interesariuszy.
Sposób potwierdzenia osiągnięcia wskaźnika	Protokół odbioru
Wskaźnik bazowy (2015 r.)	0
Uzasadnienie wskaźnika bazowego	Wskaźnik bazowy przyjęto na poziomie 0, ponieważ we wskaźniku nie uwzględniono systemów i aplikacji, które zostały wytworzone w Projekcie ZSIN – Faza I, a są rozbudowywane w ramach Projektu ZSIN – Faza II.
Wskaźnik docelowy (2018 r.)	1
Uzasadnienie wskaźnika docelowego	W ramach Projektu zaplanowano uruchomienie 1 nowej aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne (Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP na potrzeby składania wniosków o wydanie wypisów oraz rysów z EGiB drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP), dlatego też wartość wskaźnika docelowego przyjmuje wartość 1.

Tabela 23. Wskaźnik: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym

Wskaźnik: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym	
Opis	W ramach realizacji przedsięwzięcia zostało zaplanowane przeszkolenie pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne z obsługi rozbudowanego systemu ZSIN. Wskaźnikiem jest liczba przeszkolonych pracowników wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT.
Uzasadnienie wyboru	Wskaźnik został wybrany ze względu na fakt, że w ramach realizacji przedsięwzięcia zostaną przeszkoleni użytkownicy systemu ZSIN.
Sposób potwierdzenia osiągnięcia wskaźnika	Protokół odbioru
Wskaźnik bazowy (2015 r.)	0
Uzasadnienie wskaźnika bazowego	Wskaźnik bazowy przyjęto na poziomie 0, ponieważ nie uwzględniono szkoleń, które zostały przeprowadzone w Projekcie ZSIN – Faza I.
Wskaźnik docelowy (2018 r.)	380
Uzasadnienie wskaźnika docelowego	W ramach Projektu zaplanowano przeszkolenie średnio 1 pracownika starostw powiatowych z obsługi rozbudowanego systemu ZSIN. Przy liczbie 380 powiatów daje to wartość wskaźnika na poziomie 380.

4.6. Wskaźniki rezultatu Projektu

Rezultaty Projektu oznaczają korzyści, które zostaną osiągnięte przez Beneficjenta w ramach realizacji Projektu do 12 miesięcy po jego zakończeniu. Wszystkie wymienione wskaźniki rezultatu odzwierciedlają cele zdefiniowane w Rozdziale 4.1 (Cele Projektu).

W Tabeli 24 przedstawiono rezultaty, które zostaną osiągnięte dzięki realizacji Projektu ZSIN – Faza II. Z tego względu, iż Projekt stanowi logiczną kontynuację Projektu ZSIN – Faza I niektóre wskaźniki rezultatu są tożsame ze wskaźnikami Projektu ZSIN – Faza I. Wartości bazowe przyjęto dla roku 2015, ponieważ nastąpi w nim rozpoczęcie realizacji Projektu ZSIN – Faza II oraz zostaną zakończone prace nad realizacją Projektu ZSIN – Faza I, natomiast wartości docelowe wskazane w niniejszym dokumencie zostaną osiągnięte do 12 miesięcy po zakończeniu Projektu ZSIN – Faza II.

Tabela 24. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego Projektu

Wskaźniki rezultatu bezpośredniego Projektu			
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa
Liczba jednostek sektora publicznego korzystających	szt.	0	204

Wskaźniki rezultatu bezpośredniego Projektu			
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa
z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych			
Liczba użytkowników instytucjonalnych udostępnionych rejestrów publicznych	szt.	0	102
Liczby użytkowników udostępnionej usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	szt.	0	10 000

Szczegółowy opis powyższych wskaźników przedstawiono w poniższych tabelach.

Tabela 25. Wskaźnik: Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych

Wskaźnik: Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych	
Opis	W ramach realizacji przedsięwzięcia zwiększy się liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych. Wskaźnikiem jest liczba ww. jednostek sektora publicznego.
Uzasadnienie wyboru	Wskaźnik został wybrany ponieważ w realizacji Projektu zwiększy się liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych względem liczby użytkowników z Projektu ZSIN - Faza I. Wskaźnik jest tożsamy ze wskaźnikiem Projektu ZSIN – Faza I.
Sposób potwierdzenia osiągnięcia wskaźnika	Weryfikacja liczby jednostek sektora publicznego korzystających z ZSIN, w szczególności powiatów i sądów rejonowych na podstawie raportów systemowych.
Wskaźnik bazowy (2015 r.)	0
Uzasadnienie wskaźnika bazowego	Wskaźnik bazowy przyjęto na poziomie 0 ponieważ nie są uwzględniane jednostki sektora publicznego z Projektu ZSIN – Faza I.
Wskaźnik docelowy ⁴⁶	204
Uzasadnienie wskaźnika docelowego	W ramach Projektu zaplanowano włączenie do Centralnego Repozytorium kolejnych danych z obszaru 102 powiatów, więc przyjęto, że ze ZSIN będą korzystać nowe podmioty sektora publicznego, w tym 102 starostwa jak również 102 sądy rejonowe. W związku z powyższym wartość docelową wskaźnika przyjęto na poziomie 204.

Tabela 26. Wskaźnik: Liczba użytkowników instytucjonalnych udostępnionych rejestrów publicznych

Wskaźnik: Liczba użytkowników instytucjonalnych udostępnionych rejestrów publicznych
--

⁴⁶ do 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu

Wskaźnik: Liczba użytkowników instytucjonalnych udostępnionych rejestrów publicznych	
Opis	W ramach realizacji przedsięwzięcia zwiększy się liczba użytkowników rejestrów publicznych rozumianych jako liczba sądów rejonowych, dla których po stronie ZSIN stworzono warunki do korzystania z zintegrowanych danych EGiB. Wskaźnikiem jest liczba ww. sądów rejonowych.
Uzasadnienie wyboru	Wskaźnik został wybrany ponieważ w realizacji Projektu zwiększy się liczba użytkowników udostępnionych rejestrów publicznych względem liczby użytkowników z Projektu ZSIN - Faza I. Wskaźnik jest tożsamy ze wskaźnikiem z Projektu ZSIN – Faza I.
Sposób potwierdzenia osiągnięcia wskaźnika	Weryfikacja liczby sądów rejonowych, dla których po stronie ZSIN stworzono warunki do korzystania z zintegrowanych danych EGiB na podstawie raportów systemowych.
Wskaźnik bazowy (2015 r.)	0
Uzasadnienie wskaźnika bazowego	Wskaźnik bazowy przyjęto na poziomie 0 ponieważ nie są uwzględniani użytkownicy z Projektu ZSIN – Faza I.
Wskaźnik docelowy ⁴⁷	102
Uzasadnienie wskaźnika docelowego	W ramach Projektu zaplanowano włączenie do Centralnego Repozytorium danych EGiB z 102 powiatów, zatem przyjęto, że tym samym zapewnione zostaną warunki do korzystania z zintegrowanych danych EGiB dla kolejnych 102 sądów rejonowych. W związku z powyższym wartość docelową wskaźnika przyjęto na poziomie 102.

Tabela 27. Wskaźnik: Liczba użytkowników udostępnionej usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych

Wskaźnik: Liczba użytkowników udostępnionej usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	
Opis	W ramach realizacji przedsięwzięcia zostanie udostępniona usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych. Wskaźnikiem jest liczba użytkowników ww. usługi.
Uzasadnienie wyboru	Wskaźnik został wybrany ponieważ w realizacji Projektu zostanie udostępniona usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych, która odpowiada na potrzeby interesariuszy.
Sposób potwierdzenia osiągnięcia wskaźnika	Weryfikacja liczby użytkowników korzystających z usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych na podstawie raportów systemowych.
Wskaźnik bazowy (2015 r.)	0
Uzasadnienie wskaźnika	Wskaźnik bazowy przyjęto na poziomie 0, ponieważ dotychczas nie była udostępniona usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych.

⁴⁷ do 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu

Wskaźnik: Liczba użytkowników udostępnionej usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	
bazowego	
Wskaźnik docelowy ⁴⁸	10 000
Uzasadnienie wskaźnika docelowego	<p>Wytworzona w ramach realizacji Projektu usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych odpowiada na potrzeby interesariuszy (m.in. obywateli, rzeczoznawców majątkowych, administracji skarbowej, statystyki publicznej).</p> <p>Na potrzeby niniejszego dokumentu przyjęto, że w pierwszym okresie uruchomienia usługi będzie z niej korzystać 25% rzeczoznawców majątkowych (co stanowi ok. 1 500 użytkowników) oraz skorzystają z niej obywatele (dla 1% dokonywanych transakcji, co daje 3 750 użytkowników oraz ok 1 000 użytkowników, którzy interesują się rynkiem nieruchomości, a nie dokonują transakcji), urzędy skarbowe (25% wszystkich urzędów skarbowych po 2 użytkowników, co daje 200 użytkowników) i banki (25% placówek bankowych po 1 użytkownika co daje ok 3 750 użytkowników), co daje wskaźnik na poziomie 10 000 użytkowników.</p>

Realizacja celów wpłynie korzystnie na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie PO PC, którymi są:

- Odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją,
- Odsetek przedsiębiorstw korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej.

Przedstawione wskaźniki rezultatu wpisują się we wskaźnik „Odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją”. Trzeci wskaźnik rezultatu Projektu ZSIN - Faza II (Liczba użytkowników udostępnionej usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych) w bezpośredni sposób wpływa na osiągnięcie ww. wskaźnika POPC (Odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją) w zakresie liczby obywateli i przedsiębiorców korzystających z usług ZSIN - Faza II, gdyż liczba ta stanowić będzie jeden z składników sumy wszystkich osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją. Dzięki udostępnianiu wszystkim zainteresowanym (w tym obywatelom i przedsiębiorcom, administracji publicznej) aktualnych i rzetelnych informacji o nieruchomościach, w tym informacji o średnich cenach transakcyjnych zwiększy się odsetek osób wykorzystujących Internet do pozyskania interesujących ich informacji.

Pierwszy i drugi wskaźnik rezultatu Projektu (Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych i Liczba użytkowników instytucjonalnych udostępnionych rejestrów publicznych) w pośredni sposób może wpłynąć na realizację obu

⁴⁸ do 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu

wskaźników rezultatu strategicznego POPC (Odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją i Odsetek przedsiębiorstw korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej). Jednostki administracji publicznej wykorzystujące usługi wewnątrzadministracyjne ZSIN - Faza II będą miały możliwość wykorzystywania ich do świadczenia własnych e-usług publicznych. Usługi te będą miały wpływ na zwiększenie liczby osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją, a także na zwiększenie liczby przedsiębiorstw korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej, co pozwoli na podniesienie wartości docelowej wskaźników rezultatu strategicznego POPC.

Ponadto na realizację rezultatu strategicznego POPC ma wpływ umożliwienie notariuszom przekazywania wybranych informacji z aktów notarialnych do starostów i urzędów skarbowych, jak również udostępnienie dla starostów aplikacji Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP na potrzeby składania wniosków o wydanie wypisów oraz wrysów z EGiB drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP dzięki której starostwa będą mogły uruchomić usługę na ePUAP, co zwiększy odsetek przedsiębiorców korzystających z Internetu w kontaktach z administracją.

Mapowanie wskaźników rezultatu na korzyści przedstawiono na Rysunek 19.

5. Trwałość techniczna Projektu

5.1. Opis stanu obecnego

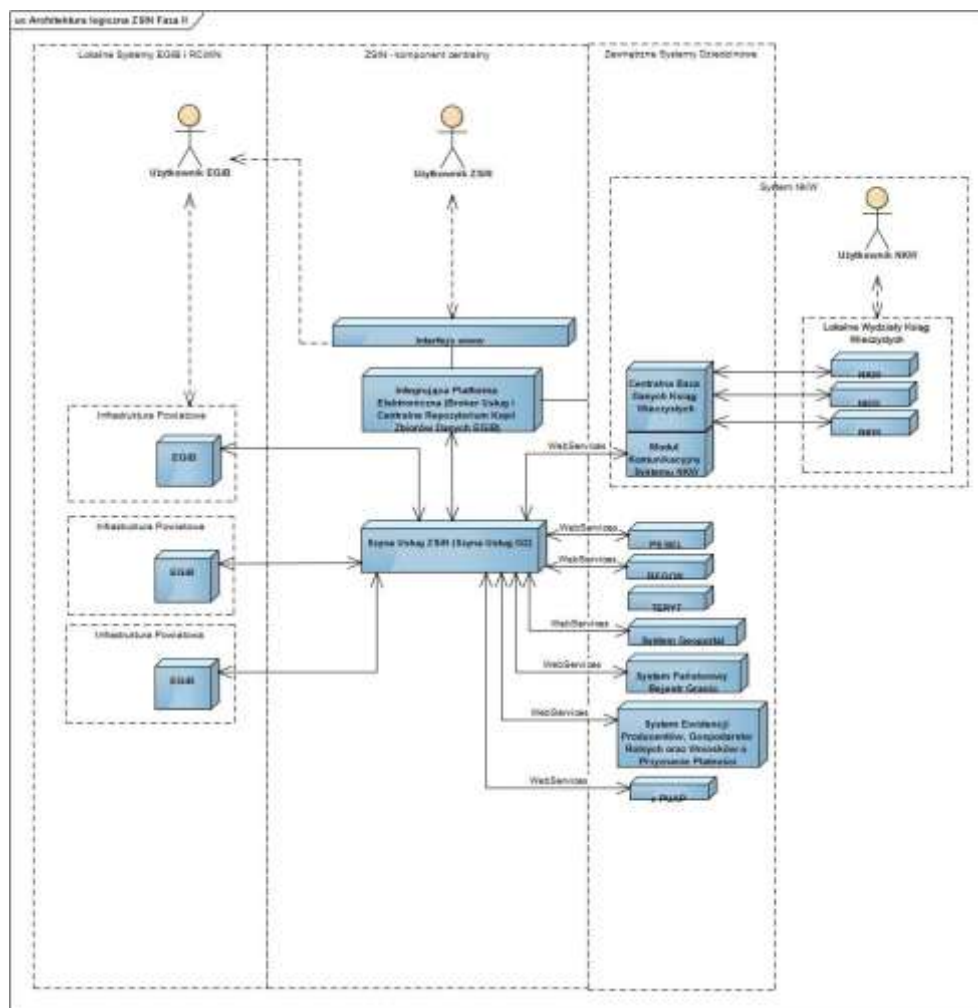
5.1.1. System ZSIN – stan obecny

System ZSIN spełnia wymagania nakładane na Główny Urząd Geodezji i Kartografii rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (Dz. U. z 2013 r., poz. 249) oraz wspiera GUGIK w realizacji zadań w zakresie EGiB nakładanych przez ustawę PGiK. W ramach prac ZSIN - Faza I wytworzono Centralne Repozytorium, którego celem jest przechowywanie zintegrowanych danych EGiB z całego kraju.

W ramach Projektu ZSIN - Faza I przygotowano integrację z następującymi rejestrami publicznymi:

- EGiB prowadzone przez starostwa powiatowe;
- KSEP prowadzony przez Agencję Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa;
- Księgi Wieczyste (system NKW/EKW) prowadzony przez Ministerstwo Sprawiedliwości;
- REGON prowadzony przez Główny Urząd Statystyczny;
- TERYT prowadzony przez Główny Urząd Statystyczny;
- PESEL prowadzony przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w ramach Systemu Rejestrów Państwowych (SRP);
- PRG prowadzony przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
- EPN prowadzony przez gminne organy podatkowe.

Podstawową funkcją ZSIN jest wzajemna integracja danych zgromadzonych w bazach danych włączonych do systemu, umożliwienie wymiany i weryfikacji danych pomiędzy tymi bazami oraz prowadzenie centralnego punktu dostępowego do wszystkich danych związanych z nieruchomościami. Funkcjonowanie systemu polega na gromadzeniu i integracji danych EGiB prowadzonych w 380 starostwach, udostępnianiu tych danych w sposób centralny pozostałym systemom pracującym w ramach ZSIN oraz przesyłanie zawiadomień o zmianach w poszczególnych bazach danych pomiędzy systemami.



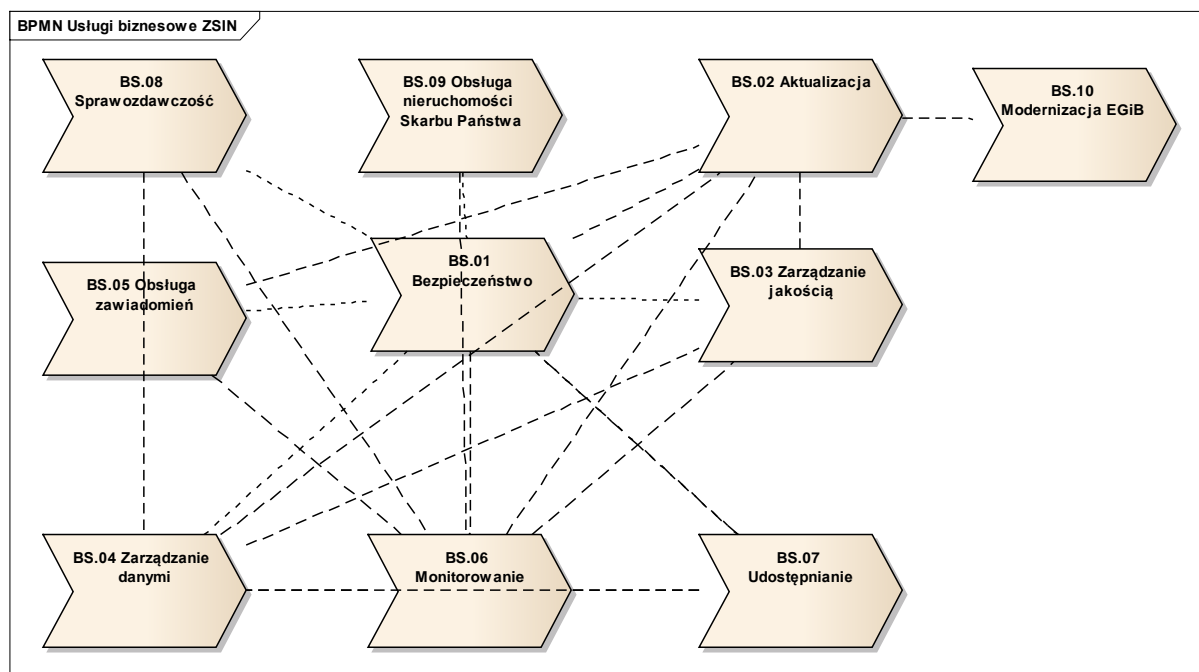
Rysunek 10. Model logiczny ZSIN po realizacji Fazy I

W ramach realizacji Projektu ZSIN - Faza I zaimplementowano następujące **usługi biznesowe**:

- BS.01. Bezpieczeństwo;
- BS.02. Aktualizacja;
- BS.03. Zarządzanie jakością;
- BS.04. Zarządzanie danymi;
- BS.05. Obsługa zawiadomień;
- BS.06. Monitorowanie;
- BS.07. Udostępnianie;
- BS.08. Sprawozdawczość;
- BS.09. Obsługa nieruchomości Skarbu Państwa;

- BS.10.Modernizacja EGiB.

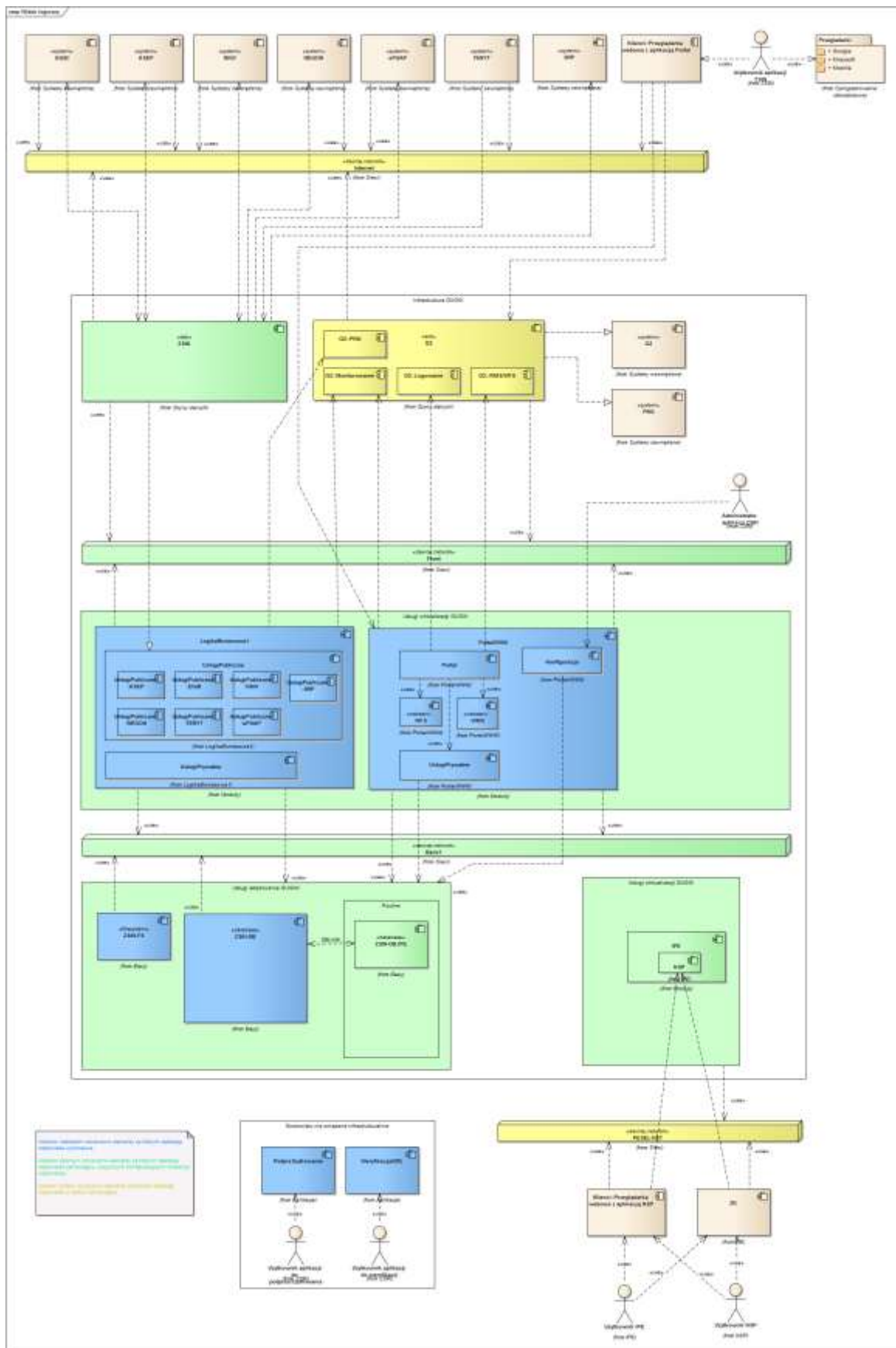
Poniższy diagram przedstawia powiązania pomiędzy poszczególnymi, zaimplementowanymi usługami.



Rysunek 11. Powiązania pomiędzy usługami ZSIN

Oprogramowanie aplikacyjne ZSIN przedstawione jest przy pomocy komponentów technologicznych. Komponenty technologiczne reprezentują wydzielone logicznie przedmioty, których celem jest dostarczenie wymaganych funkcjonalności systemu. Poniżej opisano wszystkie zidentyfikowane komponenty Systemu ZSIN, uwzględniając zależności między nimi, a także z systemami/komponentami zewnętrznymi w stosunku do Systemu ZSIN.

Na poniższym rysunku przedstawiono logiczny model komponentów systemu ZSIN.



Rysunek 12 Logiczny model komponentów systemu ZSIN

Opis elementów modelu:

1. Usługi składowania GUGiK – infrastruktura GUGiK odpowiedzialna ze persystencją danych (środowiska bazodanowe, systemy plików) – składa się na nią oprogramowanie i infrastruktura sprzętowa realizująca przechowywanie i archiwizowanie danych.
2. Usługi wirtualizacji GUGiK – infrastruktura GUGiK odpowiedzialna za wirtualizację sprzętu umożliwiająca zarządzanie sprzętem i hostowanie środowisk komputerowych wraz systemami operacyjnymi i oprogramowaniem aplikacyjnym.
3. Szyna usług ZSIN – szyna usług, która udostępnia publiczne usługi systemu ZSIN (dostępne dla systemów/użytkowników zewnętrznych), a także stanowi punkt dostępowy dla systemu ZSIN do usług zewnętrznych. Szyna usług zapewnia separację systemu ZSIN od sieci publicznych i innych sieci dostępowych (np. sieć Internet).
4. Szyna usług G2 – szyna usług w GUGiK udostępniająca usługi systemu G2.
5. Sieć Internet – publicznie dostępna sieć Internet, przez którą możliwy jest publiczny dostęp do systemu ZSIN, jak również komunikacja z systemami zewnętrznymi.
6. Sieć PESEL-NET – sieć systemu PESEL, wykorzystywana obecnie w systemie IPE. Ze względu na poufność danych wymienianych w tej sieci wymagana jest „galwaniczna” odizolowanie tej sieci od pozostałych elementów systemu.
7. Sieć „Front” – logiczna infrastruktura sieciowa, za pomocą której realizowany jest dostęp do usług ZSIN, komunikacja z systemami GUGiK, udostępnianie funkcjonalności systemu dla użytkowników w GUGiK.
8. Sieć „Back1” – logiczna infrastruktura sieciowa za pomocą której realizowana jest komunikacja pomiędzy komponentami systemu ZSIN (oprogramowanie aplikacyjne, systemy bazodanowe, systemu plików, etc.).

Na diagramie, w zakresie komunikacji z IPE, jest zamodelowana koncepcja, w której IPE w dalszym ciągu funkcjonuje w sieci PESEL-NET, a baza ZSIN-DB.IPE jest jedynie repliką bazy danych IPE przeniesiona do infrastruktury SIG.

W Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu przedstawiono diagram przepływu danych.

5.1.2. Pozostałe produkty Projektu ZSIN – Faza I

Projekt ZSIN – Faza I obejmuje swoim zakresem, oprócz wytworzenia i wdrożenia ZSIN, następujące zadania:

- Opracowanie i wdrożenie modelu jakości danych,
- Dostosowanie istniejącej infrastruktury do potrzeb ZSIN,
- Dostosowanie danych EGiB,
- Harmonizacja danych,
- Wypracowanie i wdrożenie standardów tworzenia i utrzymywania spójności danych pomiędzy rejestrami publicznymi,
- Wsparcie dla starostw w zakresie prowadzenia EGiB.

Opracowanie i wdrożenie modelu jakości danych

Opracowany model jakości danych EGiB określa procedury do weryfikacji poprawności danych EGiB. Przyczynia się on do zapewnienia należytej jakości i spójności danych EGiB oraz utrzymania poprawności danych EGiB względem pozostałych danych gromadzonych w systemach współpracujących w ramach ZSIN.

W ramach opracowanego jednolitego modelu jakości danych zostały określone są:

- procedury próbowania zbiorów danych i procedury kontrolne,
- elementy zbiorów danych oraz cechy elementów, dla których należy szacować jakość oraz miary jakości, w tym dopuszczalne wskaźniki jakości,
- metodyka raportowania jakości zbiorów danych.

Produkty prac nad jakością danych EGiB stanowiły podstawę do opracowania narzędzia do kontroli semantycznej danych EGiB, w które implementuje kontrole atrybutowe wynikające z modelu jakości danych EGiB.

Dostosowanie istniejącej infrastruktury do potrzeb ZSIN

Infrastruktura ZSIN w ramach Fazy I została rozbudowana celem zwiększenia mocy obliczeniowej, zwiększenia pojemności dyskowej, zapewnienia niezbędnych kopii bezpieczeństwa danych oraz obsługi zwiększonego ruchu na szynie usług.

W ramach realizacji ZSIN – Faza II wykorzystane będą składniki wyposażenia serwerowni zakupione w ramach Projektu ZSIN - Faza I oraz Geoportal 2.

Dostosowanie danych EGiB

W ramach realizacji Projektu ZSIN - Faza I wykonywana jest modernizacja ewidencji gruntów i budynków w 706 obrębach ewidencyjnych położonych na terenie 58 powiatów w województwach dolnośląskim, małopolskim, podkarpackim, pomorskim i zachodniopomorskim. Wykonywana jest także konwersja danych ewidencyjnych do nowego modelu danych EGiB wprowadzonego w 2013 r. nowelizacją rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Konwersja obejmuje 6538 obrębów.

W ramach dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN oprócz rutynowych prac geodezyjnych wykonywana jest także integracja danych EGiB dla obszaru całych powiatów z informacjami zgromadzonymi w rejestrach PESEL oraz REGON.

Harmonizacja danych

W ramach ZSIN – Faza I zaplanowane jest wytworzenie danych INSPIRE dla tematów działki katastralne i budynki.

Wypracowanie i wdrożenie standardów tworzenia i utrzymywania spójności danych pomiędzy rejestrami publicznymi

Standardy tworzenia i utrzymywania spójności danych o nieruchomościach pomiędzy rejestrami mają na celu zmniejszenie rozbieżności pomiędzy rejestrami, które przechowują informacje o nieruchomościach. Wypracowane standardy dotyczą zarówno rejestrów włączonych do ZSIN w ramach ZSIN - Faza I, jak i innych rejestrów dla których EGiB jest rejestrem referencyjnym.

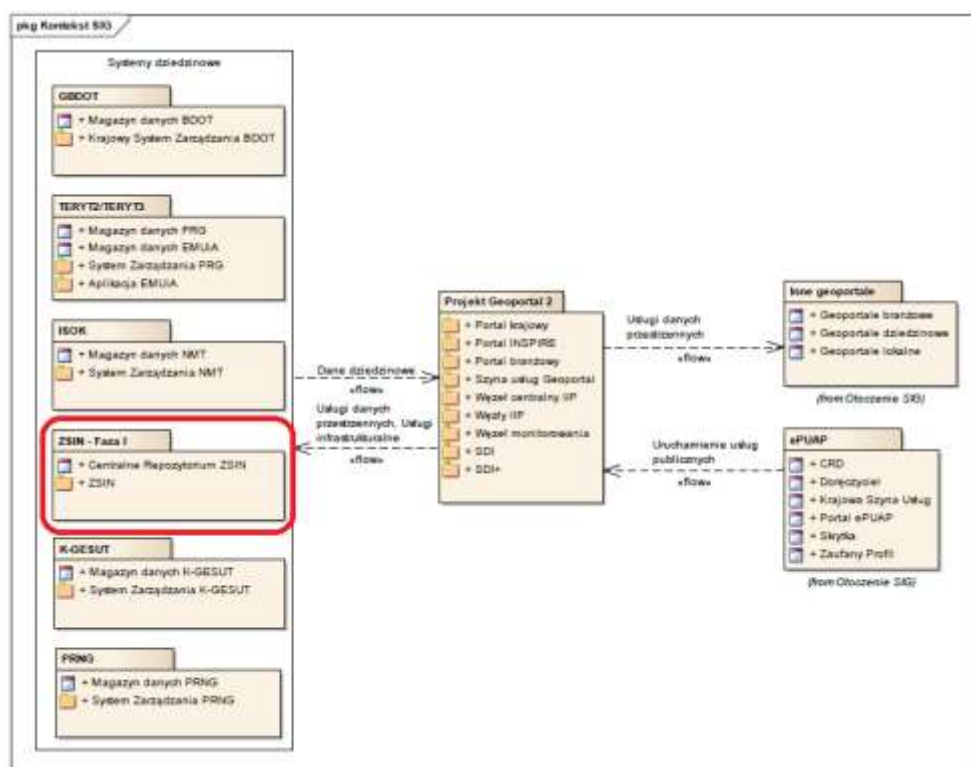
Standardy określają procedury i wytyczne dla podmiotów korzystających z danych o nieruchomościach, w tym sposób komunikowania się tych podmiotów z Centralnym Repozytorium.

Wsparcie dla starostw w zakresie prowadzenia EGiB

Wsparcie dla starostw realizowane w ramach Projektu ZSIN – Faza I polega na dostarczeniu narzędzia do kontroli semantycznej danych EGiB.

5.1.3. SIG – otoczenie systemu ZSIN

System ZSIN umiejscowiony jest w otoczeniu szerszego spektrum systemów zarządzanych przez GUGIK, dla których dystrybucja usług została zrealizowana centralnie na wspólnej szynie usług systemu Geoportal. Kontekst aplikacyjny systemów GUGIK przedstawia diagram na Rysunku poniżej.



Rysunek 13 Kontekst SIG

System ZSIN wchodzi w skład grupy systemów dziedzinowych SIG, które gromadzą, przetwarzają oraz przygotowują dane przestrzenne do udostępnienia. Systemy dziedzinowe, w tym ZSIN, dostarczają dane gotowe do udostępnienia za pośrednictwem szyny usług Geoportal dla innych systemów dziedzinowych oraz geoportali oraz korzystają w analogiczny sposób z usług wystawionych na szynie usług przez inne systemy. System Geoportal pełni w tej architekturze rolę pośredniczącą w dostępie do usług danych przestrzennych i usług infrastrukturalnych.

W GUGiK opracowany został zestaw metod, narzędzi i wytycznych dotyczących realizacji systemów informatycznych wchodzących w skład SIG.

Odnoszą się one do 3 głównych obszarów:

- **Architektury**, której celem jest zapewnienie spójności budowanych rozwiązań na poziomie systemów informatycznych (obszar architektury zapewnia spójność budowanych rozwiązań przez pryzmat trzech domen architektonicznych: warstwy biznesowej, warstwy IT i warstwy infrastruktury);
- **Realizacji**, której celem jest zapewnienie spójnej realizacji projektów (obszar realizacji wskazuje na stosowanie wytycznych metodyki PRINCE2, stosowanie zbioru wytycznych

w obszarach zarządzania jakością, konfiguracją, ryzykiem i komunikacją oraz wsparcie narzędziowe w obszarze organizacji, architektury i utrzymania);

- **Utrzymania**, którego celem jest zapewnienie jednolitego sposobu utrzymania wyników Projektu (obszar utrzymania wskazuje na stosowanie modelu utrzymania opartego na dobrych praktykach ITIL, świadczeniu usług biznesowych w oparciu o zdefiniowane parametry oraz zapewnienie mechanizmów organizacyjnych i technicznych ciągłego monitorowania).

Istotnym elementem składowym SIG jest system Geoportal, który został wytworzony w ramach Projektu Geoportal.gov.pl oraz rozbudowany w ramach Projektu Geoportal 2. Pełni on rolę krajowego oraz branżowego brokera usług przestrzennych oraz krajowego brokera usług INSPIRE. Rolą brokera branżowego jest udostępnianie usług danych przestrzennych i pobierania danych oraz sklepu internetowego. Rolę krajowego brokera usług INSPIRE wypełniają dedykowane usługi pobierania, wyszukiwania, przeglądania i transformacji danych zrealizowane zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Geoportal stanowi także centralny węzeł Infrastruktury Informacji Przestrzennej.

System Geoportal pośredniczy w dostępie do usług danych przestrzennych i usług infrastrukturalnych, zapewniając środki dostępu do danych przestrzennych produkowanych przez różne podmioty, będące producentami danych przestrzennych. Dzięki opracowanemu wzorcowi integratora konsument danych jest zwolniony z konieczności pozyskiwania i utrzymywania aktualnych danych niezbędnych do korzystania z usług, które pozostają w gestii wielu podmiotów. Istotnym elementem składowym systemu jest szyna usług G2 pełniąca funkcję integratora, stanowiąca jednolity punkt dostępu dla wszystkich upoważnionych klientów usług świadczonych przez Geoportal.

5.2. Analiza opcji

Analiza opcji ma na celu zbadanie możliwych wariantów realizacji Projektu, a następnie dokonanie wyboru wariantu najbardziej optymalnego, zarówno z perspektywy kosztowej jak i spodziewanych korzyści (analizowanych z punktu widzenia grupy docelowej, a więc rozumianych, jako korzyści społeczne).

Poniższa analiza obejmuje trzy warianty realizacji Projektu. Dla każdego z wariantów dokonane zostało porównanie skutków realizacji danego wariantu, w odniesieniu do kosztów i korzyści z nim związanych. Dwa spośród analizowanych wariantów różnią się między sobą w zakresie

proponowanego zakresu i sposobu realizacji. Jako punkt odniesienia do możliwych wariantów inwestycyjnych, analizowane będzie podejście tzw. „zerowe”, tj. zaniechanie realizacji Projektu.

Na potrzeby analizy opcji dla wszystkich trzech wariantów zakres Projektu ZSIN – Faza II rozpatrywany jest w sześciu wymiarach opisujących działania, zadania i produkty, jakie należy wykonać i wytworzyć w ramach Projektu ZSIN – Faza II, aby osiągnąć stawiane przed Projektem cele oraz zapewnić realizację opisujących je wskaźników i mierników. Na potrzeby analizy Projektu ZSIN – Faza II zdefiniowano następujące wymiary projektu:

- e-usługi Projektu – ostateczne i końcowe produkty Projektu przedstawione w postaci elektronicznych usług świadczonych dla obywateli i przedsiębiorców (e-usług publicznych) oraz elektronicznych usług dla jednostek administracji publicznej (e-usług wewnątrzadministracyjnych);
- Narzędzia – środowisko narzędziowe wytwarzane, dostarczane lub rozbudowywane w ramach Projektu, niezbędne do świadczenia e-usług Projektu;
- Wsparcie dla starostw – działania w zakresie dostosowania danych EGİB do wymagań ZSIN (w tym modernizacja EGİB oraz konwersja do nowego modelu pojęciowego zawartego w znowelizowanym rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r w sprawie ewidencji gruntów i budynków), a także weryfikacja wykonanych prac geodezyjnych i kartograficznych dla podmiotów realizujących zamówienia na modernizację i konwersję poza Projektem;
- Infrastruktura – infrastruktura IT (sprzętowa, sieciowa, wirtualizacyjna) i inne rozwiązania technologiczne umożliwiające funkcjonowanie rozwiązań niezbędnych do świadczenia e-usług publicznych;
- Szkolenia – działania szkoleniowe i edukacyjne realizowane w ramach Projektu;
- Promocja – działania promocyjne realizowane w ramach Projektu.

5.2.1. Opis możliwych opcji realizacji Projektu

Ad. 1. Wariant 1 - Dostarczenie e-usług ZSIN oraz wsparcie 102 powiatów w dostosowaniu danych EGİB do wymagań ZSIN (wariant podstawowy)

Wariant podstawowy zakłada realizację Projektu w następującym zakresie:

- w zakresie działań w obszarze **e-usługi**:
 - wytworzenie lub rozbudowa e-usług:
 - Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych,

- Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN,
 - Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków;
 - Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN;
 - Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN;
- w zakresie działań w obszarze **narzędzia**:
 - Rozbudowa systemu ZSIN na potrzeby wytworzenia e-usług;
 - Wytworzenie aplikacji Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP na potrzeby składania wniosków o wydanie wypisów oraz wyrysów z EGiB drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP;
 - Rozwój narzędzia do kontroli semantycznej danych EGiB w celu implementacji kontroli geometrycznych i topologicznych;
 - w zakresie działań w obszarze **wsparcie dla starostw**:
 - Dostosowanie danych EGiB do wymagań ZSIN dla 102 powiatów (w tym wykonanie modernizacji danych EGiB lub konwersji danych EGiB do nowego modelu pojęciowego zawartego w znowelizowanym rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków);
 - Wykonanie weryfikacji wyników prac geodezyjnych i kartograficznych polegających na dostosowaniu danych EGiB do wymagań ZSIN (zarówno dla powiatów biorących udział w realizacji Projektu jak również dla powiatów realizujących zamówienia publiczne poza Projektem);
 - w zakresie działań w obszarze **infrastruktura**:
 - Rozbudowa środowiska przetwarzania danych dla ZSIN obejmującego dostarczenie infrastruktury na potrzeby świadczenia nowych i rozwijanych e-usług Projektu;
 - Realizacja działań mających na celu zagwarantowanie odpowiednich poziomów bezpieczeństwa, wydajności i dostępności poprzez zarządzanie poziomem usług i ich jakością;
 - w zakresie działań w obszarze **szkolenia**:

- Przeprowadzenie szkoleń i warsztatów dla użytkowników ZSIN z dostarczonych e-usług (w tym również szkolenia e-learningowe);
- przeprowadzenie szkoleń i warsztatów dla Zespołu Projektowego ZSIN – Faza II w zakresie wdrażania e-usług;
- w zakresie działań w obszarze **promocja**:
 - organizacja seminariów z interesariuszami Projektu dotyczących integracji rejestrów przechowujących dane o nieruchomościach, a także w zakresie korzystania z e-usług Projektu,
 - prowadzenie działań promocyjnych dotyczących realizacji Projektu, a w szczególności dotyczących e-usług udostępnianych przez Projekt.

Ad. 2. Wariant 2 - Dostarczenie e-usług ZSIN oraz wsparcie 25 powiatów w pełnej modernizacji danych EGiB (wariant alternatywny);

Wariant alternatywny zakłada realizację Projektu w następującym zakresie:

- w zakresie działań w obszarze **e-usługi**:
zakres tożsamy z wariantem podstawowym
- w zakresie działań w obszarze **narzędzia**:
zakres tożsamy z wariantem podstawowym
- w zakresie działań w obszarze **wsparcie dla starostw**:
 - Wykonanie pełnej modernizacji danych EGiB dla 25 powiatów;
 - Wykonanie weryfikacji wyników prac geodezyjnych i kartograficznych polegających na dostosowaniu danych EGiB do wymagań ZSIN (wyłącznie dla powiatów biorących udział w realizacji Projektu);
- w zakresie działań w obszarze **infrastruktura**:
zakres tożsamy z wariantem podstawowym
- w zakresie działań w obszarze **szkolenia**:
zakres tożsamy z wariantem podstawowym
- w zakresie działań w obszarze **promocja**:
zakres tożsamy z wariantem podstawowym

Ad. 3. Wariant 3 - Zaniechanie realizacji Projektu (wariant zerowy)

Opcja zaniechania realizacji Projektu oznacza rezygnację z dostarczenia e-usług ZSIN i pozostawienie systemu ZSIN w kształcie, w jakim został wytworzony w ramach realizacji Projektu ZSIN – Faza I, a także rezygnację z działań związanych z dostosowaniem danych EGiB do wymagań ZSIN.

5.2.2. Analiza opcji

Niniejszy rozdział zawiera opis możliwych wariantów realizacji Projektu – dwóch wariantów inwestycyjnych (Wariant 1 - podstawowy i Wariant 2 - alternatywny) oraz wariantu zakładającego zaniechanie realizacji Projektu (Wariant 3 - zerowy).

Ad. 1. Wariant 1 - Dostarczenie e-usług ZSIN oraz wsparcie 102 powiatów w dostosowaniu danych EGİB do wymagań ZSIN (wariant podstawowy)

Wpływ na korzyści:

Dzięki realizacji wariantu podstawowego możliwa będzie realizacja wszystkich korzyści społecznych Projektu.

Dzięki wykonaniu dostosowania danych EGİB do wymagań ZSIN zarówno poprzez wykonanie modernizacji danych EGİB jak również konwersji danych EGİB do nowego modelu możliwe będzie zasilenie Centralnego Repozytorium danymi z obszaru 102 powiatów (a nie z obszaru 25 powiatów jak w przypadku wariantu alternatywnego), co związane jest z możliwością efektywniejszego wykorzystania dostarczanych w ramach Projektu e-usług.

Z drugiej strony rezygnacja z pełnej modernizacji danych EGİB na rzecz konwersji danych EGİB do nowego modelu pojęciowego wpływa na niższą jakość danych EGİB, co przekłada się na niższy poziom zadowolenia społeczeństwa.

Wariant podstawowy uwzględniający wykonanie weryfikacji wyników prac geodezyjnych i kartograficznych polegających na dostosowaniu danych EGİB do wymagań ZSIN zarówno dla powiatów biorących udział w realizacji Projektu, jak również dla powiatów realizujących zamówienia publiczne poza Projektem obarczony jest mniejszym ryzykiem niż wariant alternatywny, w którym powiaty wykonujące samodzielnie dostosowanie danych EGİB do wymagań ZSIN będą również samodzielnie wykonywać weryfikację produktów.

Wpływ na koszty:

Znaczącym czynnikiem kosztowym są działania związane z modernizacją danych EGİB, więc rezygnacja z modernizacji danych EGİB na rzecz konwersji danych EGİB pozwała na włącznie do Centralnego Repozytorium większej liczby powiatów niż w wariacie alternatywnym, a jednocześnie wpływa na obniżenie kosztów realizacji Projektu.

Wniosek z porównania opcji:

Wariant podstawowy, związany z przeprowadzeniem modernizacji danych EGiB lub konwersji danych EGiB dla 102 powiatów pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych korzyści, a jednocześnie wpływa na obniżenie kosztów realizacji Projektu i obniżenie ryzyka związanego z wykonywaniem samodzielnie przez powiaty weryfikacji produktów praz geodezyjnych i kartograficznych w zakresie dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN dla powiatów wykonujących te prace poza Projektem ZSIN – Faza II.

Całkowity koszt realizacji Projektu w wariantcie 1 wynosi 153 mln zł, a także przynosi zdyskontowany efekt społeczny netto w wysokości ok. 394 mln zł.

Ad. 2. Wariant 2 - Dostarczenie e-usług ZSIN oraz wsparcie 25 powiatów w pełnej modernizacji danych EGiB (wariant alternatywny)

Wpływ na korzyści:

Dzięki realizacji wariantu alternatywnego możliwe będzie zapewnienie wyższego względem wariantu podstawowego poziomu jakości i aktualności danych EGiB na skutek wykonania modernizacji danych EGiB na pełnym obszarze 25 powiatów, jednak w wyniku realizacji Projektu w wariantcie alternatywnym Centralne Repozytorium zostanie zasilone danymi z 25 powiatów, a nie jak w przypadku wariantu podstawowego danymi z 102 powiatów. Mniejsza ilość danych w Centralnym Repozytorium przekłada się na zmniejszenie efektywności wykorzystania e-usług ZSIN.

Rezygnacja z zapewnienia usługi weryfikacji wyników prac geodezyjnych i kartograficznych polegających na dostosowaniu danych EGiB do wymagań ZSIN dla powiatów realizujących zamówienia publiczne poza Projektem zwiększa względem wariantu podstawowego ryzyko związane z nieodpowiednią jakością wykonanej weryfikacji, co przekłada się na jakość danych zasilających Centralne Repozytorium.

Wpływ na koszty:

Realizacja Projektu we wskazanym wariantcie wiązać się będzie z podniesieniem kosztów względem wariantu podstawowego o ok. 19,2⁴⁹ mln zł.

Wniosek z porównania opcji:

Wariant alternatywny, związany z przeprowadzeniem pełnej modernizacji danych EGiB dla 25 powiatów wpływa na zwiększenie kosztów realizacji Projektu względem wariantu podstawowego,

⁴⁹ wyliczenie na podstawie średniego kosztu modernizacji danych EGiB wyliczonego na podstawie wyników ekspertyzy *Aktualizacja oceny jakości danych ewidencji gruntów i budynków wynikającej z upływu czasu oraz zmian w przepisach prawa, a także oszacowanie kosztów ich dostosowania do zgodności z obowiązującymi przepisami praw*

a jednocześnie w wyniku jego realizacji zmniejszy się liczba powiatowych baz danych EGIB, którymi zostanie zasilone Centralne Repozytorium o 72 bazy.

Ad. 3. Wariant 3 - Zaniechanie realizacji Projektu (wariant zerowy)

Wpływ na korzyści:

Zaniechanie realizacji Projektu uniemożliwi realizację zakładanych korzyści.

Wpływ na koszty:

Brak realizacji działań związanych z realizacją Projektu spowoduje, że przewidziane koszty jego realizacji nie zostaną poniesione.

Jednocześnie brak realizacji Projektu spowoduje konieczność poniesienia kosztów po stronie dysponentów danych EGIB na samodzielne dostosowanie danych EGIB do wymagań ZSIN.

Wniosek z porównania opcji:

Rezygnacja z realizacji Projektu pozwoli nie wydatkować kwoty rzędu 153 mln zł. kosztem rezygnacji z korzyści społecznych o zdyskontowanej wartości 394 mln zł.

5.2.3. Podsumowanie analizy opcji

Przeprowadzona analiza opcji potwierdziła, że wariant podstawowy jest znacznie korzystniejszy od wariantu alternatywnego.

Realizacja Projektu w wariacie alternatywnym obarczona jest większym ryzykiem niż w wariacie podstawowym i zwiększa koszt realizacji Projektu. Ponadto możliwe do osiągnięcia korzyści w wyniku realizacji wariantu alternatywnego są mniejsze niż dla wariantu podstawowego, ponieważ do Centralnego Repozytorium zostanie włączonych mniejsza ilość powiatów.

5.3. Opis techniczny Projektu

W niniejszym rozdziale przedstawiony został zakres Projektu ZSIN – Faza II dla wariantu wybranego w ramach opisanej w Rozdziale 5.2 (Analiza opcji).

5.3.1. Zakres Projektu

Zakres Projektu ZSIN - Faza II rozpatrywany jest w sześciu wymiarach opisanych w Rozdziale 5.2 (Analiza opcji).

Dla wybranego w wyniku analizy opcji wariantu i dla wymienionych w Rozdziale 5.2 (Analiza opcji) wymiarów zdefiniowane zostały produkty, które zostaną wytworzone lub zadania, które zostaną wykonane w ramach realizacji Projektu ZSIN – Faza II, które opisane zostały w dalszej części rozdziału.

e-usługi Projektu

Końcowymi produktami Projektu będzie pięć e-usług (dwie nowe i trzy rozwijane), przeznaczonych zarówno dla jednostek administracji publicznej (cztery usługi) oraz dla obywateli (dwie usługi) i przedsiębiorców (cztery usługi):

- Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych;
- Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN;
- Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków;
- Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN;
- Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN.

Będą to usługi o wysokim poziomie dojrzałości, udostępniające dane o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, poprawiające dostęp do informacji sektora publicznego. Usługi będą odpowiadały na potrzeby, możliwości i ograniczenia interesariuszy Projektu – odbiorców poszczególnych e-usług Projektu. Ww. usługi zapewnią również efekt synergii z innymi projektami informatycznymi podmiotów publicznych. Powyższe usługi opisane zostały szczegółowo w Rozdziale 5.3.2 (e-usługi).

Narzędzia

Niezbędnym elementem z perspektywy osiągnięcia celów i rezultatów Projektu są narzędzia IT: systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których będą świadczone e-usługi Projektu. W związku z tym, że Projekt ZSIN – Faza II jest kontynuacją Projektu ZSIN – Faza I znaczna część działań realizowanych w obszarze narzędzi związana będzie z rozbudową istniejących rozwiązań IT na potrzeby świadczenia nowych i rozbudowanych e-usług.

W Projekcie ZSIN – Faza II przewidziano realizację następujących zadań związanych z wytwarzaniem oraz rozbudową narzędzi IT:

- Rozbudowa istniejących rozwiązań IT, w szczególności:
 - Uruchomienie centralnego serwisu tematycznego średnich cen transakcyjnych nieruchomości prezentującego opracowania tematyczne w postaci map cyfrowych opracowywanych na podstawie danych RCiWN, danych statystycznych oraz danych z PZGiK,
 - Dostosowanie systemu ZSIN do świadczenia nowych funkcjonalności generowania raportów ilościowych i jakościowych na podstawie zadanych przez użytkownika kryteriów dotyczących danych zgromadzonych w Centralnym Repozytorium oraz dostosowanie istniejących mechanizmów weryfikacji danych zaimplementowanych w systemie ZSIN do modelu jakości danych EGiB opracowanego w ramach realizacji Projektu ZSIN-Faza I w celu szacowania jakości danych EGiB i raportowania informacji o jakości zbiorów danych do plików metadanych udostępnianych w ramach systemu Geoportal,
 - Rozbudowa systemu ZSIN na potrzeby świadczenia usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN, która ma celu włączenie do ZSIN następujących rejestrów i zbiorów danych:
 - i. CRFOP,
 - ii. CBDDoZ,
 - iii. EMUiA (gromadzonych w PRG),
 - iv. pilotażowo MPZP,
 - Rozbudowa usługi analiz przestrzennych wdrożonej w systemie ZSIN w celu świadczenia dla uprawnionych użytkowników ZSIN usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium (z uwzględnieniem danych osobowych) w połączeniu z danymi rejestrów włączonych do ZSIN, rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN oraz pozostałych danych PZGiK z wykorzystaniem narzędzi dostarczonych w ramach Projektu CAPAP,
 - Rozbudowa systemu ZSIN na potrzeby świadczenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN (usługa wdrażana jako pilotaż),
 - Integracja systemu ZSIN z systemem centralnej części PZGiK w celu usprawnienia procesu udostępnienia danych zawartych w Centralnym Repozytorium za pośrednictwem mechanizmów systemu PZGiK,

- Rozbudowa systemu ZSIN o mechanizmy usprawniające proces obsługi zgłoszeń dotyczących danych EGiB oraz danych rejestrów włączonych do ZSIN,
- Rozbudowa systemu ZSIN w zakresie zapewnienia dedykowanej dla administracji skarbowej funkcjonalności dostępu do danych z Centralnego Repozytorium;
- Wytworzenie aplikacji Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP na potrzeby składania wniosków o wydanie wypisów oraz wyrysów z EGiB drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP;
- Rozwój narzędzia do kontroli semantycznej danych EGiB w celu implementacji kontroli geometrycznych i topologicznych.

Zakres prac związanych z wytwarzaniem nowych systemów i aplikacji, a także rozwoju obecnie istniejących rozwiązań ma na celu zapewnienie środowiska narzędziowego, które umożliwi świadczenie e-usług Projektu ZSIN – Faza II w pełnym zaplanowanym zakresie funkcjonalnym. W szczególności rozwój istniejących rozwiązań obejmował będzie rozszerzenie funkcjonalności ww. rozwiązań w takim zakresie, aby możliwe było spełnienie potrzeb i oczekiwań interesariuszy i świadczenie e-usług Projektu uwzględniających nowe funkcjonalności tych usług.

Projektowane rozwiązania oparte będą o model usługowy i udostępniać będą usługi sieciowe, a także zapewniać będą automatyzację wymiany danych z innymi systemami. Wytwarzane i rozwijane systemy informatyczne będą zgodne ze standardami i wytycznymi dotyczącymi interoperacyjności, wytwarzania systemów informatycznych, standardami z dziedziny geodezji i kartografii (również w zakresie międzynarodowym) oraz wewnętrznymi wytycznymi SIG. Zestawienie wytycznych, standardów i dobrych praktyk uwzględnianych w trakcie realizacji projektu, a w szczególności wytwarzanych systemów informatycznych znajduje się w Rozdziale 5.5 (Wytyczne i standardy wykorzystywane podczas realizacji Projektu). Wdrażane i rozwijane systemy informatyczne będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzanych danych, a także udostępniały będą mechanizmy uwierzytelniania adekwatne do potrzeb i możliwości użytkowników. Sposób zapewniania bezpieczeństwa danych opisuje Rozdział 5.3.6 (Bezpieczeństwo przetwarzania danych).

Wsparcie dla starostw

Drugim, równie istotnym elementem niezbędnym do świadczenia usług, są dane, które w przypadku Projektu ZSIN – Faza II w znaczącej mierze pochodzą z powiatowych ewidencji gruntów i budynków. Stąd bardzo istotną grupą zadań jest wsparcie starostw powiatowych (dysponentów danych EGiB) w wykonywaniu dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN poprzez wykonanie modernizacji danych EGiB lub konwersji EGiB do nowego modelu pojęciowego.

W Projekcie ZSIN – Faza II przewidziano realizację następujących zadań związanych ze wsparciem dla starostw:

- Przeprowadzenie modernizacji EGiB dla całych powiatów lub dla wybranych obrębów ewidencyjnych. W przypadku przeprowadzania modernizacji dla wybranych obrębów ewidencyjnych, zostanie ona połączona z wykonaniem konwersji danych EGiB do nowego modelu pojęciowego zawartego w znowelizowanym rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków dla pozostałych obrębów ewidencyjnych z obszaru powiatów,
- Wykonanie konwersji danych EGiB do nowego modelu pojęciowego zawartego w znowelizowanym rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (głównie miasta na prawach powiatu),
- Wykonanie weryfikacji wyników prac geodezyjnych i kartograficznych polegających na dostosowaniu danych EGiB do wymagań ZSIN (zarówno dla powiatów biorących udział w realizacji Projektu jak również dla powiatów realizujących zamówienia publiczne poza Projektem).

Prace związane z dostosowaniem danych EGiB do wymagań ZSIN polegające między innymi na modernizacji, konwersji i kontroli jakości danych będą prowadzone na obszarze 102 powiatów. Dodatkowo planowane są prace związane z weryfikacją i kontrolą jakości danych EGiB modernizowanych lub konwertowanych w ramach innych przedsięwzięć.

W ramach dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN zostaną wykonane prace polegające na uspoźnieniu danych EGiB z danymi z wybranych rejestrów włączonych do ZSIN.

Wykonanie powyższych zadań jest niezbędne dla zasilenia Centralnego Repozytorium danymi z kolejnych powiatów, a tym samym do rozszerzenia zakresu informacyjnego obecnie świadczonych usług oraz dostarczenia danych do nowych usług, a także podniesienia jakości i wiarygodności danych udostępnianych przez e-usługi Projektu. Powyżej wymienione prace prowadzone będzie w oparciu o udokumentowane i zestandaryzowane procesy i reguły zarządzania danymi, które mają na celu zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych. Szczegółowy opis zakresu informacyjnego usług, w tym danych przetwarzanych i udostępnianych przez e-usługi Projektu, a także opis mechanizmów zapewniania kompletności, spójności i jednolitości danych przedstawiony został w Rozdziale 5.3.2 (e-usługi).

Infrastruktura

Kolejnym elementem niezbędnym do świadczenia usług o parametrach adekwatnych do potrzeb interesariuszy jest zapewnienie optymalnej i wydajnej infrastruktury. Opisane poniżej zadania są niezbędne do zbudowania środowiska infrastrukturalnego umożliwiającego świadome zarządzanie poziomem świadczonych e-usług.

Projekt ZSIN – Faza II zakłada realizację następujących zadań w zakresie infrastruktury:

- Rozbudowa środowiska przetwarzania danych dla ZSIN obejmującego dostarczenie infrastruktury na potrzeby świadczenia nowych i rozwijanych e-usług Projektu;
- Realizacja działań mających na celu zagwarantowanie odpowiednich poziomów bezpieczeństwa, wydajności i dostępności poprzez zarządzanie poziomem usług i ich jakością.

Powyższe zadania mają na celu utworzenie optymalnego środowiska pozwalającego na udostępnianie e-usług Projektu ZSIN – Faza II o poziomie dostępności i wydajności zgodnym z oczekiwaniami odbiorców usług. Wymienione powyżej inwestycje w infrastrukturę są konieczne dla osiągnięcia celów Projektu i wypełnienia założonych wskaźników.

W ramach Projektu zakładane jest dostarczenie środowiska, które umożliwi uruchomienie systemów informatycznych na wirtualnej platformie systemowej, a zastosowane rozwiązania umożliwią docelowo ich integrację w ramach prywatnej chmury obliczeniowej administracji publicznej. Zastosowanie technologii chmury obliczeniowej w realizacji Projektu dostarczy horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, w szczególności poprzez udostępnienie ponadresortowych rozwiązań. Szczegółowe informacje na temat infrastruktury Projektu przedstawione zostały w Rozdziale 5.3.5 (Infrastruktura

Szkolenia

Projekt ZSIN – Faza II zakłada realizację następujących zadań w zakresie szkoleń:

- Przeprowadzenie szkoleń i warsztatów dla użytkowników ZSIN z dostarczonych e-usług (w tym również szkolenia e-learningowe);
- Przeprowadzenie szkoleń i warsztatów dla Zespołu Projektowego ZSIN – Faza II w zakresie wdrażania e-usług.

Działania z zakresu szkoleń mają zapewnić przeszkolenie użytkowników ZSIN w zakresie wykorzystywania wytworzonych w ramach Projektu e-usług oraz Zespołu Projektowego ZSIN – Faza II w zakresie wdrażania e-usług.

Promocja

Działania z zakresu promocji mają m.in. ułatwić bieżącą komunikację z interesariuszami Projektu, odbiorcami usług, a w szczególności zapewnić informowanie interesariuszy o Projekcie, usługach Projektu oraz korzyściach jakie mogą osiągnąć korzystając z usług Projektu ZSIN – Faza II.

Projekt ZSIN – Faza II zakłada realizację następujących zadań w zakresie promocji:

- Organizacja seminariów z interesariuszami Projektu dotyczących integracji rejestrów przechowujących dane o nieruchomościach, a także w zakresie korzystania z e-usług Projektu;
- Prowadzenie działań promocyjnych dotyczących realizacji Projektu, a w szczególności dotyczących e-usług udostępnianych przez Projekt.

W ramach działań promocyjnych będą wykonywane m.in. takie prace jak aktualizacja newslettera, aktualizacja strony internetowej w zakresie aktualizacji informacji o Projekcie (strona będzie zawierała odpowiednie oznakowania promocyjne – logotypy), opracowanie materiałów promocyjnych m.in. ulotki, broszury, prezentacje multimedialne, plakaty A3.

Zapewnienie sprawnej komunikacji z interesariuszami Projektu i odbiorcami usług pozwoli na lepsze dostosowanie dostarczanych w ramach Projektu usług do potrzeb ich odbiorców. Sprawniejsza komunikacja pomiędzy interesariuszami Projektu oraz promocja Projektu wesprze komplementarność Projektu ZSIN – Faza II z innymi projektami realizowanymi przez pozostałe podmioty publiczne.

Wpływ analizy interesariuszy na zakres Projektu

Przedstawiony w niniejszym rozdziale zakres Projektu, a w szczególności zestawienie e-usług Projektu i opisy najważniejszych elementów Projektu powstały w oparciu o analizy interesariuszy Projektu, ich potrzeb, możliwości i ograniczeń. W szczególności wykorzystane zostały wnioski z Analiz i ekspertyz dotyczących wykonalności projektu ZSIN – Faza II, a także innych działań prowadzonych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii związanych z identyfikacją potrzeb interesariuszy Projektu ZSIN – Faza II oraz określaniem kierunków rozwoju rozwiązań wytwarzanych w ramach Projektu ZSIN – Faza I.

Wpływ wnioski z ekspertyz, o których mowa powyżej w odniesieniu do poszczególnych ekspertyz zostały także przedstawione w Rozdziale 3.1.4 (Interesariusze Projektu)

Wnioski te przełożyły się bezpośrednio na zakres Projektu, w szczególności w następujących aspektach:

- Realizacja zadań związanych ze wsparciem starostw powiatowych: na podstawie przeprowadzanych ocen jakości danych ewidencji gruntów i budynków, w tym zgodności z obowiązującymi przepisami prawa jako niezwykle istotne zadanie wskazana została konieczność modernizacji EGiB, a także konwersji do nowego modelu pojęciowego. Na podstawie oceny możliwości starostw powiatowych, a także oszacowania kosztów związanych z dostosowaniem danych z ewidencji do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oszacowana została liczba obrębów i powiatów, dla których zostaną wykonane w ramach Projektu ww. prace. Uwzględniono również projekty i prace realizowane przez powiaty samodzielnie lub przy wsparciu województw;
- Udostępnienie e-usługi dla notariuszy (Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN): na podstawie przeprowadzonej analizy dotyczącej potrzeb, możliwości i ograniczeń po stronie odbiorców usługi - notariuszy (w tym technicznych) podjęto decyzję o pilotażowym uruchomieniu usługi. Ze względu na brak gotowości po stronie notariuszy do przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pomocą zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych usługa wspierać będzie obsługę jedynie części transakcji notarialnych;
- Udostępnienie e-usług ZSIN dla obywateli i przedsiębiorców: na podstawie przeprowadzonych analiz dotyczących możliwości udostępnienia usług bazujących na danych z Centralnego Repozytorium dla szerszej grupy odbiorców niż w projekcie ZSIN – Faza I, stąd udostępnienie wybranych usług nie tylko dla jednostek administracji publicznej (podmiotów włączonych do ZSIN), ale również obywateli i przedsiębiorców (obywatele i przedsiębiorcy będą mieli zapewniony dostęp do danych Centralnego Repozytorium za pośrednictwem systemu Geoportal);
- Udostępnienie e-usługi umożliwiającej przesyłanie zawiadomień o zmianach w rejestrach istotnych z punktu widzenia rejestrów włączonych do ZSIN (Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN): Na podstawie zidentyfikowanych potrzeb podmiotów włączonych do ZSIN w zakresie otrzymywania informacji o zmianach w innych rejestrach podjęto decyzję o rozbudowie usługi, która wspiera automatyzację i optymalizację integracji i harmonizacji rejestrów publicznych włączonych do ZSIN z innymi rejestrami publicznymi mającymi znaczenie dla ww. rejestrów.;
- Uruchomienie centralnego serwisu tematycznego średnich cen transakcyjnych: opracowywanie map tematycznych o średnich cenach transakcyjnych jest obowiązkiem Głównego Geodety Kraju, a planowany zakres funkcjonalności udostępnianych przez Usługę

publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych odpowiada zidentyfikowanym potrzebom interesariuszy, ich możliwościom oraz ograniczeniom;

- Udostępnienie danych administracji skarbowej: uwzględnione zostały zidentyfikowane potrzeby administracji skarbowej w zakresie dostępu do informacji dotyczących średnich cen transakcyjnych oraz udostępniania pozostałych informacji z Centralnego Repozytorium;
- Udostępnienie na potrzeby rejestrów włączonych do ZSIN miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (pilotaż): zidentyfikowano wśród interesariuszy ZSIN potrzebę przekazywania w ramach usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN również informacji zawartych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jednak ze względu na ograniczenia po stronie gmin, które odpowiadają za MPZP (niedostateczna jednolitość miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) integracja z MPZP zostanie przeprowadzona jako pilotaż;
- Włączenie do ZSIN danych z centralnej bazy danych o zabytkach oraz centralnego rejestru form ochrony przyrody – konieczność włączenia ww. baz danych do ZSIN wynika z tego, iż w ewidencji gruntów i budynków przechowywane są informacje o wpisaniu do rejestru zabytków oraz tym, czy wyróżniony w ewidencji gruntów i budynków obszar gruntu, w całości lub w części, objęty jest formą ochrony przyrody, jednakże sposób realizacji ww. zadania zaproponowany w niniejszym studium odpowiada na potrzeby, możliwości i ograniczenia zarówno dysponentów ww. rejestrów, jak również dysponentów zbiorów danych włączonych do ZSIN.

Zakres Projektu, który został wypracowany na podstawie analizy interesariuszy przekłada się na korzyści, które zostały szczegółowo opisane w Rozdziale 8 (Analiza kosztów i korzyści społecznych).

5.3.2. e-usługi

Elektroniczna usługa publiczna (e-usługa publiczna) to działanie podejmowane przez podmiot publiczny, polegające na umożliwieniu usługobiorcy realizacji obowiązku lub uprawnienia określonego przepisem prawa, realizowane z udziałem usługobiorcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej⁵⁰. Projekt ZSIN – Faza II swoim zakresem obejmuje głównie tworzenie oraz rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (usług A2A) niezbędnych dla świadczenia usług publicznych, jednocześnie część z tych usług zostanie również udostępniona jako e-usługi publiczne (usługi dla przedsiębiorców – A2B oraz dla obywateli – A2C).

⁵⁰ Definicja zgodnie z opracowaniem *Definicje pryncypiów architektury korporacyjnej podmiotów publicznych w kontekście kwalifikacji projektów do dofinansowania z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, 2014 rok*

Projekt ZSIN – Faza II zakłada tworzenie nowych elektronicznych usług wewnątrzadministracyjnych oraz usług publicznych, a także rozbudowę istniejących usług, rozumianą jako rozszerzenie zakresu funkcjonalnego oraz zakresu informacyjnego usługi (zakresu informacji przetwarzanych i zwracanych do odbiorcy przez usługę). Część usług, która dotychczas była udostępniana wyłącznie jako usługi wewnątrzadministracyjne (A2A), będzie obecnie udostępniona również jako usługi publiczne (dla przedsiębiorców (A2B) i/lub dla obywateli (A2C)).

W ramach Projektu ZSIN – Faza II planowane jest utworzenie 2 nowych e-usług oraz rozwój 3 obecnie świadczonych e-usług. Łącznie Projekt obejmie swoim zakresem 5 e-usług, z czego 4 usługi świadczone będą dla innych jednostek administracji publicznej i wspierać będą świadczenie przez te jednostki e-usług publicznych, a 4 usługi będą równocześnie świadczone jako e-usługi publiczne dedykowane dla przedsiębiorców i obywateli. Zakładane jest, że zakres funkcjonalny e-usług świadczonych równocześnie jako e-usługi wewnątrzadministracyjne (A2A) oraz e-usługi publiczne (A2B/A2C) może różnić się, tzn. w szczególnych przypadkach dla niektórych usług obywatele i przedsiębiorcy mogą nie mieć dostępu do wszystkich funkcjonalności usług dedykowanych dla administracji publicznej. Różnice te wynikają z innych oczekiwań i potrzeb ww. grup odbiorców, jak również stanu prawnego lub organizacyjnego związanego z możliwością udostępniania poszczególnych funkcjonalności obywatelom i przedsiębiorcom.

Dla wszystkich e-usług Projektu ZSIN – Faza II zarówno właścicielem usługi jak i usługodawcą jest Główny Geodeta Kraju. Zgodnie z przyjętą na potrzeby niniejszego dokumentu definicją właścicielem usługi jest minister kierujący określonym działem administracji rządowej lub inny centralny organ administracji rządowej właściwy do spraw danej Usługi, także w przypadkach, gdy nie jest Usługodawcą⁵¹.

Końcowymi produktami Projektu ZSIN – Faza II będą e- usługi, które przedstawia Tabela 28.

⁵¹ Definicja zgodnie z opracowaniem *Definicje pryncypiów architektury korporacyjnej podmiotów publicznych w kontekście kwalifikacji projektów do dofinansowania z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, 2014 rok*

Tabela 28. e-usługi Projektu ZSIN – Faza II

Lp.	Nazwa e-usługi	Usługa nowa / rozwijana	Opis e-usługi	Nowe funkcjonalności e-usługi
1	Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	Nowa usługa	Usługa zapewnia publikowanie informacji na temat średnich cen transakcyjnych nieruchomości jako opracowań tematycznych w postaci map cyfrowych opracowywanych na podstawie danych RCiWN, danych statystycznych oraz danych z PZGiK. Usługa umożliwi przeglądanie map opracowanych na podstawie zadanych przez odbiorcę usługi kryteriów.	<p>Nowe funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • generowanie opracowania tematycznego średnich cen transakcyjnych nieruchomości w postaci mapy cyfrowej, • wyświetlanie opracowania tematycznego średnich cen transakcyjnych nieruchomości zgodnie z zadanymi kryteriami (np. rodzaj użytku, zakres cen, jednostka podziału terytorialnego, liczba transakcji i in.)
2	Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN	Rozwijana usługa	Usługa umożliwia przekazywanie w formie dokumentów elektronicznych zawiadomień o zmianach danych dokonywanych w poszczególnych rejestrach publicznych, mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN. W efekcie usługa wesprze automatyzację i optymalizację integracji i harmonizacji rejestrów publicznych włączonych do ZSIN z innymi rejestrami publicznymi mającymi znaczenie dla ww. rejestrów. Usługa umożliwi również przeglądanie danych z innych rejestrów w celu weryfikacji poprawności danych.	<p>Nowe funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • generowanie i przekazywanie dysponentom danych włączonych do ZSIN zawiadomień o zmianach danych dokonywanych w rejestrach publicznych mających znaczenie dla ww. rejestrów. • zapewnienie możliwości przeglądania danych z innych rejestrów (w tym z harmonizowanych rejestrów) w celu weryfikacji poprawności danych.
3	Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	Rozwijana usługa	Usługa umożliwia ocenę integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków poprzez udostępnianie statystyk jakościowych i ilościowych w postaci raportów i map na podstawie zadanych przez użytkownika kryteriów	<p>Nowe funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • możliwość sporządzania raportów i map zawierających dane ilościowe i jakościowe odnoszące się do danych Centralnego Repozytorium i dowolnych danych EGIB rozszerzających zakres funkcjonalny raportowania wytworzonego w ramach ZSIN - Faza I
4	Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do	Rozwijana usługa	Usługa umożliwia przetwarzanie danych z Centralnego Repozytorium i wypełnia wymagania ustawy pgik art. 24b ust. 1 pkt. 7. W szczególności usługa umożliwia wykonanie analizy przestrzennej na potrzeby podmiotów włączonych do ZSIN w oparciu o dane z Centralnego Repozytorium, pozostałe dane PZGiK, dane innych rejestrów włączonych do ZSIN oraz dane rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów	<p>Nowe funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozszerzenie zakresu informacyjnego usługi o możliwość wykonywania analiz na potrzeby ZSIN na danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi pozostałych rejestrów

Lp.	Nazwa e-usługi	Usługa nowa / rozwijana	Opis e-usługi	Nowe funkcjonalności e-usługi
	ZSIN		publicznych włączonych do ZSIN	
5	Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	Nowa usługa	Usługa wspiera przekazywanie wybranych informacji z aktów notarialnych do starostwa i urzędu skarbowego. Usługa wspiera automatyzację procesów aktualizacji rejestrów włączonych do ZSIN oraz elektroniczne transakcje kupna/sprzedaży nieruchomości. Usługa zostanie zrealizowana jako pilotaż.	Nowe funkcjonalności: <ul style="list-style-type: none"> przekazywanie wybranych informacji z aktów notarialnych do starostwa i urzędu skarbowego

Projekt ZSIN – Faza II zgodnie z wytycznymi Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa jest projektem typu II⁵². Zadaniem projektu według ww. wytycznych jest tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych. Oznacza to, że e-usługi, które dostarcza Projekt ZSIN – Faza II dla innych jednostek administracji publicznej w istotny sposób wpływają na możliwość świadczenia usług A2B lub A2C.

W ramach Projektu ZSIN – Faza II dostarczone zostaną cztery usługi wewnątrzadministracyjne. Usługi te przedstawia Tabela 29.

Tabela 29. e-usługi wewnątrzadministracyjne Projektu ZSIN – Faza II

Lp	Nazwa e-usługi	Opis e-usługi	Wpływ na możliwość świadczenia e-usług publicznych
1.	Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	Usługa zapewnia publikowanie informacji na temat średnich cen transakcyjnych nieruchomości jako opracowań tematycznych w postaci map cyfrowych opracowywanych na podstawie danych RCIWN, danych statystycznych oraz danych z PZGiK. Usługa umożliwia przeglądanie map opracowanych na podstawie zadanych przez odbiorcę usługi kryteriów.	brak
2.	Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN	Usługa umożliwia przekazywanie w formie dokumentów elektronicznych zawiadomień o zmianach danych dokonywanych w poszczególnych rejestrach publicznych, mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN. W efekcie usługa wesprze automatyzację i optymalizację integracji i harmonizacji rejestrów publicznych włączonych do ZSIN z innymi rejestrami publicznymi mającymi znaczenie dla ww. rejestrów. Usługa umożliwi również przeglądanie danych z innych rejestrów w celu weryfikacji poprawności danych.	Dzięki usłudze organy administracji, którym zostanie zapewniony dostęp do usługi, będą mogły uspołnić i harmonizować dane przez nie gromadzone z innymi rejestrami przechowującymi dane o nieruchomościach, a następnie uspołnione dane (o lepszej jakości) mogą udostępniać przedsiębiorcom i obywatelom (np. w postaci usług danych przestrzennych). Usługa wpływa na możliwość świadczenia e-usług publicznych związanych z udostępnianiem danych.
3.	Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	Usługa umożliwia ocenę integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków poprzez udostępnianie statystyk jakościowych i ilościowych w postaci raportów i map na podstawie zadanych przez użytkownika kryteriów	Dysponenci danych EGiB (starostwa powiatowe) na podstawie uzyskanych informacji jakościowych o danych EGiB będą mogli udostępniać informacje o jakości zbioru odbiorcom danych (np. w postaci metadanych udostępnianych za pomocą

⁵² Program Operacyjny Polska Cyfrowa, II oś priorytetowa e-administracja i otwarty rząd, Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, Typ II: Tworzenie lub rozwój usług wewnątrz-administracyjnych (A2A) niezbędnych dla Funkcjonowania e-usług publicznych

Lp	Nazwa e-usługi	Opis e-usługi	Wpływ na możliwość świadczenia e-usług publicznych
			usług wyszukiwania). Usługa wpływa na możliwość świadczenia e-usług publicznych związanych z udostępnianiem informacji o jakości zbiorów.
4.	Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	Usługa umożliwia przetwarzanie danych z Centralnego Repozytorium i wypełnia wymagania ustawy pgik art. 24b ust. 1 pkt. 7. W szczególności usługa umożliwia wykonanie analizy przestrzennej na potrzeby podmiotów włączonych do ZSIN w oparciu o dane z Centralnego Repozytorium, pozostałe dane PZGiK, dane innych rejestrów włączonych do ZSIN oraz dane rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	brak

Dla e-usług publicznych, czyli elektronicznych usług świadczonych dla obywateli i przedsiębiorców określone zostały poziomy e-dojrzałości. Poprzez poziom dojrzałości e-usługi definiuje się zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez Internet. Dojrzałość e-usług publicznych mierzona jest według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie Komisji Europejskiej.

Dla nowych usług określony został docelowy poziom dojrzałości, natomiast dla usług rozwijanych zarówno aktualny jak i docelowy poziom dojrzałości. W stanie docelowym e-usługi publiczne ZSIN – Faza II będą udostępniane na poziomach dojrzałości 3 i 4. Poziomy dojrzałości e-usług definiuje się następująco⁵³:

- Usługa on-line o stopniu dojrzałości 3 (poziom dwustronnej interakcji) umożliwia transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy. Typowym sposobem jej realizacji jest pobranie, wypełnienie i odesłanie formularza drogą elektroniczną;
- Usługa on-line o stopniu dojrzałości 4 (poziom transakcji) umożliwia pełne załatwienie danej sprawy drogą elektroniczną, łącznie z ewentualną płatnością;
- Usługa on-line o stopniu dojrzałości 5 (poziom personalizacji) to usługa, która oprócz możliwości pełnego załatwienia danej sprawy zawiera dodatkowo mechanizmy personalizacji, tj. dostosowania sposobu świadczenia do szczególnych uwarunkowań i

⁵³ Opisy poziomów dostępności na podstawie Instrukcji wypełnienia Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa działanie 2.1

potrzeb klienta (np. oferowanie częściowo wypełnionych formularzy, informowanie klienta sms-em o zbliżającej się potrzebie wykonania danej czynności urzędowej).

Wśród pięciu e-usług będących produktami końcowymi Projektu ZSIN – Faza II cztery usługi będą udostępniane równocześnie jako usługi publiczne. Zestawienie e-usług publicznych wraz z przypisanymi i poziomami transakcyjności, a także uzasadnieniem docelowego poziomu transakcyjności przedstawia Tabela 30.

Tabela 30. e-usługi publiczne świadczone przez ZSIN – Faza II i ich poziomy dojrzałości

Lp	Nazwa e-usługi	Opis e-usługi	Poziom dojrzałości		Uzasadnienie docelowego poziomu dojrzałości
			Aktualny	Docelowy	
1	Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	Usługa zapewnia publikowanie informacji na temat średnich cen transakcyjnych nieruchomości jako opracowań tematycznych w postaci map cyfrowych opracowywanych na podstawie danych RCIWN, danych statystycznych oraz danych z PZGiK. Usługa umożliwia przeglądanie map opracowanych na podstawie zadanych przez odbiorcę usługi kryteriów.	Nie dotyczy	4	Usługa umożliwia pełne załatwienie sprawy związanej z pozyskaniem informacji na temat średnich cen transakcyjnych nieruchomości
2	Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	Usługa umożliwia ocenę integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków poprzez udostępnianie statystyk jakościowych i ilościowych w postaci raportów i map na podstawie zadanych przez użytkownika kryteriów	Nie dotyczy	4	Usługa umożliwia pełne załatwienie sprawy związanej z pozyskaniem informacji na temat jakości danych EGiB.
3	Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	Usługa umożliwia przetwarzanie danych z Centralnego Repozytorium i wypełnia wymagania ustawy pgik art. 24b ust. 1 pkt. 7. W szczególności usługa umożliwia wykonanie analizy przestrzennej na potrzeby podmiotów włączonych do ZSIN w oparciu o dane z Centralnego Repozytorium, pozostałe dane PZGiK, dane innych rejestrów włączonych do ZSIN oraz dane rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	Nie dotyczy	4	Usługa umożliwia pełne załatwienie sprawy związanej z pozyskaniem wyniku analizy przestrzennej.
4	Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	Usługa wspiera przekazywanie wybranych informacji z aktów notarialnych do starostwa i urzędu skarbowego. Usługa wspiera automatyzację procesów aktualizacji rejestrów włączonych do ZSIN oraz elektroniczne transakcje kupna/sprzedaży nieruchomości. Usługa zostanie zrealizowana jako pilotaż.	Nie dotyczy	3	Usługa umożliwia dwukierunkową komunikację pomiędzy notariuszami a ZSIN

Zdefiniowane dla Projektu ZSIN – Faza II e-usługi, a w szczególności ich nowe funkcjonalności, rozszerzany zakres informacyjny czy udostępnianie ich nowym grupom odbiorców, są odpowiedzią na zidentyfikowane potrzeby, możliwości i ograniczenia interesariuszy, które opisane zostały w Rozdziale 3.1.4 (Interesariusze Projektu).

Korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych udostępnianych przez ZSIN – Faza II będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii (sprzętu, oprogramowania). Dla e-usług publicznych ZSIN – Faza II przewidziane zostały następujące kanały dostępu:

- Dostęp za pośrednictwem systemu ZSIN;
- Dostęp za pośrednictwem Portalu Geoportal;
- Dostęp za pośrednictwem Narzędzia do kontroli danych EGİB.

Na podstawie analizy interesariuszy zidentyfikowane zostały grupy odbiorców dla poszczególnych usług, jak również wskazane zostały kanały dostępu umożliwiające korzystanie z konkretnej usługi przez przedstawicieli danej grupy usługobiorców. Dobór kanałów dostępu dla poszczególnych usług dokonany zostanie w oparciu o wynik analizy potrzeb, możliwości i ograniczeń konkretnych grup odbiorców. Informacje dotyczące kanałów dostępu przewidzianych dla zidentyfikowanych grup odbiorców poszczególnych e-usług ZSIN – Faza II.

Tabela 31. Grupy odbiorców dla e-usług publicznych świadczonych przez ZSIN – Faza II wraz ze wskazaniem kanałów dostępu

Lp	Nazwa e-usługi	Zidentyfikowane grupy usługobiorców	Kanały dostępu dedykowane dla usługobiorców
1.	Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	- administracja publiczna: podmioty włączone do ZSIN, administracja skarbową	System ZSIN
		- obywatele - przedsiębiorcy, w tym w szczególności: rzeczoznawcy majątkowi, banki - administracja publiczna: pozostałe podmioty	Portal Geoportal
2.	Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN	- administracja publiczna: dysponenci rejestrów włączonych do ZSIN, Administracja skarbową	System ZSIN
3.	Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	- administracja publiczna: WINGiK, starostwa powiatowe	System ZSIN
		- administracja publiczna: Starostwa powiatowe - przedsiębiorcy, w tym w szczególności: Wykonawcy prac geodezyjnych	Narzędzie do kontroli danych EGİB

Lp	Nazwa e-usługi	Zidentyfikowane grupy usługobiorców	Kanały dostępu dedykowane dla usługobiorców
4.	Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	- administracja publiczna: podmioty włączone do ZSIN	System ZSIN
		- administracja publiczna: pozostałe podmioty - przedsiębiorcy, w tym w szczególności: rzeczoznawcy majątkowi, banki - obywatele, w tym studenci	Portal Geoportal
5.	Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	- notariusze	System ZSIN

Tabela 32 przedstawia zakres danych udostępnianych i przetwarzanych przez poszczególne e-usługi ZSIN - Faza II. Usługi bazują na danych pochodzących z rejestrów referencyjnych lub innych źródeł wynikających z obowiązujących aktów prawa.

Dane przetwarzane przez usługi należą do grupy informacji publicznej, dodatkowo część danych to dane osobowe (np. dane z ksiąg wieczystych czy aktów notarialnych).

Wszystkie dane stanowiące informację publiczną przetwarzane przez e-usługi ZSIN – Faza II są możliwe do pozyskania od ich dysponentów. Dane, których dysponentem jest Główny Geodeta Kraju (dane PZGiK) są udostępniane publicznie za pomocą usług danych przestrzennych przez Portal Geoportal (publicznie dostępna strona internetowa), dla danych tych opracowane zostały metadane, które również są udostępniane za pośrednictwem Portalu Geoportal. Forma udostępniania danych umożliwia ich powtórne wykorzystanie. Dodatkowo, dane z repozytorium danych poszczególnych usług, dla których właścicielem jest GGK i które stanowią informację publiczną zostaną zgłoszone do Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej.

Dane udostępniane przez usługi ZSIN – Faza II są zgodne z jednolitym modelem danych tzn. takim, w którym zastosowano jednolite podejście do opisu różnych danych, w odniesieniu do tego jak powinny one być zbudowane, powiązane, opisane, udostępniane i interpretowane. Dla danych z PZGiK takie modele nakładane są przez akty wykonawcze do ustawy PGiK.

Dodatkowo, dla danych Centralnego Repozytorium opracowany został model jakości, a systemy teleinformatyczne, za pomocą których zbierane będą dane, zawierają - w ramach graficznego interfejsu użytkownika i interfejsów sieciowych - reguły kontroli wprowadzanych danych (m.in. w oparciu o słowniki) wraz z odpowiednimi objaśnieniami.

Dane udostępniane przez usługi ZSIN – Faza II są informacjami sektora publicznego, które mogą podlegać ponownemu udostępnianiu jako informacja o znacznym potencjale ponownego wykorzystania. Znacząca większość przetwarzanych danych przez usługi ZSIN – Faza II to dane przestrzenne, które zgodnie z Dyrektywą PE w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego⁵⁴ są uznawane za rodzaj informacji publicznej szczególnie nadającej się do ponownego wykorzystania. W szczególności ponowne wykorzystanie danych umożliwi tworzenie wartości dodanej poprzez następujące zastosowanie:

- Tworzenie nowych usług i produktów w oparciu o udostępnione dane;
- Zwiększenie efektywności działania instytucji administracji publicznej;
- Wzrost przejrzystości działań administracji przyczyniający się do zwiększenia zaangażowania obywateli w życie polityczne i społeczne;
- Możliwość dostarczania nowych i innowacyjnych rozwiązań przyczyniająca się do zwiększenia ekonomicznej wartości gospodarki.

Dane stanowiące informacje sektora publicznego będą udostępnione przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych API (ang. Application Programming Interface), co pozwoli na zredukowanie barier dla ponownego wykorzystania informacji publicznej. Interfejsy będą opisywane zgodnie z jednolitym standardem przyjętym w organizacji, opartym o dobre praktyki i standardy obowiązujące w niniejszym obszarze.

Szczegółowy opis zbiorów danych przetwarzanych przez usługi ZSIN – Faza II przedstawiony został w Rozdziale 5.3.4 (Dane).

⁵⁴ Dyrektywa 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego

Tabela 32. Dane przetwarzane przez e-usługi ZSIN – Faza II

Lp	Nazwa e-usługi	Zakres danych udostępnianych przez usługę	Dane przetwarzane przez usługę	Klasyfikacja przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości	Dane pozyskiwane z innych usług / innych systemów / innych rejestrów
1.	Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	Dane o średnich cenach transakcyjnych	Dane z rejestru RCiWN	Informacja publiczna	RCiWN
			Dane PZGiK (przede wszystkim PRG)	Informacja publiczna	System Geoportal
			Zintegrowane dane EGiB	Informacja publiczna Zwykłe dane osobowe	Centralne Repozytorium
2.	Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN	Zawiadomienia o zmianach w rejestrach mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN Dane rejestrów włączonych do ZSIN	Dane z rejestru PESEL	Dane osobowe	PESEL
			Dane z rejestru REGON	Informacja publiczna	REGON
			Dane z rejestru TERYT	Informacja publiczna	TERYT
			Dane z rejestru KSEP	Informacja publiczna	KSEP
			Dane z KW	Informacja publiczna Zwykłe dane osobowe	Centralna Baza Danych Ksiąg Wieczystych
			Dane o zabytkach	Informacja publiczna	CBDoZ
			Dane o formach ochrony przyrody	Informacja publiczna	CRFOP
			Dane EMUiA (gromadzone w PRG)	Informacja publiczna	System Geoportal
			Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego	Informacja publiczna	Gminne zbiory MPZP
Zintegrowane dane EGiB	Informacja publiczna Zwykłe dane osobowe	Centralne Repozytorium			
3.	Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	Informacje o jakości EGiB	Dane EGiB	Informacja publiczna Zwykłe dane osobowe	Powiatowe bazy EGiB
			Zintegrowane dane EGiB	Informacja publiczna Zwykłe dane osobowe	Centralne Repozytorium
4.	Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	Wyniki przetwarzania danych	Zintegrowane dane EGiB	Informacja publiczna Zwykłe dane osobowe	Centralne Repozytorium
			Dane z rejestru REGON	Informacja publiczna	REGON
			Dane z TERYT	Informacja publiczna	TERYT
			Dane z rejestru KSEP	Informacja publiczna	KSEP

Lp	Nazwa e-usługi	Zakres danych udostępnianych przez usługę	Dane przetwarzane przez usługę	Klasyfikacja przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości	Dane pozyskiwane z innych usług / innych systemów / innych rejestrów
			Dane z KW	Informacja publiczna Zwykłe dane osobowe	Centralna Baza Danych Ksiąg Wieczystych
			Dane o zabytkach	Informacja publiczna	CBDoZ
			Dane o formach ochrony przyrody	Informacja publiczna	CRFOP
			Dane EMUiA (gromadzone w PRG)	Informacja publiczna	System Geoportal
			Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego	Informacja publiczna	Gminne zbiory MPZP
			Pozostałe dane PZGiK	Informacja publiczna	System Geoportal
5.	Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	Dane z aktów notarialnych	Dane z aktów notarialnych	Zwykłe dane osobowe	Lokalne zbiory aktów notarialnych

Monitoring e-usług ZSIN – Faza II prowadzony będzie przy wykorzystaniu mechanizmów monitorowania opisanych w Rozdziale 5.3.7 (Monitorowanie). Monitorowanie usług obejmować będzie m.in. następujące aspekty:

- Dostępność usług, rozumiana jako dostępność interfejsów usług sieciowych dla funkcji systemu teleinformatycznego będącego podstawą świadczenia usług;
- Dostępność i użyteczność graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy;
- Ciągłość działania, obejmująca poziom dostępności usług dla wszystkich kanałów dostępu, w tym poziom dostępu interfejsów usług sieciowych;
- Powszechność wykorzystania usług rozumiana jako liczba wywołań e-usług przez odbiorców usług.

W przypadku monitorowania wykorzystania usług wewnątrzadministracyjnych uwzględniane będą również informacje pozyskiwane od jednostek administracji publicznej wykorzystujących ww. usługi do świadczenia własnych e-usług publicznych dla obywateli i przedsiębiorców dotyczące wykorzystania usług udostępnianych przez ww. podmioty na podstawie usług wewnątrzadministracyjnych świadczonych przez ZSIN – Faza II.

Rzeczywisty poziom dostępności usług, a także ich wykorzystanie będą przez cały okres świadczenia usług na bieżąco monitorowane. Informacje potwierdzające poziom dostępności e-usług, zarówno w zakresie dostępności ich interfejsów graficznych jak również usług sieciowych, a także potwierdzające stopień wykorzystania e-usług będą udostępniane publicznie, m.in. za pośrednictwem Portalu Geoportal.

Docelowy poziom dostępności e-usług, który przedstawia Tabela 33, opracowany został w wyniku badań potrzeb i oczekiwań interesariuszy, a także przy uwzględnieniu aspektu optymalizacji kosztowej funkcjonowania ZSIN – Faza II.

Tabela 33. Dostępność usług ZSIN – Faza II

Lp	Nazwa e-usługi	Docelowy poziom dostępności usług	Uwagi
1.	Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	99%	Zaproponowany dla usług ZSIN –Faza II poziom dostępności wypełnia oczekiwania odbiorców usług w zakresie ich dostępności, jednocześnie zapewnia optymalizację działań po stronie GUGiK związanych z inwestycjami w infrastrukturę i oprogramowanie. Ze względu na klasę udostępnianych usług system ZSIN nie jest systemem o wymaganej wysokiej dostępności (powyżej 99,9%), przestoje w
2.	Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN	99%	
3.	Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	99%	
4.	Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	99%	

Lp	Nazwa e-usługi	Docelowy poziom dostępności usług	Uwagi
5.	Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	99%	dostępności usług ZSIN na poziomie 1% mogą zmniejszać komfort pracy odbiorców usług, natomiast nie będą uniemożliwiać realizacji kluczowych procesów biznesowych po stronie odbiorców usług

Tabela 34 przedstawia stopień dotychczasowego wykorzystania e-usług (dla obecnie istniejących i rozwijanych usług) oraz szacowane wykorzystanie poszczególnych e-usług w okresie 2 lat od uruchomienia usługi. Ze względu na prowadzone prace w zakresie dostosowania danych do wymagań ZSIN, dane zasilające Centralne Repozytorium będą gotowe do końca Projektu ZSIN – Faza I, zatem pomimo gotowości usług, nie są one obecnie wykorzystywane.

W tabeli przedstawione zostały również kluczowe czynniki wpływające na docelowy stopień wykorzystania e-usług. Stopień wykorzystania e-usług dotyczy wywołań poszczególnych e-usług.

Wykorzystanie e-usług monitorowane jest przy wykorzystaniu narzędzi Systemu Geoportal.

Dane dotyczące szacowanego docelowego stopnia wykorzystania usług powstały w oparciu o wykonaną analizę interesariuszy, w szczególności w zakresie ich potrzeb i możliwości dotyczących wykorzystania usług.

Tabela 34. Stopień wykorzystania e-usług ZSIN – Faza II

Lp	Nazwa e-usługi	Usługa nowa / rozwijana	Stopień wykorzystania (liczba wywołań) w ciągu 2 lat		Sposób wyliczenia docelowego stopnia wykorzystania usług (metodyka dla wyliczenia rocznego wykorzystania usługi)	Kluczowe czynniki wpływające na docelowy stopień wykorzystania usług
			Dotychczasowy	Docelowy		
1.	Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	nowa e-usługa	Nie dotyczy	583 250	<ul style="list-style-type: none"> dla ok. 14 % wszystkich transakcji kupna/sprzedaży na rynku nieruchomości będzie weryfikowana średnia cena nieruchomości 4 – krotnie (2 x obywatel, urząd skarbowy, bank), co daje 213 625 wywołań, 1 500 rzeczoznawców majątkowych będzie korzystał z usługi 1 x tygodniu, co daje 78 000 wywołań 	<ol style="list-style-type: none"> Odpowiednia promocja usługi: zwiększenie świadomości dot. istnienia usługi, możliwości jej wykorzystania, korzyści Wiarygodność, kompletność i aktualność danych
2.	Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN	rozwijana e-usługa	0	667 680	<ul style="list-style-type: none"> usługa obejmie 12 rejestrów i zbiorów danych, dla których przekazywane będą zawiadomienia, dla 10 rejestrów przyjęto średnio 2 zmiany w tygodniu przekazywane do jednego rejestru, co daje 1 040 zmiany rocznie czyli 1 040 wywołań usługi, dla pozostałych 2 rejestrów (EGiB i NKW) przyjęto średnio 2 zmiany dziennie na powiat włączony do ZSIN (po realizacji Projektu włączonych do ZSIN będzie min. 160 powiatów), co daje 1 600 zmian w tygodniu, zatem łącznie na oba rejestry 3 200 zawiadomień tygodniowo czyli rocznie 166 400, każda zmiana przekazywana średnio do 2 rejestrów, czyli 332 800 wywołań usługi 	<ol style="list-style-type: none"> Liczba udostępnianych rejestrów, z którymi można harmonizować własne zbiory danych Zapewnienie odpowiedniej jakości i aktualności danych
3.	Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	rozwijana e-usługa	0	5 000	<ul style="list-style-type: none"> dla każdego włączonego powiatu (po realizacji Projektu włączonych do ZSIN będzie min. 160 powiatów) odbiorcy usługi (powiat, WINGiK) będą korzystał z 	<ol style="list-style-type: none"> Odpowiednia promocja usługi: zwiększenie świadomości dot. istnienia usługi, możliwości jej

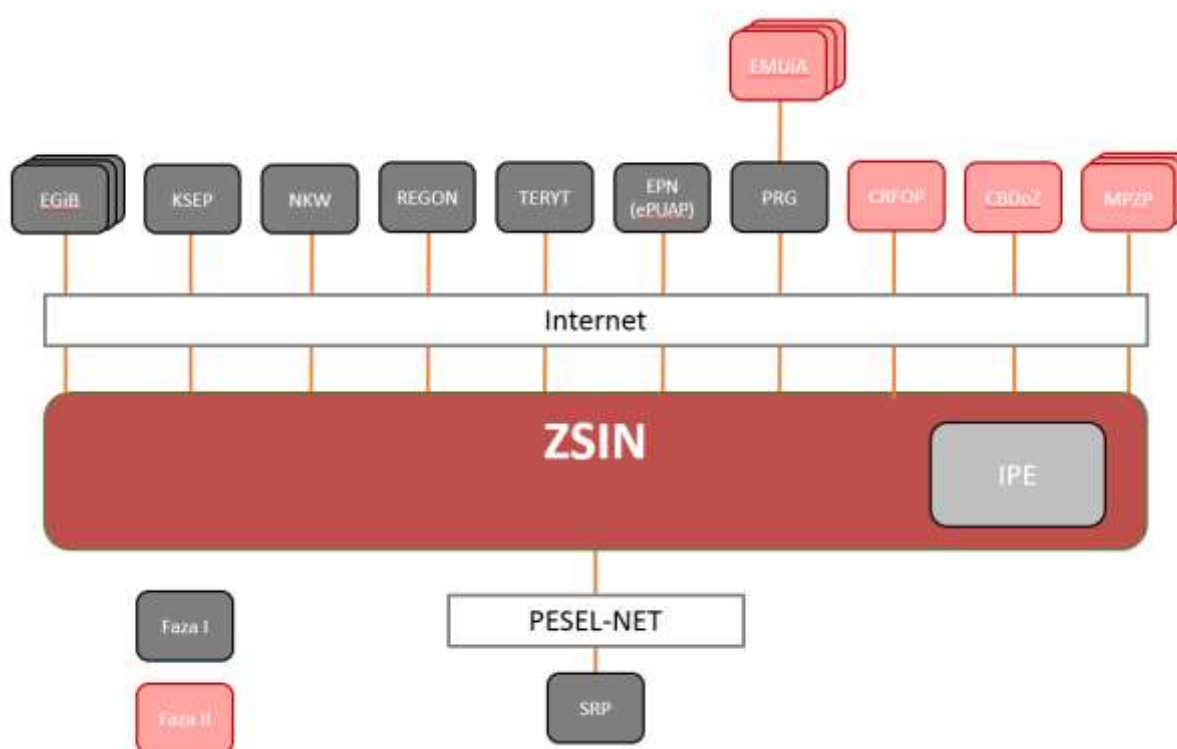
Lp	Nazwa e-usługi	Usługa nowa / rozwijana	Stopień wykorzystania (liczba wywołań) w ciągu 2 lat		Sposób wyliczenia docelowego stopnia wykorzystania usług (metodyka dla wyliczenia rocznego wykorzystania usługi)	Kluczowe czynniki wpływające na docelowy stopień wykorzystania usług
			Dotychczasowy	Docelowy		
					<p>usługi średnio 4 razy w roku, co daje 640 wywołań,</p> <ul style="list-style-type: none"> dla każdego powiatu, dla którego będą wykonywane prace związane z dostosowaniem danych EGiB do wymagań ZSIN lub modernizacja danych EGiB (przyjęto 155 zamówień na dostosowanie danych rocznie) z usługi będzie korzystał wykonawca prac, kontrolujący oraz zamawiający, przy założeniu, że średnio każdy z wymienionych powyżej podmiotów skorzysta z usługi 4 razy, otrzymano liczbę wywołań 1 860 	wykorzystania, korzyści
4.	Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	rozwijana e-usługa	0	33 280	<ul style="list-style-type: none"> dla każdego powiatu włączonego do ZSIN (po realizacji Projektu włączonych do ZSIN będzie min. 160 powiatów) odbiorcy usługi będą korzystał z niej 2 razy w tygodniu, co daje 16 640 wywołań 	<ol style="list-style-type: none"> Zapewnienie odpowiedniej jakości i aktualności danych Zapewnienie użytecznych narzędzi analitycznych
5.	Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	nowa e-usługa	Nie dotyczy	150 353	<ul style="list-style-type: none"> dla 20% transakcji kupna/sprzedaży wyeliminowana zostanie wysyłka odpisów, co daje 75 177 wywołań 	<ol style="list-style-type: none"> Wybór do pilotażu odpowiedniej grupy odbiorców, mającej organizacyjne i techniczne możliwości korzystania z usługi

5.3.3. Narzędzia

Do świadczenia e-usług Projektu ZSIN – Faza II w pełnym zaplanowanym zakresie funkcjonalnym niezbędne jest dostarczenie środowiska narzędziowego IT – systemów informatycznych i aplikacji, za pomocą których świadczone będą e-usługi. Na potrzeby e-usług ZSIN – Faza II konieczne będzie dostosowanie istniejących systemów i aplikacji do potrzeb nowych i rozwijanych e-usług.

W związku z tym, że Projekt będzie stanowić logiczną kontynuację Projektu ZSIN – Faza I realizowanego w ramach 7. osi POIG, będzie on oparty o produkty tego projektu.

Budowa ZSIN w Fazie II zakłada włączenie do ZSIN kolejnych baz danych EGİB po dostosowaniu, wytworzenie nowych funkcjonalności, integrację nowych zasobów danych oraz uruchomienie nowych usług elektronicznych. ZSIN, rozumiany jako dostawca usług, umożliwi obustronną wymianę danych z zewnętrznymi rejestrami, dla których będzie stanowił punkt dostępowy.



Rysunek 14. Model ZSIN po realizacji Fazy II

Zgodnie z przyjętym modelem integracji w ramach ZSIN - Faza I komunikacja pomiędzy systemami i komponentami tworzącymi ZSIN w Fazie II realizowana będzie za pośrednictwem szyny usług G2 z wykorzystaniem usług sieciowych opartych o standardy komunikacji (m.in. SOAP, WSDL, WMS, WFS) oraz otwarte formaty (m.in. XML, GML, PDF) na zasadach analogicznych do funkcjonujących już interfejsów dla systemów włączonych do ZSIN w ramach Fazy I. Zakładane jest wykorzystanie już

istniejących usług infrastrukturalnych udostępnianych przez szynę usług Geoportal i rozbudowywanych w ramach Projektu ZSIN – Faza I (m.in. usługi uwierzytelniania, bezpieczeństwa i usługi monitorowania).

Wszystkie integrowane w ZSIN - Faza II systemy posiadają cechy, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie w ramach architektury SIG, w szczególności wymianę danych, tj.:

- posiadają interfejsy dostępu w postaci usługi sieciowej (Web service) i dokumentację umożliwiającą jej klientom wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem;
- komunikacja pomiędzy systemami jest ustanawiana wyłącznie przez szynę usług Geoportal;
- każdy system jest uwierzytelniany i autoryzowany przez usługę bezpieczeństwa SIG.

Planowane do realizacji w ramach Projektu ZSIN – Faza II funkcjonalności obejmują m.in.:

- Uruchomienie centralnego serwisu tematycznego średnich cen transakcyjnych nieruchomości prezentującego opracowania tematyczne w postaci map cyfrowych opracowywanych na podstawie danych RCiWN, danych statystycznych oraz danych z PZGiK;
- Dostosowanie systemu ZSIN do świadczenia nowych funkcjonalności generowania raportów ilościowych i jakościowych i map na podstawie zadanych przez użytkownika kryteriów dotyczących danych zgromadzonych w Centralnym Repozytorium oraz dostosowanie istniejących mechanizmów weryfikacji danych zaimplementowanych w systemie ZSIN do modelu jakości danych EGiB opracowanego w ramach realizacji Projektu ZSIN-Faza I w celu szacowania jakości danych EGiB i raportowania informacji o jakości zbiorów danych do plików metadanych udostępnianych w ramach systemu Geoportal;
- Rozbudowa systemu ZSIN na potrzeby świadczenia usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do , która ma celu włączenie do ZSIN następujących rejestrów i zbiorów danych:
 - CRFOP,
 - CBDoz,
 - EMUiA (gromadzonych w PRG),
 - pilotażowo MPZP;
- Rozbudowa usługi analiz przestrzennych wdrożonej w systemie ZSIN w celu świadczenia dla uprawnionych użytkowników ZSIN usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium (z uwzględnieniem danych osobowych) w połączeniu

z danymi rejestrów włączonych do ZSIN, rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN oraz pozostałych danych PZGiK z wykorzystaniem narzędzi dostarczonych w ramach Projektu CAPAP;

- Włączenie do ZSIN podmiotów, które przekazywać będą dane w postaci zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do organów prowadzących rejestry publiczne włączone do ZSIN, tj. notariuszy, którzy wykorzystując zestandaryzowany formularz aktu notarialnego za pośrednictwem ZSIN prześlą informacje aktualizacyjne wynikające z transakcji objętej aktem notarialnym do organów skarbowych oraz do powiatu;
- Wytworzenie aplikacji Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP na potrzeby składania wniosków o wydanie wypisów oraz wyrysów z EGiB drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP.
- Rozwój narzędzia do kontroli semantycznej danych EGiB w celu implementacji kontroli geometrycznych i topologicznych.

5.3.4. Dane

W niniejszym rozdziale opisane zostały dane źródłowe, które przetwarzane są przez usługi ZSIN – Faza II. Wśród nich wyszczególniono:

- Dane źródłowe, które są przetwarzane przez usługi udostępnione w ramach Projektu ZSIN – Faza I:
 - Dane z rejestru PESEL,
 - Dane z rejestru REGON,
 - Dane z rejestru TERYT,
 - Dane z rejestru KSEP,
 - Dane z KW,
 - Dane EGiB,
 - Zintegrowane dane EGiB;
- Dane źródłowe, które będą przetwarzane przez usługi udostępnione w ramach Projektu ZSIN – Faza II, a nie są przetwarzane przez usługi udostępnione w ramach Projektu ZSIN – Faza I:
 - Dane RCiWN,

- Dane o zabytkach,
- Dane o formach ochrony przyrody,
- Dane EMUiA (gromadzone w PRG),
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego,
- Dane z aktów notarialnych,
- Pozostałe dane PZGiK.

Dane z rejestru PESEL

PESEL jest rejestrem prowadzonym przez Ministra Spraw Wewnętrznych. Dane PESEL prowadzone są w ramach Systemu Rejestrów Państwowych, dla których opracowany został jednolity model danych tj. Kanoniczny Model Danych, na który składają się:

- pliki WSDL opisujące interfejsy webserwisów,
- pliki XSD prezentujące model danych używanych w webserwisach,
- zasady wersjonowania dla plików WSDL i XSD.

Dane przetwarzane w usługach, które przetwarzają dane PESEL zgodnie są Kanonicznym Modelem Danych.

Dane z rejestru REGON

Rejestr REGON prowadzony jest przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Dane REGON mają opracowany jednolity model danych i interfejsy komunikacyjne do systemu REGON opisane są postaci plików WSDL.

Dane przetwarzane w usługach, które przetwarzają dane REGON zgodnie są modelem danych używanym w websewisach rejestru REGON.

Dane z rejestru TERYT

Rejestr TERYT prowadzony jest przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Dane TERYT mają opracowany jednolity model danych i interfejsy komunikacyjne do systemu TERYT opisane są postaci plików WSDL.

Dane przetwarzane w usługach, które przetwarzają dane TERYT zgodnie są modelem danych używanym w websewisach rejestru REGON.

Dane z rejestru KSEP

Rejestr KSEP prowadzony jest przez Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Dane w rejestrze KSEP mają opracowany jednolity model danych, a dane dla systemu ZSIN udostępniane są w postaci usług WMS i WFS, które są opisane standardami OGC.

Zakres danych udostępnianych z rejestru KSEP do ZSIN został uzgodniony w ramach realizacji Projektu ZSIN – Faza I.

Dane z KW

System NKW przechowujący dane z ksiąg wieczystych prowadzony jest przez Ministra Sprawiedliwości. Dane KW mają opracowany jednolity model danych i interfejsy komunikacyjne do systemu NKW opisane są postaci plików WSDL.

Dane przetwarzane w usługach, które przetwarzają dane KW zgodne są modelem danych używanym w websewisach NKW.

Dane EGiB

Ewidencja gruntów i budynków prowadzona jest przez starostów i obejmuje informacje dotyczące gruntów (ich położenia, granic, powierzchni, rodzajów użytków gruntowych oraz ich klas bonitacyjnych, oznaczenia ksiąg wieczystych lub zbiorów dokumentów, jeżeli zostały założone dla nieruchomości, w skład której wchodzi grunty), budynków (ich położenia, przeznaczenia, funkcji użytkowych i ogólnych danych technicznych) oraz lokali (ich położenia, funkcji użytkowych oraz powierzchni użytkowej). W ewidencji gruntów i budynków wykazuje się także:

- właścicieli nieruchomości, a w przypadku:
 - nieruchomości Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego – oprócz właścicieli inne podmioty, w których władaniu lub gospodarowaniu, w rozumieniu przepisów o gospodarowaniu nieruchomościami Skarbu Państwa, znajdują się te nieruchomości,
 - gruntów, dla których ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właścicieli – osoby lub inne podmioty, które władają tymi gruntami na zasadach samoistnego posiadania;
- miejsce pobytu stałego lub adres siedziby podmiotów, o których mowa w pkt 1;
- informację o wpisaniu do rejestru zabytków;
- informację, czy wyróżniony w ewidencji gruntów i budynków obszar gruntu, w całości lub w części, objęty jest formą ochrony przyrody wskazaną w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia

16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842 oraz z 2014 r. poz. 805);

- wartość katastralną nieruchomości;
- informacje dotyczące umów dzierżawy, jeżeli od wykazania takich informacji w ewidencji gruntów i budynków uzależnione jest nabycie praw wynikających z przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników, a także z przepisów o rozwoju obszarów wiejskich.

Szczegółowy zakres informacji przechowywanych w ewidencji gruntów i budynków, a tym samym jednolity model danych EGiB wynika z rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Zgodnie z § 51 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków „Wymiana danych między bazami danych ewidencji oraz udostępnianie danych z ewidencji innym systemom informatycznym lub teleinformatycznym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej odbywa się w postaci elektronicznej w formacie GML zgodnie ze schematem GML, zawartym w załączniku nr 4a do rozporządzenia.”

Dane przetwarzane w usługach, które przetwarzają dane EGiB zgodne są modelem opisanym w ww. rozporządzeniu.

Zintegrowane dane EGiB

Zintegrowane dane EGiB przechowywane są z Centralnym Repozytorium, które prowadzi Główny Geodeta Kraju. Schemat aplikacyjny danych zawartych w Centralnym Repozytorium został opisany w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach, natomiast ze względu na to, że z założenia Centralne Repozytorium jest kopią zbiorów danych EGiB model danych przechowywanych i udostępnianych z Centralnego Repozytorium jest zgodny z modelem dla danych EGiB.

Dane przetwarzane w usługach, które przetwarzają dane EGiB zgodne są zatem z modelem opisanym w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Dane RCiWN

Rejestr cen i wartości nieruchomości prowadzony jest przez starostów lub, dla miast na prawach powiatu, przez prezydentów tych miast. Rejestr ten zawiera informację o cenach nieruchomości określonych w aktach notarialnych oraz o wartościach nieruchomości określonych w operatach szacunkowych przekazywanych przez rzeczoznawców majątkowych.

Szczegółowy zakres informacji przechowywanych w rejestrze cen i wartości nieruchomości, a tym samym jednolity model danych RCiWN wynika z rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

§ 74 ust. 2b rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków określa precyzyjnie sposób wymiany danych rejestru z innymi systemami informatycznymi: „Wymiana danych między bazami danych rejestru cen i wartości oraz udostępnianie danych z tego rejestru innym systemom informatycznym lub teleinformatycznym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej odbywa się w postaci elektronicznej w formacie GML zgodnie ze schematem GML zawartym w załączniku nr 8 do rozporządzenia”.

Dane zawarte w RCiWN są częścią bazy danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej kraju (zgodnie z art. 4 ust. 1a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne), stanowią zasób geodezyjny i kartograficzny kraju (zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne) oraz podlegają przepisom o dostępie do informacji publicznej.

Dane przetwarzane w usługach, które przetwarzają dane RCiWN zgodne będą z modelem opisanym w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Dane o zabytkach (CBDoZ)

Centralna baza danych o zabytkach jest prowadzona przez Narodowy Instytut Dziedzictwa, który jest instytucją kultury podległą Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jednym z zadań statutowych Narodowego Instytutu Dziedzictwa jest budowa i rozwój ogólnopolskiej, geoprzestrzennej bazy danych o zabytkach. Został on wskazany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako instytucja odpowiedzialna za przygotowanie założeń oraz wdrożenie infrastruktury informacji przestrzennej w obszarze zabytków nieruchomych w ramach obowiązków określonych w ustawie o infrastrukturze informacji przestrzennej z dnia 4 marca 2010 r. Ustawa stanowi przeniesienie na grunt legislacyjny Polski zapisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Europy – INSPIRE.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego na podstawie ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (art. 3, pkt. 7c) pełni funkcję organu wiodącego w zakresie tematu danych przestrzennych „obszary chronione” w części dotyczącej zabytków nieruchomych, na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami powierzył realizację

zadania publicznego polegającego na budowie infrastruktury informacji przestrzennej Dyrektorowi Narodowego Instytutu Dziedzictwa. W ramach pełnionej funkcji Centrum Kompetencji w obszarze digitalizacji zabytków NID administruje Centralną Bazę Danych Geoprzestrzennych o Zabytkach (CBDoZ)

Podstawy prawne prowadzenia ww. rejestru stanowią:

- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- Ustawa z dnia 4 marca 2010 o infrastrukturze informacji przestrzennej;
- Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem.

Dane przestrzenne, w kompetencji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego określa rozdział 1 pkt. 9 załącznika do ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej z dnia 4 marca 2010 r. Są to obszary chronione, rozumiane jako obszary wyznaczone lub zarządzane w ramach prawa międzynarodowego, europejskiego prawa wspólnotowego lub prawa państw członkowskich Wspólnot Europejskich w celu osiągnięcia szczególnych celów ochrony. W rozumieniu prawa krajowego dotyczy to zakresu związanego z ochroną zabytków nieruchomych w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Dane o formach ochrony przyrody (CRFOP)

Centralny rejestr form ochrony przyrody jest rejestrem prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zgodnie z artykułem 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Formy ochrony przyrody określono w art. 6 ww. ustawy. Są nimi: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Minister Środowiska na podstawie ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (art. 3, pkt. 7 e) pełni funkcję organu wiodącego w zakresie tematu danych przestrzennych „strefy zagrożenia naturalnego”, „warunki atmosferyczne”, „warunki meteorologiczno-geograficzne, „rozmieszczenie gatunków”.

Podstawy prawne prowadzenia ww. rejestru stanowią:

- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- Ustawa z dnia 4 marca 2010 o infrastrukturze informacji przestrzennej;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody.

Dane przestrzenne, w kompetencji Ministra Środowiska określa rozdział 1 pkt. 9 oraz rozdział 3 pkt 12 – 14 i 19 załącznika do ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej z dnia 4 marca 2010 r. Są to obszary chronione, rozumiane jako obszary wyznaczone lub zarządzane w ramach prawa międzynarodowego, europejskiego prawa wspólnotowego lub prawa państw członkowskich Wspólnot Europejskich w celu osiągnięcia szczególnych celów ochrony.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody określa:

- Zakres informacji dotyczący form ochrony przyrody gromadzonych w centralnym rejestrze form ochrony przyrody;
- Organizację, tryb i standardy techniczne tworzenia rejestru;
- Sposób aktualizacji rejestru oraz udostępniania danych zawartych w rejestrze.

CRFOP posiada zatem jednolity model danych, który został określony w ww. rozporządzeniu.

W praktyce rejestr jest prowadzony przy użyciu systemu teleinformatycznego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska. Dane w rejestrze są gromadzone i aktualizowane w sposób ciągły i uzupełniane na podstawie istniejących lub utworzonych aktów prawnych dotyczących utworzenia, ustanowienia albo wyznaczenia formy ochrony przyrody.

Ilość form ochrony przyrody charakteryzuje tendencja wzrostowa. Można przyjąć, iż w ciągu roku uchwalanych jest ok. 600 aktów prawnych dotyczących form ochrony przyrody (aktów ustanawiających formy ochrony przyrody, w sprawie form ochrony przyrody i znoszących formy ochrony przyrody). Źródłem danych w systemie są przekazane do GDOŚ decyzje o powołaniu formy ochrony przyrody.

Zgłoszeń wpisów do centralnego rejestru form ochrony przyrody dokonują:

- Rada Ministrów – w zakresie Parków Narodowych;
- regionalni dyrektorzy ochrony środowiska – w zakresie rezerwatów przyrody;

- sejmiki wojewódzkie – w zakresie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu;
- rady gmin – w zakresie pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Zgłaszanie form ochrony przyrody do rejestru prowadzonego przez GDOŚ odbywa się za pomocą formularza dostępnego na stronie <http://crfop.gdos.gov.pl>.

Dane zamieszczane przez dyrektora parku narodowego w formularzu dostępnym na stronie <http://crfop.gdos.gov.pl> są weryfikowane i zamieszczane w rejestrze przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dane zamieszczane przez sejmik województwa oraz radę gminy w formularzu są weryfikowane i zamieszczane w rejestrze przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Zmian danych w rejestrze wynikających z aktów prawnych dokonuje się w ciągu 30 dni od daty wejścia w życie aktu prawnego, na którego podstawie dokonano zmiany. Wykreślenia danych z rejestru dokonuje Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w ciągu 30 dni od daty wejścia w życie aktu prawnego, na którego podstawie dokonano zniesienia formy ochrony przyrody.

Dane zawarte w rejestrze udostępnia się przez zamieszczenie ich na stronach internetowych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem dane w rejestrze należy zapisywać w formie plików wektorowych, a gdy jest to niemożliwe – w formie listy współrzędnych punktów załamania granicy. Do zapisu danych wektorowych stosuje się formaty określone zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.). Dopuszczalne jest również stosowanie formatu shapefile, który musi zawierać minimum pliki: *.dbf, *.shp, *.shx.

Opisy obiektów (atrybuty) należy zapisać w systemie baz danych dBASE *.dbf, zgodnie z opisaną w rozporządzeniu strukturą bazy geometrycznej form ochrony przyrody. Jeśli powyższy zapis jest niemożliwy, dane przestrzenne należy zapisywać w formie plików tekstowych lub w formacie arkusza kalkulacyjnego zgodnego z normą ISO/IEC 29500, np. MS Excel, należy zapisać w dwóch kolumnach oddzielonych przecinkiem, współrzędne x, y punktu lub punktów załamania granicy obiektu w formacie hddd.ddddd.

Dane EMUiA (gromadzone w PRG)

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne prowadzenie ewidencji miejscowości, ulic i adresów należy do zadań gminy.

Ewidencja miejscowości, ulic i adresów zawiera:

- nazwy miejscowości oraz dane określające położenie tych miejscowości;
- nazwy ulic i placów oraz dane określające położenie tych ulic i placów;
- identyfikatory miejscowości, ulic i placów pochodzące z krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju;
- dodatkowe tradycyjne nazwy miejscowości, ulic i placów w języku mniejszości, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym (Dz. U. Nr 17, poz. 141 i Nr 62, poz. 550 oraz z 2009 r. Nr 31, poz. 206 i Nr 157, poz. 1241);
- dane adresowe określające:
 - numery porządkowe budynków mieszkalnych oraz innych budynków przeznaczonych do stałego lub czasowego przebywania ludzi, w tym w szczególności budynków: biurowych, ogólnodostępnych wykorzystywanych na cele kultury i kultury fizycznej, o charakterze edukacyjnym, szpitali i opieki medycznej oraz przeznaczonych do działalności gospodarczej, wybudowanych, w trakcie budowy i prognozowanych do wybudowania,
 - kody pocztowe,
 - położenie budynków, o których mowa w lit. a, w państwowym systemie odniesień przestrzennych.

Szczegółowy jednolity model danych EMUiA został zapisany w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia.2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości ulic i adresów.

Ponadto, zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 stycznia.2012 r. w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju w rejestrze PRG gromadzone są m.in. adresy i ich lokalizacje przestrzenne. Powyższe rozporządzenie określa szczegółowy model danych przechowanych w PRG, który został dodatkowo rozbudowany o dane adresowe pochodzące z EMUiA.

Dane przetwarzane w usługach, które przetwarzają dane EMUiA (gromadzone w PRG) zgodne będą z jednolitym modelem danych PRG dostosowanym do przechowywania danych EMUiA.

Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP) jest dokumentem stanowiącym prawo miejscowe i jest uchwalany przez radę gminy. Jest on sporządzany przez podmioty zewnętrzne wyłonione najczęściej w trybie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. MPZP określa przeznaczenie terenów, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenów, o którym mowa w art. 4 ust. 1 oraz art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Szczegółowy zakres MPZP reguluje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Łącznie na terenie całego kraju obowiązuje obecnie 43 628 MPZP sporządzonych zarówno w formie elektronicznej jak i analogowej.

Obecnie obowiązujące przepisy w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego nie precyzują sposobu przygotowania planu (np. nie odnoszą się do formy cyfrowej). Mówią one tylko o „czytelnej technice graficznej zapewniającej możliwość wyłożenia go do publicznego wglądu, sporządzania jego kopii, a także ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa”.

Oprócz aktów prawnych dotyczących bezpośrednio planowania i zagospodarowania przestrzennego, aspekty z nim związane poruszane są także w prawodawstwie dotyczącym infrastruktury informacji przestrzennej (IIP). W przepisach o IIP zagospodarowanie przestrzenne znajduje się w trzeciej grupie tematycznej.

Przepisami wykonawczymi na poziomie europejskim są rozporządzenia Komisji Europejskiej.

Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1253/2013 z dnia 21 października 2013 roku zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1089 w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych, określa między innymi rozwiązania techniczne służące interoperacyjności zbiorów danych przestrzennych odpowiadających tematom danych przestrzennych wymienionym w załączniku II i III do dyrektywy 2007/2/WE. Załącznik IV do tego rozporządzenia zawiera typy obiektów przestrzennych i powiązane typy danych, wyliczenia i listy kodowe zdefiniowane w załącznikach odpowiadające tematowi 4. Zagospodarowanie przestrzenne.

Powyższe przepisy wykonawcze bardzo szczegółowo specyfikują wymagany standard danych, udostępnianych w ramach europejskiej infrastruktury informacji przestrzennej. Jednocześnie pozostawiają dość dużą swobodę pozwalającą na zachowanie lokalnej nomenklatury, zarówno w odniesieniu do zbiorów danych, jak i poszczególnych obiektów.

Dane z aktów notarialnych

Dla danych pochodzących z aktów notarialnych Główny Urząd Geodezji i Kartografii wraz z Ministerstwem Finansów, przy udziale Głównego Urzędu Statystycznego opracował propozycję zakresu informacyjnego formularza aktu notarialnego. Pod uwagę wzięto model danych rejestru cen i wartości nieruchomości oraz wzór formularza przekazanego przez Ministerstwo Finansów. Zakres ten został uzgodniony pomiędzy Ministerstwem Finansów i Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii.

Notariusz wypełniać będzie formularz o określonej strukturze i treści zgodnej z zawartością tego aktu, a dane z formularza będą zapisywane w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego w formacie XML.

Zakres informacyjny formularza podzielony został na informacje obligatoryjnie i fakultatywnie wypełniane przez notariusza, jak również na te informacje, które mogą być automatycznie uzupełnione za pośrednictwem ZSIN z Centralnego Repozytorium. Dodatkowo dokonano podziału atrybutów obiektów przestrzennych, które w schemacie aplikacyjnym formularza będą opisane stereotypem «voidable» - wprowadzenie specjalnego stereotypu pozwoli przy braku atrybutu uzupełnić pole informacją o przyczynie braku wartości („brak danych”, „nie stosuje się”, „tymczasowy brak danych”, „nieznany” oraz „zastrzeżony”).

W ramach ekspertyzy *Koncepcja przekazywanie danych w postaci elektronicznej do organów prowadzących rejestry publiczne umożliwiającą cyfryzację procesów aktualizacji rejestrów* został opracowany schemat XSD dla danych z formularza aktu notarialnego.

Dane przetwarzane w usługach, które przetwarzają dane z aktów notarialnych zgodne będą z modelem wypracowanego już formularza aktu notarialnego.

Pozostałe dane PZGiK

W ramach wdrażanych usług w Projekcie ZSIN – Faza II będą także przetwarzane inne dane stanowiące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny.

Dane PZGiK mają zdefiniowane jednolite modele danych, które zostały opisane w aktach wykonawczych do ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

5.3.5. Infrastruktura

Funkcjonowanie usług ZSIN zaplanowanych do utworzenia w ramach Projektu ZSIN - Faza II jest uzależnione od środowiska infrastruktury teleinformatycznej. Świadczenie usług zgodnie z parametrami adekwatnymi do potrzeb interesariuszy wymaga zastosowania wydajnej

infrastruktury w ilości odpowiedniej do potrzeb świadczenia usług, umożliwiające wprowadzenie zarządzania jakością usług na zakładanym poziomie bezpieczeństwa, dostępności i wydajności.

Usługi ZSIN tworzone w ramach Projektu ZSIN - Faza II będą działały przy wykorzystaniu infrastruktury teleinformatycznej dostarczanej w ramach Projektu ZSIN - Faza I i rozbudowanej w ramach Projektu ZSIN - Faza II. Usługi ZSIN będą uruchomione przy wykorzystaniu infrastruktury wchodzącej w skład środowiska SIG. SIG tworzy infrastrukturę teleinformatyczną zapewniającą moc obliczeniową, przestrzeń danych oraz usługi techniczne zapewniające bezpieczeństwo, ciągłość działania i wysoką wydajność na poziomie ustalonym dla systemów dziedzinowych wchodzących w skład SIG.

Rozbudowa infrastruktury będzie polegała na zapewnieniu oczekiwanej mocy obliczeniowej środowiska oraz wymaganej przestrzeni na dane przy uwzględnieniu warstw środowiska SIG oraz uwzględnieniu cyklu życia usług. Środowisko uruchomieniowe SIG obejmuje następujące elementy architektury technicznej.



Rysunek 15. Elementy architektury technicznej

Środowisko infrastruktury budowane i rozbudowywane w ramach Projektu ZSIN - Faza II będzie uwzględniało cykl życia informacji oraz związane z nim zapewnienie bezpieczeństwa. Ponadto, środowisko infrastruktury uwzględni cykl życia usług.

Utworzone i/lub rozbudowywane środowisko uruchomieniowe systemów informatycznych w ramach Projektu ZSIN - Faza II będzie wykorzystywało wirtualizację środowisk sprzętowych (wykorzystanie technologii blade oraz technologii hypervisorów) i aplikacyjnych (wirtualizacja przy wykorzystaniu

środowisk uruchomieniowych na poziomie aplikacyjnym). Wszystkie rozwiązania będą budowane z uwzględnieniem wymogów uruchomienia systemów w środowisku prywatnej chmury obliczeniowej. Rozbudowywana infrastruktura pozostanie otwarta na możliwość docelowej ich integracji w ramach prywatnej chmury obliczeniowej administracji publicznej.

W ramach Projektu ZSIN - Faza II nastąpi rozbudowa środowiska infrastruktury w obszarach wymagających rozbudowy wynikającej z realizowanych usług ZSIN, w szczególności:

- Zwiększenie mocy obliczeniowej środowiska przetwarzania danych;
- Zwiększenie przestrzeni gromadzenia danych, w tym środowiska archiwizacji danych;
- Stworzenie mechanizmów zapasowego środowiska przetwarzania danych zapewniającego co najmniej bezpieczne przechowywanie danych w zdalnej lokalizacji, umożliwiające odtworzenie możliwości przetwarzania danych.

Dostosowanie mechanizmów dostępu do danych, w tym mechanizmów zapewnienia bezpieczeństwa zgodnie z analizą ryzyka bezpieczeństwa informacji.

Projekt ZSIN - Faza II będzie miał pozytywny wpływ na dostępne obecnie e-usługi. Poniżej przedstawiono opis wpływu Projektu ZSIN - Faza II na dostępność e-usług już dostępnych.

Tabela 35. Opis wpływu Projektu ZSIN – Faza II na dostępność e-usług

Lp	Nazwa e-usługi	Planowana dostępność usługi	Wpływ na zmianę Poziomu dostępności usług
1.	Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN	99% Usługa nie jest krytyczna, przestoje w dostępności usługi na poziomie 1% mogą zmniejszać komfort pracy odbiorców usług, natomiast nie będą uniemożliwiać realizacji kluczowych procesów biznesowych po stronie odbiorców usług.	Projekt nie wpłynie na zmianę dostępności usługi. Przewiduje się przeciętne obciążenie infrastruktury ZSIN poprzez realizację usługi, w szczytowych momentach realizacji usługi obciążenie może rosnać do dużego. W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania usług ZSIN, w ramach projektu przewidziano stosowne zakupy infrastruktury. W celu świadczenia usługi będą wykorzystywane następujące zasoby infrastruktury: <ul style="list-style-type: none"> • Środowisko serwerowe ZSIN • Środowisko bazodanowe ZSIN
2.	Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	99% Usługa nie jest krytyczna, przestoje w dostępności usługi na poziomie 1% mogą zmniejszać komfort pracy odbiorców usług, natomiast nie będą uniemożliwiać realizacji kluczowych procesów biznesowych po stronie odbiorców usług.	Projekt nie wpłynie na zmianę dostępności usługi. Nie przewiduje się znacznego obciążenia infrastruktury ZSIN poprzez realizację usługi, nawet w szczytowych momentach realizacji usługi. W celu świadczenia usługi będą wykorzystywane następujące zasoby infrastruktury: <ul style="list-style-type: none"> • Środowisko serwerowe ZSIN • Środowisko bazodanowe ZSIN

Lp	Nazwa e-usługi	Planowana dostępność usługi	Wpływ na zmianę Poziomu dostępności usług
3.	Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	99% Usługa nie jest krytyczna, przestoje w dostępności usługi na poziomie 1% mogą zmniejszać komfort pracy odbiorców usług, natomiast nie będą uniemożliwiać realizacji kluczowych procesów biznesowych po stronie odbiorców usług.	Projekt nie wpłynie na zmianę dostępności usługi. Nie przewiduje się znacznego obciążenia infrastruktury ZSIN poprzez realizację usługi, nawet w szczytowych momentach realizacji usługi. W celu świadczenia usługi będą wykorzystywane następujące zasoby infrastruktury: <ul style="list-style-type: none"> • Środowisko serwerowe ZSIN • Środowisko bazodanowe ZSIN

5.3.5.1. Uzasadnienie inwestycji celami Projektu

Inwestycje poczynione w infrastrukturę informatyczną są uzasadnione celami Projektu, w szczególności celami technicznymi które precyzyjnie odnoszą się do inwestycji w infrastrukturę informatyczną, tj.:

- [CT.1] Zapewnienie mocy obliczeniowej oraz przestrzeni danych dla realizacji e-usług ZSIN;
- [CT.2] Udostępnienie innowacyjnych usług elektronicznych (e-usług) wytworzonych w oparciu o zintegrowane dane EGİB i inne dane z rejestrów mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN oraz zapewnienie efektywnego dostępu do przetworzonej zgodnie z potrzebami użytkowników informacji geoprzestrzennej;
- [CT.3] Zapewnienie wydajnego środowiska infrastrukturalnego na potrzeby świadczenia oraz zapewnienia ciągłości działania e-usług;
- [CT.5] Uproszczenie udostępniania usługi wydania wypisów oraz wyrysów z EGİB;
- [CT.7] Zapewnienie mechanizmów do obsługi błędów;
- [CT.8] Zapewnienie mechanizmów komunikacji dekowanych notariuszom.

Szczegółowy opis poszczególnych celów został opisany w Rozdziale 4.1 (Cele Projektu)

Uruchomienie usług ZSIN - Faza II wymaga inwestycji w infrastrukturę informatyczną ponieważ nie zidentyfikowano wymaganych zasobów w ramach sektora finansów publicznych. Wymaganie inwestycji w infrastrukturę informatyczną wynika w sposób szczególny z konieczności zapewnienia wydajnego środowiska informatycznego dla usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych, usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN oraz usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów

notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN. Są to innowacyjne usługi, a usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych oraz usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN nie były dotychczas dostępne, co przekłada się na potrzebę w zakresie zasobów informatycznych i nieinformatycznych.

5.3.5.2. Relacja uzyskanych efektów do poniesionych nakładów

Projekt zapewnia satysfakcjonującą relację uzyskanych efektów do poniesionych nakładów.

Zaplanowane do poniesienia nakłady, w tym zakres i struktura wydatków, opisane Rozdziale 8 (Analiza kosztów i korzyści społecznych) zapewniają realizację potrzeb usługobiorców w zakresie poziomu dostępności usług opisaną w Tabeli 33 w odniesieniu do zakresu rzeczowego i struktury wydatków.

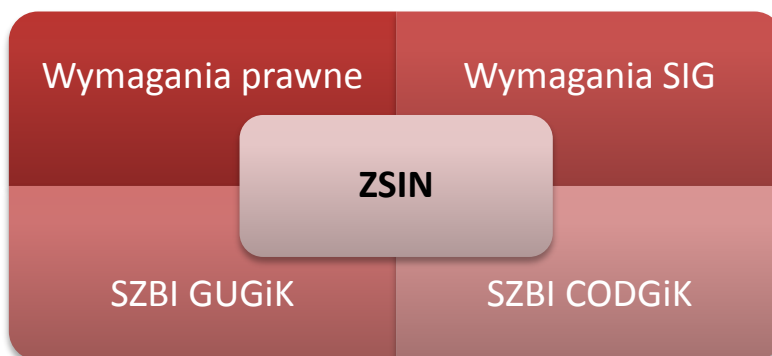
Wśród zidentyfikowanych potrzeb usługobiorców opisanych w Rozdziale 3.1.4 (Interesariusze Projektu) istotnym oczekiwaniem odnośnie e-usług Projektu ZSIN – Faza II była ich odpowiednia wydajność i dostępność. Zaplanowane do poniesienia nakłady w obszarze infrastruktury informatycznej i nieinformatycznej związane m.in. z budową środowisk oraz optymalizacją wykorzystania infrastruktury mają umożliwić zagwarantowanie odpowiednich poziomów bezpieczeństwa, wydajności i dostępności usług, zgodnie z oczekiwaniami usługobiorców.

5.3.6. Bezpieczeństwo przetwarzania danych

ZSIN jest systemem przetwarzającym dane wymagające ochrony, w związku z czym musi być odporny na zagrożenia otoczenia, zachowując ciągłość działania oraz musi mieć zdolność do odtwarzania w przypadku wystąpienia zagrożeń dla poufności, integralności oraz dostępności. Analizując zagadnienia bezpieczeństwa ZSIN należy mieć na uwadze, by system bezpieczeństwa z nim związany był kompletny i spójny. Powinien on być zgodny z aktualnymi trendami w tej dziedzinie oraz zapewniać możliwość stałego dostosowywania do zmieniających się potrzeb i nieustannego postępu technologicznego. W szczególności system bezpieczeństwa powinien być tak zaprojektowany, aby zapewniać bezpieczeństwo danych i bezpieczeństwo wszystkich podsystemów przetwarzających dane, z uwzględnieniem wszystkich zagrożeń zidentyfikowanych w procesie szacowania ryzyka. System bezpieczeństwa ZSIN definiuje architekturę bezpieczeństwa, wynikającą z bezpieczeństwa SIG. Architektura bezpieczeństwa powinna być budowana z wykorzystaniem holistycznego podejścia do rozwiązywania problemów biznesowych związanych z bezpieczeństwem informacji.

Analiza organizacji bezpieczeństwa przy realizacji systemu ZSIN dotyczy informacji, systemów informacyjnych, sieci, środowiska fizycznego oraz personelu uczestniczącego w procesie funkcjonowania systemu.

Rozpatrując ZSIN w kontekście bezpieczeństwa informacji konieczne jest uwzględnienie aspektów które mają wpływ na mechanizmy zastosowanych zabezpieczeń. Aspekty te przedstawiono na poniższym schemacie oraz omówiono poniżej.



Rysunek 16. Aspekty mające wpływ na mechanizmy bezpieczeństwa

Wymagania prawne – na ZSIN nałożone są wymagania prawne, gdzie oprócz ogólnych wymagań prawnych dotyczących bezpieczeństwa informacji dla systemów teleinformatycznych, należy uwzględnić szczegółowe wymagania prawne wynikające z przepisów szczegółowych dotyczących ZSIN.

Wymagania SIG – ZSIN jako system wchodzący w skład SIG podlega wymaganiom określonym w ramach SIG.

Wymagania nakładane przez **SZBI GUGiK** – ZSIN jako system, którego właścicielem jest GUGiK i jest realizowany przez GUGiK, podlega wymaganiom bezpieczeństwa informacji określonym przez GUGiK.

Wymagania nakładane przez **SZBI CODGiK** – ZSIN jako system, który docelowo będzie utrzymywany przez CODGiK, podlega wymaganiom bezpieczeństwa informacji określonym przez CODGiK.

Podstawy prawne

Zapewnienie bezpieczeństwa ZSIN jest określone przez wymogi stosowania przepisów prawnych – szczegółowy opis wymagań prawnych został umieszczony w Rozdziale 5.7 (Zgodność z otoczeniem prawnym).

Regulacje wewnętrzne

Zarządzanie bezpieczeństwem informacji oraz zasady utrzymania bezpieczeństwa informacji i środków ich przetwarzania w kontaktach ze stronami zewnętrznymi realizowane jest w obszarach:

- Bezpieczeństwo informacji;
- Zarządzanie ryzykiem ;
- Ciągłość działania.

5.3.6.1. Opis mechanizmów bezpieczeństwa

W ZSIN - Faza II zastosowane zostaną następujące mechanizmy służące zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi. Opis mechanizmów podzielono na etapy cyklu życia usługi zgodnie z pryncypiami architektury korporacyjnej opracowanymi przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji:

1. Etap: Analiza

- Prowadzenie szkoleń i działań uświadamiających dla zespołu projektowego;
- Uwzględnienie wymagań prawnych, normatywnych i regulacji wewnętrznych;
- Zastosowanie narzędzi analizy ryzyka bezpieczeństwa informacji dla określenia wymagań specyficznych dla przygotowywanych usług;

2. Etap: Projektowanie

- Zaprojektowanie architektury rozwiązań z uwzględnieniem wymagań bezpieczeństwa;
- Zaprojektowanie zabezpieczeń organizacyjnych;
- Stosowanie narzędzi analizy ryzyka bezpieczeństwa informacji przy podejmowaniu decyzji projektowych;
- W przypadku usług wspierających procesy w ramach których dane zgromadzone w ZSIN wychodzą poza granice systemu zarządzania bezpieczeństwem – przygotowywane są zalecenia zapewnienia bezpieczeństwa informacji;

3. Etap: Budowa

- Uwzględnianie analizy ryzyka przy podejmowaniu decyzji implementacyjnych;
- Realizacja pozafunkcyjnych wymagań związanych z bezpieczeństwem informacji wszędzie tam, gdzie mają zastosowanie;
- Stworzenie i zabezpieczeń organizacyjnych;
- Stworzenie dokumentacji bezpieczeństwa związanej z funkcjonowaniem usług;
- Włączenie budowanej usługi do procesów zapewnienia bezpieczeństwa informacji;

4. Etap: Wdrożenie

- Wdrożenie procesów i procedur zapewniających bezpieczeństwo informacji;
- Przeprowadzenie szkoleń personelu;
- Aktualizacja powykonawcza dokumentacji;
- Przeprowadzenie testów bezpieczeństwa, w tym testów penetracyjnych;

5. Etap: Świadczenie

- Zapewnienie funkcjonowania procesów zarządzania bezpieczeństwem informacji, w szczególności:
 - procesu zarządzania ryzykiem,
 - procesu monitorowania bezpieczeństwa informacji;
- Okresowe szkolenia i działania uświadamiające dla personelu;
- Okresowe prowadzenie testów bezpieczeństwa, w tym testów penetracyjnych;

6. Etap: Wycofanie

- Zapewnienie dostępności danych np. poprzez archiwizację danych wycofywanej usługi;
- Zapewnienie bezpieczeństwa dostępu do danych operacyjnych wyłączanej usługi;
- Bezpieczne wymazanie danych operacyjnych usługi z nośników, oparte o analizę ryzyka.

Realizacja wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji zostaną spełnione zgodnie z par. 20 ust. 3 Rozporządzenia, poprzez ustanowienie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, opracowanym na podstawie Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001, w powiązaniu z normą PN-ISO/IEC 17799 w odniesieniu do ustanawiania zabezpieczeń, w szczególności w zakresie budowy systemów informatycznych.

ZSIN jest systemem przetwarzającym dane osobowe w związku z czym spełnia wymagania określone przepisami o ochronie danych osobowych. Spełnienie wymogów jest realizowane poprzez:

- Wprowadzenie regulacji wewnętrznych związanych z ochroną danych osobowych, w szczególności:
 - Politykę Bezpieczeństwa Danych Osobowych,
 - Instrukcję Zarządzania Systemem Informatycznym;
- Powołanie organizacji odpowiedzialnej za ochronę danych osobowych;
- Wdrożenie procesów związanych z zapewnieniem ochrony danych osobowych;

- Wypełnienie obowiązków informacyjnych wynikających z przepisów;
- Wprowadzenie w systemie teleinformatycznym wspierającym działanie ZSIN wymogów określonych przepisami.

5.3.6.2. Klasyfikacja przetwarzanych danych

W ramach ZSIN przetwarzane są następujące rodzaje informacji:

- Informacja publiczna;
- Zwyczajne dane osobowe (nie będą przetwarzane wrażliwe, tj. dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych Dz.U.2014.1182 j.t.).

W ramach ZSIN nie będą przetwarzane informacje niejawne tj. informacje przetwarzane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, Dz.U.2010.182.1228).

Dane przetwarzane w ramach ZSIN są poddawane klasyfikacji informacji zgodnie z procedurą klasyfikacji informacji obowiązującą w ramach systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.

Wyniki klasyfikacji informacji przedstawiono w Tabeli 32.

5.3.6.3. Bezpieczeństwo przetwarzania danych w systemach teleinformatycznych

System teleinformatyczne wdrożone w ramach Projektu ZSIN Faza II zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych. Bezpieczeństwo zostanie zapewnione poprzez:

- Stosowanie procesów zarządzania bezpieczeństwem informacji wynikających z polityki bezpieczeństwa informacji, w szczególności procesu klasyfikacji i postępowania z informacjami;
- Uwzględnienie zabezpieczeń określonych w ramach normy ISO/IEC 27001;
- Stosowania analizy ryzyka dla opracowania zabezpieczeń na etapie projektowania przetwarzania danych;
- Uwzględnienie zasad bezpieczeństwa w cyklu wytwarzania oprogramowania.

Na bazie doświadczeń uzyskanych w ramach zarządzania i utrzymaniem architektury SIG, planuje się postawić i wdrożyć analogiczne zabezpieczenia dla rozwiązań technicznych ZSIN - Faza II. Poszczególne zabezpieczenia będą podlegały analizie ryzyka. W szczególności w następujących warstwach systemu informatycznego zostaną wdrożone:

- Warstwa aplikacyjna

- kontrola dostępu użytkowników - zaimplementowane mechanizmy identyfikacji, uwierzytelnienia i autoryzacji,
- mechanizmy uwierzytelnienia oparte o udokumentowaną politykę haseł,
- mechanizmy automatycznej weryfikacji wprowadzanych danych wejściowych, np. przy zmianie hasła,
- narzędzia do zapewnienia integralności informacji oparte na infrastrukturze klucza publicznego,
- mechanizmy zapobiegania uszkodzeniom informacji w wyniku błędów przetwarzania lub działań umyślnych, np. kontrola sesji,
- mechanizmy weryfikacji danych wyjściowych np. na podstawie sum kontrolnych,
- aktualizacja oprogramowania w szczególności pod kątem usunięcia wykrytych krytycznych luk bezpieczeństwa,
- cykliczny monitoring logów systemowych pod kątem incydentów bezpieczeństwa;
- Warstwa wirtualizacji
 - monitoring i optymalizacja działania środowiska wirtualizacyjnego w zakresie wydajności,
- Warstwa systemów operacyjnych,
 - cykliczny monitoring logów systemowych pod kątem incydentów bezpieczeństwa,
 - monitoring i optymalizacja pojemności i wydajności
 - aktualizacja systemów operacyjnych pod kątem usunięcia wykrytych krytycznych luk bezpieczeństwa;
- Warstwa sprzętowa (serwerowa)
 - zastosowany model architektury, który zapewnia wysoką wydajność i dostępność poprzez redundancję komponentów systemu,
 - monitorowanie serwerów, w szczególności pod kątem prób nieautoryzowanego dostępu i wykorzystania zasobów,
 - aktualizacja oprogramowania typu firmware pod kątem wgrzywania poprawek;
- Warstwa baz danych
 - kontrola dostępu użytkowników - zaimplementowane mechanizmy identyfikacji, uwierzytelnienia i autoryzacji,
 - hasła administratorów baz danych zdeponowane w zamkniętych kopertach w sejfie u Kierownictwa,
 - cykliczny monitoring logów pod kątem incydentów bezpieczeństwa,

- monitoring serwera bazy danych (monitoring wydajności i pojemności instancji baz danych);
- Warstwa przestrzeni dyskowych
 - stały monitoring parametrów działania macierzy dyskowych,
 - monitoring i optymalizacja sieci SAN,
 - aktualizacja oprogramowania typu firmware pod kątem wgrywania poprawek;
- Warstwa sieci
 - bezpieczny model zapewniający podział infrastruktury sieciowej na strefy bezpieczeństwa,
 - model architektury, która zapewnia wysoką wydajność i dostępność poprzez redundancję komponentów,
 - stosowanie zapór sieciowych (firewall), systemów detekcji włamań (IDS) oraz systemów zapobiegania włamaniom (IPS) i cykliczny monitoring logów tych urządzeń pod kątem incydentów bezpieczeństwa,
 - dostęp zdalny realizowany wyłącznie przez szyfrowane kanały,
 - stały monitoring parametrów działania urządzeń sieciowych,
 - aktualizacja oprogramowania typu firmware pod kątem wgrywania poprawek;
- Warstwa środowiska kopii zapasowej
 - realizacja polityk kopii zapasowej poszczególnych systemów i baz danych,
 - realizacja testów odtwarzania.

5.3.6.4. Metody uwierzytelniania

System ZSIN będzie umożliwiał uwierzytelnianie użytkowników przy pomocy mechanizmów uwierzytelniania wdrożonych w ramach Geoportal oraz przy wykorzystaniu profilu zaufanego ePUAP. W ramach ZSIN wymagane jest stosowanie metody uwierzytelniania wdrożonej w ramach Geoportal z uwagi na zachowanie zgodności z architekturą SIG oraz zachowania zgodności wstecznej ze stosowanymi wcześniej metodami uwierzytelniania do systemów w ramach SIG. W niniejszym rozdziale przedstawiono analizę ryzyka dla wykorzystywanej metody uwierzytelniania.

Ponadto zostanie uruchomiona możliwość uwierzytelniania z wykorzystaniem profilu zaufanego ePUAP. Zapewnienie możliwości uwierzytelniania z wykorzystaniem profilu zaufanego ePUAP umożliwi łatwiejszy dostęp do usług ZSIN przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa z punktu widzenia identyfikowalności użytkowników.

Poniżej przedstawiono wyniki analizy zastosowania metody uwierzytelniania opartej o repozytorium tożsamości Geoportal. Do analizy ryzyka (z uwagi na analizowany konkretny aspekt bezpieczeństwa), zastosowana została metoda analizy ryzyka zgodna z Systemem Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji Beneficjenta.

Wartość ryzyka (R) obliczana jest jako iloczyn prawdopodobieństwa (P) i skutku (S) wystąpienia zagrożenia, a następnie na podstawie wartości ryzyka, zgodnie z poniższą tabelą określoną w Polityce Zarządzania Ryzykiem, definiuje się poziom ryzyka.

Tabela 36. Ocena poziomu ryzyka

S \ P	1	2	3	4	5
1	1 = Małe	2 = Małe	3 = Małe	4 = Małe	5 = Duże
2	2 = Małe	4 = Małe	6 = Średnie	8 = Średnie	10 = Duże
3	3 = Małe	6 = Średnie	9 = Średnie	12 = Duże	15 = Duże
4	4 = Małe	8 = Średnie	12 = Duże	16 = Duże	20 = Bardzo duże
5	5 = Małe	10 = Duże	15 = Duże	20 = Bardzo duże	25 = Bardzo duże

Tabela 37. Ocena ryzyka innych mechanizmów uwierzytelniania

Lp	Ryzyko	Skutek	Prawdopodobieństwo	Wartość ryzyka	Ocena
1.	Kradzież tożsamości poprzez uzyskanie nieautoryzowanego dostępu do repozytorium tożsamości Geoportal	4	1	4	Ryzyko małe
2.	Kradzież tożsamości poprzez przejęcie hasła użytkownika	3	3	9	Ryzyko średnie
3.	Przyznanie konta nieuprawnionej osobie	4	1	4	Ryzyko małe
4.	Włamanie do systemu zapewniającego uwierzytelnianie (repozytorium tożsamości Geoportal)	4	2	8	Ryzyko średnie
5.	Spowodowanie niedostępności repozytorium tożsamości Geoportal	5	1	5	Ryzyko duże
6.	Niedostępność lub błędne działanie platformy ePUAP	4	2	8	Ryzyko średnie

W wyniku przeprowadzonej analizy ryzyka metody uwierzytelniania opartej o repozytorium tożsamości Geoportal największe ryzyko bezpieczeństwa systemu ZSIN zidentyfikowano dla zagrożenia niedostępności systemu repozytorium tożsamości, przy czym poziom ryzyka wynika

z poważnych skutków wystąpienia tego ryzyka. Ryzyko to wskazuje na konieczność zaplanowania odpowiednich zabezpieczeń w trakcie realizacji ZSIN – Faza II.

Zidentyfikowano również ryzyka na poziomie średnim, w szczególności ryzyko średnie określono dla niedostępności środowiska platformy ePAUP. Zabezpieczeniem dla tego ryzyka jest stosowanie alternatywnych metod uwierzytelniania i w tym przypadku będzie to uwierzytelnianie oparte o repozytorium tożsamości Geoportal.

5.3.6.5. Testy penetracyjne

System teleinformatyczny ZSIN po zrealizowaniu a przed oddaniem do eksploatacji zostanie poddany niezależnym testom bezpieczeństwa obejmującym testy penetracyjne.

Biorąc pod uwagę dużą dynamikę zmian jakie zachodzą w obszarze testów bezpieczeństwa w szczególności cyberataków, szczegóły określające sposób i zakres przeprowadzenia testów bezpieczeństwa będą określone na etapie zlecenia przeprowadzenia testów uwzględniając aktualne na ówczesny czas kryteria i zagadnienia bezpieczeństwa teleinformatycznego.

5.3.7. Monitorowanie

Dla zapewnienia poprawności monitorowania e-usług ZSIN - Faza II wykorzystywane będą mechanizmy monitorowania stosowane dotychczas w ramach SIG. Mechanizmy te umożliwiają monitorowanie wielu parametrów pozwalających na określenie m.in.:

- Dostępności graficznych interfejsów dla poszczególnych grup użytkowników – realizowane za pomocą odpowiednio uruchomionych i skonfigurowanych narzędzi do monitorowania;
- Dostępności usług w poszczególnych kanałach dostępu – realizowane za pomocą odpowiednio uruchomionych i skonfigurowanych narzędzi do monitorowania;
- Dostępności interfejsów usług sieciowych – realizowane za pomocą odpowiednio uruchomionych i skonfigurowanych narzędzi do monitorowania;
- Realnego wykorzystanie interfejsów graficznych, np. liczba wywołań wybranych funkcjonalności – realizowane poprzez analizę zapisów logów monitorowania wykorzystania usług;
- Realnego wykorzystanie usług, np. liczba wywołań usług – realizowane poprzez analizę zapisów logów monitorowania wykorzystania usług;
- Rozkładu obciążenia usług (dobowy, tygodniowy, miesięczny, roczny) – realizowany poprzez analizę logów monitorowania;

- Wykorzystanie przez grupy użytkowników – realizowany poprzez analizę logów monitorowania.

W przypadku monitorowania wykorzystania usług wewnątrzadministracyjnych uwzględniane będą również informacje pozyskiwane od jednostek administracji publicznej wykorzystujących ww. usługi do świadczenia własnych e-usług publicznych dla obywateli i przedsiębiorców dotyczące wykorzystania usług udostępnianych przez ww. podmioty na podstawie usług wewnątrzadministracyjnych świadczonych przez ZSIN - Faza II.

Powyżej wskazane parametry monitorowania usług pozwalają na zdefiniowanie mechanizmów monitorowania e-usług ZSIN - Faza II i raportowania wyników monitorowania dla wymaganych kryteriów, tj.:

- Dostępność usług, rozumiana jako dostępność interfejsów usług sieciowych dla funkcji systemu teleinformatycznego będącego podstawą świadczenia usług,
- Dostępność i użyteczność graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy,
- Ciągłość działania, obejmująca poziom dostępności usług dla wszystkich kanałów dostępu, w tym poziom dostępu interfejsów usług sieciowych,
- Powszechność wykorzystania usług rozumiana jako liczba wywołań e-usług przez odbiorców usług.

Dobór parametrów i technika monitorowania każdego z wymienionych parametrów zależy od wielu czynników, w szczególności rodzaju monitorowanej usługi lub interfejsu, kanału dostępu, stosowanych rozwiązań technicznych dla świadczenia usługi oraz możliwości wykorzystywanych narzędzi monitorujących. Np. dostępność usług dla użytkowników portalu w kanale internetowym wymaga zastosowanie narzędzi i parametrów monitorowania poprzez sieć internetową. Szczegółowy dobór technik i parametrów technicznych wymaganych dla monitorowania e-usług ZSIN - Faza II będzie dokonany na etapie projektowania i budowania e-usług. Wyniki monitorowania usług będą uzyskiwane na etapie świadczenia usług.

5.3.7.1. Zakres czynności monitorowania podczas utrzymania efektów Projektu

Na etapie utrzymania efektów Projektu niezbędne będzie monitorowanie, któremu będą podlegać następujące obszary, dla których wskazano komórki organizacyjne odpowiedzialne za monitorowanie:

- Monitorowanie stopnia wykorzystania (liczby wywołań) usług – realizowane przez komórkę merytoryczną odpowiedzialną za dostarczanie usług;
- Monitorowanie wskaźników rezultatu Projektu – realizowane przez komórkę merytoryczną odpowiedzialną za dostarczanie usług;
- Monitorowanie dostępności usług – realizowane przez komórkę odpowiedzialną za utrzymanie systemów.

Poniżej opisano zakres i opis czynności realizowanych przez właściwe komórki organizacyjne podmiotów świadczących usługi i odpowiedzialnych za utrzymanie efektów Projektu, pozwalających na skuteczne monitorowanie wskazanych aspektów.

1. Monitorowanie stopnia wykorzystania (liczby wywołań) usług:
 - a. Analiza informacji zgromadzonych w ramach mechanizmów monitorowania środowiska i przygotowywanie raportów,
 - b. Weryfikacja rozkładu stopnia wykorzystania usług oraz analiza trendów,
 - c. Nadzorowanie poprawności odkładania informacji monitorowania,
 - d. Informowanie o obserwacjach dokonywanych w ramach procedur monitorowania;
2. Monitorowanie wskaźników rezultatu Projektu:
 - a. Monitorowanie wskaźników rezultatu określono w Rozdziale 4.6 (Wskaźniki rezultatu Projektu);
3. Monitorowanie dostępności usług:
 - a. Nadzorowanie narzędzi monitorowania,
 - b. Analiza informacji zgromadzonych w ramach mechanizmów monitorowania i przygotowywanie raportów,
 - c. Informowanie o obserwacjach dokonywanych w ramach procedur monitorowania.

5.4. Procesy

Procesy biznesowe dla Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii zostały zdefiniowane i opisane podczas prac w ramach SIG. Warstwa architektury biznesowej SIG została opisana i przedstawiona w postaci procesów biznesowych (w tym modelu procesów), w oparciu o architekturę SIG tworzoną i rozwijaną od 2010 roku. Na potrzeby przygotowania Projektu ZSIN – Faza II przygotowana została

analiza procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, uwzględniająca stan obecny (aktualny sposób realizacji procesów) oraz stan docelowy (stan po uruchomieniu Projektu).

Analiza procesów biznesowych na potrzeby Projektu ZSIN – Faza II została przedstawiona w Załączniku nr 3 do niniejszego dokumentu Procesy biznesowe GUGiK.

Powyższe opracowanie opis wszystkich procesów biznesowych GUGiK, a w szczególności procesów kluczowych dla świadczenia usług Projektu ZSIN – Faza II i obejmuje następujące elementy:

- Mapy procesów biznesowych

Mapy procesów przedstawiają poszczególne procesy z podziałem na grupy oraz ze wskazaniem przepływu pomiędzy procesami i zidentyfikowanych zależności. Mapy zostały przygotowane dla procesów w stanie obecnym i stanie docelowym. Powiązania pomiędzy procesami pokazane zostały w szerszym kontekście – nie tylko dla pojedynczych usług i całego Projektu ZSIN – Faza II, ale również dla całej organizacji.

- Modele procesów

Modele procesów przygotowane zostały dla wszystkich procesów, w szczególności dla procesów kluczowych składających się na usługi Projektu ZSIN – Faza II. Modele zostały przygotowane dla stanu obecnego oraz stanu docelowego i uwzględniają zmiany, które mają zostać wprowadzone do procesów w wyniku realizacji Projektu i są niezbędne do usprawnienia obecnie świadczonych usług.

- Mierzalne cele procesów oraz czas i koszt ich realizacji

Dla procesów biznesowych wskazano mierzalne cele ich realizacji, określono czas i koszt ich realizacji oraz mierzalne korzyści dla jego uczestników. Ponadto wskazane zostały powiązania pomiędzy celami biznesowymi właściciela usługi a kluczowymi procesami biznesowymi. Wskazany również został zakres, w jakim zostanie zmniejszone obciążenie interesariuszy usługi oraz obciążenie GUGiK związane ze świadczeniem usługi.

- Właściciele procesów biznesowych

Dla wszystkich procesów biznesowych został wskazany właściciel procesu.

- Wsparcie procesów biznesowych przez systemy informatyczne

W dokumencie przedstawiono również zakres procesów biznesowych, który jest wspierany przez objęte projektem systemy teleinformatyczne. Konieczność wsparcia realizacji procesów w modelu

docelowym będzie punktem wyjścia do definiowania szczegółowych wymagań dotyczących budowy i rozbudowy systemów informatycznych.

- Weryfikacja wydajności i efektywności procesów oraz optymalizacji modelu

W dokumencie przedstawione zostały mechanizmy weryfikacji wydajności i efektywności procesów oraz optymalizacji modelu procesów, które będą realizowane cyklicznie, zgodnie z częstotliwością ustaloną dla poszczególnych działań.

- Analiza luk i plan przejścia pomiędzy stanem obecnym i docelowym i wymagane zmiany

W analizie luk wskazane zostały wszystkie wymagane zmiany w obszarze organizacyjnym, prawnym oraz systemów informatycznych, jakie są wymagane do realizacji usług Projektu w modelu docelowym. Plan obejmuje działania, jakie należy wykonać, aby przejść ze stanu obecnego do stanu docelowego dla poszczególnych procesów, dla których zmieniany będzie sposób ich realizacji.

Wszystkie modele w dokumencie opisującym procesy biznesowe GUGiK opracowane zostały zgodnie ze standardem BPMN (Business Process Modeling Notation) w najnowszej dostępnej wersji 2.0. Standard ten jest zarządzany i utrzymywany przez konsorcjum Object Management Group (OMG). Ww. standard jest tożsamy z normą ISO/IEC 19510:2013 „Information technology - Object Management Group Business Process Model and Notation”. Wybrany standard modelowania jest rekomendowany w obowiązujących przepisach prawa.

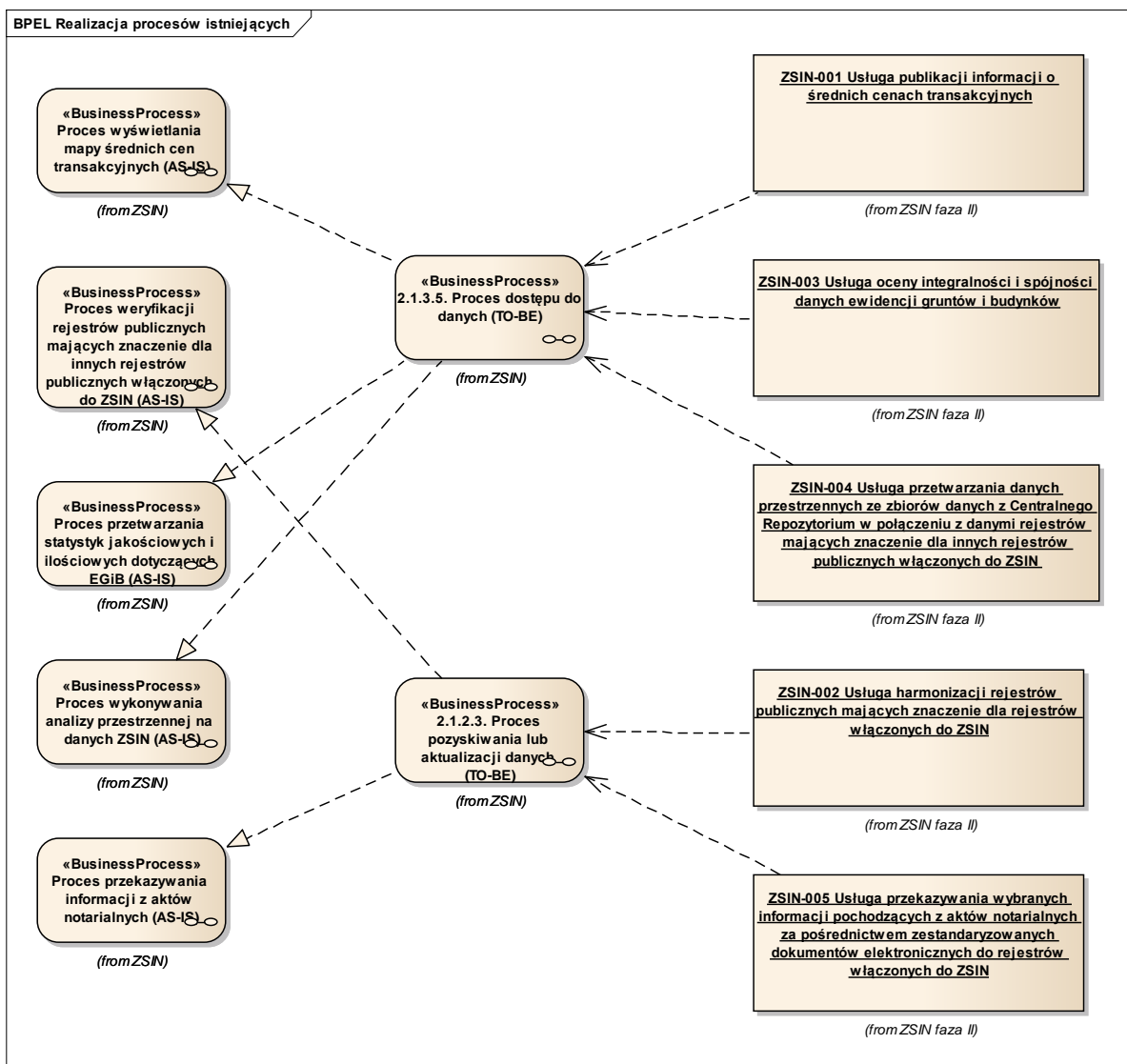
Modele uwzględniają cały kontekst zdarzenia życiowego usługobiorcy w tym modele procesów biznesowych realizowanych poza świadczoną usługą, które dostarczają danych na wejściach modelu procesów biznesowych lub uzyskują dane na wyjściach modelu procesów biznesowych

Przeprowadzona w ramach niniejszego Projektu optymalizacja procesów biznesowych wykraczać będzie poza fakt przeniesienia ich realizacji do sfery elektronicznej, gdyż również pozwoli na uproszczenie sposobu realizacji procesów przez jej odbiorców. Przedstawione w dokumencie opisującym procesy biznesowe GUGiK zmiany pomiędzy stanem obecnym a stanem docelowym dla sposobu realizacji poszczególnych procesów przynoszą znaczące korzyści dla wszystkich podmiotów zaangażowanych w świadczenie usługi, jak również dla jej odbiorców, powodując znaczne skrócenie czasu i kosztu realizacji procesów oraz zmniejszenie wymaganej liczby czynności po stronie odbiorców usług.

Usługi Projektu ZSIN – Faza II będą w stanie docelowym wspierały dwa procesy: dostępu do danych oraz pozyskiwania lub aktualizacji danych. Procesy ze stanu docelowego zastąpią i zrealizują pięć procesów biznesowych realizowanych obecnie:

- Proces wyświetlania mapy średnich cen transakcyjnych;
- Proces weryfikacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN;
- Proces przetwarzania statystyk jakościowych i ilościowych dotyczących EGIB;
- Proces wykonywania analizy przestrzennej na danych ZSIN;
- Proces przekazywania informacji z aktów notarialnych.

Prezentację przedstawionych zależności prezentuje poniższy diagram.



Rysunek 17. Prezentacja powiązań pomiędzy procesami stanu obecnego, docelowego oraz zaplanowanymi usługami ZSIN

5.5. Wytyczne i standardy wykorzystywane podczas realizacji Projektu

Niniejszy rozdział opisuje wytyczne i standardy, które zostaną uwzględnione w trakcie realizacji Projektu. Przedstawione w niniejszym rozdziale standardy można scharakteryzować jako wewnętrzne (m.in. standardy SIG), oraz zewnętrzne (branżowe oraz związane z informatyzacją Państwa).

5.5.1. Zgodność ze standardami SIG

W ramach inicjatywy SIG w zakresie realizacji działań w obszarze architektury zostały wypracowane standardy architektoniczne, zwane standardami SIG. Zastosowanie standardów w realizacji projektów ma na celu optymalizację w zakresie integracji rozwiązań, zapewnienie re używalności komponentów wytwarzanych w ramach poszczególnych projektów oraz uniknięcie powielania realizacji czynności przez projekty.

Za nadzór nad opracowywaniem standardów odpowiada Rada Architektury, w skład której wchodzi architektki dziedzinowi będący przedstawicielami wszystkich realizowanych w GUGiK projektów, które są objęte inicjatywą SIG. W chwili przygotowywania niniejszego studium w GUGiK funkcjonowało ponad 20 standardów SIG zatwierdzonych przez Radę Architektury.

Standardy SIG dotyczą m.in. następujących zagadnień:

- Architektura świadczenia usług publicznych;
- Architektura udostępniania danych SIG;
- Architektura usługi zarządzania jakością danych SIG;
- Budowanie usług rejestrowych;
- Integracja kanałów udostępniania usług publicznych z EZD;
- Integracja systemów dziedzinowych z EZD i ESP;
- Zarządzanie wymaganiami;
- Przetwarzanie zgłoszeń;
- Tryb integracji z szyną usług Geoportal;
- Opis przypadków użycia;
- Tworzenie i publikacja metadanych przez podmioty zewnętrzne i systemy dziedzinowe SIG;
- Wymiana danych referencyjnych;
- Nadawanie uprawnień do systemów;
- Wykorzystanie narzędzi do harmonizacji.

5.5.2. Zgodność Projektu z wymaganiami dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w formie elektronicznej

W Projekcie zastosowano rozwiązania zgodne z wymaganiami dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w formie elektronicznej między tymi rejestrami określone przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 roku sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526). Poprzez dostosowanie danych ewidencji gruntów i budynków do wymagań ZSIN oraz podniesienie ich jakości a także włączenie kolejnych baz danych EGiB do Centralnego Repozytorium, zapewniona zostanie integracja rozproszonych zasobów EGiB. Włączenie do ZSIN rejestrów oraz zbiorów danych prowadzonych przez zewnętrzne podmioty względem GUGiK a także umożliwienie podmiotom (np. notariuszom), przekazywanie, za pośrednictwem ZSIN, dokumentów elektronicznych do organów prowadzących rejestry publiczne dotyczące nieruchomości zapewni uporządkowanie tych rejestrów oraz współdziałanie ze sobą, tych podmiotów, na rzecz wspólnego świadczenia usług użyteczności publicznej.

W „społeczeństwie informacyjnym” rozwój gospodarczy jest w dużej mierze uzależniony od wykorzystania wiedzy, definiowanej jako zespół uporządkowanych informacji. W takim społeczeństwie informacja staje się towarem, a więc nabiera gospodarczego (ekonomicznego) znaczenia. Szczególnym rodzajem informacji jest informacja publiczna, a więc taka, która pochodzi lub jest tworzona przez szeroko rozumiane organy administracji publicznej. Nadanie informacji w ogóle gospodarczego znaczenia prowadzi do sytuacji, w której również informacja publiczna podlegać może pewnym regułom wolnego rynku. Do zakresu informacji sektora publicznego, które mogą mieć gospodarcze znaczenie można zaliczyć dane z ewidencji gruntów i budynków oraz rejestru cen i wartości nieruchomości (RCiWN). Zasady udostępniania danych i informacji z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego regulują przepisy rozdziału 7 ustawy PGiK oraz rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1183). Na podstawie art. 40a ust. 1 ustawy organy prowadzące państwowy zasobów geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie. Nieodpłatnie dane te są udostępniane w przypadku oraz podmiotom opisanym w art. 40a ust. 2 ustawy PGiK. Ustawa z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz niektórych innych ustaw wdrażająca wdraża dyrektywę 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada

2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz. Urz. UE L 345 z 31.12.2003, str. 90) przewiduje możliwość wprowadzenia licencji na ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego przy zachowaniu zasady pobierania opłat będących jedynie zwrotem kosztów związanych z przygotowaniem informacji. Co do zasady nie jest możliwe udzielenie podmiotowi korzystającemu z informacji praw wyłącznych. Biorąc pod uwagę iż dane o nieruchomościach oraz ich średnich cen są danymi podstawowymi dla dużej ilości czynności gospodarczych oraz decyzji dla przedsiębiorstw są to dane o dużym potencjale ponownego wykorzystania. System ZSIN w ramach Projektu udostępnić będzie tą informację z wykorzystaniem ogólnie dostępnych narzędzi oraz API mogących stanowić podstawę do udostępniania informacji.

Rozbudowywany w ramach Projektu ZSIN – Faza II klient dostępowy będzie uwzględnił międzynarodowy standard w dziedzinie budowania stron internetowych przyjaznych dla niepełnosprawnych użytkowników WCAG 2.0. W obszarze architektury aplikacji przyjęte zostało pryncypium odnoszące się do łatwości użycia, zgodnie z którym rozwiązania mają być łatwe w użyciu i przyjazne, a systemy informatyczne mają być wykonane w sposób intuicyjny, maksymalnie spójny i minimalizujący czas potrzebny do wykonania większości zadań przez użytkowników systemów informatycznych. Zagadnienia te zostały uszczegółowione w standardzie SIG „Wytyczne w zakresie tworzenia witryn internetowych”, który obejmuje m.in. takie zagadnienia jak dostępność witryny zgodnie ze standardem WCAG 2.0.

Komplementarność i powiązania z innymi projektami oraz świadczonymi wzajemnie usługami będzie zapewniona dzięki zastosowaniu rozwiązania SIG uwzględniającego produkty i rezultaty projektów, jakie będą przez nie osiągnięte. Oznacza to konieczność uwzględnienia w analizie, oprócz aspektu czysto technologicznego, także kwestii interoperacyjności semantycznej i organizacyjnej. Takie podejście zapewni spójność podejmowanych działań projektowych w kontekście rozliczalności projektów oraz zapewni wzrost efektywności działania administracji publicznej w związku z wykorzystaniem usług elektronicznych.

Zakłada się, że w trakcie realizacji POPC wiele projektów, których cele będą zbieżne dokonają wzajemnych ustaleń, tak jak ma to obecnie miejsce w trakcie realizacji Projektu ZSIN – Faza I z PO IG czy też RPO.

W wyniku tych działań doprecyzowane zostaną zakres i zasady współpracy pomiędzy systemami informatycznymi budowanymi w ramach tych projektów, mając na uwadze zapewnienie interoperacyjności dla działań podejmowanych w ramach POPC. Projekt jest bardzo silnie powiązany

z innymi projektami informatycznymi realizowanymi oraz planowanymi do realizacji przez podmioty publiczne tj:

- ePUAP 2;
- TERYT 2 (PRG), TERYT 3;
- Geoportal 2;
- GBDOT;
- Informatyzacja Wydziałów Ksiąg Wieczystych;
- ISOK;
- PESEL (pl.ID);
- SISP (TERYT, REGON);
- CAPAP.

Projekt ZSIN - Faza I oraz ZSIN-Faza II wpisany jest również w Mapę kompatybilności i interoperacyjności systemów teleinformatycznych tworzonych i zaplanowanych do wytworzenia przez Beneficjentów 7 osi PO IG, aktualizowanej na dzień 31 sierpnia 2013 r. w ramach Projektu Systemowego dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji.

5.5.3. Zgodność Projektu z minimalnymi wymaganiami dla systemów teleinformatycznych

Wnioskodawca zapewnia iż Projekt zrealizowany zostanie zgodnie z wymaganiami określonymi prawem a w szczególności z wymaganiami wymienionymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w formie elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526).

Projekt realizowany będzie z wykorzystaniem otwartych standardów zakładając między innymi:

- zgodność w zakresie projektowania, wdrażania i modyfikowania systemu teleinformatycznego z wymaganiami norm PN ISO/IEC 20000 oraz PN ISO/IEC 27001;
- otwarte protokoły wymiany danych z systemami teleinformatycznymi (m.in. HTTP, IP v 6, SMTP/MIME, SOAP , WSDL, W3C);
- formaty danych XML do przetwarzania informacji;
- otwarty standard informacji geograficznej Open Geospatial Consortium (OGC);
- formaty danych zawierających informacje tekstowo-graficzną (JXML, PDF);

- formaty tworzenia i modyfikacji stron www (HTML, XHTML);
- formaty danych do definiowania układu informacji w dokumencie elektronicznym (XML, GML).

Rozwiązania tworzone w ramach Projektu będą oparte na podejściu usługowym oraz na zbiorze najlepszych praktyk i zaleceń pozwalających efektywnie i skutecznie oferować usługi informatyczne wraz z odpowiednio zdefiniowanymi procesami zarządzania usługami IT (ITIL oraz norma ISO/IEC 20000).

Ochrona danych osobowych będzie realizowana z wykorzystaniem usług ePUAP. Usługa ta opiera się na standardzie SAML 2.0. SAML jest protokołem opracowanym przez agencję standaryzacyjną OASIS SAML 2.0 zapewniającym właśnie wymianę informacji o danych uwierzytelniania i autoryzacyjnych pomiędzy dostawcami usług (SP) a dostawcami tożsamości (IDP). SAML jest protokołem opartym na XMLu natomiast sposoby przekazywania dokumentów XMLowych pomiędzy SP i IDP bazują na standardowych metodach dostępnych w technologiach WEB dzięki temu rozwiązaniu zostaną spełnione wysokie wymagania dotyczące ochrony Danych osobowych.

5.5.4. Zgodność systemów teleinformatycznych z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności

Wszystkie wytwarzane i rozbudowywane w ramach Projektu ZSIN – Faza II systemy teleinformatyczne będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Oparcie systemu teleinformatycznego na modelu usługowym

Wszystkie wytwarzane i rozbudowywane systemy teleinformatyczne oparte będą na modelu usługowym. Konieczność zastosowania takiego modelu dla systemów informatycznych wynika z obowiązujących w organizacji pryncypiów architektonicznych⁵⁵, a w szczególności z pryncypium P7 Zorientowanie na usługi. Pryncypium to stanowi, że Główny Urząd Geodezji i Kartografii dąży do budowy rozwiązań, które realizowane są w postaci usług, co przekłada się m.in. w warstwie architektury systemów informatycznych na budowanie rozwiązań, których architektura oparta jest na usługach (ang. Service Oriented Architecture, SOA).

⁵⁵ Pryncypia Architektoniczne dla projektów inwestycyjnych realizowanych w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, GUGiK, 2010 r.

Udostępnienie interfejsów usług sieciowych (Web Services) i informacji o poziomie dostępności usług

Usługi Projektu ZSIN – Faza II, podobnie jak udostępniane przez ZSIN – Faza I usługi publiczne i wewnątrzadministracyjne, będą udostępniane w postaci interfejsów usług sieciowych, przy czym dla niektórych usług projektu usługi te będą udostępniane jako kompozycje usług sieciowych. Do opisu protokołów i struktur wymiany danych usług sieciowych zastosowany zostanie język Web Services Description Language (WSDL). Szczególnym przypadkiem usług sieciowych będą usługi danych przestrzennych zgodne z Dyrektywą INSPIRE, które zdefiniowane i opisane zostaną zgodnie z wytycznymi Dyrektywy w oparciu o standardy OGC.

Dla wszystkich usług sieciowych składających się na usługi Projektu ZSIN – Faza II określony zostanie poziom dostępności tych usług, który umożliwił będzie osiągnięcie poziomu dostępności usług Projektu ZSIN – Faza II zgodnych z oczekiwaniami ich interesariuszy. Informacje o zadeklarowanym poziomie dostępności poszczególnych usług sieciowych oraz usług Projektu ZSIN – Faza II udostępnione zostaną na Portalu ZSIN i Portalu Geoportal, dodatkowo na portalach publikowane będą również cyklicznie informacje o rzeczywistej dostępności usług pozyskiwane z narzędzi monitorowania.

Sposób korzystania z poszczególnych usług Projektu, a także z usług sieciowych zostanie udokumentowany w postaci przewodników i poradników, które zostaną opublikowane na Portalu ZSIN i Portalu Geoportal, a także stanowić będą element szkoleń i instruktaży.

Automatyzacja wymiany danych z innymi usługami

Wymiana danych z innymi usługami, w szczególności usługami związanymi z udostępnianiem danych z rejestrów publicznych, prowadzona będzie w sposób automatyczny. Wymiana danych realizowana będzie poprzez bezpośrednie odwołanie się do usług. Nie jest przewidywane kopiowanie danych z rejestrów i innych usług, chyba, że parametry udostępniania danych z innych usług uniemożliwią osiągnięcie parametrów dostępności i wydajności dla usług ZSIN – Faza II.

Szczegółowe informacje na temat procesów zarządzania wymianą danych z innymi usługami zapisane zostały w Załączniku nr 3 Procesy biznesowe GUGiK.

Interoperacyjność systemu informatycznego objętego Projektem z innymi systemami informatycznymi

Interoperacyjność systemu informatycznego objętego Projektem ZSIN – Faza II z innymi systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów przedstawiona została w Załączniku nr 2 Mapa kompatybilności.

System ZSIN rozbudowywany w ramach Projektu ZSIN – Faza II będzie współdziałał m.in. z systemami wytwarzanymi w ramach następujących projektów:

- Projekty realizowane w ramach SIG:
 - Geoportal 2,
 - CAPAP,
 - GBDOT,
 - TERYT 2 i TERYT 3,
- Projekty realizowane w obszarach rejestrów publicznych:
 - Informatyzacja Wydziałów Ksiąg Wieczystych,
- Projekty realizowane w obszarach statystyki:
 - SISP,
- Projekty realizowane w obszarach bezpieczeństwo:
 - OST 112,
 - ISOK,
- Projekty realizowane w obszarach e-administracja:
 - ePUAP2,
 - PI.ID.

Sposób i zakres powiązania został opisany w Rozdziale 3.1.5 (Komplementarność z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym).

ZSIN – Faza II udostępniania usług o szerokim spektrum zastosowania, a w szczególności zapewnienia dostępu do danych przestrzennych oraz usług danych przestrzennych umożliwi podnoszenie jakości własnych zbiorów danych poprzez ich weryfikację z rejestrami referencyjnymi. Na podstawie usług udostępnianych przez ZSIN – Faza II ww. projekty będą mogły budować własne usługi publiczne.

Źródła danych usług objętych Projektem

Dane udostępniane przez usługi ZSIN – Faza II są zgodne z jednolitym modelem danych tzn. takim, w którym zastosowano jednolite podejście do opisu różnych danych, w odniesieniu do tego jak powinny one być zbudowane, powiązane, opisane, udostępniane i interpretowane. Dla danych z PZGiK takie modele nakładane są przez schematy danych określone przez akty wykonawcze do ustawy PGiK, które są zgodne w wytycznymi zawartymi w Krajowych Ramach Interoperacyjności oraz w standardach klasyfikacyjnych i identyfikacyjnych ustanowionych przepisami prawa, a także w schematach atomowych umieszczonych w Repozytorium interoperacyjności.

Dodatkowo, dla znaczącej większości danych PZGiK w oparciu o akty wykonawcze do ustawy PGiK opracowane zostały modele jakości, a systemy teleinformatyczne, za pomocą których zbierane są te dane, zawierają lub będą zawierały - w ramach graficznego interfejsu użytkownika i interfejsów sieciowych - reguły kontroli wprowadzanych danych (m.in. w oparciu o słowniki) wraz z odpowiednimi objaśnieniami. Sam proces zbierania i aktualizacji danych (opisany w Załączniku nr 3 Procesy biznesowe GUGiK) oparty jest o udokumentowane i wystandaryzowane procesy i reguły zarządzania danymi, zawierające reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych. Ze względu na specyfikę pozyskiwania i aktualizacji danych przestrzennych (prace geodezyjne wykonywane w terenie) standardy i wytyczne dotyczące pozyskiwania danych i ich aktualizacji są ściśle regulowane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii poprzez określane warunków realizacji takich prac, jak również kryteriów ich odbioru.

Źródła danych dla poszczególnych usług i poszczególnych systemów przedstawione zostały w następujących miejscach w dokumencie:

- Rozdział 5.3.4 (Dane),
- Załącznik nr 1 Diagram przepływu danych

Źródła danych zostały również uwzględnione zostały w opracowaniu procesów biznesowych (Załącznik nr 3 Procesy biznesowe GUGiK).

Źródłem danych dla wszystkich usług są odpowiednie rejestry wskazane przepisami prawa, inne usługi właściciel usług lub usługi innych właścicieli usług. Nie jest przewidywane kopiowanie danych z rejestrów i innych usług, chyba, że parametry udostępniania danych z innych usług uniemożliwią osiągnięcie parametrów dostępności i wydajności dla usług ZSIN – Faza II. Jeśli ze względu na niewystarczającą jakość lub dostępność danych źródłowych dane wymagały będą skopiowania, to prowadzona będzie w sposób cykliczny weryfikacja możliwości wykorzystania danych z ich źródła.

Transgraniczność usług

Usługi udostępniane w ramach Projektu (w szczególności usługa udostępniania danych przestrzennych w standardzie INSPIRE dla tematów: działki katastralne i budynki) będą miały zasięg transgraniczny. Niniejsza usługa została zaplanowana do udostępnienia w ramach Projektu ZSIN – Faza I, jednak w związku z włączeniem do Centralnego Repozytorium danych z kolejnych powiatów zwiększy się obszarowo jej zakres informacyjny. Usługa będzie udostępniona zgodnie z wytycznymi Dyrektywy INSPIRE, która ustala 34 grupy tematyczne danych przestrzennych, które będą są objęte Dyrektywą, określa dla nich model danych, konieczność publikacji metadanych oraz udostępnienie za pomocą określonych przez Dyrektywę usług danych przestrzennych.

5.5.5. Projektowanie usług w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika

Koncepcja realizacji Projektu ZSIN – Faza II zakłada projektowanie usług w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika (ang. User-Centered Design -UCD). Usługi będą tworzone z uwzględnieniem informacji o oczekiwaniach i potrzebach interesariuszy. Dla tego celu przeprowadzono analizy mające zbadać aktualny stan rozwiązań wykorzystywanych przez interesariuszy oraz procesów, które mają podlegać cyfryzacji.

W obszarze projektowania usług respektowane będą wytyczne norm:

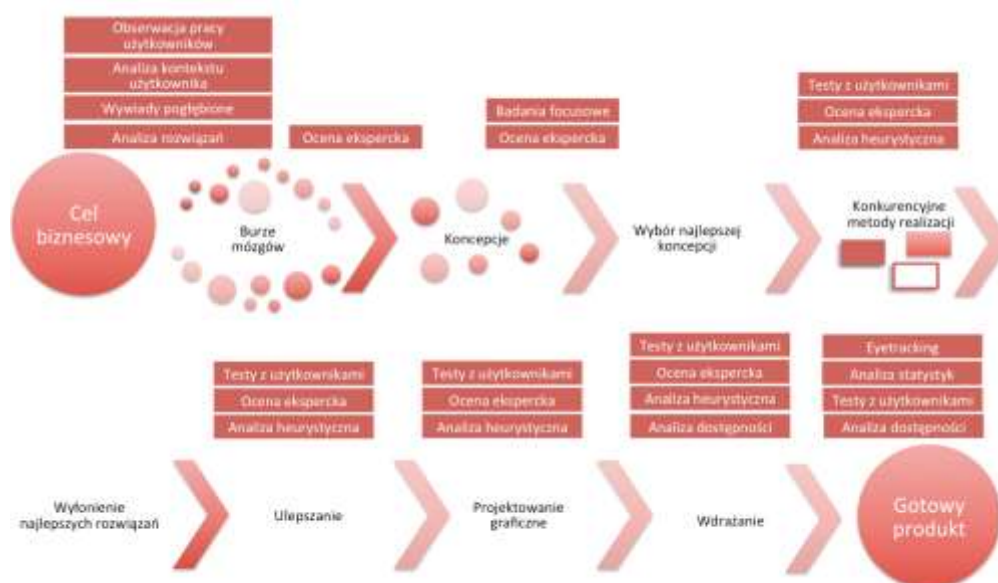
- ISO 13407:1999 Human-centered design processes for interactive systems - w zakresie działań przeprowadzanych podczas cyklu tworzenia interaktywnych systemów informatycznych;
- ISO/TR 16982:2002 Ergonomics of human-system interaction – Usability methods supportin human-centered design - w zakresie metod stosowanych do projektowania i testowania systemów z uwzględnieniem aspektów związanych z użytecznością do wykorzystania przede wszystkim przez kierownictwo Projektu;
- ISO-9241 Ergonomics of Human System Interaction – w zakresie określenia wymagań w obszarze interakcji użytkownika i systemu.

Istotnym będzie aby wykonawca e-usług stosował profesjonalną metodykę w obszarze zarządzania procesami wytwórczymi, z uwzględnieniem niezbędnych wymogów w zakresie projektowania, wytwarzania i testowania oprogramowania. Punktem odniesienia dla realizacji tych działań powinien być standard ISO/IEC TR 15504 - Information technology - Software process assessment oraz

wytyczne opracowane w ramach wewnętrznej inicjatywy SIG, w szczególności w zakresie organizacji procesu wytwórczego.

Przyjęta metoda kierowania się wskazanymi normami w projektowaniu usług będzie przejawiać się zarówno w sposobie organizacji działań realizowanych po stronie GUGiK, jak również będzie elementem wymagań stawianych wykonawcom mających na celu zaprojektowanie systemu.

Zespół działań już podjętych przez GUGiK, jak i planowanych, zgodny z metodyką działań projektowania zorientowanego na użytkownika przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 18. Metodyka działań projektowych zgodnie z UCD52⁵⁶

Korzystanie przez interesariuszy z udostępnianych usług elektronicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu zgodnie z koncepcją odmiejszczenia świadczenia usług, tj. niezależnie od miejsca ich przebywania i wykorzystywanej technologii. Orientacja na klienta możliwa będzie dzięki współistnieniu kontaktów osobistych oraz dostępu do e-administracji z pomocą różnych urządzeń, takich jak Internet, kiosk informacyjny, telewizor, telefon komórkowy itp. W przypadku wszystkich planowanych do uruchomienia usług celem jest zapewnienie dostępności do udostępnianych zasobów drogą elektroniczną on-line w wymiarze 24h na dobę przez 7 dni w tygodniu, z wyłączeniem niezbędnych przerw technicznych.

Szczegółowe oczekiwania interesariuszy były przedmiotem badania w ramach przeprowadzanych analiz i ekspertyz. Projekt wykorzystuje rozwiązania technologiczne i techniczne, które nie zostały wcześniej zastosowane i przetestowane w ramach obecnie stosowanych rozwiązań dla GUGiK i które

⁵⁶ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting

oferują potencjalnie więcej korzyści dla beneficjentów. Projekt wdraża nowe technologie, które do tej pory nie występowały w skali ogólnokrajowej i które będą kompatybilne z rozwiązaniami propagowanymi w krajach Unii Europejskiej.

Innowacyjny charakter Projektu będzie polegał na dostarczeniu społeczeństwu wysokiej jakości e-usług w sposób efektywny pod względem jakości i kosztów, w tym budowanie nowych i modernizacja istniejących systemów teleinformatycznych w taki sposób, aby były one ze sobą spójnie i logicznie powiązane oraz zorientowane na potrzeby użytkownika.

Projekt umożliwi dalsze usprawnienia i automatyzuje wielu procesów realizowanych zarówno przez administrację publiczną, jak i przedsiębiorców i obywateli. Cechuje go złożony charakter tworzonego systemu, duża liczba podmiotów zaangażowanych w jego tworzenie, a także zróżnicowany stan danych utrzymywanych przez organy prowadzące poszczególne rejestry i bazy danych.

W Projekcie wykorzystane będą metody projektowania zorientowanego na użytkownika, w szczególności w zakresie interakcji interesariuszy z systemem teleinformatycznym. Siła ciężkości przeniesiona została z produktu na użytkownika i zaspokojenie jego potrzeb i możliwości interakcji z systemem. W ramach definiowania zakresu Projektu ZSIN – Faza II zidentyfikowane zostały potrzeby, oczekiwania i możliwości docelowych użytkowników dla poszczególnych produktów projektu – w szczególności usług, będących ostatecznymi produktami projektu.

5.6. Rozwiązania horyzontalne

Realizacja Projektu ZSIN Faza II dostarczy horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności, a także zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych.

Rozwiązania horyzontalne w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury

Budowana i rozbudowywana w ramach Projektu ZSIN Faza II infrastruktura realizuje regulacje polityk horyzontalnych związanych z optymalizacją wykorzystania infrastruktury, w szczególności poprzez dostarczenie ponadresortowych rozwiązań dotyczących optymalizacji wykorzystania infrastruktury dzięki zastosowaniu chmury obliczeniowej. Zastosowane rozwiązania zarządzania infrastrukturą zapewniają optymalne wykorzystanie sprzętowych zasobów infrastruktury, a szerokie wykorzystanie wirtualizacji zapewnia możliwość współzycia rozwiązań sprzętowych w zależności od zmieniających się potrzeb wydajności poszczególnych usług ZSIN. Infrastrukturalne środowisko uruchomienia systemów realizowanych w ramach Projektu ZSIN – Faza II zostanie zbudowane/rozbudowane jako

prywatna chmura obliczeniowa. Wnioskodawca posiada doświadczenie w budowie rozwiązań chmury obliczeniowej i doświadczenia te wykorzysta przy realizacji Projektu.

Optymalizacja wykorzystania infrastruktury w sposób szczególny wpływa pozytywnie na ochronę środowiska poprzez optymalizację zużycia energii, natomiast współużytkowanie fizycznej infrastruktury sprzętowej wpływa na zmniejszenie powstawania odpadów. Ponadto usługi realizowane w ramach ZSIN wpływają m.in. na zmniejszenie ilości zużycia papieru. Szeroka dostępność usług ZSIN, przede wszystkim za pośrednictwem Internetu ma pozytywny wpływ na realizację polityk horyzontalnych takich jak polityka równych szans.

Rozwiązania horyzontalne w zakresie uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienie ich interoperacyjności

Projekt ZSIN - Faza II ma pozytywny wpływ na uporządkowanie rejestrów publicznych, w szczególności poprzez realizację zadań związanych z harmonizacją rejestrów publicznych oraz wprowadzenie usług poprawy jakości i integralności danych poszczególnych rejestrach włączonych i współpracujących z ZSIN.

Realizacja usług w ramach Projektu ZSIN - Faza II, a w szczególności usługi związane z włączeniem kolejnych rejestrów do ZSIN jak również usług weryfikacji integralności informacji w rejestrach publicznych – pozytywnie wpływa na interoperacyjność rejestrów publicznych. Projekt ZSIN – Faza II dostarczy w ten sposób ponadresortowych rozwiązań dotyczących uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienie ich interoperacyjności.

Rozwiązania horyzontalne w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych

Działania podejmowane w ramach Projektu ZSIN - Faza II wpływają na zapewnienie bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych w skali administracji publicznej. Usługi realizowane w ramach ZSIN - Faza II w sposób bezpośredni wpływają na dostępność informacji w rejestrach publicznych poprzez:

- zastosowane metody kontroli dostępu, uwierzytelniania i autoryzacji przy dostępie do informacji zgromadzonej w Centralnego Repozytorium;
- zapewnienie dostępu do informacji zgromadzonej we włączonych rejestrach publicznych;
- umożliwienie dostępu do danych przy wykorzystaniu uwierzytelniania Profilu Zaufanego ePUAP.

Projekt ZSIN – Faza II dostarczy rozwiązania bezpieczeństwa dla ponadresortowych rozwiązań dotyczących optymalizacji wykorzystania infrastruktury dzięki zastosowaniu chmury obliczeniowej.

5.7. Zgodność z otoczeniem prawnym

Wdrożenie i realizacja Projektu ZSIN-Faza II wymaga zapewnienia właściwego otoczenia prawnego.

W tym celu analizie poddano obowiązujące przepisy prawne, a w szczególności następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. 2010 nr 76 poz. 489 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2015 r. poz. 520);
- Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2014 poz. 1114);
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. 2012 poz. 749 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (Dz.U. 2013 poz. 249);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2015 poz. 542);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 października 2011 r. w sprawie rodzajów kartograficznych opracowań tematycznych i specjalnych (Dz.U. 2011 nr 222 poz. 1328);
- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 r. w sprawie określenia rodzajów i zakresu informacji przekazywanych organom podatkowym przez sądy, komorników sądowych i notariuszy oraz terminu, formy, z uwzględnieniem formy wypisu aktu i sposobu ich przekazywania (Dz.U. 2004 nr 156 poz. 1640 z późn. zm.).

Analiza wyżej wymienionych aktów wykazała, iż najważniejsze zmiany legislacyjne, konieczne dla realizacji przedsięwzięcia, zostały już dokonane.

Przede wszystkim obowiązującym aktem prawnym jest ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, która jest transpozycją dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej INSPIRE. Celem budowy infrastruktury informacji przestrzennej jest zapewnienie spójności i interoperacyjności oraz zapewnienie dostępu do informacji przestrzennej wszystkim, którzy jej potrzebują, w tym. m.in. organom administracji publicznej, organizacjom publicznym i prywatnym, przedsiębiorcom i obywatelom. Założeniem

Dyrektywy INSPIRE jest opracowanie baz danych GIS oraz udostępnienie tych danych za pomocą usług sieciowych (serwisów internetowych) w celu ich upowszechnienia, oraz darmowego dostępu do danych stanowiących rejestr publiczny wraz ze zdefiniowaniem ograniczeń dostępu do nich, jeśli wymaga tego interes Państwa. Założenia Dyrektywy INSPIRE określają sposób w jaki dane te są organizowane - ze szczególnym naciskiem na brak powielania kompetencji poszczególnych jednostek administracji publicznej w zakresie ich pozyskiwania, a w efekcie optymalizacji wydatków ponoszonych przez podatnika na tworzenie zbiorów cyfrowych odzwierciedlających stan rejestrów publicznych.

Ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej wprowadziła wiele zmian w obowiązujących przepisach, a przede wszystkim w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne w art. 24b określono podmioty współpracujące z Głównym Geodetą Kraju przy tworzeniu ZSIN oraz zakres funkcjonalności systemu ZSIN. Poza tym dnia 9 marca 2013 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach, które m.in. określiło sposób, tryb i standardy techniczne tworzenia i prowadzenia ZSIN, a 31 grudnia 2013 r. rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków, które określiło zakres danych objętych tą ewidencją oraz RCiWN.

Każda z usług określonych w Rozdziale 5.3.2 (e-usługi) posiada umocowanie prawne w obecnie obowiązujących aktach prawnych. Poniżej przedstawiono analizę prawną dla każdej ze zdefiniowanych usług, które powstaną w ramach Projektu.

Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych

Usługa zostanie zrealizowana poprzez wytworzenie serwisu map tematycznych. Na mocy § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 października 2011 r. w sprawie rodzajów kartograficznych opracowań tematycznych i specjalnych Główny Geodeta Kraju zobowiązany jest do wykonywania i udostępniania kartograficznych opracowań tematycznych i specjalnych, w tym tematycznych opracowań w postaci cyfrowych map średnich cen transakcyjnych gruntów.

Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN

Realizacja usługi wynika z zapisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. prawo geodezyjne i kartograficzne. Zgodnie z zapisami art. 24 b ust. 1 pkt 3 ZSIN powinien umożliwiać przekazywanie w formie dokumentów elektronicznych zawiadomień o zmianach danych, dokonywanych w poszczególnych rejestrach publicznych, mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN.

Ponadto realizacja usługi wynika także z zapisów art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Zgodnie z wyżej przytoczonym artykułem podmiot prowadzący rejestr publiczny zapewnia podmiotowi publicznemu albo podmiotowi niebędącemu podmiotem publicznym, realizującym zadania publiczne na podstawie odrębnych przepisów albo na skutek powierzenia lub zlecenia przez podmiot publiczny ich realizacji, nieodpłatny dostęp do danych zgromadzonych w prowadzonym rejestrze, w zakresie niezbędnym do realizacji tych zadań.

Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków

Realizacja usługi wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Zgodnie z art. 24b. ust. 1. pkt. 2 Główny Geodeta Kraju we współpracy ze starostami, wojewodami i marszałkami województw oraz Ministerstwem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, ministrem właściwym do spraw środowiska, Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego oraz Prezesem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, tworzy i utrzymuje zintegrowany system informacji o nieruchomościach, będący systemem teleinformatycznym, umożliwiającym w szczególności *monitorowanie w skali poszczególnych województw oraz całego kraju spójności i jakości zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków.*

Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN

Realizacja usługi wynika z zapisów art. 24b ust 1 pkt. 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne na mocy którego ZSIN powinien umożliwiać *przeprowadzanie analiz przestrzennych na zbiorach danych ewidencji gruntów i budynków obejmujących obszary większe niż jeden powiat.*

Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN

Usługa posiada unormowanie prawne w art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz w § 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 r. w sprawie określenia rodzajów i zakresu informacji przekazywanych organom podatkowym przez sądy, komorników sądowych i notariuszy oraz terminu, formy, z uwzględnieniem formy wypisu aktu i sposobu ich przekazywania.

Zgodnie z w art. 23 ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne notariusz ma obowiązek wysyłania organowi prowadzącemu ewidencję gruntów i budynków, odpisów aktów notarialnych zawierających dane podlegające wpisowi do tej ewidencji.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 r. w sprawie określenia rodzajów i zakresu informacji przekazywanych organom podatkowym przez sądy, komorników sądowych i notariuszy oraz terminu, formy, z uwzględnieniem formy wypisu aktu i sposobu ich przekazywania, notariusze przekazują organom podatkowym wypisy aktów notarialnych sporządzonych w poprzednim miesiącu dokumentujących czynności prawne, które mogą spowodować powstanie zobowiązania podatkowego.

Przeprowadzona analiza aktów prawnych wykazała, iż Projekt ZSIN – Faza II jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym, co oznacza iż istnieje możliwość realizacji Projektu i usług objętych Projektem w istniejącym otoczeniu prawnym.

6. Wykonalność i trwałość instytucjonalna przedsięwzięcia

Niniejsza część przedstawia wykonalność i trwałość instytucjonalną przedsięwzięcia.

Sposób realizacji projektu w kontekście:

- zakresu opisanego w Rozdziale 5.3.1 (Zakres Projektu) wraz z przeprowadzoną analizą opcji opisaną w Rozdziale 5.2 (Analiza opcji);
- czasu realizacji przedstawionego w postaci głównych zadań (harmonogram przedstawiony jest w Rozdziale 6.3 (Harmonogram realizacji Projektu)) uwzględniającym dotychczasowe doświadczenia Beneficjenta, a także zapas czasowy dla zadań krytycznych,
- kosztów (szczegółowe informacje znajdują się w Rozdziale 7.2 (Nakłady inwestycyjne)), wyszacowanych na podstawie dotychczasowych doświadczeń, analizy cen rynkowych, a także metodą porównawczą,

wykazuje iż jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie.

6.1. Organizacja wdrożenia i późniejszej eksploatacji Projektu

6.1.1. Metodyka zarządzania oraz organizacja wdrożenia

Do zarządzania Projektem ZSIN – Faza II wykorzystywana będzie powszechnie stosowana i publicznie dostępna metodyka zarządzania projektami PRINCE 2. Metodyka PRINCE 2 została wdrożona (zaadoptowana przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań) i wykorzystywana przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii przy realizacji wszystkich projektów w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (informacja o realizowanych projektach przez Beneficjenta w ramach PO IG wskazana została w Rozdziale 2.2 (Doświadczenie stron Projektu)). Z uwagi na wieloletnie doświadczenia Urzędu związane ze stosowaniem metodyki, metodyka w ramach POPC będzie opierała się również o dotychczasowe doświadczenia z jej stosowania.

W odniesieniu do powyższego, dla Projektu ZSIN – Faza II przygotowana będzie, w odniesieniu do wytycznych metodyki, Dokumentacja Inicjująca Projekt. W dokumencie tym, uwzględniając zapisy niniejszego dokumentu, zawarte będą w szczególności:

- Definicję Projektu przedstawiającą:
 - Tło projektu – kontekst projektu;
 - Cele projektu i pożądane rezultaty, które projekt powinien osiągnąć;
 - Zakres projektu;


- Znane ograniczenia i przyjęte założenia do realizacji projektu;
- Listę potencjalnych użytkowników oraz strony zainteresowane projektem;
- Punkty styku projektu z innymi projektami;
- Formułę realizacji projektu – założenia dotyczące sposobu realizacji projektu;
- Uzasadnienie Biznesowe – podsumowanie informacji o powodach realizacji projektu, oczekiwanych korzyściach, terminach, kosztach, itp., a także plan aktualizacji uzasadnienia biznesowego,
- Strukturę zespołu zarządzania projektem – przedstawienie schematu zarządzania projektem wraz ze wskazaniem odpowiedzialności poszczególnych ról projektowych;
- Strategię zarządzania jakością – informacje o sposobie zarządzania jakością w projekcie i procesie wytwórczym, w tym wykorzystywane procedury, narzędzia oraz wymagane zapisy;
- Strategię zarządzania konfiguracją - informacje o sposobie zarządzania konfiguracją w projekcie, w tym miejsce i sposób przechowywania produktów, sposób zarządzania zagadnieniami;
- Strategię zarządzania ryzykiem – informacje o sposobie zarządzania ryzykiem w projekcie, w tym procedury zarządzania ryzykiem, narzędzia oraz wymagane zapisy;
- Strategię zarządzania komunikacją – informacje o sposobie zarządzania komunikacją w projekcie w tym wykaz interesariuszy, wymagane zapisy;
- Plan Projektu – opis sposobu i terminu osiągnięcia celów, poprzez wskazanie produktów, harmonogramu i zasobów wymaganych do zrealizowania zakresu planu.
- Mechanizmy sterowania – mechanizmy sterowania wykorzystywane w zarządzaniu projektem.
- Plan Projektu - Plan Projektu dla realizacji Projektu ZSIN - Faza II, obejmujący całościowy okres realizacji projektu. Plan Projektu zawiera również informacje o planowanych procedurach przetargowych.


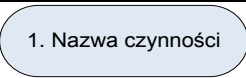
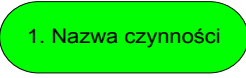
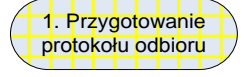

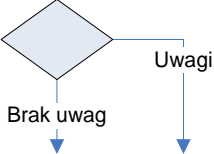

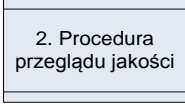
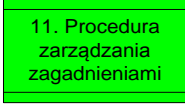
Schemat opisu procedur

W niniejszej części opisano szereg procedur zgodnie z którymi powinna przebiegać realizacja określonych czynności (np. procedury związane z zapewnieniem jakości).

Procedury zostały opisane z wykorzystaniem poniższych elementów.

Tabela 38. Schemat opisu procedur

	Rozpoczęcie realizacji danej procedury
---	--

	Zakończenie realizacji danej procedury
	Pojedynczy krok procedury
	Pojedynczy krok procedury realizowany za pomocą narzędzia wspierającego (JIRA lub Confluence)
	Pojedynczy krok procedury realizowany w całości bądź w części przez Wykonawcę produktu.
	Przejsie do kolejnego kroku procedury
	Punkt decyzyjny procedury
	Przejsie do procedury powiązanej
	Procedura wywoływana w trakcie realizacji danej procedury
	Procedura w ramach której występują kroki realizowane za pomocą narzędzia wspierającego (JIRA lub Confluence)

Na opis procedury składa się:

- Schemat procedury;
- Szczegółowy opis poszczególnych kroków procedury.

Kroki procedur będą realizowane (zgodnie ze szczegółowym opisem kroku) przez osoby po stronie Zamawiającego lub przez Wykonawcę danego produktu (w tym wykonawców podpisanych umów w ramach Projektu ZSIN – Faza II). Dla umów, w ramach których nie będą tworzone Plany Grupy Zadań, dotyczy to głównie jednorazowych dostaw (np. licencje), wszystkie kroki procedur związane z utworzeniem zapisu (np. wprowadzenie produktu do repozytorium, zapisanie informacji o dacie przeglądu/odbioru produktu) będą wykonywane przez osoby po stronie Zamawiającego.

6.1.2. Streszczenie uzasadnienia biznesowego

Niniejsza część przedstawia streszczenie uzasadnienia biznesowego dla realizacji Projektu. Całościowe uzasadnienie biznesowe dla realizacji Projektu stanowi Studium Wykonalności.

Powody podjęcia Projektu

Projekt ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II (Projekt ZSIN – Faza II) stanowi kontynuację Projektu ZSIN – Faza I realizowanego w ramach 7. osi POIG.

Projekt umożliwi usprawnienie wielu procesów realizowanych zarówno przez administrację publiczną jak i wybrane podmioty wykorzystujące informacje o nieruchomościach.

Projekt cechuje złożony charakter tworzonego systemu, dużą liczbę podmiotów zaangażowanych w jego tworzenie, a także zróżnicowany stan danych utrzymywanych w rejestrach objętych Projektem.

Prawny obowiązek realizacji Projektu wynika z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach. Jako członek UE Polska jest zobowiązana do wdrażania Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE).
Rozwiązanie biznesowe (w tym planowane produkty projektu/usługi)

Zakłada się realizację Projektu jako bezpośrednią kontynuację Projektu ZSIN – Faza I. W ramach Projektu planuje się wytworzyć/dostarczyć rozwiązania w poniższych obszarach:

- w zakresie działań w obszarze e-usługi:
 - wytworzenie lub rozbudowa e-usług:
 - Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych;
 - Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN;
 - Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków;
 - Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN;
 - Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN;

- w zakresie działań w obszarze narzędzia:
 - Rozbudowa Systemu ZSIN na potrzeby wytworzenia e-usług;
 - Wytworzenie aplikacji Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP na potrzeby składania wniosków o wydanie wypisów oraz wyrysów z EGiB drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP;
 - Rozwój narzędzia do kontroli semantycznej danych EGiB w celu implementacji kontroli geometrycznych i topologicznych;
- w zakresie działań w obszarze wsparcie dla starostw:
 - Dostosowanie danych EGiB do wymagań ZSIN dla 102 powiatów (w tym wykonanie modernizacji danych EGiB lub konwersji danych EGiB do nowego modelu pojęciowego zawartego w znowelizowanym rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków);
 - Wykonanie weryfikacji wyników prac geodezyjnych i kartograficznych polegających na dostosowaniu danych EGiB do wymagań ZSIN (zarówno dla powiatów biorących udział w realizacji Projektu jak również dla powiatów realizujących zamówienia publiczne poza Projektem);
- w zakresie działań w obszarze infrastruktura:
 - Rozbudowa środowiska przetwarzania danych dla ZSIN obejmującego dostarczenie infrastruktury na potrzeby świadczenia nowych i rozwijanych e-usług Projektu;
 - Realizacja działań mających na celu zagwarantowanie odpowiednich poziomów bezpieczeństwa, wydajności i dostępności poprzez zarządzanie poziomem usług i ich jakością;
- w zakresie działań w obszarze szkolenia:
 - Przeprowadzenie szkoleń i warsztatów dla użytkowników ZSIN z dostarczonych e-usług (w tym również szkolenia e-learningowe);
 - Przeprowadzenie szkoleń i warsztatów dla Zespołu Projektowego ZSIN – Faza II w zakresie wdrażania e-usług.
- w zakresie działań w obszarze promocja:
 - Organizacja seminariów z interesariuszami Projektu dotyczących integracji rejestrów przechowujących dane o nieruchomościach, a także w zakresie korzystania z e-usług Projektu,
 - Prowadzenie działań promocyjnych dotyczących realizacji Projektu, a w szczególności dotyczących e-usług udostępnianych przez Projekt.

Oczekiwane (zakładane) korzyści:

Wyróżnia się pięć podstawowych grupy korzyści społecznych dla kluczowych interesariuszy Projektu.

- Usprawnienie procesów wymiany informacji pomiędzy rejestrami publicznymi;
- Poprawa stopnia zadowolenia społeczeństwa z usług publicznych;
- Poprawa wizerunku rejestrów publicznych jako rzetelnego źródła danych;
- Wzrost jakości i wiarygodności danych;
- Zwiększenie efektywności działania jednostek administracji publicznej.

Powstałe w tym powyższym zakresie korzyści finansowe (oszczędności) będą ukierunkowane na zmniejszenie pracochłonności wykonywania zadań na skutek usprawnienia procesów biznesowych oraz wykorzystania innowacyjnych technologii, które w będą wspierać strategię rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Opisane powyżej korzyści będą odczuwalne po stronie:

- odbiorców produktów Projektu, czyli osób korzystających z rejestrów publicznych włączonych do ZSIN:

Korzyści w tej grupie będą związane z możliwością dostępu oraz poprawą jakości i aktualności danych EGİB, co przekłada się w sposób bezpośredni na usprawnienie procesu obrotu nieruchomościami w skutek likwidacji opóźnień w zawieraniu transakcji związanych z koniecznością dokonywania aktualizacji wpisów w rejestrach. Ponadto na skutek automatyzacji niektórych czynności związanych z procesem obrotu nieruchomości zostaną osiągnięte korzyści z tytułu oszczędności czasu pracy podmiotów je wykonujących;

- urzędów świadczących usługi udostępniania danych:

Korzyści w tej grupie będą odczuwalne w postaci zmniejszenia pracochłonności wykonywania czynności związanych z przygotowaniem i udostępnianiem danych przez urzędników powiatowych oraz GUGiK.

Osiągnięcie korzyści zostanie zmierzone na podstawie wskaźników rezultatu określonych dla Projektu.

Tabela 39 Wskaźniki rezultatu Projektu

Wskaźniki rezultatu bezpośredniego Projektu			
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa
Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych	szt.	0	204
Liczba użytkowników instytucjonalnych udostępnionych rejestrów publicznych	szt.	0	102
Liczby użytkowników udostępnionej usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	szt.	0	10 000

Przewidywane negatywne skutki:

Realizacja modernizacji danych EGIB dla niepełnego obszaru kraju, wpływa na niższą jakość danych EGIB, co przekłada się na niższy poziom zadowolenia społeczeństwa.

Terminy:

Projekt będzie zrealizowany w ciągu 36 miesięcy – zakończy się do dnia 28.09.2018 r.

Dla Projektu określone zostały wskaźniki produktu które powinny być osiągnięte w wyniku realizacji Projektu przedstawione w Tabela 16 i Tabela 17.

W ramach Projektu powinny zostać również osiągnięte wskaźniki rezultatu przedstawione w Tabela 24.

Koszty (realizacji i utrzymania):

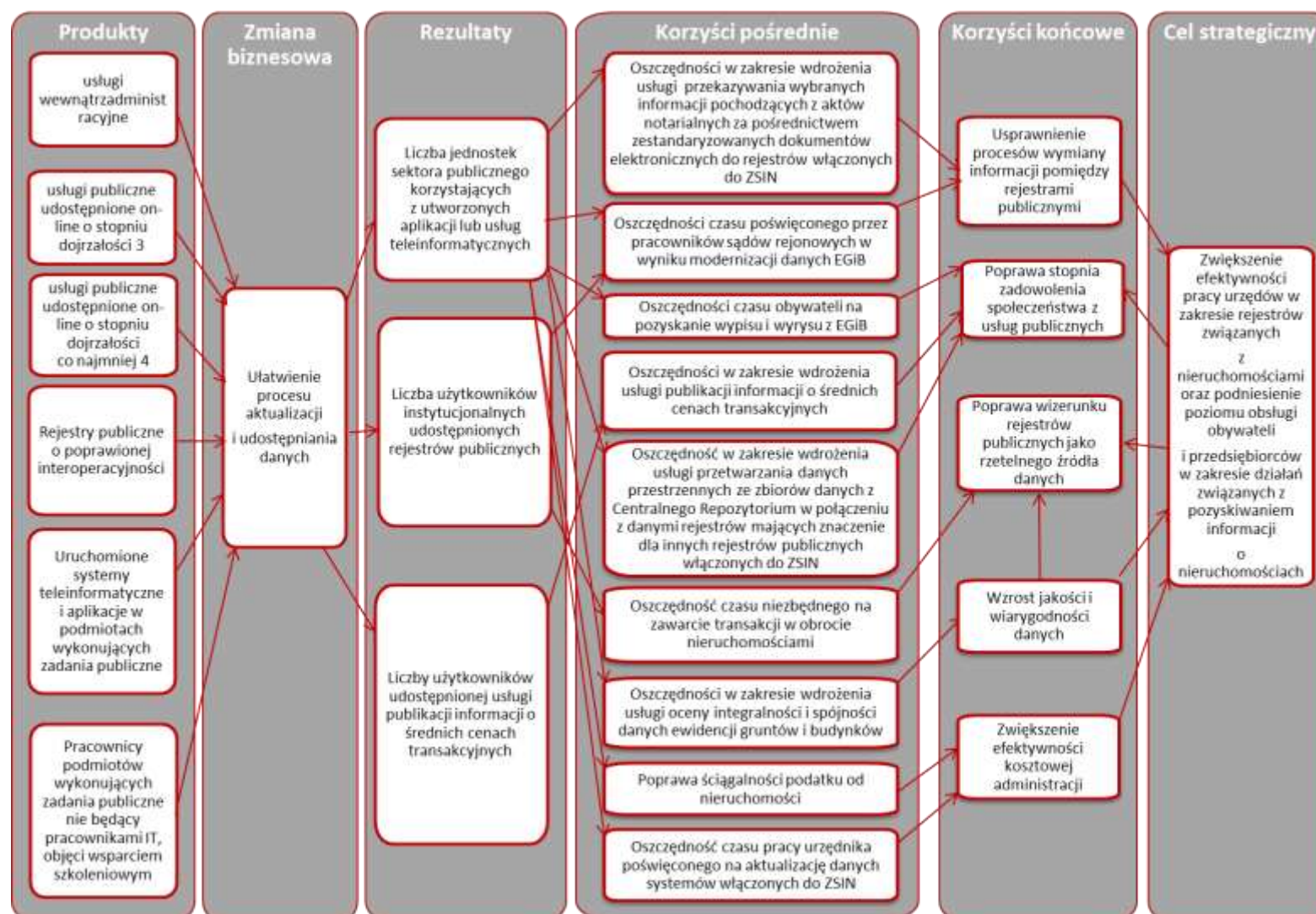
Koszt realizacji projektu wynosi: 152 953 000,00 PLN

Koszt utrzymania efektów Projektu przedstawiono w Rozdziale 7.6 (Zapotrzebowanie na kapitał obrotowy – w okresie realizacji oraz eksploatacji Projektu).

Ocena inwestycji:

Realizacja Projektu usprawni procesy związane z prowadzeniem i udostępnianiem informacji z rejestrów publicznych dotyczących nieruchomości, poprawi ich jakość i wiarygodność, obniży koszty ich prowadzenia oraz podniesie poziom obsługi obywateli i przedsiębiorców w procesach dotyczących udostępniania wypisów i wrysów z EGIB. Włączenie kolejnych baz danych EGIB do Centralnego Repozytorium, zapewni integrację rozproszonych zasobów. Dodatkowo dzięki realizacji Projektu nastąpi integracja rejestrów publicznych związanych z nieruchomościami takich jak CBDoZ,

CRFOP, EMUiA i pilotażowo MPZP. Zaplanowana integracja rejestrów publicznych związanych z nieruchomościami oraz wymiana danych pomiędzy tymi rejestrami on-line umożliwi usprawnienie i automatyzację wielu procesów realizowanych zarówno przez administrację publiczną jak i wybrane podmioty wykorzystujące informacje o nieruchomościach.



Rysunek 19. Powiązania w Projekcie ZSIN – Faza II

Główne ryzyka:

Główne ryzyka zostały przedstawione w Rozdziale 9.2 (Zestawienie zidentyfikowanych ryzyk projektowych), a kopia rejestru ryzyk stanowi Załącznik nr 9 do wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu.

Plan aktualizacji Uzasadnienia Biznesowego

W trakcie realizacji Projektu, uzasadnienie biznesowe będzie weryfikowane pod kątem jego aktualności. Weryfikacja będzie odbywała się minimum w następujących sytuacjach:

- Podczas analizy ryzyk i zagadnień;
- Na końcu każdego etapu zarządczego (w ramach Raportu Końcowego Etapu);
- Na końcu realizacji projektu (w ramach Raportu Końcowego Projektu).

Na końcu realizacji projektu zostanie również zbadany poziom osiągnięcia korzyści zaplanowanych w Uzasadnieniu Biznesowym.

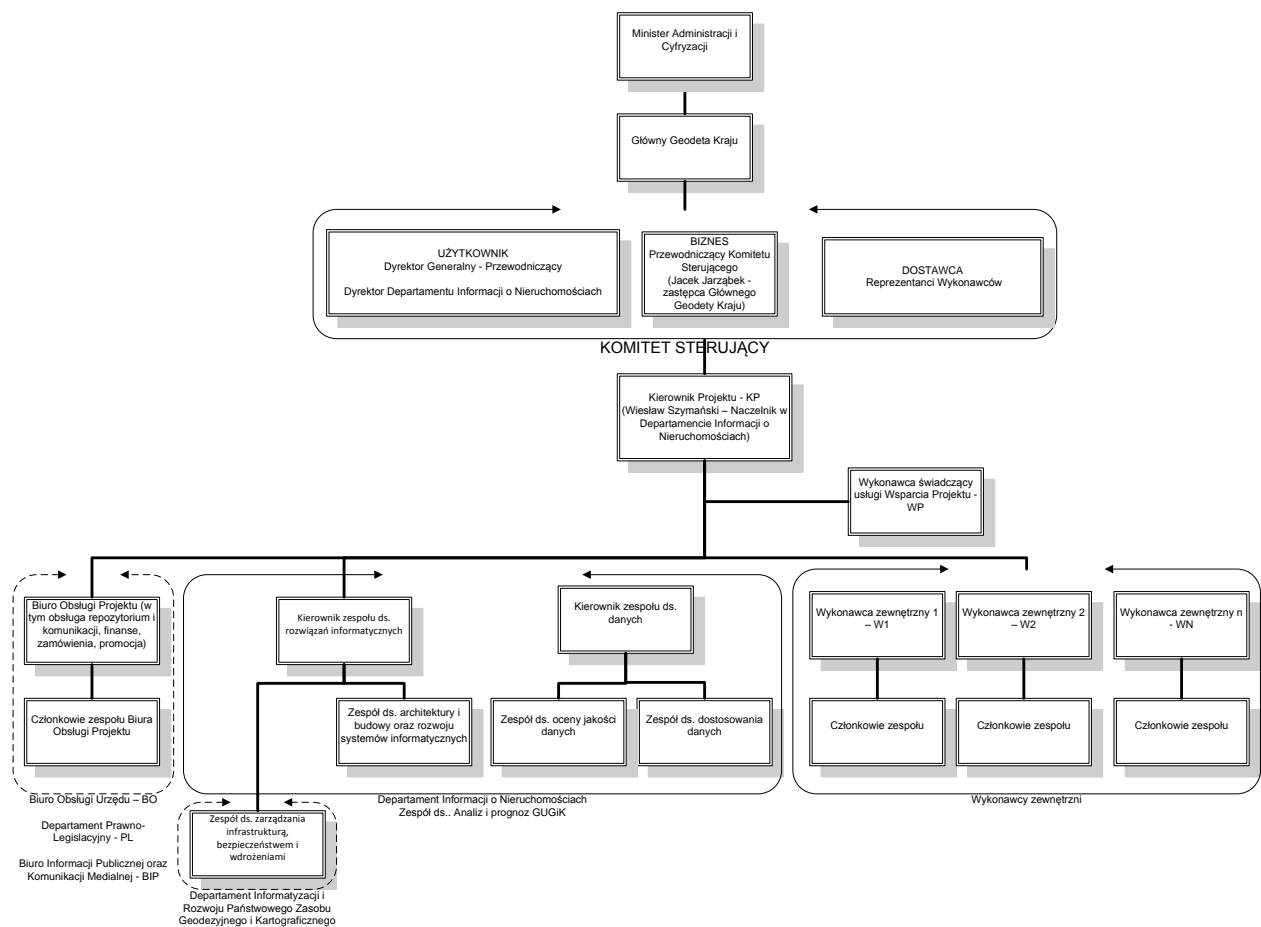
Wszelkie kwestie związane z uzasadnieniem biznesowym będą realizowane w porozumieniu z Komitetem Sterującym.

6.1.3. Struktura zespołu zarządzania Projektem

W niniejszej części dokumentu przedstawiono strukturę zarządzania Projektem ZSIN – Faza II.

Schemat struktury organizacyjnej

Poniżej przedstawiono strukturę organizacyjną, uszczegóławiającą role zespołu projektowego, wskazującą Wsparcie projektu oraz Wykonawców zewnętrznych dostarczających produkty specjalistyczne na rzecz Projektu.



Rysunek 20 Struktura organizacyjna

Wskazany został Minister Administracji i Cyfryzacji jako kierujący określonym działem administracji rządowej, któremu podlega Główny Geodeta Kraju.

Struktura projektu została opracowana w oparciu o wytyczne metodyki zarządzania projektami PRINCE2 i składa się z różnych poziomów zarządzania:

- Zarządzanie strategiczne – Komitet Sterujący reprezentujący biznes (zastępca głównego Geodety Kraju), użytkownika (reprezentowanego przez Dyrektora Generalnego GUGiK, a także Dyrektora Departamentu Informacji o Nieruchomościach) oraz dostawcę (reprezentanci Wykonawców zewnętrznych – dostawców rozwiązań);
- Zarządzanie operacyjne – Kierownik Projektu;
- Zarządzanie wytwarzaniem produktów/usług projektowych - Kierownicy Zespołów /Wykonawcy zewnętrzni, rozumiani jako Kierownicy Grup Zadań.

Wsparcie projektu - w realizację projektu planuje się zaangażować konsultantów zewnętrznych, którzy będą świadczyć pomoc w zarządzaniu i realizacji projektu na wszelkich poziomach zarządzania.

Biuro Obsługi Projektu odpowiada za obsługę administracyjną projektu, jest centralnym miejscem przechowywania informacji o projekcie.

Na Rysunek 20, dla każdego z zespołów, wskazane zostały działy podmiotu zaangażowane w realizację projektu i usług objętych projektem.

Liczebność zespołu projektowego

Planowana liczebność zespołu projektowego na poziomie strategicznym i operacyjnym przedstawiona została w Tabeli 40. Dodatkowo wskazano, czy planowano osoby są zatrudnione na etacie, których zakres obowiązków w znacznym stopniu polega na realizacji działań w projekcie.

Tabela 40. Liczebność zespołu projektowego

Rola	Informacje szczegółowe nt. liczby osób	Zatrudnienie na etacie ?	Łączna liczba osób
Poziom strategiczny – 3 osoby			
Komitet Sterujący	Biznes (Przewodniczący Komitetu Sterującego) – 1 osoba	Tak	3
	Użytkownik – 2 osoby	Tak	
	Dostawca – nd.	Nd.	
Poziom operacyjny – 26 osób			
Kierownik Projektu	Kierownik Projektu – 1 osoba	Tak	1
Biuro Obsługi Projektu (w tym członkowie)	Kierownik Biura Obsługi Projektu – 1 osoba	Tak	6
	Członkowie Biura Obsługi Projektu - 5 osób	Tak	
Kierownik zespołu ds. rozwiązań informatycznych (w tym członkowie zespołu)	Kierownik zespołu ds. rozwiązań informatycznych – 1 osoba	Tak	11
	Zespół ds. architektury i budowy oraz rozwoju systemów informatycznych - 5 osób	Tak	
	Zespół ds. zarządzania infrastrukturą, bezpieczeństwem i wdrożeniem – 5 osób	Tak	
Kierownik zespołu ds. danych (w tym członkowie zespołu)	Kierownik zespołu ds. danych – 1 osoba	Tak	8
	Zespół ds. dostosowania danych – 4 osoby	Tak	
	Zespół ds. oceny jakości danych – 3 osoby	Tak	

Wymagane kompetencje

Na potrzeby realizacji Projektu ZSIN – Faza II, przeprowadzona została analiza wymaganych kompetencji specjalistycznych oraz zakresu i struktury zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji

Projekt. Zakłada się, że każdy z członków zespołu (zarządzanych przez Kierownika Projektu) musi posiadać znajomość metodyki zarządzania projektem PRINCE 2 (przyjętej do realizacji projektu) w stopniu pozwalającym na rozumienie sposobu zarządzania projektem. Określając wymagane kompetencje, oparto się na doświadczeniach wynikających z realizacji dotychczasowych projektów w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii (wykaz projektów znajduje się w Rozdziale 2.2 (Doświadczenie stron Projektu)). Przy analizie kompetencji, uwzględniono zarówno potrzeby dotyczące realizacji Projektu jak również w okresie utrzymania efektów Projektu.

Wymagane kompetencje przypisano do zespołów projektowych przedstawionych na strukturze organizacyjnej w niniejszym rozdziale na Rysunek 20. Dla każdego z zespołu określonego w strukturze organizacyjnej przedstawiono wymagane kompetencje z przypisaniem do nazwanych ról.

Zespół ds. architektury i budowy oraz rozwoju systemów informatycznych oraz ds. zarządzania infrastrukturą, bezpieczeństwem i wdrożeniami

- Wymagane kompetencje dla roli Analityk:
 - Doświadczenie w zbieraniu i tworzeniu specyfikacji wymagań funkcjonalnych i нефункциональных,
 - Doświadczenie w zarządzaniu wymaganiami systemów informatycznych w całym cyklu wytwórczym oprogramowania, w szczególności w zarządzaniu zmianą wymagań,
 - Umiejętność opracowywania modelu danych wraz z modelem przepływu danych pomiędzy systemami informatycznymi,
 - Umiejętność posługiwania się językiem UML 2.0 (język stosowany przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii do zarządzania wymaganiami oraz architekturą systemów informatycznych),
 - Umiejętność modelowania procesów biznesowych w standardzie BPMN,
 - Umiejętność posługiwania się narzędziem Enterprise Architect (narzędzie stosowane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii do zarządzania wymaganiami i architekturą systemów informatycznych);
- Wymagane kompetencje dla roli Architekt biznesowy:
 - Doświadczenie w projektowaniu architektury biznesowej w oparciu o model procesów biznesowych,
 - Znajomość metodyki projektowania architektury systemów informatycznych zapewniającej kompleksowe podejście do projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania informacyjną architekturą Urzędu – TOGAF,

- Doświadczenie w zarządzaniu wymaganiami systemów informatycznych w całym cyklu wytwórczym oprogramowania, w szczególności w zarządzaniu zmianą wymagań,
- Umiejętność posługiwania się językiem UML 2.0 (język stosowany przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii do zarządzania wymaganiami oraz architekturą systemów informatycznych),
- Umiejętność modelowania procesów biznesowych w standardzie BPMN,
- Umiejętność posługiwania się narzędziem Enterprise Architect (narzędzie stosowane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii do zarządzania wymaganiami i architekturą systemów informatycznych),
- Umiejętność posługiwania się metodą do szacowania rozmiaru oprogramowania – COSMIC (metoda używana do szacowania rozmiaru oprogramowania przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii);
- Wymagane kompetencje dla roli Architekt systemowy:
 - Doświadczenie w projektowaniu architektury systemów zorientowanych na usługi (SOA), systemów o wysokiej wydajności i niezawodności, systemów wykorzystujących bazy danych, systemów wykorzystujących szynę usług,
 - Umiejętność projektowania systemów informatycznych, w tym systemów klasy GIS,
 - Doświadczenie w projektowanie baz danych,
 - Umiejętność posługiwania się narzędziami baz danych,
 - Doświadczenie w wycenie prac informatycznych,
 - Doświadczenie w zarządzaniu wymaganiami systemów informatycznych w całym cyklu wytwórczym oprogramowania, w szczególności w zarządzaniu zmianą wymagań,
 - Znajomość metodyki projektowania architektury systemów informatycznych zapewniającej kompleksowe podejście do projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania informacyjną architekturą Urzędu – TOGAF,
 - Umiejętność posługiwania się językiem UML 2.0 (język stosowany przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii do zarządzania wymaganiami oraz architekturą systemów informatycznych),
 - Umiejętność posługiwania się narzędziem Enterprise Architect (narzędzie stosowane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii do zarządzania wymaganiami i architekturą systemów informatycznych),

- Umiejętność posługiwania się metodą do szacowania rozmiaru oprogramowania – COSMIC (metoda używana do szacowania rozmiaru oprogramowania przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii);
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych:
 - Doświadczenie w projektowaniu systemów bezpieczeństwa,
 - Doświadczenie w tworzeniu Polityki Bezpieczeństwa Informacji,
 - Znajomość norm bezpieczeństwa z zakresu 22301, 24762, 27001, 27002 lub 17799, 31000 lub 27005,
 - Znajomość standardów sieciowych oraz przesyłania danych;
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. sieci:
 - Doświadczenie w projektowaniu infrastruktury sieciowej dla systemów o dużej wydajności, dostępności, niezawodności,
 - Doświadczenie w monitorowaniu usług sieciowych,
 - Znajomość narzędzi sieciowych,
 - Znajomość standardów sieciowych oraz przesyłania danych;
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. infrastruktury:
 - Doświadczenie w projektowaniu architektury technologicznej,
 - Znajomość rynkowych rozwiązań infrastrukturalnych (w szczególności rozwiązań typu SONAS oraz Exadata),
 - Doświadczenie w konfigurowaniu rozwiązań infrastrukturalnych;
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. szyny usług:
 - Doświadczenie w projektowaniu architektury systemów zorientowanych na usługi (SOA),
 - Doświadczenie w projektowaniu szyny usług,
 - Doświadczenie w administrowaniu i konfigurowaniu szyny usług,
 - Znajomość rozwiązań rynkowych szyny usług;
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. utrzymania:
 - Doświadczenie w utrzymaniu systemów IT,
 - Doświadczenie w zarządzaniu konfiguracją oprogramowania,
 - Doświadczenie w projektowaniu utrzymania dla systemów informatycznych,
 - Znajomość metodyki zarządzania usługami informatycznymi, posiadającej zdefiniowane procesy, które powinny funkcjonować w ramach organizacji świadczącej usługi IT, metodyka powinna umożliwiać modelowanie procesów

niezależnie od wielkości i typu organizacji czy też posiadanych narzędzi, a każdy proces powinien posiadać zdefiniowane role i odpowiedzialności – ITIL.

- Doświadczenie w realizacji zadań związanych z (osoby występujące w niniejszej roli muszą spełniać wskazane wymagania łącznie) procesem dostarczania usług, procesem związków, procesem serwisu i wsparcia, procesem kontrolnym, procesem wydawania;
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. wdrażania systemów i zarządzania zmianami:
 - Doświadczenie we wdrażaniu i utrzymywaniu systemów informatycznych,
 - Doświadczenie w zakresie projektowania i wdrażania systemów zapewnienia ciągłości funkcjonowania (synchronizowanie i przełączanie ośrodków przetwarzania, systemu backupu, systemy do odtwarzania po awarii, rozwiązania o wysokiej niezawodności i dostępności),
 - Doświadczenie w tworzeniu Planu Ciągłości Działania,
 - Znajomość metodyki zarządzania usługami informatycznymi, posiadającej zdefiniowane procesy, które powinny funkcjonować w ramach organizacji świadczącej usługi IT, metodyka powinna umożliwiać modelowanie procesów niezależnie od wielkości i typu organizacji czy też posiadanych narzędzi, a każdy proces powinien posiadać zdefiniowane role i odpowiedzialności – ITIL.

Zespół ds. jakości danych oraz ds. dostosowania danych

- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. udostępniania danych:
 - Znajomość przepisów ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne wraz z aktami wykonawczymi,
 - Znajomość przepisów ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej wraz z aktami wykonawczymi,
 - Znajomość specyfikacji INSPIRE,
 - Znajomość standardów OGC (rodzina norm ISO 19100),
 - Znajomość narzędzi klasy GIS,
 - Umiejętność modelowania baz danych,
 - Umiejętność posługiwania się językiem UML 2.0 (język stosowany przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii do zarządzania wymaganiami oraz architekturą systemów informatycznych),
 - Znajomość języka SQL,
 - Znajomość specyfiki danych EGIB;

- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. metadanych:
 - Znajomość przepisów ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne wraz z aktami wykonawczymi,
 - Znajomość przepisów ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej wraz z aktami wykonawczymi,
 - Znajomość specyfikacji INSPIRE,
 - Znajomość standardów OGC (rodzina norm ISO 19100),
 - Znajomość narzędzi klasy GIS,
 - Umiejętność posługiwania się językiem GML/XML,
 - Umiejętność posługiwania się językiem UML 2.0 (język stosowany przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii do zarządzania wymaganiami oraz architekturą systemów informatycznych);
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. jakości danych:
 - Znajomość przepisów ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne wraz z aktami wykonawczymi,
 - Znajomość przepisów ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej wraz z aktami wykonawczymi,
 - Znajomość specyfikacji INSPIRE,
 - Znajomość standardów OGC (rodzina norm ISO 19100),
 - Umiejętność posługiwania się językiem UML 2.0 (język stosowany przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii do zarządzania wymaganiami oraz architekturą systemów informatycznych);
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. analiz przestrzennych:
 - Doświadczenie w tworzeniu analiz przestrzennych,
 - Znajomość standardów OGC (rodzina norm ISO 19100),
 - Znajomość języka SQL,
 - Znajomość narzędzi klasy GIS,
 - Znajomość narzędzi klasy ETL,
 - Umiejętność posługiwania się językiem UML 2.0 (język stosowany przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii do zarządzania wymaganiami oraz architekturą systemów informatycznych).

Biuro Obsługi Projektu

- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. zarządzania projektami:

- Znajomość metodyki zarządzania projektami stanowiącej zbiór reguł i zasad postępowania stanowiący spójne pojęciowo podejście do wykonywania i zarządzania projektem oraz umożliwiającą adaptację do specjalnych potrzeb Urzędu – PRINCE 2 (metodyka stosowana w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii),
- Umiejętność przygotowywania i utrzymywania dokumentacji projektowej zgodnie z metodyką PRINCE 2,
- Umiejętności związane z raportowaniem, sprawozdawczością, organizacją spotkań;
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. promocji:
 - Umiejętność opracowywania Strategii Promocji dla projektów,
 - Doświadczenie we wdrażaniu Strategii Promocji,
 - Doświadczenie w organizacji przedsięwzięć komunikacyjno-promocyjnych (szkoleń, seminariów, konferencji);
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. finansów:
 - Doświadczenie w prowadzeniu obszaru finansowego projektu,
 - Znajomość wytycznych dot. kwalifikowalności wydatków,
 - Znajomość wytycznych dot. rozliczania projektu;
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. zamówień publicznych i prawnych:
 - Znajomość regulacji prawnych dotyczących zamówień publicznych,
 - Doświadczenie polegające na reprezentowaniu stron przed sądem powszechnym, Krajową Izbą Odwoławczą, w sporach dotyczących zamówień publicznych,
 - Doświadczenie w przygotowywaniu i udziale w przeprowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznych w zakresie IT;
- Wymagane kompetencje dla roli Ekspert ds. zarządzania zasobami kadrowymi:
 - Doświadczenie w zarządzaniu zasobami kadrowymi,
 - Znajomość przepisów dot. prowadzenia kadr i płac.

W wyniku przeprowadzonej analizy kompetencji na potrzeby Projektu ZSIN - Faza II oraz analizy kompetencji zasobów zaplanowanych do realizacji Projektu określono, że Główny Urząd Geodezji i Kartografii dysponuje zasobami spełniającymi większość wymaganych kompetencji.

W związku z powyższym, na obecnym etapie zaplanowano podnoszenie kompetencji, szczególnie w obszarach modelowania procesów biznesowych w standardzie BPMN, projektowania architektury zgodnie z metodyką TOGAF. W okresie realizacji Projektu, w miarę możliwości, planuje się również przeprowadzenie szkoleń mających na celu rozwijanie kompetencji związanych z rozwojem

technologii, standardów, a także poznawaniem dobrych praktyk wdrożonych w analogicznych instytucjach w kraju.

Kluczowe zadania powierzone zostaną pracownikom etatowym, których zakres obowiązków w znacznym stopniu polega na realizacji zadań w projekcie.

System motywowania

Motywowanie jest jedną z kluczowych funkcji zarządzania zasobami ludzkimi, która sprzyja sprawnej realizacji strategicznych oraz bieżących celów administracji publicznej i uzyskania przez nią statusu organizacji przyjaznej pracownikom.

Doświadczenie wskazuje, że zaangażowanie człowieka w pracę jest tym większe, im więcej jego potrzeb zostaje zaspokojonych. Na tym założeniu oparty został system motywowania w służbie cywilnej, który dotyczy wszystkich pracowników GUGiK, w tym również pracowników zaangażowanych w realizację projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Główne narzędzia motywacji finansowej, mające wpływ na poziom zaangażowania pracowników w obowiązki to:

- **Wynagrodzenie**

Polityka wynagradzania w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii jest jednolita, kształtowana przez zapisy Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2008 r. nr 227, poz. 1505, z późn. zm.) oraz Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2009 r. w sprawie określania stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz.U.2009, nr 211, poz. 1630). Zapisy powyższych dokumentów w znacznym stopniu determinują składniki wynagrodzenia w służbie cywilnej oraz jego wysokość. Główne składniki wynagrodzenia pracownika to wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wieloletnią pracę, dodatek służby cywilnej z tytułu posiadanego stopnia służbowego oraz dodatek zadaniowy. Wysokość wynagrodzenia zasadniczego jest uwarunkowana przedziałem punktowym, w którym znajduje się dane stanowisko pracy, oraz wynikiem wartościowania stanowiska pracy.

W systemie wynagradzania pracowników Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii uwzględnia się następujące czynniki:

- wynik wartościowania stanowiska pracy,

- ocenę pracy pracownika, w tym przede wszystkim poziom kompetencji i wyniki pracy,
 - uwarunkowania rynku pracy,
 - nie uwzględnia się tych kompetencji pracownika, które nie są związane z realizowanymi przez niego zadaniami, ani nie są przydatne dla funkcjonowania Urzędu.
- Pozostałe należności pieniężne wynikające ze stosunku pracy:
 - nagrody jubileuszowe,
 - dodatkowe wynagrodzenie roczne (na zasadach określonych w odrębnych przepisach),
 - odprawa w związku z przejściem na rentę lub emeryturę (wysokość uzależniona od okresu przepracowanego w służbie cywilnej);
 - Nagrody finansowe;
 - Świadczenia wynikające z realizacji przepisów ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. 1994 r. nr 43, poz. 163 z późn. zm.) oraz opartego na niej Regulaminu gospodarowania środkami Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, przyjętego Zarządzeniem nr 4 Dyrektora Generalnego z dnia 27 maja 2008 r. z późn. zm.:
 - dofinansowanie wypoczynku, w tym leczenia sanatoryjnego,
 - dofinansowanie wypoczynku zorganizowanego dla członków rodziny,
 - pomoc lub finansowa dla osób w trudnej sytuacji życiowej (tzw. zapomogi),
 - pomoc finansowa na cele mieszkaniowe,
 - dofinansowanie świadczeń kulturalno – oświatowych oraz sportowo – rekreacyjnych,
 - zakupu paczek świątecznych dla dzieci pracowników Urzędu,
 - zakupu bonów świątecznych dla pracowników Urzędu.

W Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii nagrody finansowe są przyznawane pracownikom według wewnętrznych ustaleń oraz w oparciu o dotychczasową praktykę. Przyznanie nagrody pracownikowi jest w szczególności uwarunkowane ogólną oceną pracy pracownika, liczbą obowiązków jakie wykonuje i poziomem ich złożoności, oceną pracowniczą, zaangażowaniem w realizację zadań dodatkowych nie objętych zakresem obowiązków, a w przypadku pracowników realizujących projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej również uzależnione od skutecznej realizacji zadań przewidzianych w projekcie, w tym kamieni milowych.

Przyjęta i stosowana forma przyznawania nagród w Urzędzie zakłada, iż przyznawanie nagród pracownikowi następuje po konsultacji z bezpośrednim przełożonym, w tym z kierownikiem zespołu projektowego. W przyznawaniu nagród występuje różnicowanie ich wysokości w celu zwiększenia waloru motywacyjnego nagród.

Powyższa forma przyznawania nagród w Urzędzie uwzględnia i realizuje standardy w zakresie motywowania pracowników określone w Zarządzeniu nr 3 Szefa Służby Cywilnej z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie standardów zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej.

W Urzędzie stosowane są również inne pozafinansowe narzędzia motywacji do których należą m.in.:

- pochwały i wyróżnienia;
- stwarzanie korzystnych warunków do samorealizacji pracowników;
- zwiększanie zakresu odpowiedzialności i samodzielności;
- powierzanie nowych, rozwijających i interesujących zadań;
- kierowanie na szkolenia;
- budowanie przyjaznej atmosfery w zespołach pracowniczych;
- usprawnienie komunikacji w Urzędzie;
- optymalizowanie organizacji pracy.

Pozafinansowe narzędzia motywacji można podzielić na dwie grupy, z których jedna ukierunkowana jest na sferę zawodową pracownika, a zawierają się w niej m.in. optymalizacja warunków pracy, usprawnienie komunikacji oraz budowanie przyjaznej atmosfery w zespołach pracowniczych. W celu ich realizacji m.in. wprowadzono w 2013 roku system Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD), Regulaminie pracy Urzędu uwzględniono możliwość korzystania przez pracowników z wyjść prywatnych (w celu załatwienia ważnych spraw rodzinnych) oraz indywidualnego rozkładu czasu pracy co umożliwi im godzenie obowiązków służbowych z życiem prywatnym, rodzinnym.

Druga grupa narzędzi motywacji ukierunkowana jest na człowieka i zaspokajanie jego potrzeb, dotyczą one między innymi rozwoju kwalifikacji, umiejętności (kierowanie na wszelkiego rodzaju szkolenia, branżowe konferencje) oraz stosowanie pochwał i różnego rodzaju wyróżnień. Planowanie rozwoju zawodowego w Urzędzie rozpoczyna się od sporządzenia indywidualnego programu rozwoju zawodowego dla każdego pracownika. Powstaje on w oparciu o zgłoszone preferencje pracownika z uwzględnieniem celów i priorytetów Urzędu. Realizacja indywidualnych programów następuje w cyklach dwuletnich przy wykorzystaniu środków budżetu państwa i Unii Europejskiej, określonych w corocznie opracowywanym planie szkoleń Urzędu.

Narzędziem wspierającym efektywny system motywowania pracowników jest również bieżąca informacja zwrotna (feedback), która pozwala na zwrócenie uwagi pracownikowi, jakie konkretne umiejętności są jego mocną stroną, a jakie obszary wymagają rozwoju, naprowadza go również na odpowiednie zachowania i działania, które mają na celu poprawę jego pracy. Umiejętnie przeprowadzony przez osoby zarządzające ludźmi feedback umożliwia wzrost motywacji pracownika, podnosi efektywność szkoleń oraz daje wiele innych korzyści zarówno dla pracownika, jak i pracodawcy w zakresie poprawy efektów pracy, jak również samej kultury współpracy.

Powyższe zasady motywowania pracowników jako element zarządzania zasobami ludzkim w korpusie służby cywilnej ujęte zostały w Programie Zarządzania Zasobami Ludzkimi w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii na lata 2013 – 2016.

Podsumowując, w ramach realizacji Projektu, przewiduje się wykorzystywanie ww. narzędzi, w celu motywowanie pracowników (m.in. w postaci premii) w kontekście skutecznej realizacji zadań projektowych, a w szczególności osiągnięcia kamieni milowych.

Opisy ról projektowych

Poniżej opisane zostały odpowiedzialności ról projektowych zaangażowanych w zarządzanie Projektem w obszarze biznesowym i informatycznym. Właścicielem usług, procesów, danych, systemów informatycznych oraz infrastruktury jest Beneficjent Projektu – jest odpowiedzialny za ich zapewnienie i utrzymanie, m.in. w kontekście usług objętych Projektem, w szczególności odpowiada za:

- w kontekście procesów:
 - zapewnienie aby zbierane były opinie nt. wykonywania procesów w kontekście założonych celów i mierników (w tym czasu i kosztu ich wykonywania);
 - zapewnienie zasobów, narzędzi i środków finansowych do wykonywania poszczególnych czynności w procesie;
 - zapewnienie optymalizacji procesów w celu poprawy efektywności procesu;
- w kontekście danych:
 - zapewnienie gromadzenia danych zgodnie z przepisami prawa;
 - zapewnienie aktualizacji danych, w szczególności w kontekście ich aktualności oraz podnoszenia jakości;
 - zapewnienie zasobów, narzędzi i środków finansowych do prowadzenia danych;
 - zapewnienie rozwiązań technicznych do zarządzania danymi;
 - zapewnienie monitorowania danych;
 - zapewnienie udostępniania danych zgodnie z przepisami prawa;

- zapewnienie raportowania nt. danych;
- zapewnienie niezbędnej współpracy z innymi instytucjami w kontekście wymiany danych;
- w kontekście systemów teleinformatycznych:
 - zapewnienie systemów informatycznych niezbędnych do realizacji zadań biznesowych organizacji;
 - zapewnienie zasobów, narzędzi i środków finansowych do tworzenia systemów teleinformatycznych;
 - zapewnienie dostępności systemów teleinformatycznych na optymalnym poziomie;
 - zapewnienie utrzymania systemów teleinformatycznych;
 - zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa dla systemów teleinformatycznych (zgodnie z Systemem Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji);
 - zapewnienie możliwości rozbudowy systemów teleinformatycznych, zgodnie z potrzebami interesariuszy;
- w kontekście infrastruktury:
 - zapewnienie optymalnej infrastruktury na potrzeby systemów informatycznych;
 - zapewnienie zasobów, narzędzi i środków finansowych do budowy i utrzymania infrastruktury;
 - zapewnienie możliwości rozbudowy infrastruktury, zgodnie z bieżącymi potrzebami (np. w związku ze zwiększonymi potrzebami interesariuszy);
 - zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa dla infrastruktury (zgodnie z Systemem Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji).

Tabela 41. Odpowiedzialności poszczególnych ról projektowych

Rola	Odpowiedzialności
Komitet Sterujący	<ul style="list-style-type: none"> ● podejmowanie strategicznych decyzji w przygotowaniach i realizacji Projektu; ● zarządzanie strategiczne i monitoring realizacji Projektu; ● powoływanie Zespołów roboczych; ● przedstawianie Głównemu Geodecie Kraju opinii co do istotnych dokumentów przedkładanych instytucjom związanym z realizacją Projektu; ● przedkładanie, na żądanie Głównego Geodety Kraju, sprawozdań z realizacji Projektu. <p>Dodatkowo Przewodniczący Komitetu Sterującego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● sprawuje nadzór strategiczny nad realizacją Projektu; ● akceptuje Dokumentację Inicjującą Projekt; ● akceptuje plany realizacji Projektu; ● akceptuje raporty z realizacji Projektu, w tym raporty okresowe składane przez Kierownika Projektu nie rzadziej niż raz w miesiącu; ● zatwierdza zakończenie Projektu.

Rola	Odpowiedzialności
	<p>Główny użytkownik</p> <ul style="list-style-type: none"> • reprezentuje interesy przyszłych użytkowników; • przydziela i zwalnia konieczne zasoby; • nadaje priorytet zagadnieniom projektowym, które dotyczą użytkowników, których reprezentuje; • dokonuje częściowej i końcowej akceptacji produktów; • odpowiada za spełnienie przez produkty przyjętych wymagań funkcjonalnych i jakościowych; • odpowiada za to, aby produkty przyniosły w przyszłości spodziewane korzyści; • sprawuje nadzór nad Projektem. <p>Dostawca</p> <ul style="list-style-type: none"> • reprezentuje interesy jednostek, których zadaniem jest budowa produktów; • przydziela i zwalnia konieczne zasoby; • referuje zagadnienia projektowe, które dotyczą jego zadań (główne specjalistyczne); • odpowiada za spójność planowanych działań specjalistycznych z ich zarządzaniem na poziomie specjalistycznym; • sprawuje specjalistyczny nadzór nad projektem oraz nadzór nad przyszłą eksploatacją i utrzymaniem produktu. <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania ryzykiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akceptacja sposobu zarządzania ryzykiem; • Przekazywanie informacji o ryzyku Kierownictwu GUGiK; • Zapewnienie identyfikacji (na poziomie Komitetu Sterującego) ryzyk związanych z uzasadnieniem biznesowym, ryzyk związanych z dostawą i użytkowaniem produktów dostarczanych w ramach projektu oraz ryzyk związanych z zasobami niezbędnymi do realizacji produktów; • Podejmowanie decyzji dotyczących ryzyk przekazanych przez Kierownika Projektu. <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania konfiguracją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akceptacja sposobu zarządzania konfiguracją; <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania jakością:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akceptacja sposobu zarządzania jakością; <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania komunikacją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akceptacja sposobu zarządzania komunikacją;

Rola	Odpowiedzialności
Kierownik Projektu	<ul style="list-style-type: none"> • planowanie i organizowanie realizacji Projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem rzeczowo – finansowym; • określanie zagrożeń dla realizacji zadań wynikających z Projektu oraz niezwłoczne informowanie Przewodniczącego Komitetu Sterującego o pojawiających się ryzykach i opóźnieniach w realizacji Projektu i niezbędnych działaniach naprawczych; • dokonywanie wstępnej wyceny planowanych zadań i określanie zapotrzebowania na środki finansowe niezbędne do realizacji planowanych przedsięwzięć; • planowanie i organizowanie postępowań o zamówienia publiczne realizowane w ramach harmonogramu rzeczowo – finansowego Projektu; • organizowanie komisyjnych odbiorów prac zleconych w ramach Projektu i dokonywanie rozliczeń finansowych; • przygotowywanie i weryfikowanie dokumentów sporządzanych w trakcie realizacji Projektu, w tym wniosków o płatność oraz dokumentów sporządzanych w celu przedstawienia instytucjom nadzorującym i kontrolującym bieżącej informacji dotyczącej realizacji Projektu; • nadzorowanie i rozliczanie prac wykonywanych przez Wsparcie projektu; • kierowanie pracami zespołów realizujących Projekt przy udziale Kierownik zespołu ds. rozwiązań informatycznych, Kierownika zespołu ds. danych oraz Biura Obsługi Projektu; • współpraca z Komitetem Sterującym w zakresie dotyczącym Projektu; • współdziałanie z komórkami organizacyjnymi Urzędu przy opracowywaniu planu pracy, planu rzeczowo – finansowego oraz planu zamówień publicznych; • inicjowanie i prowadzenie współpracy z instytucjami zewnętrznymi w zakresie dotyczącym Projektu; • udział w organizacji narad, szkoleń, konferencji i seminariów dotyczących Projektu; • przygotowywanie i przedkładanie do akceptacji Przewodniczącemu Komitetu Sterującego Dokumentacji Inicjującej Projekt; • sporządzanie i przedkładanie do akceptacji Przewodniczącemu Komitetu Sterującego planów realizacji Projektu; • sporządzanie i przedkładanie do akceptacji Przewodniczącemu Komitetu Sterującego raportów z realizacji Projektu, w tym Raportów Okresowych; • Odpowiedzialność za zarządzanie ryzykiem; • Odpowiedzialność za zarządzanie konfiguracją; • Odpowiedzialność za zarządzania jakością w Projekcie; • Odpowiedzialność za zarządzania komunikacją w Projekcie; • uzyskiwanie akceptacji/podpisów na dokumentach od Dyrektorów Departamentów w ramach którego realizowany jest Projekt. <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania ryzykiem (wykonywane przy współpracy z Biurem Obsługi Projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie aby zarządzanie ryzykiem odbywało się zgodnie ze Strategią Zarządzania ryzykiem;

Rola	Odpowiedzialności
	<ul style="list-style-type: none"> • Nadzór nad kompletnością i aktualnością Rejestru Ryzyka; • Identyfikacja ryzyk; • Zlecenie przeprowadzania szczegółowej analizy ryzyka; • Zlecenia wykonywanie działań związanych ze zminimalizowaniem wystąpienia ryzyka; • W przypadku ryzyk o skutku „skrajnie wysoki” podejmowanie decyzji dotyczącej konieczności przeprowadzenia konsultacji (otrzymania wytycznych) z poziomu Komitetu Sterującego; <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania konfiguracją (wykonywane przy współpracy z Biurem Obsługi Projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie aby zarządzanie konfiguracją odbywało się zgodnie ze Strategią Zarządzania Konfiguracją; • Nadzór nad kompletnością i aktualnością Rejestru Zagadnień, zleceń, umów, przetargów; • Nadzór nad kompletnością i aktualnością repozytorium projektowego; • Identyfikacja zagadnień; • Zlecenie przeprowadzania szczegółowej analizy zagadnienia; • Zlecenia wykonywanie działań związanych z zagadnieniem; <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania jakością (wykonywane przy współpracy z Kierownikiem rozwiązań informatycznych oraz Kierownikiem ds. danych):</p> <ul style="list-style-type: none"> • akceptowanie/odrzućanie produktów poddawanych przeglądom jakości; • Wyznaczanie Przewodniczącego Przeglądu Jakości (jeżeli istnieje taka konieczność to w porozumieniu z dyrektorem departamentu w ramach którego realizowany jest Projekt); <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania komunikacją (wykonywane przy współpracy z Kierownikiem rozwiązań informatycznych oraz Kierownikiem ds. danych oraz Biura Obsługi Projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przygotowywanie planów i raportów właściwych do poziomu zarządzania; • Udział w spotkaniach Komitetu Sterującego; • Udział w spotkaniach zespołu i akceptacja notatek ze spotkania dot. zarządzanego obszaru; • Przygotowywanie informacji (np. pisma) wychodzących poza Projekt dot. zarządzanego obszaru;
Kierownik zespołu	<ul style="list-style-type: none"> • planowanie i organizowanie realizacji prac w ramach zespołu; • dokonywanie wstępnej wyceny planowanych zadań i określanie zapotrzebowania na środki finansowe niezbędne do realizacji planowanych zadań; • planowanie i organizowanie prac realizacji postępowań o zamówienia publiczne w ramach zadań zespołu; • organizowanie komisyjnych odbiorów prac w ramach zadań zespołu; • nadzorowanie i rozliczanie prac wykonywanych przez pracowników zespołu; • kierowanie pracami zarządzanego zespołu;

Rola	Odpowiedzialności
	<ul style="list-style-type: none"> • bieżąca współpraca z Kierownikiem Projektu w zakresie dotyczącym Projektu; • współdziałanie z komórkami organizacyjnymi Urzędu przy opracowywaniu planu pracy, planu rzeczowo – finansowego oraz planu zamówień publicznych w zakresie zadań zespołu (pod nadzorem Kierownika Projektu); • udział w tworzeniu Dokumentacji Inicjującej Projekt; • sporządzanie i przedkładanie do akceptacji Kierownika Projektu raportów z realizacji zadań (raportów z punktu kontrolnego). <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania ryzykiem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja ryzyk w ramach zadań zespołu; • Pełnienie roli Właściciela ryzyka w przypadku gdy odnosi się ono do zadań zespołu. <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania konfiguracją</p> <ul style="list-style-type: none"> • Współpraca z Biurem Obsługi Projektu w zakresie zarządzanie konfiguracją dot. prac zespołu; • Zapewnienie aby zarządzanie konfiguracją w ramach zespołu odbywało się zgodnie ze Strategią Zarządzania Konfiguracją; • Identyfikacja zagadnień z obszaru zadań zespołu; <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania jakością</p> <ul style="list-style-type: none"> • Współpraca z Biurem Obsługi Projektu w zakresie zarządzanie jakością dot. prac zespołu; • Udział w wyznaczaniu „Przewodniczącego przeglądu” oraz „Kontrolera przeglądu” w zakresie produktów wytworzonych w ramach realizacji zadań zespołu; <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania komunikacją</p> <ul style="list-style-type: none"> • Współpraca z Biurem Obsługi Projektu w zakresie zarządzanie komunikacją dot. prac zespołu; • Udział w spotkaniach Komitetu Sterującego (w uzgodnieniu z Kierownikiem Projektu); • Udział w spotkaniach zespołu;
Zespół projektowy ds. rozwiązań informatycznych	
Zespół ds. architektury i budowy oraz rozwoju systemów informatycznych	<ul style="list-style-type: none"> • tworzenie i rozwój architektury ZSIN - Faza II zgodnie z pryncypiami Architektury Korporacyjnej; • zapewnianie zgodności Produktów ZSIN - Faza II z pryncypiami Architektury Korporacyjnej oraz spójności działań w obszarze architektonicznym i analitycznym; • nadzór nad prowadzeniem Architektury i utrzymywaniem Repozytorium w zakresie Architektury ZSIN - Faza II; • zarządzanie dokumentacją architektoniczną ZSIN - Faza II, w tym zarządzanie i aktualizacja standardów i produktów zgodnie z pryncypiami Architektury Korporacyjnej; • zarządzanie procesem wytwórczym Produktów ZSIN - Faza II zgodnie z przyjętym zakresem;

Rola	Odpowiedzialności
	<ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie założeń analitycznych, technicznych oraz wymagań funkcjonalnych dla ZSIN - Faza II; • realizacja prac analitycznych i architektonicznych w projektach, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ○ analizowanie potrzeb i korzyści interesariuszy usług i projektów oraz planowanie badań satysfakcji użytkowników; ○ projektowanie/optimalizacja procesów biznesowych w kontekście usług publicznych; ○ projektowanie/aktualizacja usług publicznych wraz z ich miernikami; ○ planowanie i nadzór nad spełnianiem parametrów usług; • analiza i monitorowanie procesów biznesowych realizowanych przez system informatyczny; • przygotowanie, planowanie, kontrolowanie, raportowanie zadań związanych z realizacją Projektu; • prowadzenie dokumentacji związanej z realizowaną Umową w zakresie swojego obszaru i umieszczanie jej produktów w repozytorium Projektu; • przygotowanie oraz przeprowadzenie (w zakresie swojego obszaru) przy współpracy z komórką zamówień publicznych, postępowań o udzielenie zamówień publicznych związanych z zadaniami Projektu; • nadzór i współpraca z wykonawcami w zakresie realizacji umów zawartych w ramach ustalonego zakresu Projektu; • udział w odbiorach od dostawców oraz w przekazywaniu od użytkowników produktów i usług dostarczanych w wyniku realizacji Projektu; • przygotowanie kryteriów jakościowych dla produktów/usług Projektu ZSIN - Faza II; • odbiór Produktów/usług i rezultatów Projektu ZSIN - Faza II; • opracowanie zasad bezpieczeństwa i zasad ich implementacji w Projekcie ZSIN - Faza II;
	<p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania ryzykiem</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja i przekazywanie do Biura Obsługi Projektu ryzyk projektowych; • Realizacja działań związanych z ryzykiem; • Przeprowadzanie szczegółowej analizy ryzyka; • Pełnienie roli właściciela ryzyka;
	<p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania konfiguracją</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • przekazywanie materiałów do repozytorium w formie papierowej; • umieszczanie materiałów w repozytorium w formie elektronicznej; • identyfikacja i zgłaszanie zagadnień; • analiza zagadnień; • realizacja działań związanych z przeanalizowanym zagadnieniem;
	<p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania jakością</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • udział w przeglądzie jakości w roli „Przewodniczącego przeglądu” oraz „Kontrolera przeglądu”;

Rola	Odpowiedzialności
	<p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania komunikacją</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udział w spotkaniach zespołu; • Przygotowywanie planów oraz informacji raportowych; • Przygotowywanie informacji wychodzących poza projekt; • Przygotowywanie notatek ze spotkań;
<p>Zespół ds. zarządzania infrastrukturą, bezpieczeństwem i wdrożeniami</p>	<ul style="list-style-type: none"> • wymiarowanie infrastruktury ZSIN - Faza II; • planowanie rozwoju i zakupów infrastruktury dla ZSIN - Faza II; • nadzór nad zapewnianiem ustalonych parametrów świadczenia usług publicznych; • rozwój i utrzymywanie architektury bezpieczeństwa informacji zgodnie z Systemem Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji; • nadzór nad zgodnością z Polityką Bezpieczeństwa i Systemem Zarządzania Bezpieczeństwem; • nadzór nad utrzymywaniem środowisk: testowego i produkcyjnego; • nadzór nad integracją systemów oraz integracji Produktów ZSIN - Faza II z systemami zewnętrznymi zgodnie z wymaganiami interesariuszy ZSIN - Faza II; • komunikacja z CODGiK m.in. w zakresie zarządzania zmianami, wdrożeniami oraz zapewniania dostępu do infrastruktury ZSIN - Faza II wykonawcom; • przygotowanie, planowanie, kontrolowanie, raportowanie zadań związanych z realizacją Projektu (w zakresie swojego obszaru); • prowadzenie dokumentacji związanej z realizowaną Umową w zakresie swojego obszaru i umieszczanie jej produktów w repozytorium Projektu; • przygotowanie oraz przeprowadzenie (w zakresie swojego obszaru) przy współpracy z komórką zamówień publicznych, postępowań o udzielenie zamówień publicznych związanych z zadaniami Projektu; • nadzór i współpraca z wykonawcami (w zakresie swojego obszaru) w zakresie realizacji umów zawartych w ramach Projektu; • udział w odbiorach od dostawców oraz w przekazywaniu od użytkowników produktów i usług dostarczanych w wyniku realizacji Projektu; • przygotowanie kryteriów jakościowych dla Projektu (w zakresie swojego obszaru); • odbiór Produktów i rezultatów Projektu (w zakresie swojego obszaru); • opracowanie zasad bezpieczeństwa i zasad ich implementacji w Projekcie ZSIN - Faza II; • opracowanie modelu utrzymania dla Projektu ZSIN - Faza II. <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania ryzykiem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja i przekazywanie do Biura Obsługi Projektu ryzyk projektowych; • Realizacja działań związanych z ryzykiem; • Przeprowadzanie szczegółowej analizy ryzyka;

Rola	Odpowiedzialności
	<ul style="list-style-type: none"> • Pełnienie roli właściciela ryzyka;
	Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania konfiguracją
	<ul style="list-style-type: none"> • przekazywanie materiałów do repozytorium w formie papierowej; • umieszczanie materiałów w repozytorium w formie elektronicznej; • identyfikacja i zgłaszanie zagadnień; • analiza zagadnień; • realizacja działań związanych z przeanalizowanym zagadnieniem;
	Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania jakością
	<ul style="list-style-type: none"> • udział w przeglądzie jakości w roli „Przewodniczącego przeglądu” oraz „Kontrolera przeglądu”;
	Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania komunikacją
<ul style="list-style-type: none"> • Udział w spotkaniach zespołu; • Przygotowywanie planów oraz informacji raportowych; • Przygotowywanie informacji wychodzących poza projekt; • Przygotowywanie notatek ze spotkań; 	
Zespół ds. danych	

Rola	Odpowiedzialności
Zespół ds. jakości danych oraz Zespół ds. dostosowywania danych	<ul style="list-style-type: none"> • udostępnianie zaawansowanych usług analitycznych opartych o dane zdeponowane ZSIN - Faza II; • publikowanie danych zdeponowanych w ZSIN - Faza II oraz nadzór nad narzędziami do udostępniania danych; • publikowanie metadanych zdeponowanych w ZSIN - Faza II oraz nadzór nad narzędziami do zarządzania metadanymi; • nadzór nad realizacją procesu obsługi błędów w danych; • standaryzacja oraz ujednolicanie danych potrzebnych do świadczenia usług, a także standardów udostępniania danych; • nadzór nad strategią jakości danych w porozumieniu w komórkami merytorycznie odpowiedzialnymi za dane; • Udział w definiowaniu wymagań funkcjonalnych i pozafunkcyjnych systemu w obszarach związanych z udostępnianiem danych, zarządzaniem metadanymi oraz analizami przestrzennymi; • Planowanie integracji z dostępnymi w ramach ZSIN - Faza II narzędziami do publikowania danych, zarządzania metadanymi oraz analizami przestrzennymi; • Planowanie integracji z narzędziami wspierającymi obsługę procesu obsługi błędów w danych; • Nadzór nad pracami wykonawców związanych z wyborem metod publikowania danych i metadanych oraz informacji o jakości; • Nadzór nad implementacją rozwiązań zgodnych ze strategią jakości danych; • Nadzór nad pracami wykonawców związanych z integracją z narzędziami do publikowania danych, zarządzania metadanymi oraz analizami przestrzennymi; • Nadzór merytoryczny nad pracami realizowanymi w ramach zmian (w tym gwarancyjnych) w zakresie danych, metadanych oraz jakości danych.
	Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania ryzykiem
	<ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja i przekazywanie do Biura Obsługi Projektu ryzyk projektowych; • Realizacja działań związanych z ryzykiem; • Przeprowadzanie szczegółowej analizy ryzyka; • Pełnienie roli właściciela ryzyka;
	Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania komunikacją
	<ul style="list-style-type: none"> • Udział w spotkaniach zespołu; • Przygotowywanie planów oraz informacji raportowych; • Przygotowywanie informacji wychodzących poza projekt; • Przygotowywanie notatek ze spotkań;
	Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania jakością
	<ul style="list-style-type: none"> • udział w przeglądzie jakości w roli „Przewodniczącego przeglądu” oraz „Kontrolera przeglądu”;
Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania komunikacją	

Rola	Odpowiedzialności
	<ul style="list-style-type: none"> • Udział w spotkaniach zespołu; • Przygotowywanie planów oraz informacji raportowych; • Przygotowywanie informacji wychodzących poza projekt; • Przygotowywanie notatek ze spotkań;
Biuro Obsługi Projektu	
Obsługa projektu	<ul style="list-style-type: none"> • wsparcie w zarządzaniu projektem zgodnie z metodyką PRINCE2; • opracowanie/aktualizacja Dokumentacji Inicjującej Projekt; • opracowywanie planu Projektu, planów etapów, raportów z etapów i z realizacji Projektu, raportów dla Komitetu Sterującego; • opracowywanie i udostępnianie szablonów dokumentacji projektowej; • komunikacja z instytucjami nadzorującymi, w tym. raportowanie, udzielanie wyjaśnień; • obsługa posiedzeń Komitetu Sterującego; • nadzór nad umową na usługi wsparcia Projektu; • obsługa kontroli i audytów w Projekcie; • opracowywanie planu szkoleń, obsługę administracyjną szkoleń; • planowanie, monitoring i sprawozdawczość dot. stanu zatrudnienia w projekcie, ewidencję kart czasu pracy; • opracowywanie i aktualizację dokumentacji pracowniczej, np. zakresów obowiązków, opisów stanowisk, indywidualnych planów rozwoju zawodowego, okresowej oceny pracownika itp.; • obsługę rekrutacji do Projektu, w tym sporządzanie wniosków o wszczęcie naboru; • planowanie i prowadzenie służby przygotowawczej pracowników; • zarządzanie repozytorium w formie elektronicznej na repozytorium Confluence, poprzez nadzór i kontrolę umieszczanych materiałów projektowych; • Zarządzanie użytkownikami w narzędziach (Confluence, Jira) wspierających prace projektowe; • uzyskiwanie akceptacji (np. w formie podpisania notatki) na notatkach dostarczonych do Biura Obsługi Projektu; • informowanie o stanie zagadnienia; • wyznaczanie (w porozumieniu z Kierownikiem Projektu) osób do analizy zagadnienia; • aktualizowanie wpisów w rejestrach projektowych określonych w DIP; • wyznaczenie (w porozumieniu z Kierownikiem Projektu) osób do realizacji działań związanych z przanalizowanym zagadnieniem; • kontrola rejestrów zgodnie z zapisami DIP; • prowadzenie rozliczeń finansowych (w szczególności w zakresie rozliczeń funduszy unijnych); • badanie efektywności finansowej usług publicznych; • prowadzenie Biura Projektu; • Rejestrowanie ryzyk projektowych w Rejestrze Ryzyka;

Rola	Odpowiedzialności
	<ul style="list-style-type: none"> • Aktualizowanie ryzyk w Rejestrze Ryzyka; • Zlecenie przeprowadzenia szczegółowej analizy ryzyka; • Zlecenia zadań do realizacji wynikających z przeprowadzonej analizy ryzyka; • Przekazywanie informacji o ryzyku; • aktualizowanie informacji o wszelkich przeglądach jakości w Rejestrze Jakości; • aktualizowanie informacji o statusie produktów wytwarzanych w ramach projektu; • Informowanie Kierownika Projektu o wynikach przeglądu jakości; • Udział w spotkaniach zespołu; • Przygotowywanie planów oraz informacji raportowych; • Przygotowywanie informacji wychodzących poza projekt; • Zbieranie podpisów na notatkach ze spotkań; • Archiwizowanie zapisów z komunikacji w repozytorium projektowym;
Finanse projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Nadzór i odpowiedzialność nad wykorzystaniem i rozliczaniem środków finansowych pozyskanych w ramach funduszu; • Przygotowywanie dokumentów niezbędnych do rozliczenia projektu; • Opracowywanie harmonogramów płatności oraz bieżąca prognoza wydatków; • Przygotowanie raportów i sprawozdań dla Instytucji Zarządzającej; • Przygotowywanie wniosków o płatność; • Realizacja wydatków – kontrola poprawności dokumentacji finansowej i projektowej pod względem merytorycznym – zgodności z klasyfikacją budżetową i projektową; • Kontrola wykonania harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu pod względem zadaniowym i kosztowym, kontrola kwalifikowalności wydatków zgodnie z Wytycznymi programowymi i operacyjnymi; • Sporządzanie i aktualizacja dokumentacji projektowej – aneksów, wniosków o dofinansowanie, studiów wykonalności – pod względem finansowo-merytorycznym; • Rozliczanie i sprawozdawczość projektu w ramach wniosków o płatność; • Prowadzenie i aktualizacja rejestrów płatności, zamówień i umów, wniosków o płatność oraz stanu bieżącej certyfikacji, kar umownych i korekt finansowych; • Przygotowanie zadań monitoringowych w ramach raportowania do instytucji nadzorujących – w kontekście zadań merytorycznych realizowanych w ramach departamentu i projektu; • Prowadzenie księgi inwentarzowej projektu, sporządzenie dokumentacji przyjęć środków trwałych OT i ich znakowanie; • Sprawozdawczość budżetowa w zakresie wydatków bieżących i majątkowych w układzie tradycyjnym i zadaniowym – w zakresie wykonanych przez departament i projekt zadań merytorycznych, przyczyn ich opóźnień i niewykonania; • Planowanie i rozliczanie wniosków o zapewnienie finansowanie oraz rezerwy celowej;

Rola	Odpowiedzialności
	<ul style="list-style-type: none"> Przygotowywanie i koordynacja na potrzeby Kierownictwa Urzędu informacji finansowych w ramach projektów/zespołów projektowych; Sprawozdawczość finansowa ad hoc na potrzeby instytucji nadzorujących (CPPE, MAiC, KRMC, MIR itp.) oraz udzielanie bieżących wyjaśnień w kontekście działań merytorycznych.
Promocja projektu	<ul style="list-style-type: none"> Opracowanie strategii promocji dla Projektu; Realizacja i koordynacja działań promocyjnych zgodnie z opracowaną strategią promocji; Prowadzenie działań związanych z komunikacją i promocją usług publicznych oraz badaniem satysfakcji użytkowników i interesariuszy.
Zamówienia publiczne	<ul style="list-style-type: none"> Organizowanie i prowadzenie dokumentacji zamówień publicznych dla zamówień wynikających z zakresu Projektu; Przygotowanie dokumentów wymaganych i określonych odpowiednimi trybami postępowania, w szczególności elementów SIWZ dotyczących wymagań (w zakresie uzgodnień) dla planowanych do realizacji produktów, specyfikacji wymagań technicznych oraz kryteriów odbioru produktów; Udział w realizacji procedur przetargowych i zawieraniu umów z wykonawcami; Obsługa odwołań w zakresie KIO.
Wsparcie Prawne	<ul style="list-style-type: none"> obsługa prawna i koordynacja działań prawnych Projektu, w tym sporządzanie i opiniowanie projektów umów i porozumień zawieranych w ramach Projektu; opracowywanie oraz opiniowanie pod względem prawnym i redakcyjnym dokumentacji w zakresie realizacji Projektu.
Wsparcie projektu – zgodnie z zawartą umową	
Wsparcie projektu	Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania ryzykiem
	<ul style="list-style-type: none"> Identyfikowanie ryzyk projektowych; Wsparcie zespołu projektowego i Biura Obsługi Projektu w zarządzaniu ryzykiem; Przygotowywanie rekomendacji dotyczących ryzyk projektowych; Realizacja działań związanych z ryzykiem; Przeprowadzanie szczegółowej analizy ryzyka;
	Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania konfiguracją:
<ul style="list-style-type: none"> Przekazywanie produktów w wersji papierowej i na płytach CD/DVD do Biura Obsługi Projektu; Umieszczanie produktów w repozytorium w formie elektronicznej; Identyfikacja i zgłaszanie zagadnień; Przygotowywanie rekomendacji dotyczących zagadnień projektowych; Wsparcie w analizowaniu zagadnień; Wsparcie w realizacji działań związanych z przeanalizowanym zagadnieniem; Wsparcie Biura Obsługi Projektu w prowadzeniu i kontrolowaniu repozytorium oraz rejestrów (zleceń, umów, przetargów, zagadnień); 	

Rola	Odpowiedzialności
	<p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania jakością:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przygotowywanie produktów projektowych; • Pełnienie roli „Kontrolera przeglądu”; • Pełnienie roli „Prezentera przeglądu”; • Rekomendowanie działań następczych w przypadku gdy przegląd produktu zakończy się wynikiem negatywnym; • Wsparcie Biura Obsługi Projektu w prowadzeniu Rejestru Jakości; <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania komunikacją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udział w spotkaniach zespołu; • Wsparcie w przygotowywaniu planów i raportów; • Przygotowywanie notatek ze spotkań;
Wykonawcy zewnętrzni – zgodnie z zawartymi Umowami	
<p>Wykonawca zewnętrzny 1, Wykonawca zewnętrzny 2, ..., Wykonawca zewnętrzny n</p>	<p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania ryzykiem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja i przekazywanie do Biura Obsługi Projektu ryzyk projektowych; • Udział w przeprowadzaniu analizy ryzyka; • Realizacja działań związanych z ryzykiem; <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania konfiguracją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja i przekazywanie do Biura Obsługi Projektu zagadnień projektowych; • Przekazywanie do Biura Obsługi Projektu wszelkich formalnych dokumentów/produktów związanych z realizowaną umową w wersji papierowej i na płytach CD/DVD ewentualnie w formie wskazanej w Umowie z Wykonawcą; • Umieszczanie produktów/dokumentów w repozytorium projektowym; • Przygotowywanie rekomendacji dotyczących zagadnień projektowych; • Udział w analizowaniu zagadnień; • Realizacja działań związanych z przeanalizowanym zagadnieniem; <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania jakością:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przygotowywanie produktów; • Pełnienie roli „Prezentera przeglądu”; <p>Szczegółowe obowiązki dotyczące zarządzania komunikacją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udział w spotkaniach zespołu; • Przygotowywanie planów oraz informacji raportowych; • Przygotowywanie notatek ze spotkań;

6.1.4. Strategia Zarządzania Jakością

W niniejszej części przedstawiono sposób zarządzania jakością w Projekcie ZSIN - Faza II.

Strategia zarządzania jakością określa podejście do jakości produktów dostarczanych w ramach projektu. Wszystkie istotne (podlegające formalnym odbiorom), wytwarzane w ramach Projektu produkty będą badane pod kątem jakości i będzie dla nich powstawał zapis potwierdzający przeprowadzenie badania jakościowego.

Zgodnie z najbardziej popularną definicją opisaną w normie ISO 9000:2005, jakość to ogół cech produktu i usług decydujących o ich zdolności do zaspokajania potrzeb. Wyrazem oczekiwań co do efektów Projektu będą wymagania jakie poszczególne produkty będą musiały spełniać. Zbiór wymagań będzie jednocześnie wyrazem oczekiwanej jakości – kryteriów jakości, gdzie w zależności od produktu przy określonej metodzie odbioru będzie dopuszczalny różny zakres tolerowanych odchyłań – tolerancji jakości.

W ramach Projektu występować będą produkty:

- Zarządcze;
- Specjalistyczne.

Bazowe kryteria jakości dla produktów zarządczych:

Tabela 42. Bazowe kryteria jakości dla produktów zarządczych

Kryterium jakości	Opis
Kompletność	Produkt zawiera całą określoną dla niego zawartość.
Spójność	Produkt jest niesprzeczny wewnątrznie oraz niesprzeczny z produktami powiązanymi.
Zgodność	Produkt jest zgodny z przyjętym szablonem.
Użyteczność	Produkt jest zrozumiały dla użytkownika, zawiera jednoznaczne i precyzyjne sformułowania.
Format	Produkt dostarczony został w uzgodnionym formacie (np. doc, pdf, zip, xls).
Prawdziwość	Zawartość produktu odpowiada stanowi rzeczywistemu oraz realności działania zgodnie z informacjami w nim przedstawionymi.

Bazowe kryteria jakości dla produktów specjalistycznych:

Tabela 43. Bazowe kryteria jakości dla produktów specjalistycznych

Kryterium jakości	Opis
Kompletność	Produkt zawiera wszystkie funkcjonalności określone do spełnienia.

Spójność	Produkt jest niesprzeczny ze wszystkimi produktami powiązanymi oraz z obowiązującymi przepisami prawa.
Zgodność	Produkt jest zgodny z przyjętym formatem jego prezentacji.
Użyteczność	Produkt jest merytorycznie zgodny z oczekiwaniami dotyczącymi sposobu korzystania.

6.1.4.1. Procedury zarządzania jakością

Do przeprowadzenia przeglądu jakości niezbędne jest wskazanie i określenie odpowiedzialności dla osób które będą w niej uczestniczyły. Wyróżnia się następujące role związane z przeglądem jakości.

Tabela 44. Wykaz ról na potrzeby przeglądu jakości

Rola	Wybór osoby
Przewodniczący przeglądu	Osoba z zespołu projektowego odpowiedzialna za merytoryczną wartość produktu.
Prezenter przeglądu	Osoba/Osoby przygotowujące produkt lub przedstawiciel zespołu przygotowującego produkt.
Kontroler przeglądu (Rola opcjonalna)	Osoba/Osoby wyznaczone przez Przewodniczącego przeglądu do wsparcia w przeglądzie jakości produktu.

Odpowiedzialność ww. ról projektowych:

Tabela 45. Odpowiedzialności ról na potrzeby przeglądu jakości

Osoba	Odpowiedzialność
Przewodniczący przeglądu	<ul style="list-style-type: none"> • Sprawdzenie czy produkt jest gotowy do przeglądu; • Zapewnienie, że przegląd jakości jest zorganizowany we właściwy sposób (m.in. data, godzina, czas trwania); • Zapewnienie, aby przegląd produktu odnosił się m.in. do kryteriów jakości; • Przewodniczenie w spotkaniach dotyczących przeglądu jakości; • Planowanie szczegółowego przebiegu prac związanych z przeglądem jakości; • Określenie razem z Kontrolerami jakości wyniku przeglądu jakości; • Przekazanie uwag/zastrzeżeń i pytań do produktu Prezenterowi przeglądu; • Poinformowanie Kierownika Projektu oraz Biura Obsługi Projektu o wyniku przeglądu jakości.
Prezenter przeglądu	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentacja produktu, odpowiadanie na pytania dotyczące produktu podczas przeglądu, uzgadnianie poprawy błędów i wyjaśnianie wszelkich implikacji tych błędów; • Uzgodnienie działań mających na celu usunięcie zastrzeżeń/błędów do

	produktu; <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie, że wszelkie uzgodnione działania zostaną zrealizowane.
Kontroler przeglądu	<ul style="list-style-type: none"> • Ocena produktu m.in. w stosunku do kryteriów jakości; • Udokumentowanie uwag/zastrzeżeń i pytań dotyczących produktu

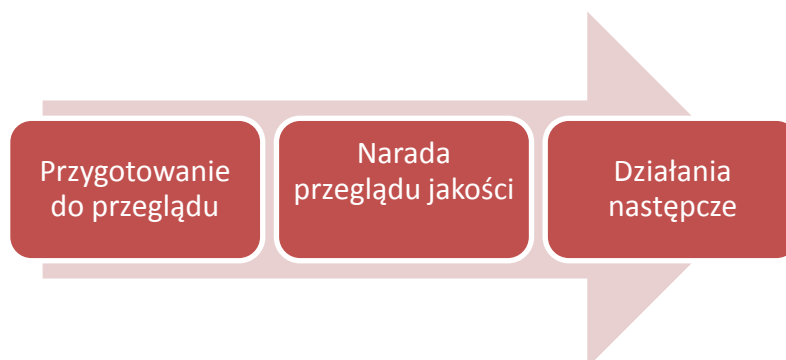
Przegląd jakości produktu może być zakończony następującymi wynikami:

Tabela 46. Możliwe wyniki przeglądu jakości

Wynik	Opis
Akceptacja	Przedstawiony produkt w obecnym stanie odpowiada przeznaczeniu i można go odebrać.
Odrzucenie	Przedstawiony produkt ze względu na swoje wady nie może zostać odebrany.

6.1.4.1.1. Bazowa procedura przeglądu jakości

Działania związane z zarządzaniem jakością będą bazować na poniżej przedstawionych trzech krokach:



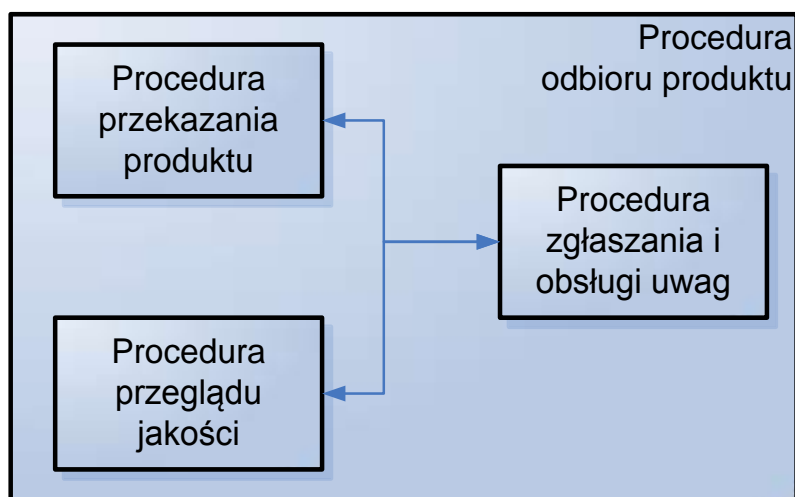
Rysunek 21. Bazowa procedura przeglądu jakości

W ramach kroku 1 (Przygotowanie do przeglądu) produkt, który ma zostać poddany przeglądowi jakości powinien zostać przygotowany i udostępniony osobom, które dokonają jego weryfikacji (Przewodniczący przeglądu, Kontroler przeglądu). W trakcie kolejnego kroku (Narada przeglądu jakości) omówione zostaną zweryfikowane niezgodności, uzgodniony zostanie stan produktu po przeglądzie (akceptacja, odrzucenie) oraz (jeżeli wystąpi potrzeba) ustalone zostaną działania następcze do zrealizowania. W ramach ostatniego kroku (Działania następcze) poinformowane zostaną zainteresowane osoby o wynikach przeglądu, uaktualnione zostaną zapisy jakościowe (o wyniki z przeglądu) oraz (jeżeli zostały ustalone w ramach poprzedniego kroku) działania następcze zostaną skierowane do realizacji.

Zarządzanie jakością oparte będzie na procedurach:

- Procedura przekazania produktu;
- Procedura zgłaszania i obsługi uwag;
- Procedura przeglądu jakości;
- Procedura odbioru produktu.

Powiązania pomiędzy powyższymi procedurami zaprezentowane zostały na poniższym rysunku.



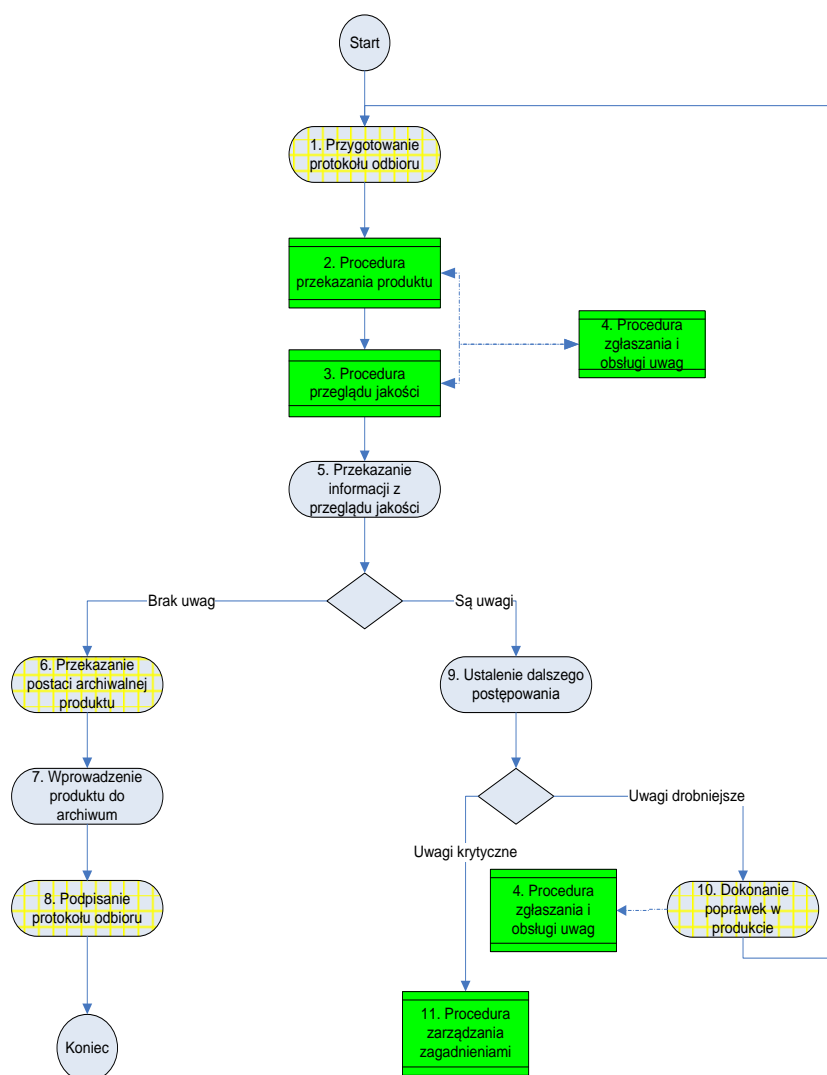
Rysunek 22. Powiązania pomiędzy procedurami przeglądu jakości

Ze względu na różnorodność produktów, które będą poddawane zarządzaniu jakością w ramach realizowanego Projektu, procedura przekazania produktu została dostosowana do typów produktów:

- Procedura przekazania produktu typu oprogramowanie/dane;
- Procedura przekazania produktu typu sprzęt;
- Procedura przekazania produktu typu dokumentacja.

6.1.4.1.2. Procedura odbioru produktu

Procedura odbioru produktów została przedstawiona na poniższym rysunku.



Rysunek 23. Procedura odbioru produktu

Tabela 47. Szczegółowy opis procedury odbioru produktu

Lp.	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
1.	Przygotowanie protokołu odbioru.	Przygotowanie protokołu odbioru do produktu, który ma być odbierany	Wykonawca produktu
2.	Procedura przekazania produktu.	Przebieg procedury przekazania produktu.	nd
3.	Procedura przeglądu jakości.	Przebieg procedury przeglądu jakości.	nd
4.	Procedura zgłaszania	Równolegle do przebiegu procedury	nd

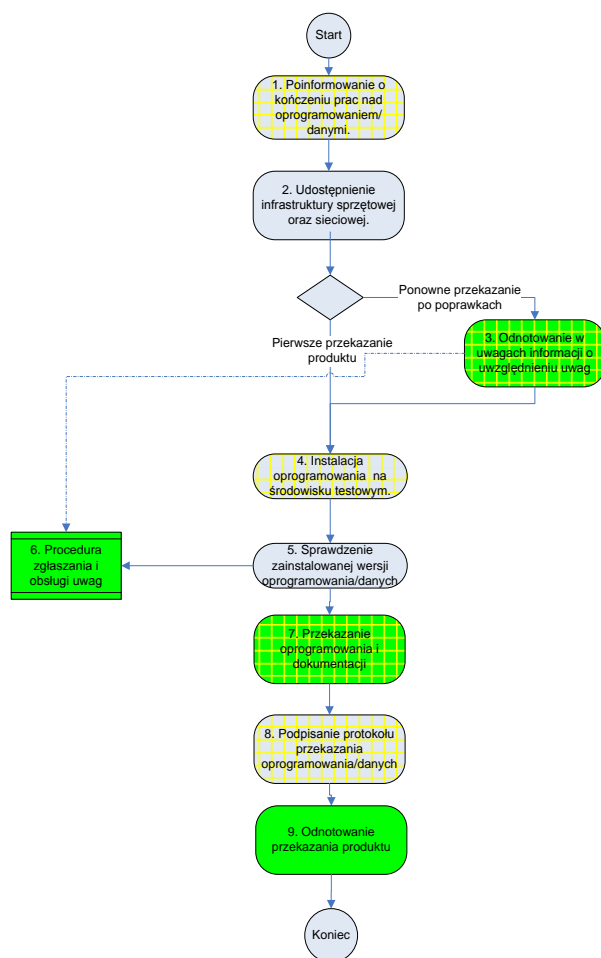
Lp.	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
	i obsługi uwag.	odbioru produktu odbywa się obieg procedury obsługi uwag. Przebieg tych procedur jest synchronizowany przez kroki, które są dla tych procedur wspólne zgodnie z opisem w procedurach.	
5.	Przekazanie informacji z przeglądu jakości	Przekazanie informacji z przeglądu jakości do Biura Obsługi Projektu.	Przewodniczący kontroli jakości
6.	Przekazanie postaci archiwalnej produktu	Przekazanie produktu do Biura Obsługi Projektu w formie trwałej, zgodnie z zapisami umowy – np. wydruk, nośnik CD/DVD.	Wykonawca produktu
7.	Wprowadzenie produktu do archiwum	Umieszczenie postaci archiwalnej produktu w repozytorium projektowym.	Biuro Obsługi Projektu
8.	Podpisanie protokołu odbioru	Podpisanie protokołu odbioru produktu i przekazanie go do Biura Obsługi Projektu. Uwaga: Podpisanie protokołu odbioru wiąże się z odebraniem produktu.	Wykonawca produktu i Kierownik Projektu lub inna uprawniona osoba.
9.	Ustalenie dalszego postępowania	Ustalenie wpływu uwag na realizację umowy lub umów/produktów powiązanych. Ustalenie dalszego sposobu postępowania.	Kierownik Projektu przy wsparciu Przewodniczącego przeglądu jakości i Biura Obsługi Projektu
10.	Dokonanie poprawek w produkcji.	Wprowadzenie poprawek w produkcji zgodnie ze zgłoszonymi uwagami.	Wykonawca produktu
11.	Procedura zarządzania zagadnieniami.	Przejęcie do procedury zarządzania zagadnieniami.	nd

6.1.4.1.3. Procedura przekazania produktu

W podrozdziałach opisane zostały procedury przekazania produktu dostosowane do typów produktu.

Procedura przekazania produktu typu oprogramowanie/dane

Procedura przekazania produktu typu oprogramowanie/dane została przedstawiona na poniższym rysunku.



Rysunek 24. Procedura przekazania produktu typu oprogramowanie / dane

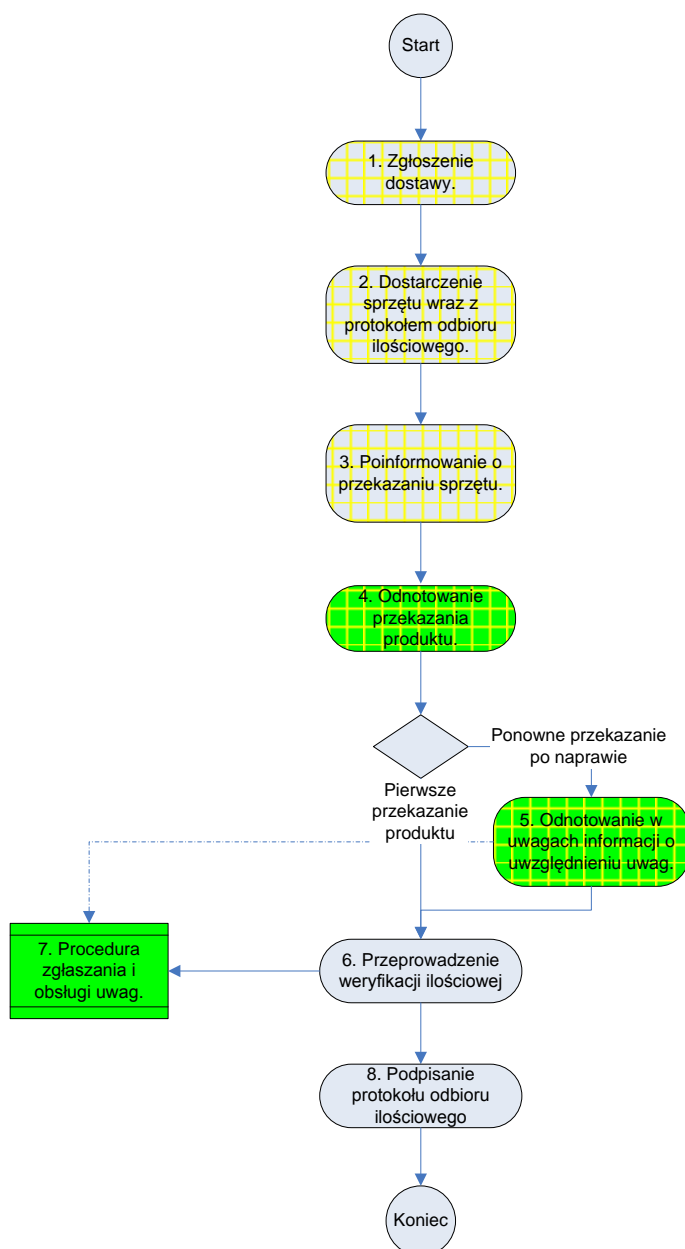
Tabela 48. Szczegółowy opis procedury przekazania produktu typu oprogramowanie/dane

Lp.	Nazwa czynności	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
1.	Poinformowanie o kończeniu prac nad oprogramowaniem/danymi	Przekazanie informacji poprzez email do Biura Obsługi Projektu o terminie zakończenia prac nad oprogramowaniem/danymi.	Wykonawca zewnętrzny lub wytwórca oprogramowania/danych
2.	Udostępnienie infrastruktury sprzętowej oraz sieciowej.	Udostępnienie odpowiedniej infrastruktury sprzętowej oraz sieciowej na potrzeby przeglądu jakości dostarczanego oprogramowania/danych.	Kierownik Projektu lub wskazana przez niego osoba
3.	Odnotowanie w uwagach informacji o uwzględnieniu uwag	W miejscu przechowywania informacji o uwagach (Raport z testów) do produktu należy odnotować uwzględnienie/bądź nie uwag, które były zgłaszane do poprzedniej wersji oprogramowania/danych.	Wykonawca zewnętrzny lub wytwórca oprogramowania/danych
4.	Instalacja oprogramowania	Odpowiednie skonfigurowanie	Wykonawca zewnętrzny lub

Lp.	Nazwa czynności	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
	/danych na środowisku testowym.	środowiska testowego i zainstalowanie przekazanego produktu.	wytwórca oprogramowania/danych
5.	Sprawdzenie zainstalowanej wersji oprogramowania/danych	Sprawdzenie pod kątem poprawności działania zainstalowanej wersji oprogramowania/danych, która została przekazana.	Przewodniczący przeglądu jakości lub wskazany przez niego Kontroler jakości
6.	Procedura zgłaszania i obsługi uwag.	Przebieg procedury zgłaszania i obsługi uwag.	nd
7.	Przekazanie oprogramowania i dokumentacji	Przekazanie oprogramowania/danych, które będzie podlegało przeglądowi jakości oraz odpowiedniej dokumentacji. Przekazanie odbywa się poprzez zamieszczenie w elektronicznym repozytorium projektowym produktów. W uzasadnionych przypadkach może być przekazane do Biura Obsługi Projektu na nośniku CD/DVD.	Wykonawca zewnętrzny lub wytwórca oprogramowania/danych
8.	Podpisanie protokołu przekazania oprogramowania/danych	Popisanie protokołu przekazania oprogramowania/danych. Przekazanie podpisanego protokołu do Biura Obsługi Projektu.	Wykonawca oraz upoważniona osoba ze strony Zamawiającego
9.	Odnotowanie przekazania produktu	Odnotowanie przekazania produktu w Rejestrze Jakości (data przekazania).	Biuro Obsługi Projektu

Procedura przekazania produktu typu sprzęt

Procedura przekazania produktu typu sprzęt została przedstawiona na poniższym rysunku.



Rysunek 25. Procedura przekazania produktu typu sprzęt

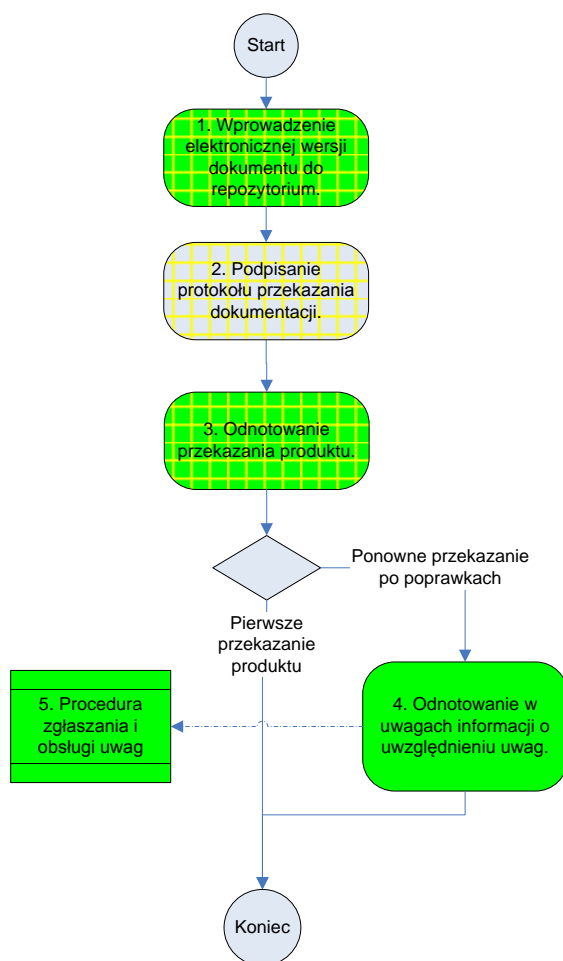
Tabela 49. Szczegółowy opis procedury przekazania produktu typu sprzęt

Lp.	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
1.	Zgłoszenie dostawy	Przesłanie do Biura Obsługi Projektu informacji zawierającej termin i miejsce planowanej dostawy sprzętu.	Wykonawca zewnętrzny lub dostawca sprzętu
2.	Dostarczenie sprzętu	Dostarczenie sprzętu wraz z protokołem	Wykonawca zewnętrzny lub

Lp.	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
	wraz z protokołem odbioru ilościowego.	odbioru ilościowego w miejscu i terminie zgodnym ze zgłoszeniem.	dostawca sprzętu
3.	Poinformowanie o przekazaniu sprzętu	Poinformowanie Biura Obsługi Projektu o przekazaniu sprzętu poprzez wiadomość email lub w inny uzgodniony sposób.	Wykonawca zewnętrzny lub dostawca sprzętu
4.	Odnutowanie przekazania produktu	Odnutowanie przekazania produktu w Rejestrze Jakości (data przekazania).	Biuro Obsługi Projektu
5.	Odnutowanie w uwagach informacji o uwzględnieniu uwag	W Rejestrze Uwag danego produktu należy odnotować uwzględnienie/ nie uwzględnienie uwag, które były zgłaszane do poprzedniej wersji oprogramowania.	Wykonawca zewnętrzny lub dostawca sprzętu
6.	Przeprowadzenie weryfikacji ilościowej.	Przeprowadzenie weryfikacji ilościowej przekazanego sprzętu.	Przewodniczący przeglądu jakości lub wskazany przez niego Kontroler jakości
7.	Procedura zgłaszania i obsługi uwag.	Przebieg procedury zgłaszania i obsługi uwag.	nd
8.	Podpisanie protokołu odbioru ilościowego	Podpisanie protokołu odbioru ilościowego przez osobę przeprowadzającą weryfikację ilościową. Przekazanie podpisanego protokołu do Biura Obsługi Projektu.	Przewodniczący przeglądu jakości lub wskazany przez niego Kontroler jakości

Procedura przekazania produktu typu dokumentacja

Procedura przekazania produktu typu dokumentacja została przedstawiona na poniższym rysunku.



Rysunek 26. Procedura przekazania produktu typu dokumentacja

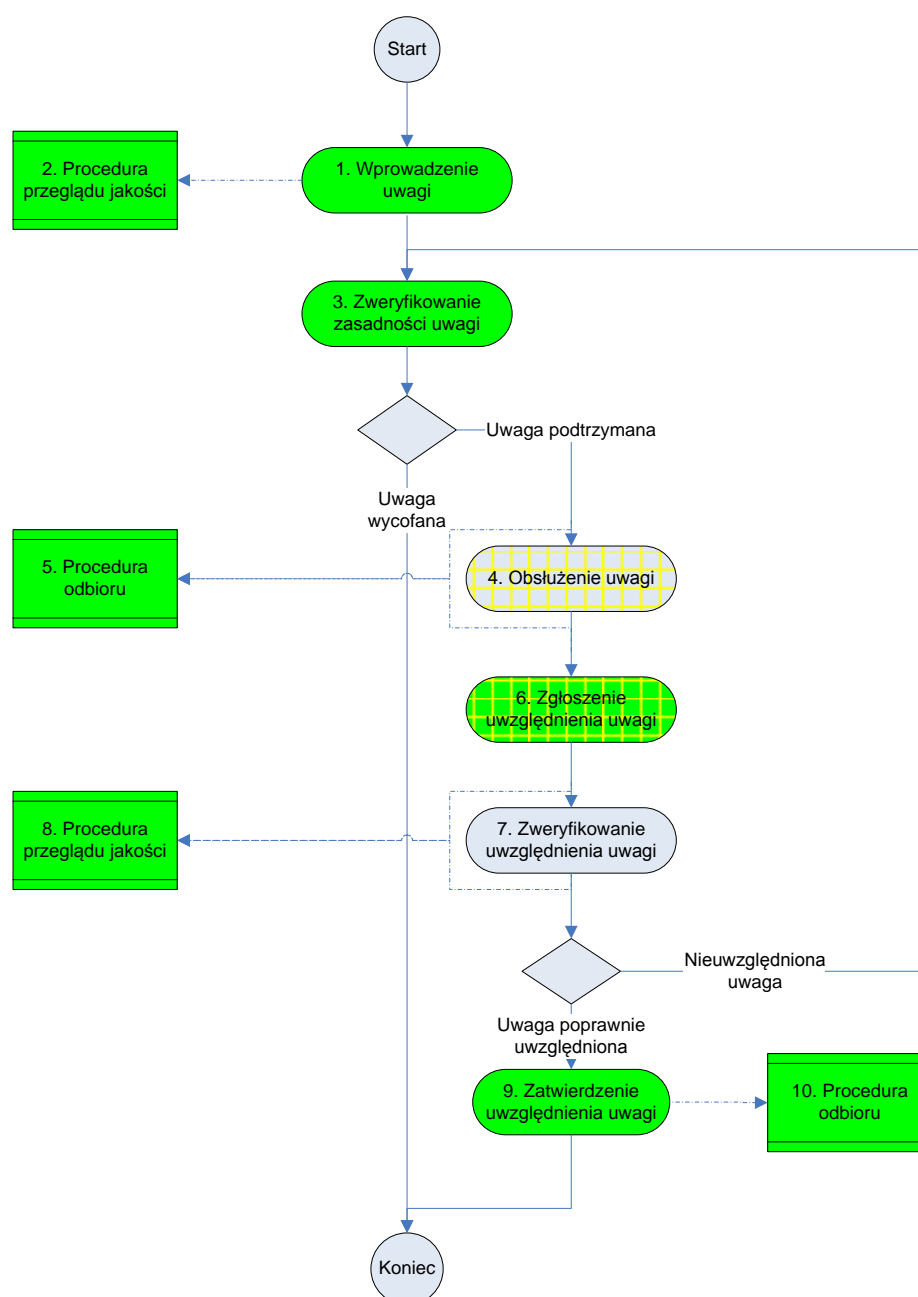
Tabela 50. Szczegółowy opis procedury przekazania produktu typu dokumentacja

Lp.	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
1.	Wprowadzenie elektronicznej wersji dokumentu do repozytorium.	Wprowadzenie elektronicznej wersji dokumentu do repozytorium. Dokument należy wprowadzić do odpowiedniego miejsca przeznaczonego na produkt.	Wykonawca zewnętrzny lub wytwórca dokumentu
2.	Podpisanie protokołu przekazania dokumentacji	Podpisanie (jeżeli wymagają tego zapisy umowy) protokołu przekazania dokumentacji. Przekazanie podpisanego protokołu do Biura Obsługi Projektu.	Wykonawca oraz upoważniona osoba ze strony Zamawiającego
3.	Odnotowanie przekazania produktu	Odnotowanie przekazania produktu w Rejestrze Jakości (data przekazania).	Biuro Obsługi Projektu
4.	Odnotowanie w uwagach informacji o uwzględnieniu uwag	W Rejestrze Uwag danego produktu należy odnotować uwzględnienie/bądź nie uwag, które były zgłaszane do poprzedniej wersji dokumentacji.	Wykonawca zewnętrzny lub wytwórca dokumentu
5.	Procedura zgłaszania	Przebieg procedury zgłaszania i obsługi	nd

Lp.	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
	i obsługi uwag.	uwag.	

Procedura zgłaszania i obsługi uwag

Procedura zgłaszania i obsługi uwag do produktów została przedstawiona na poniższym rysunku.



Rysunek 27. Procedura zgłaszania i obsługi uwag

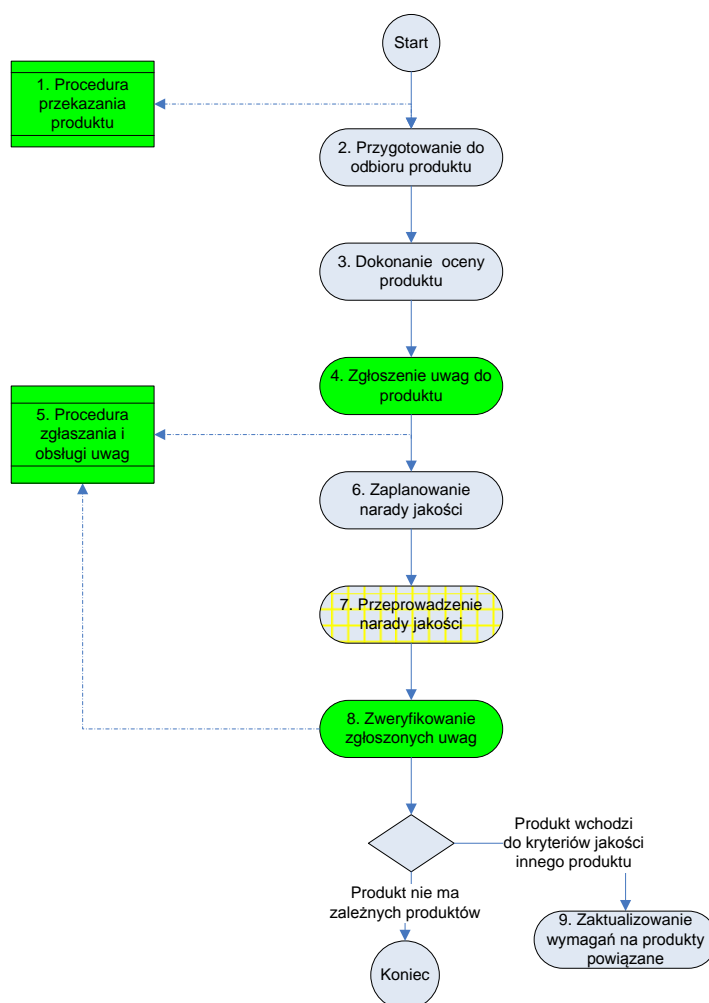
Tabela 51. Szczegółowy opis procedury zgłaszania i obsługi uwag

Lp.	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
1.	Wprowadzenie uwagi	Wprowadzenie uwagi dotyczącej przekazanego produktu do Rejestru Uwag danego produktu. Dla oprogramowania/danych będzie to Raport z testów.	Przewodniczący przeglądu jakości lub wskazany przez niego Kontroler jakości
2.	Procedura przeglądu jakości	Powrót do procedury przeglądu jakości	nd
3.	Zweryfikowanie zasadności uwagi.	Zweryfikowanie uwagi pod kątem zasadności jej zgłoszenia, dublowania z innymi uwagami, niesprzeczności z innymi uwagami.	Przewodniczący przeglądu jakości
4.	Obsłużenie uwagi.	Obsłużenie uwagi poprzez uwzględnienie jej w kolejnej wersji produktu (w przypadku nie uwzględnienia uwagi) lub (jeżeli nie jest zasadna) nie uwzględnienie uwagi.	Wykonawca produktu
5.	Procedura odbioru	Obsłużenie uwagi jest realizowane przez dokonanie zmian w produkcie – w szczególności wykonywanych w trakcie procedury odbioru po odrzuceniu produktu, w związku z tym należy ponownie rozpocząć procedurę odbioru produktu.	nd
6.	Zgłoszenie uwzględnienia uwagi.	Wpisanie w Rejestrze Uwag danego produktu informacji o uwzględnieniu uwagi bądź jej nie uwzględnieniu wraz z powodem jej nie uwzględnienia. Dla oprogramowania/danych krok ten nie jest wykonywany ze względu na fakt iż weryfikacja może się odbyć dopiero przy okazji przeprowadzania kolejnych testów.	Wykonawca produktu
7.	Zweryfikowanie uwzględnienia uwagi.	Zweryfikowanie w Rejestrze Uwag danego produktu stanu uwagi – odrzutowana bądź uwzględniona. Dla oprogramowania/danych krok ten nie jest wykonywany ze względu na fakt iż weryfikacja może się odbyć dopiero przy okazji przeprowadzania kolejnych testów.	Przewodniczący przeglądu jakości lub wskazany przez niego Kontroler jakości
8.	Procedura przeglądu jakości.	Weryfikacja uwzględnienia uwag odbywa się w trakcie przeglądu jakości produktu zgodnie z jego procedurą.	nd
9.	Zatwierdzenie uwzględnienia uwagi.	Zatwierdzenie uwzględnienia uwagi poprzez wpisanie tej informacji w Rejestrze Uwag danego produktu. Dla oprogramowania/danych oznaczać to będzie nie wpisanie ponownie uwagi do	Przewodniczący przeglądu jakości lub wskazany przez niego Kontroler jakości

Lp.	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
		Raportu z testów.	
10.	Procedura odbioru	Przejsie do procedury odbioru, kroków wykonywanych w przypadku stwierdzenia braku uwag do produktu.	nd

Procedura przeglądu jakości

Procedura przeglądu jakości dla produktów została przedstawiona na poniższym rysunku.



Rysunek 28. Procedura przeglądu jakości

Tabela 52. Szczegółowy opis procedury przeglądu jakości

Lp.	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
1.	Procedura przekazania produktu	Przebieg procedury przekazania produktu	Nd

Lp.	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
2.	Przygotowanie do odbioru produktu	Ustalenie i powołanie zespołu do przeglądu jakości.	Kierownik Projektu
3.	Dokonanie oceny produktu	Dokonanie oceny produktu w odniesieniu do wymagań (dla oprogramowania/danych będzie to Plan Testów). Przygotowanie listy zastrzeżeń do produktu. Uwaga: Dokonanie oceny produktu opiera się na typach kontroli jakości przedstawionych w rozdziale 6.3 (Narzędzia i techniki).	Przewodniczący przeglądu jakości oraz Kontrolerzy jakości
4.	Zgłoszenie uwag do produktu	Wprowadzenie uwag do Rejestru Uwag danego produktu. Dla oprogramowania/danych będzie to Raport z testów. Uwaga: Ten krok równocześnie jest krokiem uruchamiającym procedurę obsługi uwag „wprowadzenie uwagi”.	Przewodniczący przeglądu jakości oraz Kontrolerzy jakości
5.	Procedura zgłaszania i obsługa uwag	Przegląd jakości jest procesem inicjującym i sterującym obsługą uwag.	Nd
6.	Zaplanowanie narady jakości	Jeżeli koniecznym jest przeprowadzenie narady jakości należy: <ul style="list-style-type: none"> • Ustalić termin narady; • Poinformować zainteresowane strony (w tym Biuro Obsługi Projektu) o naradzie. 	Przewodniczący przeglądu jakości
7.	Przeprowadzenie narady jakości	Omówienie uwag do produktu oraz uzgodnienie stanu produktu (akceptacja, odrzucenie) oraz (jeżeli będzie potrzeba) ustalenie działań następczych do zrealizowania.	Przewodniczący przeglądu jakości, kontrolerzy jakości, Wykonawca produktu.
8.	Zweryfikowanie zgłoszonych uwag	Zaktualizowanie zapisów o uwagach zgodnie z ustaleniami podjętymi w trakcie narady jakości Uwaga: ten krok stanowi równocześnie krok „zweryfikować zasadności uwagi” w procedurze obsługi uwag	Przewodniczący przeglądu jakości lub wskazany przez niego Kontroler jakości
9.	Zaktualizowanie wymagań na produkty powiązane	Zaktualizowanie wymagań na produkty powiązane z przeglądany produkt.	Biuro Obsługi Projektu przy wsparciu członków zespołu

Przykładowy przebieg procedur

W poniższej tabeli przedstawiony został przykładowy przebieg przeglądu jakości z wykorzystaniem powyższych procedur. Dla przykładu, przyjęto przebieg procedur związanych z produktem typu „Dokument”. Scenariusz przebiegu procedur opracowano dla przypadku w którym pierwsze przekazanie produktu zakończyło się zgłoszeniem uwag, a następnie odbyło się zaktualizowanie produktu i ponowne przekazanie dokumentu zakończone jego odbiorem.

Tabela 53. Przykładowy przebieg procedur zapewnienia jakości

Nazwa kroku procedury	Nazwa procedury	Realizacja kroku
Przygotowanie protokołu odbioru	Procedura odbioru produktu	Wykonawca
Przejdźcie do procedury przekazania produktu typu „dokument”		
Wprowadzenie elektronicznej wersji dokumentu do repozytorium	Procedura przekazania produktu	Wykonawca
Podpisanie protokołu przekazania dokumentacji	Procedura przekazania produktu	Wykonawca i Zamawiający
Odnotowanie przekazania produktu	Procedura przekazania produktu	Zamawiający
Powrót do procedury odbioru produktu i przejście do procedury przeglądu jakości		
Przygotowanie produktu do odbioru	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający
Dokonanie oceny produktu	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający
Zgłoszenie uwag do produktu	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający
Przejdźcie do procedury zgłaszania i obsługi uwag		
Wprowadzenie uwagi	Procedura zgłaszania i obsługi uwag	Zamawiający
Przejdźcie do procedury przeglądu jakości		
Zaplanowanie narady jakości	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający
Przeprowadzenie narady jakości	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający i Wykonawca
Zweryfikowanie zgłoszonych uwag	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający
Przejdźcie do procedury zgłaszania i obsługi uwag		
Zweryfikowanie zasadności uwagi	Procedura zgłaszania i obsługi uwag	Zamawiający
Przejdźcie do procedury odbioru produktu		
Przekazanie informacji z przeglądu jakości	Procedura odbioru produktu	Zamawiający
Ustalenie dalszego postępowania	Procedura odbioru produktu	Zamawiający
Dokonanie poprawek w produkcie	Procedura odbioru produktu	Wykonawca
Przejdźcie do procedury zgłaszania i obsługi uwag W tym miejscu następują poprawki w produkcie		
Obsłużenie uwagi	Procedura zgłaszania i obsługi uwag	Wykonawca
Przejdźcie do procedury odbioru produktu		
Przygotowanie protokołu odbioru	Procedura odbioru produktu	Wykonawca

Nazwa kroku procedury	Nazwa procedury	Realizacja kroku
Przejsie do procedury przekazania produktu typu „dokument”		
Wprowadzenie elektronicznej wersji dokumentu do repozytorium	Procedura przekazania produktu	Wykonawca
Podpisanie protokołu przekazania dokumentacji	Procedura przekazania produktu	Wykonawca i Zamawiający
Odnotowanie przekazania produktu	Procedura przekazania produktu	Zamawiający
Odnotowanie w uwagach informacji o uwzględnieniu uwag	Procedura przekazania produktu	Wykonawca
Przejsie do procedury zgłaszania i obsługi uwag		
Zgłoszenie uwzględnienia uwagi	Procedura zgłaszania i obsługi uwag	Wykonawca
Przejsie do procedury przeglądu jakości		
Przygotowanie do odbioru produktu	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający
Dokonanie oceny produktu	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający
Zgłoszenie uwag do produktu	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający
Przejsie do procedury zgłaszania i obsługi uwag		
Zweryfikowanie uwzględnienia uwagi	Procedura zgłaszania i obsługi uwag	Zamawiający
Przejsie do procedury przeglądu jakości		
Zaplanowanie narady jakości	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający
Przeprowadzenie narady jakości	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający i Wykonawca
Zweryfikowanie zgłoszonych uwag	Procedura przeglądu jakości	Zamawiający
Przejsie do procedury zgłaszania i obsługi uwag		
Zatwierdzenie uwzględnienia uwagi	Procedura zgłaszania i obsługi uwag	Zamawiający
Przejsie do procedury odbioru produktu		
Przekazanie informacji z przeglądu jakości	Procedura odbioru produktu	Zamawiający
Przekazanie postaci archiwalnej produktu	Procedura odbioru produktu	Wykonawca
Wprowadzenie produktu do archiwum	Procedura odbioru produktu	Zamawiający
Podpisanie protokołu odbioru	Procedura odbioru produktu	Zamawiający

6.1.4.2. Proces wytwórczy

Wytwarzanie oprogramowania w GUGiK opiera się na zasadach opisanych poniższym procesem, który należy traktować jako proces nadrzędny lub meta proces.



Rysunek 29. Proces wytwarzania oprogramowania w GUGiK

Poszczególne fazy określone w ramach wytwarzania oprogramowania w GUGiK są procesami i charakteryzowane są następująco:

Zamawianie – faza Zamawiania rozpoczyna się zidentyfikowaniem potrzeby (potrzeb), które wymagają wytworzenia oprogramowania w ramach GUGiK. Zakończenie fazy Zamawiania to zlecenie wykonania oprogramowania konkretnemu dostawcy – wyłonienie Wykonawcy umowy na wykonanie oprogramowania i jej podpisanie.

Realizacja – faza Realizacji rozpoczyna się w momencie podpisania umowy na wykonanie oprogramowania i obejmuje wszelkie czynności związane z wykonaniem i wdrożeniem oprogramowania. Zakończenie fazy Realizacji to podpisanie protokołów potwierdzających odbiór wdrożenia oprogramowania. Faza Realizacji nie obejmuje usług gwarancji na oprogramowanie.

Utrzymanie – proces obejmuje wszelkie działania związane z utrzymaniem oprogramowania, przy czym wyróżnia dwa stany, tj.: wykonywanie utrzymania do czasu obowiązywania usług gwarancji na oprogramowanie i po jego zakończeniu.

Przedstawiony proces pokazano w ujęciu procesu kaskadowego dla uproszczenia analizy poszczególnych faz – w zależności od potrzeb, dopuszcza się realizację procesu w trybie iteracyjnym.

Biorąc pod uwagę cykl życia oprogramowania, w cyklu życia oprogramowania występuje także faza wycofania oprogramowania z eksploatacji. Niniejszy materiał nie uwzględnia tej fazy, ponieważ jest to element wykraczający poza wytworzenie rozwiązania. W przypadku zajścia potrzeby wycofania oprogramowania z eksploatacji, konieczne będzie przeprowadzenie projektu wycofania oprogramowania.

Każde z działań nadrzędnego procesu wytwarzania rozkłada się na procesy opisujące postępowanie w każdym z etapów. Ogólny widok procesu wytwarzania przedstawia poniższy diagram.



Rysunek 30. Procesy poszczególnych etapów procesu wytwarzania oprogramowania

Analiza poszczególnych działań meta procesu są opisane w kolejnych rozdziałach.

Systemy realizowane w ramach GUGiK mają charakter systemów biznesowych, wymagających szczegółowej dokumentacji i w związku z tym proces wytwórczy będzie miał charakter wodospadu lub realizowanego przyrostowo.

6.1.4.2.1. Faza Zamawianie

Zamawianie oprogramowania jest realizowane w następującym procesie, na który składają się podprocesy przedstawione na poniższym rysunku.



Rysunek 31. Podprocesy procesu zamawiania oprogramowania

Poszczególne działania w ramach procesu Zamawiania są realizowane sekwencyjnie i zasadniczo przejście do kolejnego działania odbywa się po zakończeniu poprzedniego.

Inicjowanie

Inicjowanie procesu wytwórczego oprogramowania jest pierwszym działaniem, które rozpoczyna wytworzenie oprogramowania. W ramach inicjowania następuje zidentyfikowanie potrzeby określonej funkcjonalności (a precyzyjniej grupy funkcjonalności), wstępna i ogólna analiza potrzeb, której celem jest umożliwienie podjęcia decyzji o rozważeniu realizacji funkcjonalności spełniającej potrzebę.

Działania związane z identyfikacją potrzeb i ich wstępną ewaluacją są ściśle powiązane z zarządzaniem wymaganiami i są wykonywane zgodnie z zapisami metody zarządzania wymaganiami stosowanej w GUGiK.

Analiza Wykonalności

Kolejnym krokiem procesu wytworzenia oprogramowania jest Analiza Wykonalności, stanowiąca podproces uzyskania decyzji o sposobie realizacji rozwiązania. Proces Analiza Wykonalności obejmuje przeanalizowanie wariantów wykonania systemu i udzielenie odpowiedzi o najkorzystniejszym sposobie realizacji rozwiązania. Sposób realizacji rozwiązania obejmuje kluczowe zagadnienia i założenia jakie należy uwzględnić przy specyfikowaniu wymagań.

Proces Analizy Wykonalności jest realizowany w sposób adekwatny do sytuacji projektu, a dobór sposobu przeprowadzenia Analizy Wykonalności jest dokonywany przez osobę odpowiedzialną za realizację projektu. Analiza Wykonalności opiera się na opracowanym Studium Wykonalności projektu.

Końcowym wynikiem procesu Analizy Wykonalności jest decyzja odnośnie dalszego sposobu postępowania przy wytworzeniu oprogramowania.

UWAGA: Na podstawie wyników procesu Analiza Wykonalności możliwe jest rozgałęzienie procesu wytwarzania w tym punkcie na odrębne przebiegi.

Specyfikacja Wymagań

W kolejnym kroku procesu wytwarzania (jeżeli podjęto decyzję o wytworzeniu rozwiązania) następuje proces Specyfikacji Wymagań, wynikiem którego jest opracowanie SOPZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia). W ramach tych działań opracowane zostają wymagania na oprogramowanie niezbędne do ogłoszenia zamówienia. Wymagania SOPZ są opracowywane na podstawie wybranego wariantu Analizy Wykonalności oraz pozostałych uwarunkowań GUGiK, w szczególności niezbędne jest:

- Zdefiniowanie architektury biznesowej i wstępnej architektury systemowej (na podstawie wyników procesu Analizy Wykonalności);
- Opracowanie wstępnej zawartości kart usług;
- Weryfikacja/Przeprowadzenie wymiarowania infrastruktury.

Specyfikowanie wymagań realizowane jest zgodnie z metodyką zarządzania wymaganiami przyjętą w GUGiK.

Wynikiem procesu jest dokument SOPZ ze wszystkimi załącznikami.

Zamówienie

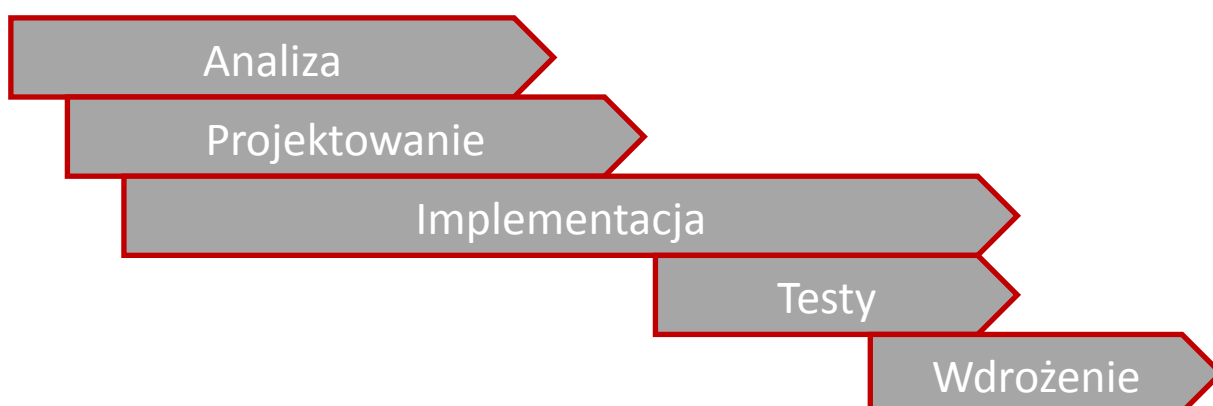
Proces Zamówienie jest ostatnim elementem meta procesu Zamawianie. W wyniku przeprowadzenia tego procesu następuje zlecenie wykonania rozwiązania konkretnemu dostawcy – wyłonienie Wykonawcy umowy na wykonanie rozwiązania i jej podpisanie. Przeprowadzenie zamówienia jest procesem złożonym, uwzględniającym przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W ramach procesu Zamówienie wykonywana jest estymacja kosztów wytworzenia rozwiązania.

Ogłaszając zamówienie oprócz specyfikacji wymagań należy załączyć dokumentację przedstawiającą architekturę systemów GUGiK z którymi powiązany jest zamawiany system.

6.1.4.2.2. Faza Realizacji

Realizacja rozwiązania jest realizowane procesie zobrazowanym na poniższym rysunku.



Rysunek 32. Podprocesy procesu realizacji rozwiązania

Schemat procesu pokazuje nachodzenie na siebie poszczególnych podprocesów. Uwzględniając różnorodność projektów, istotne jest zachowanie kolejności kończenia poszczególnych procesów.

UWAGA – uwarunkowania projektowe mogą określać realizację prac w sposób iteracyjny (np. spiralny). Jeżeli projekt jest realizowany iteracyjnie, przedstawiony tu proces Realizacji należy traktować jako jedną z iteracji.

Analiza

Analiza jest pierwszym krokiem przy realizacji wytwarzania oprogramowania przez Wykonawcę. W ramach analizy Wykonawca ma przeprowadzić szczegółową analizę i określenie wymagań bazując na wymaganiach określonych w ramach SOPZ.

Wynikiem procesu analizy jest dokumentacja projektu funkcjonalnego.

Projektowanie

Proces Projektowania ma na celu precyzyjne zaprojektowanie rozwiązania. W fazie projektowania Wykonawca uwzględnia wszystkie aspekty środowiska teleinformatycznego wpływające na rozwiązanie docelowe. Produkty procesu projektowania powinny opisywać system docelowy w taki sposób, by podmioty odpowiedzialne za utrzymanie systemu wiedziały jakie elementy będą musiały zapewnić dla zainstalowania rozwiązania, a w przypadkach szczególnych dalszą pracę mógł podjąć inny podmiot.

W ramach prac projektowych Wykonawca opisuje rozwiązanie docelowe – bazując na nomenklaturze TOGAF - określa bloki realizacyjne rozwiązania. Oznacza, że dokumentacja procesu projektowania powinna wskazywać jakie artefakty oprogramowania standardowego będą stosowane w poszczególnych warstwach rozwiązania oraz gdzie będzie zastosowane oprogramowanie dedykowane. W przypadku oprogramowania standardowego powinna być wskazana nazwa producenta, nazwa oprogramowania i jeżeli to ma znaczenie - wersja. Jeżeli rozwiązanie wymaga zastosowanie infrastruktury sprzętowej, która jest dostarczana przez Wykonawcę, w ramach projektu należy uwzględnić tę infrastrukturę.

W uzasadnionych przypadkach, w fazie projektowania może zaistnieć potrzeba przygotowania prototypów. Co do zasady, prototypy powinny być przygotowywane w środowisku Wykonawcy.

Projektowanie co do zasady jest realizowane równoległe z procesem analizy i w znacznym stopniu równoległe z procesem implementacji. Proces projektowania nie może kończyć się przed zakończeniem procesu analizy.

Wynikiem procesu Projektowania jest dokumentacja projektu technicznego.

Implementacja

W fazie implementacji Wykonawca implementuje rozwiązanie. Implementacja bazuje na dokumentacji projektowej. W ramach implementacji wykonawca przygotowuje artefakty oprogramowania.

Proces implementacji obejmuje testy wewnętrzne Wykonawcy.

W wyniku procesu implementacji dostarczana ma być dokumentacja wdrożeniowa.

Proces implementacji najczęściej jest uruchamiany wkrótce po rozpoczęciu fazy projektowania i nie może być zakończony przed zakończeniem procesu Projektowania. Proces Implementacji nie może zakończyć się przed zakończeniem procesu Testów.

Testy

W procesie testów przeprowadzane są testy oprogramowania. Przewiduje się wykonywanie co najmniej testów dopuszczeniowych i akceptacyjnych.

Testy dopuszczeniowe obejmują testy funkcjonalne rozwiązania. Testy dopuszczeniowe muszą być przeprowadzone w środowisku testowym.

Testy akceptacyjne muszą obejmować: testy funkcjonalne, testy wydajnościowe i testy bezpieczeństwa.

Dobór testów jest zależny od specyfiki prowadzenia projektu, np. w sytuacji realizacji procesu którego wynikiem jest dostarczenie rozwiązania pilotażowego – dopuszczalna jest rezygnacja np. z testów dopuszczeniowych.

Proces testów rozpoczyna się w trakcie trwania procesu Implementacji, nie powinien zaczynać się przed zakończeniem Procesu Projektowania. Proces Testów kończy się wraz z procesem Implementacji.

Wdrożenie

Po poprawnym zakończeniu testów następuje wdrożenie oprogramowania. Wdrożenie obejmuje dostawę wszystkich niezbędnych elementów, instalację na oczekiwanych środowiskach oraz przeprowadzenie szkoleń. W ramach wdrożeń przewiduje się też krótki okres asysty powdrożeniowej, w której Wykonawca wspiera użytkowników rozpoczynających korzystanie z systemu.

W wyniku procesu Wdrożenia dostarczana jest dokumentacja powykonawcza i użytkownika.

Proces Wdrożenia może rozpocząć się w trakcie procesu Implementacji.

6.1.4.2.3. Faza Utrzymania

Proces wytwórczy uwzględnia także fazę utrzymania i eksploatacji. Uwzględnienie wynika z konieczności uwzględnienia w procesie wytwórczym kluczowych zagadnień związanych z utrzymaniem i eksploatacją. Biorąc pod uwagę fakt, że utrzymanie i eksploatacja są specyfikowane przez odrębne dokumenty w ramach GUGiK, w niniejszej części znajdują jedynie zarysowane kluczowe zagadnienia wpływające na proces wytwórczy.



Rysunek 33. Podprocesy fazy utrzymania

Utrzymanie i eksploatacja w procesie wytwórczym została uwzględniona w podziale na dwa okresy, które wynikają z zapisów kontraktów o wytworzenie oprogramowania, tj. okres utrzymania i eksploatacji do czasu zakończenia okresu gwarancji na oprogramowanie oraz okres po zakończeniu gwarancji.

Eksploatacja

Wytworzone rozwiązanie w trakcie eksploatacji weryfikuje przyjęte założenia na etapie zamawiania i dostarczania. W ramach procesu eksploatacji mogą być realizowane modyfikacje rozwiązania wynikające z naprawy błędów i zgłoszonych incydentów. Przedstawione działania przekładają się na konieczność stosownej modyfikacji produktów wytworzonych w trakcie wcześniejszych etapów procesu wytwórczego, a w szczególności: kart usług, dokumentacji powykonawczej, potwierdzenie wymiarowania infrastruktury.

Informacje stricte utrzymaniowe są gromadzone i utrwalane przez podmiot utrzymania, natomiast naprawa incydentów pozostaje w odpowiedzialności Wykonawcy.

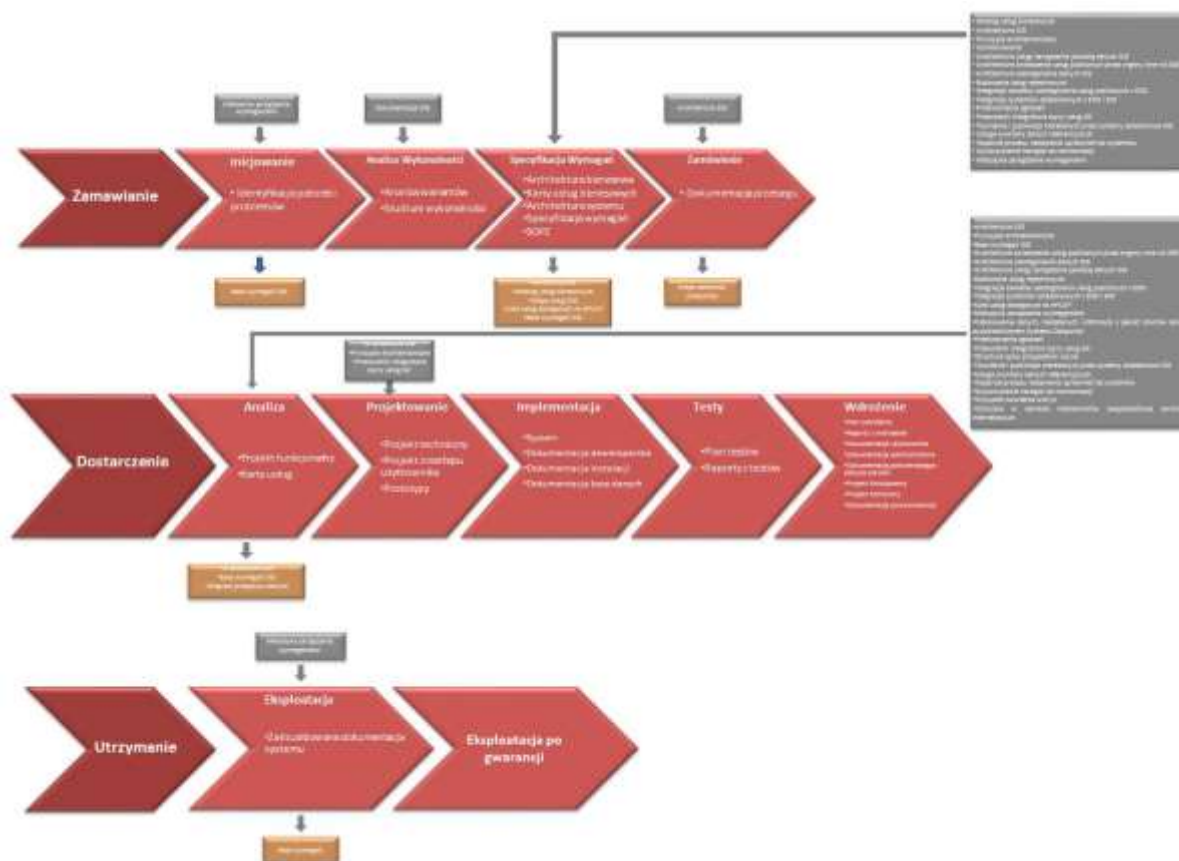
Eksploatacja po gwarancji

Po zakończeniu okresu gwarancji na oprogramowanie konieczne jest uwzględnienie działań na poziomie adekwatnym jak w przypadku procesu Eksploatacja, przy czym po wygaśnięciu zobowiązań Wykonawcy dla zapewnienia usług wsparcia, obowiązki te przechodzą na podmiot odpowiedzialny za świadczenie usług utrzymania.

6.1.4.2.4. Standardy wspierające proces wytwórczy

W niniejszym rozdziale przedstawione zostało zastosowanie produktów i standardów GUGiK w kontekście procesu wytwarzania oprogramowania. Wskazane produkty i standardy (na potrzeby niniejszego materiału wymienione jedynie z nazwy) zostały wytworzone przy realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (jako SIG – Systemy Informacyjne GUGiK). Wskazane produkty będą wykorzystywane i rozwijane przy realizacji Projektu ZSIN – Faza II.

Ogólny pogląd na zastosowanie produktów i standardów GUGiK w procesie wytwórczym GUGiK przedstawia Rysunek 34.



Rysunek 34 Zastosowanie produktów i standardów SIG w procesie wytwórczym

6.1.4.3. Narzędzia i techniki wykorzystywane w Strategii Zarządzania Jakością

W ramach zarządzania jakością wykorzystywane będą:

- Rejestry projektowe:
 - Rejestr jakości;
 - Rejestr uwag (miejsce do przechowywania uwag do produktu);
 - Inne wytyczne i standardy o których mowa w Rozdziale 6.4 (Proces wytwórczy).

Dla różnych typów produktów, sposób weryfikacji jakości odbywać się może różnymi metodami. Poniżej przedstawione zostały metody weryfikacji, które będą najczęściej wykorzystywane w Projekcie:

- Zespołowe przeglądy jakości – produkt zostaje przekazany przez Wykonawcę do weryfikacji. Osoby wskazane do weryfikacji produktu zapoznają się z nim, szczegółowo weryfikują i spisują swoje spostrzeżenia/uwagi. Lista wszystkich spostrzeżeń/uwag przekazywana jest Wykonawcy.

- Warsztatowe przeglądy jakości – Wykonawca w trakcie warsztatów przedstawia produkt, a osoby wskazane do przeglądu jakości, weryfikują go, zgłaszają uwagi i podejmują decyzję o odbiorze bądź odrzuceniu produktu.
- Przeglądy oprogramowania – Wykonawca przygotowuje środowisko i oprogramowanie, które będzie podlegało przeglądowi jakości. W trakcie przeglądu jakości Wykonawca prezentuje oprogramowanie zgodnie z ustalonym wcześniej scenariuszem testów. Osoby wyznaczone do przeglądu jakości weryfikują czy oprogramowanie zachowuje się zgodnie z oczekiwaniem. Na koniec przeglądu przygotowywana jest informacja o wyniku przeglądu, w szczególności dla każdego przypadku testowego wpisywane jest wynik (pozytywny/negatywny)
- Nieformalne przeglądy jakości – w trakcie przygotowywania produktu mogą być przeprowadzane nieformalne przeglądy jakości/uzgodnienia. W trakcie tych przeglądów będą weryfikowane cząstkowe produkty. Z nieformalnych przeglądów jakości nie ma konieczności przygotowywania zapisów, które będą przechowywane w repozytorium Projektu.

Poniżej przedstawione zostały typy produktów, które wytwarzane będą w Projekcie ZSIN - Faza II.

Tabela 54. Wykaz typów produktów wytwarzanych w ramach Projektu

Produkt	Opis
Dokumentacja	Dokumentacja zarządcza oraz specjalistyczna.
Oprogramowanie	Oprogramowanie dedykowane lub przekazywane na zasadach licencji.
Dane	Zbiór danych do zasilenia baz danych.
Szkolenia	Szkolenia/Warsztaty mające na celu przekazanie informacji o danym obszarze lub o wykorzystywaniu dostarczonych produktów.
Sprzęt oraz pozostałe (np. elementy promocyjne)	Infrastruktura sprzętowa a także inne produkty, np. elementy promocyjne.

Poniżej przedstawione zostały typy kontroli jakości dla poszczególnych typów produktów:

Tabela 55. Wykaz typów kontroli w odniesieniu do typów produktów

Produkt	Typ kontroli jakości
Oprogramowanie, dane	<ul style="list-style-type: none"> • Przeglądy oprogramowania • Nieformalne przeglądy jakości

Dokumentacja	<ul style="list-style-type: none"> • Zespołowe przeglądy jakości • Warsztatowe przeglądy jakości • Nieformalne przeglądy jakości
Szkolenia	<ul style="list-style-type: none"> • Warsztatowe przeglądy jakości • Zespołowe przeglądy jakości (dotyczy materiałów szkoleniowych)
Sprzęt (oraz inne elementy materialne, takie jak np. materiały promocyjne)	<ul style="list-style-type: none"> • Zespołowe przeglądy jakości • Warsztatowe przeglądy jakości

Rejestr Jakości

Rejestr Jakości wykorzystywany będzie do sumarycznego zestawienia planowanych oraz zakończonych działań jakości związanych z produktami projektowymi, dla wybranych przez Kierownika Projektu działań. Rejestr zawiera ślad wszystkich czynności projektowych związanych z jakością w Projekcie ZSIN - Faza II. Każde planowane działanie dotyczące jakości opisane jest następującymi parametrami:

- Identyfikator – niepowtarzalny numer lub symbol przypisany do umowy, w ramach której przeprowadzane są przeglądy jakości;
- Produkt – nazwa produktu podlegającego przeglądowi jakości;
- Skrócona nazwa umowy - nazwa umowy w ramach której realizowany jest produkt;
- (opcjonalnie – jeżeli występuje) Numer zlecenia - numer zlecenia w ramach którego realizowany jest produkt;
- Metoda sprawdzenia jakości - Metoda sprawdzenia jakości np. warsztat, weryfikacja dokumentu, prezentacja;
- Osoba/Rola odpowiedzialna - osoba/rola odpowiedzialna po stronie Zamawiającego za przeprowadzenie przeglądu jakości – Przewodniczący Przeglądu Jakości;
- Planowana data przeglądu jakości 1 - planowana data pierwszego przeglądu jakości;
- Faktyczna data przeglądu jakości 1 – faktyczna data pierwszego przeglądu jakości;
- Planowana data przeglądu jakości 2 - planowana data drugiego przeglądu jakości;
- Faktyczna data przeglądu jakości 2 – faktyczna data drugiego przeglądu jakości;
- Planowana data przeglądu jakości n - planowana data n-tego przeglądu jakości;

- Faktyczna data przeglądu jakości n – faktyczna data n-tego przeglądu jakości;
- Planowana data zatwierdzenia produktu – planowana data zatwierdzenia ostatecznej wersji produktu;
- Faktyczna data zatwierdzenia produktu – faktyczna data zatwierdzenia ostatecznej wersji produktu;
- Działania / Komentarz – dodatkowe informacje.

W zależności od potrzeb dopuszcza się rozszerzenie ilości przeglądów jakości.

Rejestr Uwag

Rejestr Uwag prowadzony jest dla każdego produktu. Zawiera informacje o zgłoszonych uwagach do produktu. Rejestr prowadzony jest w narzędziu JIRA (<http://zgloszenia.gugik.gov.pl>). Każda uwaga jest opisywana następującymi parametrami:

- Identyfikator uwagi – niepowtarzalny numer lub symbol przyporządkowany do wprowadzonej uwagi;
- Wersja produktu – wersja produktu do którego zgłaszana jest uwaga;
- Składnik produktu – składnik weryfikowanego produktu, np. numer i nazwa rozdziału, numer strony dokumentu, numer rysunku/tabeli;
- Treść uwagi – treść zgłaszanej uwagi;
- Opis rozwiązania – opis odniesienia się do zgłoszonej uwagi;
- Status – status uwagi:
 - Otwarta – uwaga otwarta;
 - Uwzględniona – uwaga uwzględniona, wprowadzono modyfikacje w produkcie;
 - Odrzucona – uwaga odrzucona, nie wprowadzono modyfikacji produktu;
- Dodatkowe informacje – dodatkowe informacje istotne dla danej uwagi a nie opisane powyższymi parametrami.

W narzędziu JIRA istnieje możliwość tworzenia komentarzy do danej uwagi – tego typu zapisy umożliwią zachowanie całej historii omawiania danej uwagi do momentu jej zamknięcia.

6.1.4.4. Wymagane zapisy

Wymagane zapisy związane z zarządzaniem jakością:

- Rejestr Jakości (opisany w Rozdziale 6.1.4.3 (Narzędzia i techniki wykorzystywane w Strategii Zarządzania Jakością));
- Rejestr Uwag (opisany w Rozdziale 6.1.4.3 (Narzędzia i techniki wykorzystywane w Strategii Zarządzania Jakością));
- Umieszczenie produktu w repozytorium projektowym;
- Protokół przekazania produktu – dokument potwierdzający przekazanie produktu do przeglądu jakości (dokument zgodny ze wzorem zamieszczonym w Umowie zawartej z Wykonawcą produktu lub uzgodniony po podpisaniu Umowy);
- Protokół odbioru produktu – dokument potwierdzający odebranie produktu który nie zawiera wad uniemożliwiających odbiór produktu (dokument zgodny ze wzorem zamieszczonym w Umowie zawartej z Wykonawcą produktu lub uzgodniony po podpisaniu Umowy);
- Protokół Odbioru ilościowego (jeżeli wymagać będą tego zapisy wynikające z podpisanych Umów) – dokument potwierdzający przekazanie przez Wykonawcę odpowiedniej ilości materiałów/sprzętu, które podlegać będą przeglądom jakości.

6.1.4.5. Raportowanie

Po każdym zakończonym przeglądzie jakości, informacja o wyniku jakości przekazywana jest przez Przewodniczącego przeglądu jakości do Biura Obsługi Projektu. Biuro Obsługi Projektu zobowiązane jest poinformować o wyniku przeglądu zainteresowane osoby.

Dla produktów typu oprogramowanie/dane, wynik przeglądu jakości przedstawiany jest w raporcie z testów.

6.1.4.6. Terminy działań związanych z zarządzaniem jakością

W terminie uzgodnionym z Kierownikiem Projektu (sugeruje się w ciągu 5 dni roboczych od zaplanowania produktów do wytworzenia po podpisaniu Umowy i uzgodnieniu terminów dostarczenia produktów z Wykonawcą) należy uzupełnić Rejestr Jakości o następujące informacje:

- Produkt;
- Skrócona nazwa umowy;

- (jeżeli produkt wytwarzany jest w ramach zlecenia) Numer zlecenia;
- Metoda sprawdzenia jakości;
- Osoba/rola odpowiedzialna;
- Planowana data przeglądu jakości;
- Planowana data zatwierdzenia produktu.

W terminie uzgodnionym z Kierownikiem Projektu (sugeruje się w ciągu 2 dni roboczych od zakończenia przeglądu jakości z wynikiem negatywnym) należy uzupełnić Rejestr Jakości o następujące informacje:

- Faktyczna data przeglądu jakości;
- Planowana data przeglądu jakości – kolejnego przeglądu jakości;
- (o ile istnieje potrzeba) aktualizacja planowanej daty zatwierdzenia produktu.

W terminie uzgodnionym z Kierownikiem Projektu (sugeruje się w ciągu 2 dni roboczych od zakończenia przeglądu jakości z wynikiem pozytywnym) należy uzupełnić Rejestr Jakości o następujące informacje:

- Faktyczna data przeglądu jakości;
- Faktyczna data zatwierdzenia produktu.

Wprowadzanie uwag do produktów oraz odniesień Wykonawców do uwag odbywa się w trakcie trwania prac nad produktem.

Tworzenie planów testów oraz raportów z testów odbywa się zgodnie z procesem wytwórczym opisanym w Rozdziale 6.1.4.2 (Proces wytwórczy).

6.1.4.7. Role i obowiązki

Role i obowiązki dotyczące zarządzania jakością zostały określone w Rozdziale 6.1.3 (Struktura zespołu zarządzania Projektem).

Role i obowiązki dotyczące przeglądów jakości realizowanych zgodnie z opisanymi w niniejszym rozdziale procedurami zawarte zostały w Rozdziale 6.1.4.1 (Procedury zarządzania jakością).

6.1.5. Strategia Zarządzania Konfiguracją

W niniejszej części przedstawiono sposób zarządzania konfiguracją w Projekcie ZSIN - Faza II.

Zarządzanie Konfiguracją odnosi się do właściwego zabezpieczenia i zarządzania produktami wytwarzanymi w ramach Projektu ZSIN - Faza II oraz dotyczącymi Projektu ZSIN - Faza II (np. zarządzenia, wytyczne, ustawy itp.).

W ramach realizacji Projektu ZSIN - Faza II kontrolą konfiguracji objęte są:

- Dokumentacja projektowa;
- Oprogramowanie dedykowane;
- Oprogramowanie standardowe;
- Produkty materialne (sprzęt, materiały promocyjne itp.).

Celem zarządzania konfiguracją jest we właściwy sposób gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie produktów Projektu.

6.1.5.1. Procedury zarządzania konfiguracją

W niniejszym rozdziale przedstawione zostały informacje dotyczące zasad zarządzania konfiguracją, a także wersjonowania i nazewnictwa (ustandaryzowania) produktów.

Zasady zarządzania konfiguracją

Poniżej przedstawione zostały główne zasady związane z zarządzaniem konfiguracją:

- Wszystkie produkty projektowe (zarządcze i specjalistyczne) podlegają zarządzaniu konfiguracją. Narzędziem wspierającym zarządzanie konfiguracją jest repozytorium projektowe. Repozytorium projektowe dzieli się na:
 - Repozytorium, w którym przechowywane są produkty w wersji papierowej oraz zgromadzone na płytach CD/DVD – repozytorium to ma postać odpowiednio oznaczonych segregatorów.
Repozytorium znajduje się w Biurze Projektu.
 - Repozytorium elektroniczne, w którym przechowywane są produkty w wersji elektronicznej – repozytorium w wersji elektronicznej pełni rolę wspierającą.

Elektroniczne repozytorium znajduje się pod adresem: <http://wiedza.gugik.gov.pl>

- Oficjalną podstawową wersję dokumentów stanowią dokumenty papierowe i zgromadzone na płytach CD/DVD przechowywanych w segregatorach.

- Biuro Obsługi Projektu prowadzi repozytorium projektowe (segregatory) oraz nadzoruje korzystanie z repozytorium w formie elektronicznej.
- Wszystkie pisma wychodzące i przychodzące gromadzone są w segregatorach lub systemie EZD (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami).
- Biuro Obsługi Projektu udostępnia produkty z repozytorium projektowego (segregatory) w formie papierowej lub na płytach CD/DVD na życzenie członków zespołu projektowego po uprzednim uzyskaniu zgody Kierownika Projektu.
- W repozytorium elektronicznym, w miarę możliwości są zamieszczane i przechowywane wszystkie kolejne wersje produktów.
- Dokumenty oficjalne przesyłane wyłącznie w postaci elektronicznej muszą być przesyłane do wiadomości Biura Obsługi Projektu.
 - Notatki, przesyłane w wersji elektronicznej, które uzyskały akceptację osób uczestniczących w spotkaniu (lub przedstawicieli stron uczestniczących w spotkaniu), są przez Biuro Obsługi Projektu drukowane, zbierane są podpisy i włączane do repozytorium projektowego – forma papierowa do odpowiedniego segregatora, wersja zeskanowana powinna być umieszczona w repozytorium elektronicznym.
- W przypadku przekazywania produktów przez Wykonawców zewnętrznych, przekazywane produkty muszą (chyba że zostanie to odmiennie uzgodnione z Wykonawcą) zostać zamieszczone w repozytorium elektronicznym najpóźniej w momencie przekazywania ich do oficjalnego opiniowania.

Wersjonowanie produktów

Wszystkie produkty, które są wytwarzane w ramach Projektu i dla których może wyniknąć potrzeba ich aktualizacji (np. produkty wytwarzane przez Wykonawców zewnętrznych) podlegają zasadom wersjonowania. Wersjonowanie produktów powinno odbywać się poprzez oznaczenie ich zestawem atrybutów składających się na postać X.XX lub X.XX_rrrrmmdd, co oznacza:

- Jednocyfrowy numer wersji (obowiązkowo) – X.XX;
- Dwucyfrowy, poprzedzony kropką numer rewizji (obowiązkowo) – X.XX;
- (opcjonalnie) Data ostatniej modyfikacji poprzedzona znakiem „_”, w formacie rrrrmmdd.

Zgodne, z powyższą zasadą, przykładowe wersjonowanie produktów wygląda następująco:

- nazwaDokumentu_1.01.doc – dokument o wersji 1.01
- nazwaDokumentu_1.10_20160830.doc – dokument o wersji 1.10, wersja z dnia 30 sierpnia 2016 roku.

Informacja o wersjach produktu zapisywana jest w:

- nazwie produktu (nazwie pliku);
- (dotyczy produktów mających formę dokumentu) metryce dokumentu, w tabeli historii zmian. W metryce muszą być notowane wszystkie zmiany wersji.

Wersjonowanie produktów powinno być ciągłe (bez przerw).

Wersje początkowe i zmiany wersji produktów

Pierwszą wersją produktu, wprowadzanego do kontroli wersji po jego utworzeniu jest 1.01.

Wprowadzanie zmian do produktu – wersjonowanie wersji roboczych lub wprowadzenie zmian wynikających np. ze zgłoszonych uwag po przeglądzie lub testach powoduje podniesienie numeru rewizji o 1 (np. z 1.01 na 1.02).

Przekazanie kolejnej wersji produktu do przeglądu powoduje podniesienie numeru wersji o 1 (np. z 1.01 na 2.01).

Wersjonowanie produktów złożonych

Niektóre produkty, z uwagi na swoją złożoność, wielkość lub charakter zawartości, mogą być wytwarzane w postaci produktu złożonego z kilku osobnych elementów (np. dokumentu głównego i załączników). Warunkiem traktowania takiego zestawu jako jednego produktu jest istnienie ściśle hierarchicznej struktury powiązań między tymi dokumentami, tak aby istniał jeden wyróżniony dokument nadrzędny wobec pozostałych.

Wersjonowaniu podlega każdy składowy dokument z osobna. Jednak zmiana wersji załącznika musi pociągać za sobą aktualizację listy konfiguracji produktów podrzędnych dla dokumentu nadrzędnego, a co za tym idzie zmianę jego numeru rewizji.

Dokument nadrzędny wobec pozostałych w metryce powinien zawierać listę konfiguracji powiązanych z nim produktów podrzędnych (np. załączników), zawierającą wskazanie wersji załączników odpowiadających aktualnej wersji produktu nadrzędnego.

Poniżej przedstawiono przykład zamieszczania w dokumentach informacji o załącznikach.

Załączniki

Tabela 56. Sposób umieszczania informacji o załącznikach w dokumencie

Nazwa załącznika	Wersja
1. Nazwa załącznika nr 1	1.01
2. Nazwa załącznika nr 2	1.03
3. Nazwa załącznika nr 3	1.01
4. Nazwa załącznika nr 4	1.05

Nazewnictwo produktów

Nazwy produktów wytwarzanych w ramach projektu będą tworzone zgodnie z poniższych schematem:

<ZSIN - Faza II>_<Dodatkowe informacje>_<Nazwa produktu>_<numer wersji>.rozszerzenie

gdzie:

- ZSIN - Faza II – nazwa projektu – jednoznaczne wskazanie w ramach którego projektu produkt jest tworzony;
- (opcjonalnie) Dodatkowe informacje – znacznik opcjonalny, który wykorzystywany jest do wprowadzenia dodatkowej identyfikującej informacji dla produktu, np. nazwa umowy/zlecenia w ramach której jest dostarczany produkt.
 - Dodatkowe informacje mogą być dowolnie modyfikowane np. można w nich zawrzeć nazwę umowy oraz numer zlecenia w ramach którego jest wytwarzany produkt, np. „Wsparcie projektu Zlecenie3”.
- Nazwa produktu – nazwa produktu, ewentualnie numer załącznika do produktu, np.:
 - Nazwa produktu może być dowolnie modyfikowana. Można w niej zawrzeć numer załącznika do dokumentu nadrzędnego, np. „Strategia zarządzania konfiguracją Załącznik2”;
- Numer wersji – numer wersji dla tworzonych produktów (zgodnie z zasadami wersjonowania produktów).
- Rozszerzenie – rozszerzenie produktu czyli format w jakim został on opracowany bądź przekazany, np.
 - doc;
 - xls;

- zip.

Przykładowe nazwy produktu zgodne z powyższymi zasadami:

- ZSIN - Faza II_Wsparcie projektu Zlecenie7_Koncepcja Załącznik 1_1.01.doc

Tabela 57. Przykład nazewnictwa pliku 1

Projekt	Dodatkowe informacje	Nazwa produktu	Numer wersji	rozszerzenie
ZSIN - Faza II	Wsparcie projektu Zlecenie 7	Nazwa dokumentu	1.01	doc

Nazwa produktu wskazuje iż produktem jest Załącznik nr 1 do „*Nazwy dokumentu*”, który został wytworzony w ramach Projektu ZSIN - Faza II, umowy na wsparcie w ramach Zlecenia nr 7, jest to wersja 1.01 dokumentu wytworzonego w formacie MS WORD (doc).

- ZSIN - Faza II_Harmonizacja_Reguły Harmonizacji _2.01_20161102.doc

Tabela 58. Przykład nazewnictwa pliku 2

Projekt	Dodatkowe informacje	Nazwa produktu	Numer wersji	rozszerzenie
ZSIN - Faza II	Nazwa umowy	Nazwa dokumentu	2.01	doc

Nazwa produktu wskazuje iż produktem jest „*Nazwa dokumentu*”, która została wytworzona w ramach projektu ZSIN - Faza II, umowy na „*Nazwa umowy*”, jest to wersja 2.01 z 2 listopada 2016 roku (przekazana przez Wykonawcę drugi raz) dokumentu wytworzonego w formacie MS WORD (doc).

- ZSIN - Faza II_Wniosek o płatność nr 6_1.02.doc

Tabela 59. Przykład nazewnictwa pliku 3

Projekt	Dodatkowe informacje	Nazwa produktu	Numer wersji	rozszerzenie
ZSIN - Faza II	-	Wniosek o płatność	1.02	doc

Nazwa produktu wskazuje iż produktem jest Wniosek o płatność, który został wytworzony w ramach projektu ZSIN - Faza II , jest to wersja 1.02 wytworzona w formacie MS WORD (doc).

6.1.5.2. Zarządzanie zagadnieniami

W trakcie realizacji Projektu może dojść do sytuacji, w której którakolwiek ze stron zaangażowanych w realizację Projektu przedstawi problem lub uwagę związaną z realizacją projektu - sytuacje takie nazywane są głoszeniem zagadnienia projektowego.

Zagadnienie projektowe jest pojęciem używanym na określenie ogólnych zagadnień, zapytań, sugestii, odstępstw pojawiających się w trakcie projektu, w tym żądań zmian. Zagadnienia projektowe mogą dotyczyć wszystkiego, co dotyczy projektu – istotne dla projektu zagadnienie powinny być zapisywane w Rejestrze Zagadnień.

Jeżeli włączenie do realizacji zagadnienia projektowego jest uzasadnione i mieści się w zakresie tolerancji Kierownika Projektu to może on zrealizować działania związane z zagadnieniem. Jeśli zagadnienie nie mieści się w zakresie tolerancji Kierownika Projektu, a jest istotne dla projektu, podlega eskalacji na poziom Komitetu Sterującego.

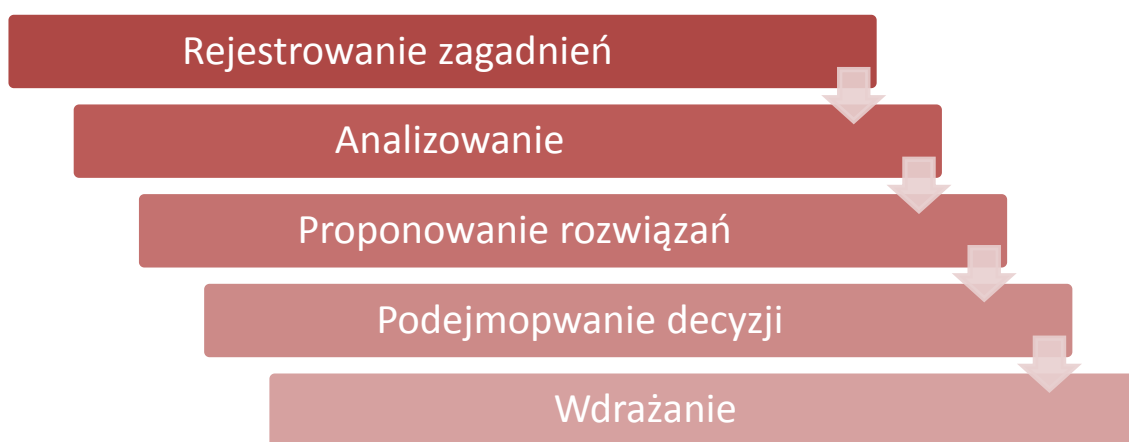
Procedura obsługi Zagadnień Projektowych rejestruje i obsługuje Zagadnienia Projektowe identyfikowane w trakcie projektu. Zapewnia wiedzę o statusie wszystkich Zagadnień Projektowych, kontroluje proces ich załatwiania i zapewnia informację zwrotną o podjętych działaniach.

Do zagadnień projektowych zalicza się:

- Propozycję zmiany – zmiany do zrealizowanych prac lub realizacji w inny sposób niż zostało to określone np. w SIWZ;
- Odstępstwo, czyli zrealizowanie produktu/wymagania w sposób niezgodny z uzgodnieniem, specyfikacją, zapisami w SIWZ;
- Problem/Obawa – każde inne zagadnienie, które należy rozwiązać.

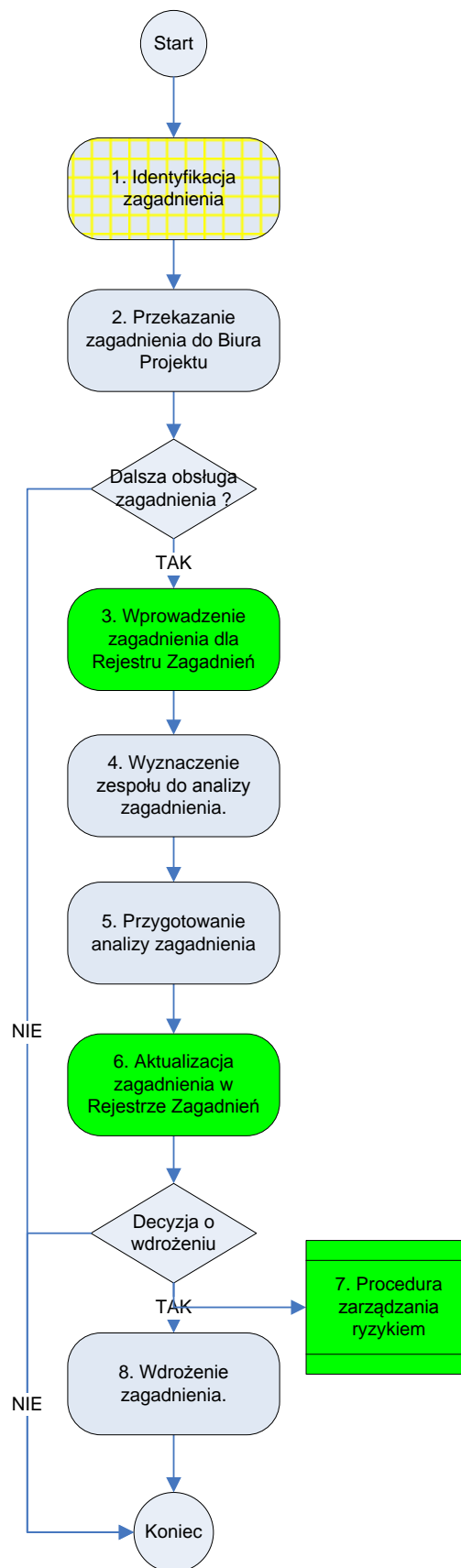
Zarządzanie zagadnieniami w Projekcie ZSIN - Faza II bazuje na 5 czynnościach:

- Rejestrowanie zagadnień;
- Analizowanie;
- Proponowanie rozwiązań;
- Podejmowanie decyzji;
- Wdrażanie.



Rysunek 35. Bazowe czynności zarządzania zagadnieniami

Uszczegółowiona oraz dostosowana do warunków Projektu ZSIN - Faza II procedura przedstawiona została na poniższym rysunku.



Rysunek 36. Procedura zarządzania zagadnieniami

Tabela 59. Szczegółowy opis procedury zarządzania zagadnieniami

Lp	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
1.	Identyfikacja zagadnienia	Zidentyfikowanie zagadnienia projektowego (problem, odstępstwo, zmiana).	Każda osoba biorąca udział w realizacji działań dla projektu czyli: członkowie zespołu ZSIN - Faza II, Wsparcie Projektu, Wykonawcy zewnętrzni.
2.	Przekazanie zagadnienia do Biura Obsługi Projektu	Przekazanie informacji o zagadnieniu do Biura Obsługi Projektu. Informacja musi być przekazana poprzez email lub dokument z którego wynika zagadnienie (np. notatka ze spotkania). Przekazane informacje muszą zawierać przynajmniej opis zagadnienia. Biuro Obsługi Projektu bada czy przekazane zagadnienie jest w odpowiedni sposób opisane i zrozumiałe oraz weryfikuje czy dane zagadnienie nie znajduje się już w Rejestrze Zagadnień.	Osoba która zidentyfikowała zagadnienie bądź jej przełożony.
3.	Wprowadzenie zagadnienia do Rejestru Zagadnień	Biuro Obsługi Projektu wprowadza zagadnienie do Rejestru Zagadnień ze statusem „wprowadzony”. Poinformowanie osób zainteresowanych zagadnieniem (w tym osoby zgłaszającej zagadnienie) o wprowadzeniu zagadnienia do Rejestru Zagadnień.	Członek Biura Obsługi Projektu
4.	Wyznaczenie zespołu do analizy zagadnienia	Biuro Obsługi Projektu konsultuje z Kierownikiem Projektu kto powinien przeprowadzić szczegółową analizę zagadnienia wraz ze wskazaniem możliwych opcji realizacji oraz ich wpływem na ryzyko projektowe.	Członek Biura Obsługi Projektu
5.	Przygotowanie analizy zagadnienia	Przeprowadzenie szczegółowej analizy zagadnienia uwzględniającej parametry jakie zostały opisane w Rozdziale 6.1.5.3 (Narzędzia i techniki wykorzystywane w Strategii Zarządzania Konfiguracją). Przesłanie wyniku analizy do Biura Obsługi Projektu.	Osoba/Osoby, której zlecono analizę zagadnienia.
6.	Aktualizacja zagadnienia w Rejestrze Zagadnień	Uzupełnienie informacji o zagadnieniu na podstawie przeprowadzonej analizy. Poinformowanie o zaktualizowanym wpisie Kierownika Projektu. Poinformowanie osób zainteresowanych zagadnieniem (w tym osoby zgłaszającej zagadnienie) o przeprowadzonej analizie. Ewentualna aktualizacja Rejestru Ryzyka.	Biuro Obsługi Projektu

7.	Procedura zarządzania ryzykiem	W przypadku powiązania zaplanowanych działań do realizacji z nowymi ryzykami należy przeprowadzić procedurę zarządzania ryzykiem.	Nd
8.	Wdrożenie zagadnienia	Wybór osoby/osób do realizacji działań związanych z wdrożeniem działań związanych z zagadnieniem. Realizacja działań wynikających z przeprowadzonej analizy.	Wybór osoby/osób do realizacji działań – Biuro Obsługi Projektu w porozumieniu z Kierownikiem Projektu. Realizacja działań – osoba którą wskazano do realizacji działań.

6.1.5.3. Narzędzia i techniki wykorzystywane w Strategii Zarządzania Konfiguracją

W ramach zarządzania konfiguracją wykorzystywane będą:

- Rejestry projektowe:
 - Rejestr zleceń – w celu przechowywania informacji o zamówieniach realizowanych w ramach umów wymagających formalnego zlecenia prac;
 - Rejestr umów – w celu przechowywania informacji o podpisanych i realizowanych w ramach projektu umowach;
 - Rejestr Zagadnień – do przechowywania zagadnień projektowych, w tym zmian;
 - Rejestr przetargów – do przechowywania informacji o przeprowadzanych zamówieniach publicznych w ramach projektu;
- Repozytorium projektowe - produkty projektowe będą przechowywane w repozytorium projektowym, które jest prowadzone w dwóch formach:
 - przechowywane produkty w formie papierowej oraz na płytach CD/DVD umieszczone są w odpowiednio oznaczonych segregatorach;
 - Formie elektronicznej do zwiększenia efektywności realizacji prac w projekcie;

Rejestr zleceń

Rejestr zleceń prowadzony jest dla każdej umowy, w ramach której realizowane są zadania na podstawie formalnych zamówień. Rejestr zleceń prowadzony jest w formacie MS Excel. Każde zlecenie opisane jest zgodnie ze wzorem rejestru zlecenia, który jest elementem podpisanej umowy z wykonawcą zewnętrznym. W przypadku gdy umowa podpisana z wykonawcą nie zwiiera wzoru rejestru zleceń posiada on następujące parametry:

- Identyfikator zlecenia – niepowtarzalny numer lub symbol przyporządkowany zamówieniu w ramach realizowanej umowy;
- Zakres prac – opis co w ramach zamówienia zostanie wykonane;
- Data wezwania – data w której Kierownik Projektu złożył prośbę o wycenę oraz termin realizacji wskazanego zakresu zamówienia;
- Data propozycji – data w której Wykonawca przedstawił wycenę oraz wartość zamówienia;
- Data zamówienia – data w której zamówienie zostało podpisane lub wysłane do realizacji;
- Ilość roboczogodzin – ilość roboczogodzin przeznaczona na wykonanie zamówienia;
- Wartość zamówienia – łączna wartość zamówienia brutto;
- Planowany termin dostarczenia produktów – informacja do kiedy produkty zamówienia powinny zostać przekazane (po raz pierwszy);
- Termin przekazania produktu do odbioru (1) - faktyczny termin przekazania produktów do odbioru po raz pierwszy;
- Termin przekazania uwag do produktu (1) – faktyczny termin przekazania uwag do produktu;
- Termin przekazania produktu do odbioru (2) - faktyczny termin przekazania produktów do odbioru po raz drugi;
- Termin przekazania uwag do produktu (2) – faktyczny termin przekazania uwag do produktu;
- Termin przekazania produktu do odbioru (n) - faktyczny termin przekazania produktów do odbioru po raz n-ty;
- Termin przekazania uwag do produktu (n) – faktyczny termin przekazania uwag do produktu;
- Data podpisania protokołu odbioru - informacja, kiedy podpisano protokół odbioru/Raport z wykonania prac;
- Dodatkowe informacje – dodatkowe informacje, które są istotne dla danego zlecenia a nie zostały uwzględnione w powyższych parametrach.

Rejestr umów

Rejestr umów, prowadzony jest w ramach realizacji całego Projektu ZSIN - Faza II. Zawiera informacje o podpisanych w ramach projektu umowach. Rejestr prowadzony jest w formacie MS Excel. Każda umowa może być opisywana następującymi parametrami:

- Identyfikator umowy – niepowtarzalny numer lub symbol przyporządkowany do wprowadzonych informacji o danej umowie;
- Podsumowanie – nazwa umowy;
- Numer umowy – numer umowy;
- Zakres umowy – informacja na jakie produkty/usługi została podpisana umowa;
- Wykonawca – informacja kto jest Wykonawcą danej umowy;
- Wartość brutto umowy – łączna wartość podpisanej umowy;
- Data podpisania umowy – data w której umowa została zawarta;
- Planowana data zakończenia realizacji umowy – data końcowa realizacji umowy (wynikająca z zapisów umowy);
- Sposób realizacji umowy – informacja czy umowa jest realizowana na podstawie formalnych zleceń czy np. etapów – w przypadku realizacji umowy etapami należy wpisać ilość etapów, terminy i zakończenia, ogólny zakres oraz wartość każdego z nich;
- Faktyczny termin zakończenia realizacji umowy – data zakończenia realizacji umowy zgodna z protokołem odbioru przedmiotu zamówienia;
- Informacje dodatkowe - dodatkowe informacje które są istotne dla opisu danej umowy zlecenia a nie zostały uwzględnione w powyższych parametrach.

Rejestr Zagadnień

Rejestr zagadnień służy do przechowywania informacji o zagadnieniach projektowych, ich stanie, realizowanych pracach z nimi związanymi, itp. Rejestr prowadzony jest w formacie MS Excel. Każde zagadnienie opisane jest następującymi parametrami:

- Identyfikator zagadnienia – niepowtarzalny numer lub symbol przypisany każdemu zagadnieniu;
- Podsumowanie/Opis zagadnienia – szczegółowe informacje o zagadnieniu;
- Typ zagadnienia – przypisanie do zagadnienia jego typu w celu ułatwienia późniejszego wyszukiwania. Typy zagadnień to:
 - Wniosek o wprowadzenie zmiany – dotyczy każdej zgłaszanej zmiany;
 - Odstępstwo – np. zrealizowanie prac niezgodnie z wymaganiami;

- Problem/Obawa – pozostałe zagadnienia;
- Data zgłoszenia – data zgłoszenia zagadnienia;
- Autor zgłoszenia – imię i nazwisko osoby, która zgłosiła zagadnienie;
- Priorytet – przypisany priorytet dla danego zagadnienia;
- Waga – poprzez wagę zagadnienia wskazuje się poziom na którym powinna zostać podjęta decyzja w sprawie zagadnienia;
- Status – aktualny status zagadnienia: wprowadzony, otwarty, zamknięty;

Rejestr Zamówień Publicznych

Rejestr Przetargów służy do przechowywania informacji o zakończonych, obecnie trwających oraz planowanych postępowaniach przetargowych. Rejestr Przetargów prowadzony jest w formacie MS Excel.

Ze względu na różne typy przetargów jakie są uruchamiane w ramach projektu, a co za tym idzie – gromadzenie różnych informacji, przyjęto iż informacje o przetargach będą dostosowane do wybranego typu postępowania:

- Nieograniczony;
- Ograniczony.

Nie przewiduje się prowadzenia postępowań w innych trybach.

Dla przetargu nieograniczonego, informacje o przetargu powinny być opisywane następującymi parametrami:

- Identyfikator przetargu – niepowtarzalny numer lub symbol przyporządkowany informacjom o danym przetargu;
- Nr postępowania – numer postępowania w ramach którego realizowany jest przetarg;
- Przedmiot postępowania – informacja co jest przedmiotem danego postępowania;
- Osoba prowadząca postępowanie – imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za prowadzenie postępowania;
- Data podpisania wniosku o wszczęcie postępowania – data w której podpisano wniosek o wszczęcie postępowania;

- Planowana wartość postępowania brutto (w PLN) – planowana wartość umowy przewidziana na realizację przedmiotu postępowania;
- Data wszczęcia postępowania (ogłoszenie) – data w której umieszczono ogłoszenie o postępowaniu;
- Data zmiany ogłoszenia – data w której nastąpiła zmiana treści postępowania;
- Daty wniosków potencjalnych oferentów o wyjaśnienie treści SIWZ – daty w których potencjalni oferenci składali zapytania do treści SIWZ;
- Daty zamieszczenia wyjaśnień na stronie internetowej – daty w których Zamawiający umieścił odpowiedzi na pytania Wykonawców;
- Termin składania ofert – termin do którego można składać oferty;
- Ilość złożonych ofert – ilość złożonych ofert przez oferentów;
- Odwołania – informacja o odwołaniach;
- Data przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty - data przekazania informacji wszystkim oferentom oraz data zamieszczenia informacji na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej;
- Data zawarcia umowy – data podpisania umowy z Wykonawcą;
- Data ogłoszenia o udzielenie zamówienia publicznego w BZP lub Simap – data w której zamieszczone zostało ogłoszenie w BZP lub Simap;

Dla przetargu ograniczonego, informacje o przetargu powinny być opisywane następującymi parametrami:

- Identyfikator przetargu – niepowtarzalny numer lub symbol przyporządkowany informacjom o danym przetargu;
- Nr postępowania – numer postępowania w ramach którego realizowany jest przetarg;
- Przedmiot postępowania – informacja co jest przedmiotem danego postępowania;
- Osoba prowadząca postępowanie – imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za prowadzenie postępowania;
- Data podpisania wniosku o wszczęcie postępowania – data w której podpisano wniosek o wszczęcie postępowania;

- Planowana wartość postępowania brutto (w PLN) – planowana wartość umowy przewidziana na realizację przedmiotu postępowania;
- Data wszczęcia postępowania (ogłoszenie) – data w której umieszczono ogłoszenie o postępowaniu;
- Data zmiany ogłoszenia – data w której nastąpiła zmiana treści postępowania;
- Termin składania wniosków – data do której powinny zostać złożone wnioski od potencjalnych oferentów zainteresowanych złożeniem oferty;
- Ilość złożonych wniosków – ilość złożonych wniosków przez oferentów;
- Data wysłania zaproszeń do składania ofert wraz z SIWZ – data w której wysłano zaproszenie wraz z SIWZ do oferentów;
- Daty w których spłynęły wnioski oferentów o wyjaśnienie treści SIWZ – daty w których oferenci składali zapytania do treści SIWZ;
- Daty przesłania wyjaśnień oferentom – daty w których przesłano wyjaśnienia oferentom dotyczące SIWZ;
- Termin składania ofert – termin do którego można składać oferty;
- Ilość złożonych ofert – ilość złożonych ofert;
- Odwołania – informacja o odwołaniach;
- Data przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty - data przekazania informacji wszystkim oferentom oraz data zamieszczenia informacji na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej;
- Data zawarcia umowy – data podpisania umowy z Wykonawcą;
- Data ogłoszenia o udzielenie zamówienia publicznego w BZP lub Simap – data w której zamieszczone zostało ogłoszenie w BZP lub Simap;

6.1.5.4. Repozytorium projektowe

W ramach realizacji Projektu, wszelkie produkty, dokumenty oraz inne istotne rzeczy będą gromadzone i przechowywane w repozytorium projektowym.

Repozytorium projektowe jest prowadzone w formie elektronicznej oraz w formie papierowej. Forma elektroniczna ma na celu dostarczenie w szybki sposób potrzebnych produktów (w tym

dokumentów) zespołowi projektowemu, a także służy do wymiany informacji m.in. z wykonawcami zewnętrznymi. Forma papierowa zawiera wszelkie dokumenty, które muszą być formalnie podpisywane (pisma, protokoły odbioru, itp.) oraz wszelkie produkty w wersjach końcowych (dopuszcza się np. w przypadku kodów źródłowych przechowywanie produktów na płycie CD/DVD), chyba że w umowach z Wykonawcami zewnętrznymi zapisano inaczej.

Struktura repozytorium w formie papierowej

Repozytorium projektowe w formie papierowej znajduje się w Biurze Obsług Projektu, w postaci segregatorów. Każdy segregator posiada opis względem przechowywanej zawartości.

Poniżej znajduje się ogólny spis segregatorów, który będzie w miarę potrzeb uzupełniany.

1. Dokumentacja zarządcza
 - 1.1. Zarządzanie projektem- harmonogramy, notatki ze spotkań wewnętrznych dot. projektu, sprawozdania wewnętrzne
 - 1.2. Współpraca z Komitetem Sterującym
2. Współpraca z instytucjami zewnętrznymi
3. Porozumienie o dofinansowanie projektu i wnioski o płatność
4. Audyty i kontrole
5. Realizacja zamówień publicznych
 - 5.1. ...
 - 5.2. ...
6. Szkolenia zespołu
7. Promocja

Struktura repozytorium elektronicznego

Repozytorium projektowe w wersji elektronicznej posiada hierarchiczną strukturę w ramach której przechowywane są produkty projektowe.

Poniżej znajduje się ogólna struktura, która będzie na bieżąco uzupełniana:

- 1 Dokumentacja zarządcza
 - Dokumentacja inicjująca projekt
 - Plany projektu

- Plan Projektu
 - Plan Etapu I
 - Plan Etapu II
 - ...
 - Raporty z realizacji projektu
 - Raporty okresowe
 - ...
 - Raporty do instytucji nadzorujących
 - ...
 - Raporty z końca Etapu
 - Etap I
 - Etap II
 - ...
 - Raport z Końca Projektu
 - Raporty o istotnych odchyleniach
 - Rejestry projektowe
 - Rejestr ryzyka
 - Rejestr zagadnień
 - Rejestr jakości
 - Harmonogram realizacji projektu
 - Doświadczenia z realizacji projektu
 - Współpraca z Komitetem Sterującym
 -
- Audyty i kontrole
 - Promocja
 - Plany działań promocyjnych
 - Strategia Promocji
 - ...
 - Realizacja promocji

- ...
- Szkolenia i konferencje
 - Szkolenia
 - ...
 - Konferencje
 - ...
- Współpraca z instytucjami zewnętrznymi
- Dokumentacja związana z realizacją projektu współfinansowanego z UE
 - Porozumienie
 - Porozumienie
 - Aneksy
 - ...
 - ...
 - Wnioski o płatność
 - ...
 - ...
- Dokumentacja przetargowa i realizacyjna
 - Nazwa postępowania przetargowego
 - Dokumentacja przetargowa
 - Wniosek
 - Ogłoszenie
 - OPZ
 - SIWZ
 - Pisma
 - Odpowiedzi na pytania
 - ...
 - Dokumentacja realizacyjna
 - Umowa z Wykonawcą
 - ...

6.1.5.5. Terminy działań związanych z zarządzaniem konfiguracją i sterowaniem zagadnieniami oraz zmianami

W celu zapewnienia aktualności informacji związanych z zarządzaniem konfiguracją niezbędne jest przeprowadzanie ich bieżącej aktualizacji oraz kontroli wprowadzonych informacji.

Wyróżnia się poniżej opisane rodzaje aktualizacji/kontroli:

1. Aktualizacja rejestrów (zleceń, umów, zagadnień, przetargów)

Aktualizacja rejestrów następuje każdorazowo po zaistnieniu sytuacji z której wynika potrzeba wprowadzenia informacji do rejestru, tzn.

Tabela 60. Informacja kiedy powinny być aktualizowane informacje

Nazwa rejestru	Sugerowane główne momenty aktualizacji
Rejestr zleceń	<ul style="list-style-type: none"> • po podpisaniu zlecenia; • po realizacji zlecenia.
Rejestr umów	<ul style="list-style-type: none"> • po podpisaniu umowy;
Rejestr zagadnień	<ul style="list-style-type: none"> • po identyfikacji zagadnienia; • po przeanalizowaniu zagadnienia; • po wdrożeniu zagadnienia.
Rejestr zamówień publicznych	Przetarg nieograniczony
	<ul style="list-style-type: none"> • po zaplanowaniu przetargu do realizacji; • po podpisaniu wniosku o wszczęcie postępowania; • po wszczęciu postępowania (ogłoszenie); • po zmianie ogłoszenia; • po otrzymaniu wniosków o wyjaśnienia SIWZ; • po opublikowaniu wyjaśnień do SIWZ; • po odwołaniach; • po wyborze najkorzystniejszej oferty; • po zawarciu umowy.
	Przetarg ograniczony
	<ul style="list-style-type: none"> • po zaplanowaniu przetargu do realizacji; • po podpisaniu wniosku o wszczęcie postępowania; • po wszczęciu postępowania (ogłoszenie); • po zmianie ogłoszenia; • po złożeniu wniosków; • po wysłaniu zaproszeń do składania ofert; • po otrzymaniu wniosków o wyjaśnienia SIWZ; • po przesłaniu wyjaśnień do SIWZ; • po złożeniu ofert;

Nazwa rejestru	Sugerowane główne momenty aktualizacji
	<ul style="list-style-type: none">• po odwołaniach;• po wyborze najkorzystniejszej oferty;• po zawarciu umowy.

2. Kontrola rejestrów (zleceń, umów, zagadnień, przetargów)

Kontrolę rejestrów należy przeprowadzać pod kątem weryfikacji wprowadzonych danych – weryfikacji powinny być poddawane informacje zawarte w poszczególnych polach oraz poprawność tych pól. Kontrola powinna być przeprowadzana:

- Dla rejestru zleceń, zagadnień, przetargów – zgodnie z decyzją Kierownika Projektu (sugeruje się nie rzadziej niż co miesiąc);
- Dla rejestru umów – zgodnie z decyzją Kierownika Projektu (sugeruje się nie rzadziej niż raz na kwartał).

3. Aktualizacja repozytorium (elektroniczne, papierowe)

Aktualizacja repozytorium papierowego następuje zawsze po dostarczeniu do Biura Obsługi Projektu pisma/dokumentu/produktu w wersji papierowej.

Repozytorium elektroniczne powinno być na bieżąco prowadzone – po dostarczeniu/stworzeniu lub aktualizacji pisma/dokumentu/produktu.

4. Kontrola repozytorium (elektroniczne, papierowe)

Repozytorium papierowe kontrolowane jest pod kątem weryfikacji przechowywania dokumentów w odpowiednich segregatorach oraz, dla realizowanych umów, kompletności dokumentów związanych ze zlecaniem prac do realizacji, protokołów przekazania, odbioru oraz produktów końcowych – weryfikacja odbywa się zgodnie z decyzją Kierownika Projektu – sugeruje się przynajmniej raz na kwartał oraz (w zakresie kompletności dokumentacji danego przetargu), minimum na tydzień przed zakończeniem realizacji danego przetargu oraz do jednego tygodnia po jego zakończeniu.

Repozytorium elektroniczne weryfikowane jest pod kątem istnienia wszystkich dokumentów/produktów które powinny być w nim umieszczone oraz pod kątem weryfikacji istnienia wszystkich wersji dokumentów/produktów - weryfikacja odbywa się zgodnie z decyzją Kierownika Projektu - sugeruje się przynajmniej raz na kwartał oraz (w zakresie kompletności dokumentacji danego

przetargu), minimum na tydzień przed zakończeniem realizacji danego przetargu oraz do jednego tygodnia po jego zakończeniu.

6.1.5.6. Role i obowiązki

Role i obowiązki dotyczące zarządzania konfiguracją zostały określone w Rozdziale 6.1.3 (Struktura zespołu zarządzania Projektem).

6.1.5.7. Skala ocen priorytetu i wagi

W celu jednorodnego podejścia do określenia wartości dla części parametrów wykorzystywanych przy opisie zagadnienia projektowego, przedstawiono sposób określania:

1. Wagi zagadnienia;
2. Priorytetu zagadnienia;

Waga zagadnienia

Tabela 61. Sposób szacowania wagi zagadnienia

Poziom	Opis	Działanie do podjęcia
1	Niska	Decyzja o rozwiązaniu zagadnienia podejmowana jest na poziomie Kierownika Zespołu.
2	Średnia	Decyzja o rozwiązaniu zagadnienia podejmowana jest na poziomie Kierownika Projektu.
3	Wysoka	Decyzja o rozwiązaniu zagadnienia podejmowana jest na poziomie Komitetu Sterującego.

Priorytet zagadnienia

Tabela 62. Sposób szacowania priorytetu zagadnienia

Poziom	Opis	Działanie do podjęcia
1	Niski	Działania muszą być podjęte w ciągu 4 tygodni od przeprowadzenia analizy zagadnienia lub w późniejszym terminie uzgodnionym z Kierownikiem Projektu
2	Średni	Działania muszą być podjęte w ciągu 2 tygodni od przeprowadzenia analizy zagadnienia
3	Wysoki	Działania muszą być podjęte natychmiast po przeprowadzeniu analizy zagadnienia

6.1.6. Strategia Zarządzania Ryzykiem

W niniejszej części przedstawiono sposób zarządzania ryzykiem w Projekcie ZSIN - Faza II.

Ryzyko projektowe jest definiowane jako potencjalne zdarzenie oddziałujące na projekt którego wystąpienia nie jesteśmy pewni. Ryzyko może być związane z:

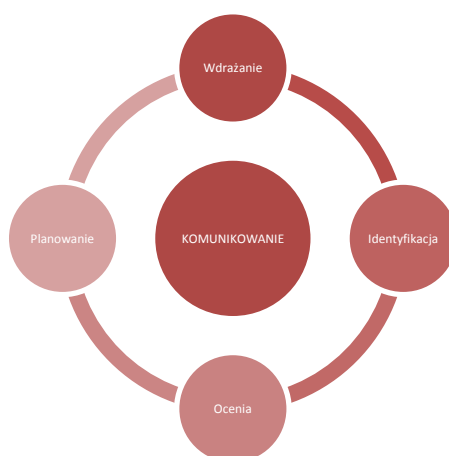
- Zagrożeniem;
- Szansą.

Z ryzykiem projektowym mamy do czynienia wtedy, gdy identyfikujemy, że jakieś zdarzenie lub zjawisko, które może potencjalnie wystąpić ma negatywny (zagrożenie) lub pozytywny (szansa) wpływ na projekt w jego różnych obszarach. Celem zarządzania ryzykiem jest prowadzenie projektu w sposób, który będzie dążył do uniknięcia zagrożeń oraz wykorzystywania szans.

6.1.6.1. Procedura zarządzania ryzykiem

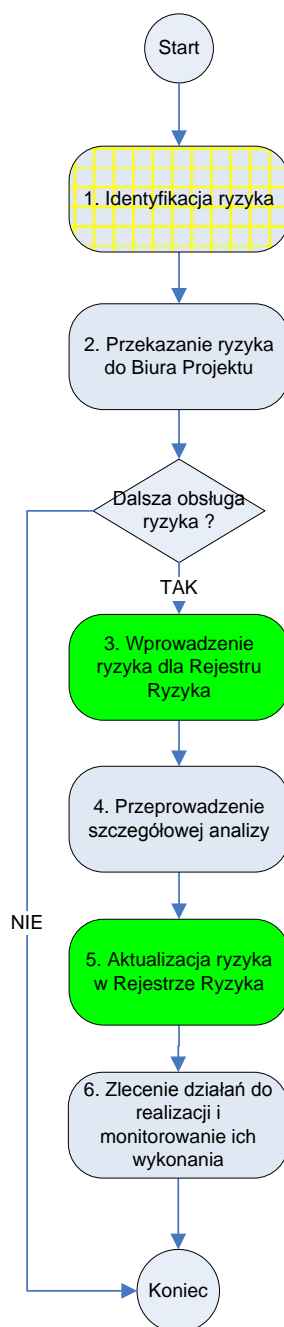
Procedura zarządzania ryzykiem bazuje na 5 czynnościach:

- Identyfikacja ryzyk projektowych;
- Ocena zidentyfikowanych ryzyk projektowych;
- Planowanie działań związanych z zarządzaniem ryzykiem;
- Wdrażanie zaplanowanych działań związanych z zarządzaniem ryzykiem;
- Komunikowanie ryzyka w projekcie;



Rysunek 37. Bazowe czynności zarządzania ryzykiem

Uszczegółowiona oraz dostosowana do warunków Projektu ZSIN - Faza II procedura przedstawiona została na poniższym rysunku.



Rysunek 38. Procedura zarządzania ryzykiem

Tabela 63. Szczegółowy opis procedury zarządzania ryzykiem

Lp	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
1.	Identyfikacja ryzyka	Zidentyfikowanie potencjalnego zdarzenia w projekcie, które może mieć wpływ na jego realizację.	Każda osoba biorąca udział w realizacji działań dla projektu czyli:

Lp	Nazwa kroku	Szczegółowe działania	Wykonawca kroku
			członkowie zespołu ZSIN - Faza II, Wsparcie Projektu, Wykonawcy zewnętrzni.
2.	Przekazanie ryzyka do Biura Obsługi Projektu	Przekazanie informacji o potencjalnym zagrożeniu/szansie do Biura Obsługi Projektu. Informacja musi być przekazana poprzez email lub dokument z którego wynika ryzyko (np. notatka ze spotkania). Przekazane informacje muszą zawierać przynajmniej nazwę i opis ryzyka. Biuro Obsługi Projektu bada czy przekazane ryzyko jest w odpowiedni sposób opisane i zrozumiałe oraz weryfikuje czy dane ryzyko nie znajduje się już w Rejestrze Ryzyka.	Osoba która zidentyfikowała ryzyko bądź jej przełożony.
3.	Wprowadzenie ryzyka do Rejestru Ryzyka	Biuro Obsługi Projektu wprowadza ryzyko do Rejestru Ryzyka ze statusem „wprowadzony”. Biuro Obsługi Projektu konsultuje z Kierownikiem Projektu kto powinien przeprowadzić szczegółową analizę ryzyka. Poinformowanie osób zainteresowanych ryzykiem (w tym osoby zgłaszającej ryzyko) o wprowadzeniu ryzyka do Rejestru Ryzyka.	Członek Biura Obsługi Projektu
4.	Przeprowadzenie szczegółowej analizy	Przeprowadzenie szczegółowej analizy ryzyka uwzględniającej parametry jakie zostały opisane w Rozdziale 6.1.6.3 (Wymagane zapisy). Przesłanie wyniku analizy do Biura Obsługi Projektu.	Osoba/Osoby, której zlecono analizę ryzyka.
5.	Aktualizacja ryzyka w Rejestrze Ryzyka	Uzupełnienie informacji o ryzyku na podstawie przeprowadzonej analizy. Poinformowanie o zaktualizowanym wpisie Kierownika Projektu. Poinformowanie osób zainteresowanych ryzykiem (w tym osoby zgłaszającej ryzyko) o przeprowadzonej analizie.	Biuro Obsługi Projektu
6.	Zlecenie działań do realizacji i monitorowanie ich wykonania.	Wybór osoby/osób do realizacji działań. Realizacja działań wynikających z przeprowadzonej analizy.	Wybór osoby/osób do realizacji działań – Biuro Obsługi Projektu w porozumieniu z Kierownikiem Projektu. Realizacja działań – osoba którą wskazano do realizacji działań.

6.1.6.2. Narzędzia i techniki wykorzystywane w Strategii Zarządzania Ryzykiem

Identyfikacja nowych ryzyk w trakcie trwania Projektu będzie odbywać się poprzez indywidualne zgłoszenia ryzyka do Biura Obsługi Projektu oraz spotkania podczas których omawiane są ryzyka (odpowiednie zapisy dotyczące ryzyk należy umieszczać w notatkach ze spotkania).

Zespołowa identyfikacja ryzyk - członkowie zespołu projektu ZSIN - Faza II, w ostatnim miesiącu realizacji Etapu zarządczego będą uczestniczyli w warsztatach, których celem (m.in. poprzez wykorzystanie „Burzy mózgów”) będzie weryfikacja aktualności danych w Rejestrze Ryzyka oraz identyfikacji nowych ryzyk.

Wykonawcy zewnętrzni oprócz możliwości zgłaszania ryzyk w dowolnym momencie, będą przynajmniej raz w miesiącu, na spotkaniu projektowym omawiali ryzyka dotyczące realizacji ich umowy – umożliwi to zachowanie aktualności zapisów omawianych ryzyk oraz identyfikację nowych.

6.1.6.3. Wymagane zapisy

Do przechowywania informacji o ryzykach projektowych wykorzystywany będzie Rejestr Ryzyka. Rejestr Ryzyka będzie zawierał informacje o wszystkich ryzykach projektowych, którymi warto zarządzać i które warto monitorować. Dodatkowo, wszystkie ryzyka które zostaną zgłoszone w sposób formalny muszą znaleźć się w Rejestrze Ryzyka. Zapisy w Rejestrze Ryzyka będą również służyć do oceny przeprowadzonych prac w kontekście raportowania oraz planowania przyszłych prac.

Rejestr Ryzyka

Rejestr prowadzony jest w formacie MS Excel. Każde ryzyko opisane jest następującymi parametrami:

- Identyfikator ryzyka – niepowtarzalny numer lub symbol przyporządkowany do każdego ryzyka;
- Podsumowanie/Nazwa – krótka nazwa ryzyka mająca na celu wskazać czego dotyczy ryzyko;
- Opis – szczegółowy opis ryzyka mający na celu szczegółowe przedstawienie czego dotyczy ryzyko;
- Rodzaj ryzyka – informacja czy ryzyko projektowe jest definiowane jako:
 - Zagrożenie – może negatywnie wpłynąć na realizację projektu;
 - Szansa – może pozytywnie wpłynąć na realizację projektu;
- Data zgłoszenia – data, w której po raz pierwszy zgłoszono ryzyko, może być to data w której przekazano ryzyko do Biura Obsługi Projektu lub Kierownika Projektu;
- Autor zgłoszenia – imię i nazwisko osoby, która zgłosiła ryzyko;

- Kontrakt – informacja którego Wykonawcy zewnętrznego dotyczy dane ryzyko. Parametr ten będzie wykorzystywany do filtrowania ryzyk w celu przekazania Wykonawcy zewnętrznemu tylko tych ryzyk, które go dotyczą. Dla ryzyk, które nie dotyczą Wykonawcy zewnętrznego parametr ustawiany będzie na „Brak”.
- Kategoria – kategoria ryzyka wpisywana w celu pogrupowania ryzyk. Informacje dotyczące rodzajów kategorii zostały przedstawione w Rozdziale 6.1.6.7 (Kategorie ryzyka);
- Oddziaływanie – informacja w jakim stopniu ryzyko (po jego materializacji) może wpłynąć (ma wpływ) na realizację projektu. Szczegóły dotyczące sposobu wskazywania kategorii zostały przedstawione w Rozdziale 6.1.6.6 (Skala ocen);
- Prawdopodobieństwo – informacja jak bardzo prawdopodobne jest zmaterializowanie się ryzyka. Szczegóły dotyczące sposobu wskazywania prawdopodobieństwa zostały przedstawione w Rozdziale 6.1.6.6 (Skala ocen);
- Skutek (wartość oczekiwana ryzyka) – informacja jaki skutek na projekt będzie miało zmaterializowanie się ryzyka. Szczegóły dotyczące sposobu wyliczania skutku zostały przedstawione w rozdziale 6.1.6.6 (Skala ocen);
- Kategoria przeciwdziałania (reakcji) – kategoria do której należy proponowana reakcja:
 - Dla zagrożeń: Unikanie, redukcja, plan rezerwy, przeniesienie, akceptowanie, współdzielenie,
 - Dla szans: wykorzystanie, wzmocnienie, odrzucenie, współdzielenie.
- Bliskość – szacowany termin lub zdarzenie w którym może wystąpić materializacja ryzyka (np. III kwartał 2016 lub wykonanie projektu technicznego przez Wykonawcę X);
- Przeciwdziałania – informacja jakie zaplanowane zostały przeciwdziałania (proponowane reakcje) mające na celu nie dopuszczenie do materializacji zagrożenia lub zmniejszające prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia lub dopuszczenie do wykorzystania szansy; Dodatkowo umieszcza się informacje nt. osoby, która dane przeciwdziałanie zobowiązana jest wykonać (wykonawca reakcji);
- Plan awaryjny – informacja jakie zostały zaplanowane działania do wykonania po zmaterializowaniu ryzyka;
- Właściciel – imię i nazwisko osoby, która jest odpowiedzialna za obserwowanie ryzyka, nadzór nad wykonaniem zaplanowanych „Przeciwdziałań” oraz informowanie Biura Obsługi

Projektu i ewentualnie Kierownika Projektu o zmieniających się parametrach opisujących ryzyko;

- Dodatkowe informacje – dodatkowe informacje, które są istotne z punktu widzenia danego ryzyka a nie znalazły swojego odzwierciedlenia we wcześniejszych parametrach.
- Status – informacja jaki jest aktualny status danego ryzyka, mogą być następujące statusy:
 - Wprowadzony – ryzyko zostało wprowadzone do Rejestru Ryzyka jednakże nie zostało jeszcze przeanalizowane;
 - Otwarty – ryzyko otwarte, czyli takie którym w projekcie się zarządza lub monitoruje;
 - Zamknięty – ryzyko zamknięte, czyli takie którym przestano zarządzać i monitorować;

W poniższej tabeli przedstawiono informacje kiedy, które z powyższych parametrów powinny zostać opisane w Rejestrze Ryzyka:

Przyjęto iż:

- Wprowadzanie ryzyka do Rejestru Ryzyka następuje po zgłoszeniu ryzyka, przed jego analizą i oceną;
- Ocena ryzyka i planowanie działań następuje po przeprowadzeniu szczegółowej analizy ryzyka i zaplanowaniu działań do podjęcia;

W przypadku gdy zgłaszając ryzyko znany zarządzania nim dopuszcza się wprowadzenie jednorazowo informacji wymaganych przez „Wprowadzenie ryzyka do Rejestru Ryzyka” oraz „Ocena ryzyka i planowanie działań”.

- Aktualizowanie ryzyka następuje w trakcie monitorowania i/lub wykonywania zaplanowanych działań;
- Zamykanie ryzyka następuje w momencie podjęcia decyzji iż danym ryzykiem przestaje się zarządzać.

Wprowadzone opisy oznaczają:

- X – pole obowiązkowe do wypełnienia;
- A – pole które może ulec aktualizacji;
- O – pole uzupełniane opcjonalnie;
- „-” – pole nieuzupełniane;

Tabela 64. Aktualizacja parametrów opisu ryzyka

Nazwa parametru	Czynności			
	Wprowadzanie ryzyka do Rejestru Ryzyka	Ocena ryzyka i planowanie działań	Aktualizowanie ryzyka	Zamykanie ryzyka
Nazwa	X	A	-	-
Opis	X	A	-	-
Rodzaj ryzyka	X	A		
Data zgłoszenia ryzyka	X	-	-	-
Autor	X	-	-	-
Kontrakt	X	-	-	-
Kategoria	-	X	-	-
Oddziaływanie	-	X	A	-
Prawdopodobieństwo	-	X	A	-
Skutek	-	X	A	-
Kategoria przeciwdziałania	-	X	A	-
Bliskość	-	X	A	-
Przeciwdziałania	-	X	A	-
Plan awaryjny	-	X	A	-
Właściciel	-	X	A	-
Status	X	X	-	X
Dodatkowe informacje	O	O	O	O

6.1.6.4. Terminy działań związanych z zarządzaniem ryzykiem

Zarządzanie ryzykiem odbywać się będzie na bieżąco w trakcie realizacji Projektu ZSIN - Faza II, oznacza to iż działania związane z zarządzaniem ryzykiem (w tym aktualizacja Rejestru Ryzyka) odbywać się będą niezwłocznie po zaistnieniu takiej potrzeby.

W ostatnim miesiącu trwania Etapu zarządczego przeprowadzone zostaną warsztaty z udziałem członków zespołu projektowego ZSIN - Faza II podczas których szczegółowo omówione zostaną wszystkie aktualne ryzyka oraz poddane zostaną identyfikacji nowe ryzyka.

Ryzyka związane z Wykonawcami zewnętrznymi omawiane będą przy udziale minimum Kierownika Projektu ZSIN - Faza II i Kierownika ze strony Wykonawcy – omawianie ryzyk będzie odbywało się minimum raz w miesiącu (na jednym ze spotkań z Wykonawcą).

6.1.6.5. Role i obowiązki

Role i obowiązki dotyczące zarządzania ryzykiem zostały określone w rozdziale 6.1.3 (Struktura zespołu zarządzania Projektem).

6.1.6.6. Skala ocen

W celu jednorodnego podejścia do określenia wartości dla części parametrów wykorzystywanych przy opisie ryzyka projektowego, poniżej określony został sposób określenia:

1. Oddziaływania ryzyka na projekt;
2. Prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka;
3. Skutku materializacji ryzyka na projekt.

Oddziaływanie ryzyka na projekt

Tabela 65. Sposób szacowania oddziaływania ryzyka na projekt

Poziom	Opis	Czas	Zakres
1	pomijalne	Nieznaczne przekroczenie terminu realizacji zadania – do 2 % czasu realizacji zadania. Przekroczenie nie wpływa na termin ustalony w Umowie z Wykonawcą.	Nie zrealizowanie funkcjonalności „kosmetycznej” nie mającej wpływu na poprawne funkcjonowanie produktu.
2	małe	Przekroczenie terminów realizacji zadania w przedziale 3% - 5% czasu realizacji zadania Przekroczenie nie wpływa na termin ustalony w Umowie z Wykonawcą.	Nie zrealizowanie funkcjonalności ułatwiającej pracę z produktem.
3	poważne	Przekroczenie terminów realizacji zadania w przedziale 6 - 20% czasu realizacji zadania Przekroczenie wpływa na termin ustalony w Umowie z Wykonawcą.	Nie zrealizowanie ważnej funkcjonalności.
4	katastrofalne	Przekroczenie terminów realizacji zadania powyżej 20% czasu realizacji zadania. Przekroczenie wpływa na termin ustalony w Umowie z Wykonawcą.	Nie zrealizowanie kluczowej funkcjonalności.

Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka

Tabela 66. Sposób szacowania prawdopodobieństwa ryzyka

Poziom	Opis	Prawdopodobieństwo
1	sporadyczne	1 % – 5 %
2	mało realne	6 % - 20 %
3	realne	21 % - 50 %
4	prawie pewne	51 % - 80 %

Ryzyko, którego prawdopodobieństwo wystąpienia przekracza 80% będzie rozpatrywane jako zagadnienie projektowe – takie ryzyko należy przenieść do Rejestru Zagadnień.

Skutki materializacji ryzyka na projekt

Skutek materializacji ryzyka będzie określany zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela 67. Sposób szacowania skutku materializacji ryzyka

Prawdopodobieństwo	Oddziaływanie			
	(1) Pomijalne	(2) małe	(3) poważne	(4) katastrofalne
4 (prawie pewne)	3	3	4	4
3 (realne)	2	3	3	4
2 (mało realne)	1	1	3	3
1 (sporadyczne)	1	1	2	3

W zależności od poziomu skutku ryzyka podjęte zostaną następujące działania.

Tabela 68. Rodzaj działań do podjęcia w odniesieniu do poziomu skutku ryzyka

Poziom	Opis	Działanie do podjęcia
4	Skrajnie wysokie	Wymaga realizacji zaplanowanych działań. Działania są nadzorowane przez właściciela oraz Kierownika Projektu. Kierownik Projektu podejmuje decyzję o ewentualnym poinformowaniu Komitetu Sterującego.
3	Wysoki	Wymaga realizacji zaplanowanych działań. Działania są nadzorowane przez właściciela. Właściciel ryzyka zobowiązany jest bezzwłocznie informować Kierownika Projektu o jakichkolwiek zmianach związanych z ryzykiem.
2	Umiarkowany	Wymaga realizacji zaplanowanych działań. Działania są nadzorowane przez właściciela ryzyka.
1	Niski	Wymaga monitorowania przez właściciela ryzyka.

6.1.6.7. Kategorie ryzyka

Do grupowania ryzyk związanych z obszarem, którego dotyczy ryzyko, wprowadza się kategorie ryzyka przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 69. Kategorie ryzyka

Nazwa kategorii	Przykładowe obszary ryzyk
Strategiczne	<ul style="list-style-type: none"> Opóźnienia w realizacji projektu; Bankructwo wykonawców; Brak funduszy projektowych;
Finansowe	<ul style="list-style-type: none"> Rozliczenia finansowe z wykonawcami; Rozliczenia wniosków o płatność;
Prawne i wynikające z regulacji	<ul style="list-style-type: none"> Nowe lub zmieniające się prawo unieważniające założenia, na których oparto działania w projekcie; Regulacje prawne blokujące możliwość realizacji prac w projekcie lub działanie tworzonego systemu; Prawa autorskie, licencje;
Organizacyjne	<ul style="list-style-type: none"> Nieodpowiednie zastosowanie praktyk zarządczych; Złe procedury pracy; Brak decyzji lub podejmowanie niewłaściwych decyzji; Problemy komunikacyjne;
Techniczne	<ul style="list-style-type: none"> Nieodpowiednia infrastruktura; Utrzymanie produktów projektu; Zmiany zakresu produktów; Bezpieczeństwo informacji;
Umowa o dofinansowanie	<ul style="list-style-type: none"> Współpraca z instytucjami; Zobowiązania wynikające z umowy o dofinansowanie;

6.1.7. Strategia Zarządzania Komunikacją

W niniejszej części przedstawiono sposób komunikacji wewnętrznej oraz zewnętrznej w Projekcie ZSIN - Faza II.

Strategia Zarządzania Komunikacją zawiera opis środków i częstotliwości komunikowania się wewnątrz jak i na zewnątrz Projektu ZSIN - Faza II. Ułatwia ona angażowanie interesariuszy poprzez ustanowienie kontrolowanego i dwukierunkowego przepływu informacji. Celem zarządzania komunikacją jest określenie szczegółów dotyczących sposobu, w jaki zespół zarządzania projektem będzie otrzymywać/przekazywać informacje od/do podmiotów zaangażowanych w realizację Projektu ZSIN - Faza II.

6.1.7.1. Zasady zarządzania komunikacją

Przebieg komunikacji wewnątrz zespołu realizującego Projekt ZSIN - Faza II będzie zgodny z podległością (poziomami zarządzania) przedstawioną w strukturze organizacyjnej. W przypadku wystąpienia problemów na którymś z poziomów zarządzania, następować będzie eskalacja problemu na wyższy poziom.

Komunikowanie się z Wykonawcami zewnętrznymi

W związku z tym, że w ramach Projektu występować będą zewnętrznymi Wykonawcy (w tym konsultanci zewnętrznymi pełniący rolę Wsparcia projektu), ustala się, następujące zasady:

1. Podstawowym językiem komunikacji jest język polski. W przypadku, gdy wykonawca będzie korzystał z osób nie posługujących się językiem polskim, wykonawca ten musi zapewnić tłumaczenie ustne i/lub pisemne na język polski (według potrzeb) w ramach realizowanej umowy;
2. Cała dokumentacja projektowa musi być sporządzona w języku polskim. Dopuszcza się język angielski w dokumentacji, która generowana jest automatycznie z wykorzystaniem oprogramowania wspierającego;
3. Wszelkie dokumenty, zawiadomienia, zapytania lub informacje odnoszące się lub wynikające z wykonywania umowy wymagają zachowania informacji o nich w formie papierowej, w archiwum Projektu.

W zakresie komunikacji pomiędzy zespołem projektowym a Wykonawcą obowiązują następujące zasady:

1. Oficjalny kanał komunikacyjny między zespołem projektowym ZSIN - Faza II a Wykonawcami odbywa się za pośrednictwem Kierownika Projektu lub wyznaczonej przez niego osoby i/lub Biura Obsługi Projektu;
2. W przypadku konieczności wystąpienia kontaktów pomiędzy Wykonawcami (realizującymi różne umowy w ramach projektu), które mają bezpośredni wpływ na realizację projektu, muszą one odbyć się za wiedzą Kierownika Projektu i/lub Biura Obsługi Projektu, a notatki ze spotkań mające charakter uzgodnieniowy muszą zostać zatwierdzone przez Kierownika Projektu lub osobę przez niego wyznaczoną. Wszelkie uzgodnienia dotyczące projektu muszą być przekazywane do Kierownika Projektu;

3. W przypadku niemożności uzgodnienia wspólnego stanowiska należy zgłosić zagadnienie projektowe zgodnie z procedurą określoną w rozdziale 6.1.5.2 (Zarządzanie zagadnieniami).

Obsługa spotkań

Obsługa spotkań odbywać się będzie (w miarę możliwości) zgodnie z poniższymi krokami:

Przed spotkaniem (dla spotkań, które nie są spotkaniami cyklicznymi):

1. Ustalenie celu spotkania;
2. Ustalenie terminu, miejsca, czasu trwania oraz listy uczestników spotkania;
3. (jeżeli jest konieczne) Sporządzenie agendy spotkania. Agenda może zawierać:
 - a. Tematy do poruszenia;
 - b. Przeznaczona ilość czasu na każdy z tematów;
4. Wysłanie zaproszenia na spotkanie do uczestników spotkania (jeżeli to możliwe to na minimum 2 dni robocze przed spotkaniem).

W trakcie spotkania:

1. Upewnienie się kto jest odpowiedzialny za sporządzenie notatki;
2. Przygotowanie notatki ze spotkania – jeżeli to możliwe to warto w trakcie spotkania zatwierdzić treść notatki.

Po spotkaniu:

1. W ciągu dwóch dni roboczych od zakończenia spotkania, rozesłanie treści notatki do uczestników spotkania z prośbą o zgłoszenie uwag w ciągu dwóch dni roboczych – w przypadku braku uwag notatka zostaje uznana za zaakceptowaną;
2. Zebranie uwag i uwzględnienie ich w notatce, a następnie rozesłanie notatki w celu uzyskania akceptacji jej treści;
3. Przesłanie zaakceptowanej notatki do Biura Obsługi Projektu;
4. Biuro Obsługi Projektu zobowiązane jest zebrać podpisy przedstawicieli stron na zaakceptowanej notatce.

Tabela 70. Typy spotkań w Projekcie

Główne typy spotkań w projekcie	
Spotkania Komitetu	• Spotkania Komitetu Sterującego powinny odbyć się w istotnych momentach

Sterującego	projektu, minimum: <ul style="list-style-type: none"> ○ Zakończenie danego etapu zarządczego i rozpoczęcie nowego Etapu zarządczego; ○ Zakończenie projektu.
Nadzwyczajne spotkania Komitetu Sterującego	<ul style="list-style-type: none"> • Spotkanie organizowane jest na wniosek Kierownika Projektu lub Komitetu Sterującego; • Na spotkaniu Kierownik Projektu przedstawia stan realizacji projektu, ewentualnie (w przypadku odchyień od tolerancji) przedstawiana jest propozycja planu naprawczego.
Spotkania Kierownika Projektu z Kierownikami Zespołów Wykonawcy	<ul style="list-style-type: none"> • Spotkanie Kierownika Projektu z Kierownikami Zespołów Wykonawcy odbywają się w miarę potrzeb (zalecane są spotkania cykliczne np. co dwa tygodnie);
Spotkania zespołów wykonawczych	<ul style="list-style-type: none"> • Spotkania przedstawicieli Stron (Zamawiający i Wykonawca lub spotkania Wykonawców).

6.1.7.2. Narzędzia i techniki wykorzystywane w Strategii Zarządzania Komunikacją

Do wymiany informacji w ramach zespołu projektowego wykorzystywane będą:

- Spotkania zespołu w trakcie których omawiany będzie postęp projektu oraz ryzyka i zagadnienia;
- Poczta email – robocza forma wymiany informacji o stanie realizacji projektu;
- Narzędzia wspierające procesy zarządcze – repozytorium projektowe (Confluence) oraz system zgłoszeń (JIRA).

Do wymiany informacji z Wykonawcami wykorzystywane będą:

- Pismo/Fax – pisma/faxy przechowywane są w repozytorium projektowym (odpowiedni segregator);
- Poczta elektroniczna - email przechowywany w skrzynce odbiorczej adresata. Ważne emaile są przesyłane do Biura Obsługi Projektu, które zamieszcza wiadomość w archiwum.
- Repozytorium projektu i system zgłoszeń – przechowywane są produkty oraz zapisy przechowywane w rejestrach.
- Komunikacja bezpośrednia na spotkaniach – ustalenia przechowywane są w notatkach ze spotkań.

6.1.7.3. Wymagane zapisy

W poniższych podrozdziałach zawarte zostały informacje dotyczące głównych rodzajów zapisów oraz ich zawartości.

Notatka ze spotkania

Do przechowywania informacji określającej informacje projektowe ustanowione podczas spotkań wykorzystywana będzie Notatka ze Spotkania.

Wszystkie spotkania będą notowane (zgodnie z szablonem Notatka ze spotkania) w oddzielnym dokumencie. Każde spotkanie opisane jest następującymi parametrami:

- Projekt – Projekt ZSIN - Faza II;
- Rodzaj – opis tematu spotkania, np. spotkanie analityczne;
- Cel – opis celu spotkania;
- Autor – autor notatki ze spotkania;
- Data – data spotkania;
- Miejsce – miejsce spotkania;
- Ustalenia - opis poczynionych ustaleń wraz z przypisaniem Odpowiedzialności / Zainteresowania stron oraz działania typu:
 - A – Akcja;
 - D – Decyzja;
 - I – Informacja;
 - P – Pytanie;
 - R – Ryzyko;
 - N – Numer;
- Lista obecności – lista osób uczestniczących w spotkaniu.

Zaleca się aby w trakcie spotkania notatka została zweryfikowana i podpisana – w przeciwnym przypadku, autor notatki po spotkaniu zobowiązany jest rozesłać treść notatki i uzyskać akceptację jej treści. Zaakceptowana treść notatki musi zostać przesłana do Biura Obsługi Projektu, które uzyska podpisy na notatce.

Raporty

W ramach realizowanego Projektu prowadzony będzie regularny monitoring, w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, a także odnoszący się do osiągnięcia założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów – raportowanie będzie oparte o następujące raporty:

Tabela 71. Wykaz typów raportów w Projekcie

Nazwa raportu	Informacje
Raport z Punktu Kontrolnego	<ul style="list-style-type: none"> • Raport jest tworzony dla wybranych przez Kierownika Projektu Grup Zadań; • Raport pozwala monitorować plan realizowanej aktualnie Grupy Zadań (np. umowy realizowanej przez Wykonawcę);
Raport okresowy	<ul style="list-style-type: none"> • Raport jest tworzony regularnie co 1 miesiąc; • Raport pozwala monitorować realizowany plan etapu i przekazywać informacje o postępach;
Raport końcowy etapu	<ul style="list-style-type: none"> • Raport tworzony na koniec każdego etapu zarządczego; • Raport zawiera informacje na temat przebiegu całego etapu, w szczególności na temat osiągniętych rezultatów, napotkanych problemów i ryzyk oraz wytworzonych produktów;
Raport nadzwyczajny	<ul style="list-style-type: none"> • Raport tworzony w przypadku powstałych komplikacji powodujących odchylenia od ustalonych tolerancji dla projektu ustalonych w Planie Projektu; • Raport zawiera informacje o napotkanych problemach a także propozycje planu naprawczego w zaistniałej sytuacji;
Raport końcowy projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Raport tworzony na koniec Projektu ZSIN - Faza II; • Raport zawiera informacje o przebiegu całego projektu, przede wszystkim o wytworzonych produktach, napotkanych problemach i ryzykach.
Raporty do instytucji nadzorujących	<ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z wymaganiami instytucji nadzorujących

Raport z Punktu Kontrolnego

Do informowania o stanie realizacji Grupy Zadań będzie wykorzystywany Raport z punktu kontrolnego.

W raporcie będą znajdować się:

- Data opracowania – data punktu kontrolnego;
- Okres sprawozdawczy – okres objęty raportem;

- Wykonanie wcześniej zleconych czynności – opis czynności zapisanych w poprzednich raportach do wykonania;
- Bieżący okres sprawozdawczy:
 - Produkty zrealizowane w okresie sprawozdawczym;
 - Produkty ukończone w okresie sprawozdawczym;
 - Działania związane z jakością w okresie sprawozdawczym;
 - Uzyskane doświadczenia;
- Następny okres sprawozdawczy – zawiera:
 - Produkty zaplanowane do realizacji;
 - Produkty, które powinny zostać ukończone w kolejnym okresie sprawozdawczym;
 - Działania związane z jakością, zaplanowane na następny okres sprawozdawczy;
- Stan tolerancji Grupy Zadań – postępy realizacji etapu w odniesieniu do tolerancji;
- Zagadnienia i ryzyka – aktualne zagadnienia i ryzyka związane z grupą zadań.

Raport Okresowy (Raport z realizacji Projektu ZSIN - Faza II)

Raport przedstawia informację nt. bieżącej sytuacji w projekcie. Na raport składa się:

- Numer raportu;
- Sumaryczny opis etapu - ogólne przedstawienie stanu etapu w danym momencie;
- Bieżący okres sprawozdawczy:
 - Grupy zadań – informacje o realizowanych grupach zadań,
 - Produkty wykonane – informacje o wykonanych produktach z przedstawieniem planowanych oraz osiągniętych terminów,
 - Produkty planowane do wykonania a nie wykonane – informacje o produktach, które powinny być wykonane w okresie sprawozdawczym, ale nie zostały wykonane.,
 - Działania korygujące podjęte w okresie sprawozdawczym – informacja nt. podjętych działań wraz z datami ich wykonania;
- Następny okres sprawozdawczy (informacje o zaplanowanych działaniach na kolejny okres raportowy):

- Grupy zadań – informacje o zaplanowanych grupach zadań,
- Produkty planowane do wykonania – informacje o produktach zaplanowanych do wykonania w kolejnym okresie sprawozdawczym z przedstawieniem planowanych do osiągnięcia terminami,
- Działania korygujące, które mają być zakończone w przyszłym okresie sprawozdawczym – informacja nt. zaplanowanych działań wraz planowanymi z datami ich wykonania;
- Stan realizacji poszczególnych umów – informacje nt. statusu realizacji zawartych umów w projekcie;
- Stan realizacji budżetu – informacje nt. aktualnego stanu budżetu.
- Stan tolerancji – informacje nt. aktualnego stanu określonych dla projektu tolerancji, m.in. w zakresie jakości, budżetu, terminów.
- Główne ryzyka i zagadnienia – informacje nt. aktualnych ryzyk i zagadnień występujących w projekcie.
- Raport doświadczeń – informacje nt. tego co przebiegło dobrze, co przebiegło źle oraz rekomendacje na przyszłość wynikające z okresu raportowego.

Raport Końcowy Etapu

Raport przedstawia zrealizowanie Etapu w odniesieniu do Planu Etapu. Na raport składa się:

- Sprawozdanie Kierownika Projektu – podsumowanie wyniku etapu;
- Przegląd Uzasadnienia Biznesowego – podsumowanie zasadności uzasadnienia biznesowego;
- Przegląd realizacji celów projektu – przegląd przebiegu projektu ZSIN - Faza II do daty opracowania raportu w porównaniu z zaplanowanymi celami, tolerancjami oraz korzyściami;
- Przegląd stanu osiągnięcia wskaźników – przegląd aktualnego stanu wskaźników produktów oraz wskaźników rezultatów;
- Przegląd stanu osiągnięcia celów i wskaźników – przegląd aktualnego stanu osiągnięcia celów i wskaźników produktów oraz wskaźników rezultatów.
- Przegląd stanu realizacji zakresu projektu – przegląd aktualnego stanu realizacji projektu w kontekście zaplanowanego do realizacji zakresu;

- Przegląd stanu budżetu - przegląd aktualnego stanu realizacji projektu w kontekście zaplanowanego do realizacji budżetu na etap oraz dla całego projektu;
- Przegląd stanu harmonogramu - przegląd aktualnego stanu realizacji projektu w kontekście zaplanowanego harmonogramu projektu;
- Zgodność z planem alokacji zasobów - przegląd aktualnego stanu alokacji zasobów w kontekście potrzeb i planowanych do realizacji projektu zasobów;
- Przegląd produktów:
 - Zapisy dotyczące jakości – lista zaplanowanych i zakończonych działań dotyczących jakości w ramach danego etapu;
 - Zapisy dotyczące zatwierdzeń – lista produktów i ich wymaganych zatwierdzeń w ramach danego etapu;
 - Odstępstwa – lista wszelkich brakujących produktów;
 - Przekazanie poszczególnych produktów projektu (przyrostowe) – potwierdzenie przez klienta poprawności przekazywanych elementów systemu ZSIN - Faza II;
- Raport doświadczeń:
 - Przegląd tego co przebiegło dobrze;
 - Przegląd tego co przebiegło źle;
 - Rekomendacje na przyszłość;
- Zagadnienia i ryzyka – podsumowanie aktualnych ryzyk i zagadnień;
- Prognoza – prognoza Kierownika Projektu dla projektu i następnego etapu w porównaniu z celami i tolerancjami.

Raport Nadzwyczajny

Raport przedstawia sytuację wykraczającą poza ustalone dla projektu tolerancje. Na raport składa się:

- Opis sytuacji nadzwyczajnej – opis sytuacji, której raport dotyczy;
- Przyczyna wystąpienia – opis przyczyny odchylenia od planu;
- Skutki odchylenia – skutki odchylenia w przypadku nie podjęcia działań naprawczych;
- Możliwe reakcje – przedstawienie możliwych opcji postępowania związanych z odchyleniem łącznie z ich wpływem na ryzyko, tolerancje, uzasadnienie biznesowe;

- Rekomendacja – rekomendowanie jednej z opisanych reakcji;
- Doświadczenia – wykaz doświadczeń wynikających z zaistniałej sytuacji.

Raport Końcowy Projektu

Raport przedstawia zrealizowanie projektu w odniesieniu do Planu Projektu. Na raport składa się:

- Sprawozdanie Kierownika Projektu – podsumowanie wyników projektu;
- Przegląd Uzasadnienia Biznesowego – podsumowanie osiągnięcia planowanego uzasadnienia biznesowego;
- Przegląd realizacji celów projektu – przegląd przebiegu Projektu ZSIN - Faza II w porównaniu z zaplanowanymi celami i tolerancjami;
- Przegląd produktów:
 - Zapisy dotyczące jakości – lista zaplanowanych i zakończonych działań dotyczących jakości;
 - Zapisy dotyczące zatwierdzeń – lista produktów i ich wymaganych zatwierdzeń;
 - Odstępstwa – lista wszelkich brakujących produktów;
 - Przekazanie produktów projektu – potwierdzenie przekazania produktów do utrzymania;
 - Podsumowanie zaleceń działań następczych – wskazanie działań następczych, które powinny zostać zrealizowane po zakończeniu projektu;
- Raport doświadczeń:
 - Przegląd tego co przebiegło dobrze;
 - Przegląd tego co przebiegło źle;
 - Rekomendacje na przyszłość.

Raporty do instytucji nadzorujących

Raporty będą przygotowywane zgodnie z wymaganiami instytucji nadzorujących.

6.1.7.4. Potrzeby informacyjne i terminy działań związanych z komunikacją

W poniższej tabeli przedstawiono główne potrzeby informacyjne oraz terminy działań z nimi związane.

Tabela 72. Potrzeby informacyjne i terminy działań związanych z komunikacją

Lp.	Komunikat	Zawartość komunikatu	Kiedy, jak często?	Nadawca	Odbiorca	Narzędzie/Metoda komunikacji	Uwagi
1.	Raport z Punktu Kontrolnego	Zgodnie z Rozdziałem 6.1.7.3	W ustalonych punktach kontrolnych	Wykonawca Grupy Zadań (Kierownik Wykonawcy)	Kierownik Projektu	Dokument przesłany emailiem	
2.	Raport Okresowy	Zgodnie z Rozdziałem 6.1.7.3	Co miesiąc	Kierownik Projektu	Komitet Sterujący	Dokument przesłany emailiem lub dostarczony osobiście	
3.	Raport Końcowy Etapu	Zgodnie z Rozdziałem 6.1.7.3	min. tydzień przed zakończeniem etapu max. w dniu zakończenia etapu	Kierownik Projektu	Komitet Sterujący	Dokument przesłany emailiem lub dostarczony osobiście.	Omówienie dokumentu na spotkaniu Komitetu Sterującego
4.	Raport Nadzyczejny	Zgodnie z Rozdziałem 6.1.7.3	W zależności od potrzeb – decyzję podejmuje Kierownik Projektu	Kierownik Projektu	Komitet Sterujący	Dokument przesłany emailiem lub dostarczony osobiście.	Omówienie dokumentu na spotkaniu Komitetu Sterującego
5.	Raport Końcowy Projektu	Zgodnie z Rozdziałem 6.1.7.3	min. tydzień przed zakończeniem projektu max. w dniu zakończenia projektu	Kierownik Projektu	Komitet Sterujący	Dokument przesłany emailiem lub dostarczony osobiście.	Omówienie dokumentu na spotkaniu Komitetu Sterującego
6.	Raporty do instytucji nadzorujących	Zgodnie z Rozdziałem 6.1.7.3	Zgodnie z wymaganiami instytucji nadzorujących	Kierownik Projektu	Instytucje nadzorujące	Zgodnie z wymaganiami instytucji nadzorujących	
7.	Informacje o stanie projektu wewnątrz zespołu	Aktualny stan realizacji zadań w projekcie	W miarę potrzeb	Kierownik Projektu	Zespół Projektowy	Spotkanie	
8.	Wniosek o płatność	Zgodnie z wytycznymi POPC	W okresach 1-2 miesięcznych	Kierownik Projektu	CPPE	Dokument	

Lp.	Komunikat	Zawartość komunikatu	Kiedy, jak często?	Nadawca	Odbiorca	Narzędzie/Metoda komunikacji	Uwagi
9.	Prośba o przekazanie informacji	Treść pisma	doraźnie	Instytucje uczestniczące w realizacji Projektu	Projekt ZSIN - Faza II	Dokument	
10.	Przekazanie informacji	Odpowiedź na treść pisma	Termin wyznaczony w piśmie lub 30 dni od otrzymania pisma	Projekt ZSIN - Faza II	Instytucja zadająca pytanie	Dokument	
11.	Notatka ze spotkania z Komitetem Sterującym	Ustalenia ze spotkania	2 dni robocze od zakończenia spotkania	Kierownik Projektu	Komitet Sterujący	Dokument przesłany emailiem lub dostarczony osobiście.	
12.	Notatka ze spotkania z Wykonawcą /Partnerem	Ustalenia ze spotkania	2 dni robocze od zakończenia spotkania	Wykonawca	Kierownik Projektu	Dokument przesłany emailiem lub dostarczony osobiście.	
13.	Zgłoszenie ryzyka projektowego	Zgodnie z zapisami Rozdziału 6.1.6.3	Doraźnie	Członek zespołu	Kierownik Projektu/Biurow Obsługi Projektu	Email, dokument	
14.	Zgłoszenie zagadnienia projektowego	Zgodnie z zapisami Rozdziału 6.1.5.3	Doraźnie	Członek zespołu	Kierownik Projektu/Biurow Obsługi Projektu	Email, dokument	
15.	Uzgodnienia koordynacyjne projektów realizowanych w GUGiK	Działania koordynacyjne	Co tydzień	Kierownicy projektów w GUGiK	Kierownicy projektów w GUGiK	Spotkanie	

Dodatkowo, w Strategii Promocji Projektu ZSIN - Faza II zostanie wskazana kompletna lista narzędzi oraz zaplanowane terminy działań związanych z promocją i informowaniem o stanie realizacji Projektu, jak również szczegółowe informacje dotyczące interesariuszy.

6.1.8. Mechanizmy sterowania

Mechanizmy sterowania ustanowione w Projekcie ZSIN - Faza II służą do ustanowienia zasad zarządzania Projektem ZSIN - Faza II. Mechanizmy sterowania powinny dać gwarancję, że projekt jest

prowadzony zgodnie z planem i uzasadnieniem biznesowym co ułatwia wykrywanie problemów oraz identyfikację zagrożeń, a w związku z tym inicjowanie działań korygujących.

Mechanizmy sterowania dla projektu zostały przyporządkowane do czterech obszarów:

- Planowanie;
- Kontrolowanie;
- Monitorowanie;
- Podejmowanie strategicznych decyzji.

6.1.8.1. Planowanie

Ze względu na wielkość oraz długość trwania Projektu ZSIN - Faza II ustanawia się planowanie na różnych poziomach szczegółowości:

- Plan Projektu – przedstawia ogólny plan dla całego Projektu;
- Plan Etapu zarządczego – przedstawia uszczegółowiony plan dla określonego czasowo etapu projektu; Plan Etapu zarządczego obejmuje:
 - Zależności zewnętrzne – wykaz zależności zewnętrznych, które mogą wpływać na plan;
 - Założenia planistyczne – wszelkie założenia planistyczne na których oparto opracowanie niniejszego planu;
 - Monitorowanie i kontrola – sposób monitorowania i kontrolowania realizacji niniejszego planu;
 - Budżet etapu – informacja o łącznym budżecie przyznanym na realizację etapu;
 - Tolerancje – ustalone dla etapu tolerancje w ramach których może poruszać się Kierownik Projektu bez konieczności informowania o odchyleniach od planu Komitetu Sterującego;
 - Opisy Produktów – opisy produktów jakie w ramach etapu zaplanowano do wytworzenia oraz dostarczenia;
 - Harmonogram realizacji etapu – harmonogram realizacji etapu wykorzystywany do śledzenia stanu realizacji etapu oraz struktura podziału produktów etapu, a także

diagram następstwa produktów przedstawiający planowaną kolejność dostarczania produktów.

- (opcjonalny) Plan Grupy Zadań – przedstawia szczegółowo określoną Grupę Zadań, może być przygotowywany indywidualnie dla umów realizowanych przez Wykonawców zewnętrznych – plan realizacji danego kontraktu jest równocześnie planem Grupy Zadań w Projekcie ZSIN - Faza II. Plan Grupy Zadań obejmuje:
 - Struktura zarządzania projektem – struktura zespołu realizującego grupę zadań;
 - Strategia zarządzania jakością – sposób zarządzania jakością przy realizacji grupy zadań;
 - Strategia zarządzania konfiguracją – sposób zarządzania konfiguracją przy realizacji grupy zadań;
 - Strategia zarządzania ryzykiem - sposób zarządzania ryzykiem przy realizacji grupy zadań;
 - Strategia zarządzania komunikacją - sposób zarządzania komunikacją przy realizacji grupy zadań;
 - Założenia planistyczne – wszelkie założenia planistyczne na których oparto opracowanie niniejszego planu;
 - Monitorowanie i kontrola – sposób monitorowania i kontrolowania realizacji niniejszego planu;
 - Budżet grupy zadań – informacja o łącznym budżecie przyznanym na realizację etapu;
 - Produkty – zaplanowane produkty do dostarczenia w ramach grupy zadań;
 - Opisy Produktów – opisy produktów jakie w ramach grupy zadań zaplanowano do wytworzenia oraz dostarczenia;
 - Harmonogram realizacji grupy zadań – harmonogram realizacji grupy zadań wykorzystywany do śledzenia stanu realizacji etapu oraz struktura podziału produktów etapu, a także diagram następstwa produktów przedstawiający planowaną kolejność dostarczania produktów.

Plan Projektu oraz Plan Etapu są zatwierdzane przez Komitet Sterujący.

Plany Grupy Zadań jest zatwierdzany przez Kierownika Projektu.

W trakcie trwania projektu dopuszcza się modyfikowanie ww. planów bez uzyskiwania akceptacji pod warunkiem że zmodyfikowany plan utrzymuje się w ramach ustalonych tolerancji.

6.1.8.2. Kontrolowanie

Kontrola postępów w ramach realizacji Projektu będzie odbywała się za pomocą następujących narzędzi:

- Realizacja projektu w ramach ustalonych tolerancji - tolerancje ustalone są w Planie Projektu;
- Wykorzystywanie budżetu zmian – budżet zmian określany jest indywidualnie na poziomie umów z Wykonawcami zewnętrznymi;
- Opisy produktów – dostarczanie produktów zgodnych z opisami produktów – opisy produktów znajdują się na poziomie każdego planu (projektu, etapu, grupy zadań);
- Zarządzanie Grupami Zadań – zarządzanie grupami zadań, głównie ma to swoje odzwierciedlenie w odniesieniu do umów realizowanych przez Wykonawców zewnętrznych.
- Przeprowadzanie kontroli jakości – zgodnie ze Strategią Zarządzania Jakością;
- Zarządzanie konfiguracją – zgodnie ze Strategią Zarządzania Konfiguracją;
- Zarządzanie ryzykiem – zgodnie ze Strategią Zarządzania Ryzykiem;
- Zarządzanie zagadnieniami (w tym zmianami) – zgodnie z zapisami zamieszczonymi w Strategii Zarządzania Konfiguracją;

6.1.8.3. Monitorowanie

Monitorowanie realizacji Projektu będzie odbywało się regularnie za pomocą następujących raportów:

- Raport Końcowy Projektu – przedstawia realizację projektu w odniesieniu do Planu Projektu;



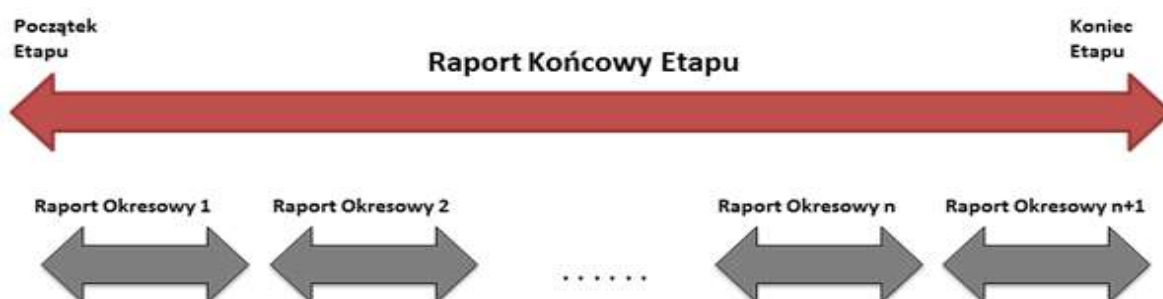
Rysunek 39. Raport Końcowy Projektu

- Raport Końcowy Etapu – przedstawia realizację Etapu w odniesieniu do Planu Etapu;



Rysunek 40. Raport Końcowy Etapu

- Raport Okresowy – przedstawia realizację projektu w danym okresie realizacji Planu Etapu;



Rysunek 41. Raport Okresowy

- Raport z Punktu Kontrolnego – przedstawia realizację Grupy Zadań w danym okresie Planu Grupy Zadań.



Rysunek 42. Raport z Punktu Kontrolnego

Procedura monitorowania źródeł danych

Z uwagi na istotność kwestii związanych z wykorzystaniem danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usług lub usług innych właścicieli usług ustala się następującą procedurę (procedura uruchamiana przez Kierownika Projektu w razie potrzeby, jednak nie rzadziej niż raz na 3 miesiące).

1. Identyfikacja niezbędnych do osiągnięcia zakładanych korzyści przez projekt, rejestrów (na które realizacja projektu nie ma bezpośredniego wpływu), a także innych usług właściciela usług lub usług innych właścicieli usług.
2. Pozyskanie informacji nt. funkcjonowania zidentyfikowanych rejestrów oraz usług – w przypadku wykrycia problemów – uruchomienie procedury zarządzania zagadnieniami.
3. Pozyskanie informacji nt. planów związanych z pracami nad zidentyfikowanymi rejestrami oraz usługami.
4. Uwzględnienie pozyskanych informacji w realizacji projektu.

6.1.8.4. Podejmowanie strategicznych decyzji

Aby zagwarantować realizację projektu zgodnie z uładnieniem biznesowym, na każdym z poziomów zarządzania muszą być podejmowane decyzje istotne z punktu widzenia realizacji projektu. W odniesieniu do mechanizmów sterowania istotnym jest aby Komitet Sterujący akceptował:

- Dokumentację Inicjowania Projektu;
- Plan Projektu;
- Plany Etapów;
- Raport Końcowy Projektu;
- Raport Końcowy Etapu.

Powyższe czynności powinny się odbywać w trakcie spotkań Komitetu Sterującego.

6.2. Plan realizacji Projektu

6.2.1. Opis planu

Niniejsza część stanowi Plan Projektu dla realizacji Projektu ZSIN - Faza II. Plan obejmuje całościowy okres realizacji Projektu, tzn. od dnia podpisania porozumienia o dofinansowanie, przez okres 36 miesięcy.

Plan Projektu, w trakcie realizacji projektu może podlegać aktualizacji. Wersja bazowa dokumentu (pierwsza zaakceptowana) powinna zostać wykorzystana w trakcie zamykania Projektu do oceny jego efektywności.

Podstawą opracowania niniejszego planu były zapisy zawarte w Studium Wykonalności Projektu ZSIN - Faza II.

Plan Projektu obejmuje:

- Zależności zewnętrzne – wykaz zależności zewnętrznych, które mogą wpływać na plan;
- Założenia planistyczne – wszelkie założenia planistyczne na których oparto opracowanie niniejszego planu;
- Monitorowanie i kontrola – sposób monitorowania i kontrolowania realizacji niniejszego planu;
- Budżet projektu – informacja o łącznym budżecie przyznanym na realizację projektu;
- Tolerancje – ustalone dla projektu tolerancje w ramach których może poruszać się Kierownik Projektu bez konieczności informowania o odchyleniach od planu Komitetu Sterującego;
- Produkty/usługi – informacja nt. produktów/usług jakie w ramach projektu zaplanowano do wytworzenia oraz dostarczenia;
- Harmonogram realizacji projektu – harmonogram realizacji projektu wykorzystywany do śledzenia stanu realizacji projektu oraz struktura podziału głównych produktów projektu, a także diagram następstwa produktów przedstawiający planowaną kolejność dostarczania produktów.

6.2.2. Zależności zewnętrzne

Na niekorzystną realizację niniejszego planu, mogą mieć wpływ:

- Opóźnienia w wyborze Wykonawców zewnętrznych (postępowania przetargowe zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych) m.in. związane z odwołaniami na wynik postępowania;
- Nie wystarczające kompetencje i możliwości zewnętrznych Wykonawców realizujących prace na podstawie podpisanych umów;
- Opóźnienia w realizacji umów;
- Konieczność integracji z systemami zewnętrznymi, która wyniknie na etapie realizacji projektu, czego nie można było przewidzieć w momencie tworzenia dokumentacji przetargowej (opisy przedmiotów zamówienia);
- Zmiany prawne wpływające na zakres Projektu, które wejdą w życie w przyszłości i których nie można było przewidzieć na etapie opracowywania Studium Wykonalności Projektu ZSIN - Faza II.

6.2.3. Założenia planistyczne

Do opracowania Planu Projektu przyjęto założenia planistyczne wynikające ze Studium Wykonalności Projektu ZSIN - Faza II.

- Czas realizacji Projektu – 36 miesięcy od momentu podpisania porozumienia o dofinansowanie;
- Budżet realizacji Projektu – 152 953 000,00 zł;
- Zakres Projektu – określony w Studium wykonalności, rozdział 5.3.1 (Zakres Projektu).

W ramach realizacji Planu Projektu wyróżnia się Etapy Zarządcze. Każdy Etap zarządczy będzie zawierał swój plan (zgodny z wymaganiami określonymi w Rozdziale 6.1.8.1 (Planowanie)) oraz raport z jego wykonania (zgodnie z wymaganiami określonymi w 6.1.7.3 (Wymagane zapisy)).

Etapy zarządcze dla Projektu ZSIN - Faza II przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 73. Podział Projektu na Etapy Zarządcze

Numer Etapu Zarządczego	Zakres etapu w odniesieniu do kamieni milowych, które w ramach Etapu muszą być zakończone	Termin zakończenia Etapu
1.	<ul style="list-style-type: none"> • Podpisanie umowy z Wykonawcą na wytworzenie e-usług • Podpisanie umowy z Wykonawcą na infrastrukturę sprzętową • Podpisanie umów z Wykonawcami na dostosowanie EGIB i kontrolę modernizacji EGIB • Podpisanie umowy na usługi doradcze i wsparcie techniczne 	2016-10-31
2.	<ul style="list-style-type: none"> • Akceptacja Projektu wytworzenia e-usług • Zakończenie testów prototypu • Odbiór prototypu na środowisku testowym • Odebranie i skonfigurowanie infrastruktury sprzętowo-programowej (środowisko zapasowe w tym uruchomienie środowiska przetwarzania danych oraz dokonanie prac optymalizacyjnych min. w zakresie rozwiązań chmury obliczeniowej) • Odebranie i skonfigurowanie infrastruktury sprzętowo-programowej dedykowanej dla Projektu ZSIN • Podpisanie umowy na promocję projektu • Odbiór dostosowania ewidencji gruntów i budynków • Odbiór kontroli modernizacji ewidencji gruntów i budynków 	2018-02-28
3.	<ul style="list-style-type: none"> • Opracowana dokumentacja powykonawcza • Zakończenie budowy systemu • Odebranie systemu i uruchomienie produkcyjne • Odbiór szkoleń • Zakończenie realizacji usług doradczych i wsparcia technicznego 	Do 36 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu

6.2.4. Monitorowanie i kontrola

Do monitorowania realizacji niniejszego Planu Projektu służyć będzie:

- Faktyczny stan realizacji w odniesieniu do ustalonych tolerancji, przedstawionych w Rozdziale 6.2.6 (Tolerancje);
- Dostarczanie głównych produktów projektu w sposób określony w planie;
- Przeprowadzanie kontroli jakości głównych produktów w sposób określony w Strategii Zarządzania Jakością;
- Faktyczny stan realizacji w porównaniu z harmonogramem projektu przedstawionym na wykresie Gantta (Rozdział 6.3.1 (Harmonogram realizacji przedsięwzięcia (wykres Gantta))).

Do kontroli realizacji niniejszego Planu Projektu służyć będzie:

- (opcjonalnie, w przypadku odchylenia od ustalonych tolerancji na poziomie projektu) Raport o Istotnych odchyleniach;
- (w trakcie realizacji projektu) Raporty Okresowe;
- (w trakcie realizacji projektu) Raport Końcowy Etapu;
- (na koniec realizacji projektu) Raport Końcowy Projektu;
- Informacje przekazywane doraźnie oraz na posiedzeniach Komitetu Sterującego.

6.2.5. Budżet Projektu

Budżet Projektu wraz z jego szczegółowym podziałem na główne zadania projektowe, zawarty jest w harmonogramie rzeczowo-finansowym Projektu. Harmonogram jest prowadzony w osobnym dokumencie. Wszelkie zmiany harmonogramu rzeczowo-finansowego wymagają akceptacji Instytucji Wdrażającej (Centrum Projektów Polska Cyfrowa).

6.2.6. Tolerancje

Dla realizacji planu projektu ustala się następujące tolerancje.

Tabela 74. Tolerancje projektu

Nazwa tolerancji	Szczegółowe informacje	Odchylenia
Zakres	Osiągnięcie wszystkich wskaźników produktów.	Brak tolerancji.
Jakość	Dostarczenie rozwiązań nie spełniających wymagania jakościowe i mające bezpośredni wpływ na planowane korzyści.	Brak tolerancji.
	Dostarczenie rozwiązań nie spełniających wymagania jakościowe i mające pośredni wpływ na planowane korzyści.	Tak – w przypadku uzyskania zgody Komitetu Sterującego
Czas	Osiągnięcie wskaźników produktów przewidzianych na dany rok w późniejszym okresie	Tak – w przypadku uzyskania zgody Komitetu Sterującego oraz Instytucji Wdrażającej
	Nie osiągnięcie którejs z usług projektu zaplanowanych do osiągnięcia.	Brak tolerancji.
Budżet	Odchylenia od budżetu przewidzianego na poszczególne zadania wyrażone w harmonogramie rzeczowo-finansowym.	+/- 10% - w przypadku braku przeciwskażeń Komitetu Sterującego oraz Instytucji Wdrażającej
	Zwiększenie przydzielonego budżetu na realizację projektu	Brak tolerancji.
	Zmniejszenie przydzielonego budżetu na realizację projektu	Tak – w przypadku uzyskania zgody Komitetu Sterującego oraz Instytucji Wdrażającej
Korzyści	Zwiększenie poziomu osiągnięcia korzyści w stosunku do zaplanowanych.	Tak.

Wszelkie odchylenia (zarządzane zgodnie z określoną Procedurą zarządzania zagadnieniami) poza wyznaczone tolerancje wymagają zgodny Komitetu Sterującego na dalszą realizację projektu.

6.2.7. Produkty

Końcowym produktem Projektu ZSIN - Faza II będą „Uruchomione e-usługi Projektu ZSIN - Faza II” zgodnie z zapisami Rozdziału 5.3.2 (e-usługi).

W ramach realizacji Projektu przygotowywane i dostarczane będą zarówno produkty jak i usługi mające pośredni bądź bezpośredni wpływ na realizację Projektu. Produkty określone zostały w oparciu o zakres Projektu. Dostarczenie zaplanowanych produktów/usług jest niezbędne do prawidłowej realizacji Projektu.

Produkty zarządcze

Główne produkty zarządcze zaplanowane do wytworzenia w ramach Projektu ZSIN – Faza II to:

- Dokumentacja Inicjująca Projekt;
- Plan Etapu I;
- Raporty Okresowe dla Etapu I;
- Raport Końcowy Etapu I;
- Plan Etapu II;
- Raporty Okresowe dla Etapu II;
- Raport Końcowy Etapu II;
- Plan Etapu III;
- Raporty Okresowe dla Etapu III;
- Raport Końcowy Etapu III;
- Raport Końcowy Projektu.

Dodatkowo w ramach realizacji Projektu prowadzone będą rejestry, które będą m.in. źródłem informacji dla wyżej wymienionych produktów zarządczych:

- Rejestr Ryzyka;
- Rejestr Zagadnień;
- Rejestr Jakości;
- Rejestr Zleceń;
- Rejestr Umów;
- Rejestr Zamówień Publicznych.

Produkty/Usługi specjalistyczne

Do realizacji końcowego produktu, niezbędna jest realizacja produktów, które w celu lepszego zobrazowania czytelności podzielono na obszary:

- Usługi wsparcia,
- Wytworzenie e-usług,
- Dostawa infrastruktury sprzętowo-programowej,
- Promocja projektu,

- Dostosowanie danych EGIB i kontrola.

W ramach obszaru Usługi wsparcia zaplanowano do realizacji produkty:

- Opracowana dokumentacja przetargowa na świadczenie usług wsparcia projektu;
- Podpisana umowa z Wykonawcą świadczącym usługi wsparcia projektu;
- Dostarczone produkty w ramach usług wsparcia.

W ramach obszaru Wytworzenie e-usług zaplanowano do realizacji produkty:

- Opracowana dokumentacja przetargowa na wytworzenie e-usług;
- Podpisana umowa z Wykonawcą wytworzenia e-usług;
- Opracowany projekt funkcjonalny;
- Opracowany projekt techniczny;
- Opracowany plan testów (w tym testy bezpieczeństwa);
- Opracowany raport z testów (zakończone testy z wynikiem pozytywnym);
- Opracowany raport z wdrożenia (zakończone wdrożenie z wynikiem pozytywnym);
- Przygotowane materiały szkoleniowe;
- Opracowany plan wdrożenia;
- Przygotowane mechanizmy do rejestracji usługi wydawania wypisów i wrysów z EGIB za pośrednictwem ePUAP;
- Przygotowane narzędzie do kontroli semantycznej danych EGIB;
- Przeprowadzone szkolenia;
- Opracowana dokumentacja powykonawcza.

W ramach obszaru Dostawa infrastruktury sprzętowo-programowej zaplanowano do realizacji produkty:

- Opracowana dokumentacja przetargowa na dostawę infrastruktury;
- Podpisana umowa z Wykonawcą dostawy infrastruktury;
- Dostarczona infrastruktura.

W ramach obszaru Promocja projektu zaplanowano do realizacji produkty:

- Opracowana dokumentacja przetargowa na promocję projektu;
- Podpisana umowa z Wykonawcą na promocję projektu;
- Przeprowadzone seminarium z interesariuszami w związku z określaniem szczegółowego sposobu działania e-usług;
- Przeprowadzone seminarium z interesariuszami nt. w związku z odbiorami e-usług;

- Dostarczanie bieżących produktów promocyjnych.

W ramach obszaru Dostosowanie EGIB i kontrola zaplanowano do realizacji produkty:

- Opracowana dokumentacja przetargowa na dostosowanie danych EGIB i kontrolę;
- Podpisane umowy z Wykonawcami dostosowania danych EGIB;
- Przeprowadzona dostosowane danych;
- Opracowany plan weryfikacji;
- Podpisana umowa z Wykonawcą świadczącym usługi kontroli;
- Przeprowadzona weryfikacja dostosowania danych EGIB;
- Zasilone lokalne systemy do prowadzenia EGIB.

6.2.8. Opisy Produktów

W ramach Planu Projektu, określa się produkt/usług końcowe (szczegółowe informacje znajdują się w Rozdziale 6.2.7 (Produkty). Na poziomie Planów Etapów, szczegółowo opisywane będą produkty planowane do realizacji w ramach etapów. Każdy produkt opisany zostanie następującymi parametrami:


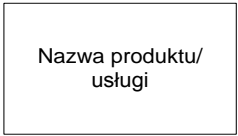

- Identyfikator produktu – unikalne oznaczenie danego produktu;
- Nazwa – nazwa produktu;
- Przeznaczenie – określenie celu dostarczenia produktu;
- Skład – części składowe danego produktu, produkty cząstkowe;
- Pochodzenie – źródła z których produkt się wywodzi;
- Format – format w jakim produkt powinien zostać dostarczony;
- Wytwórca – informacja kto jest odpowiedzialny za dostarczenie produktu;
- Wymagane umiejętności wytwórcy – wskazanie umiejętności jakie powinien posiadać wytwórca produktu;
- Kryteria jakości – kryteria jakości danego produktu lub odwołanie do miejsc w których są/będą określone kryteria jakości;
- Tolerancja jakości – ustalona tolerancja jakości dla danego produktu;
- Metoda kontroli jakości – wskazanie metody kontroli jakości dla danego produktu;

- Wymagane umiejętności kontrolera jakości – wskazanie jakie umiejętności powinny mieć osoby kontrolujące jakość danego produktu;
- Obowiązki dotyczące jakości – wskazanie przewodniczącego kontroli jakości, kontrolerów jakości oraz prezentera.

Struktura podziału produktów

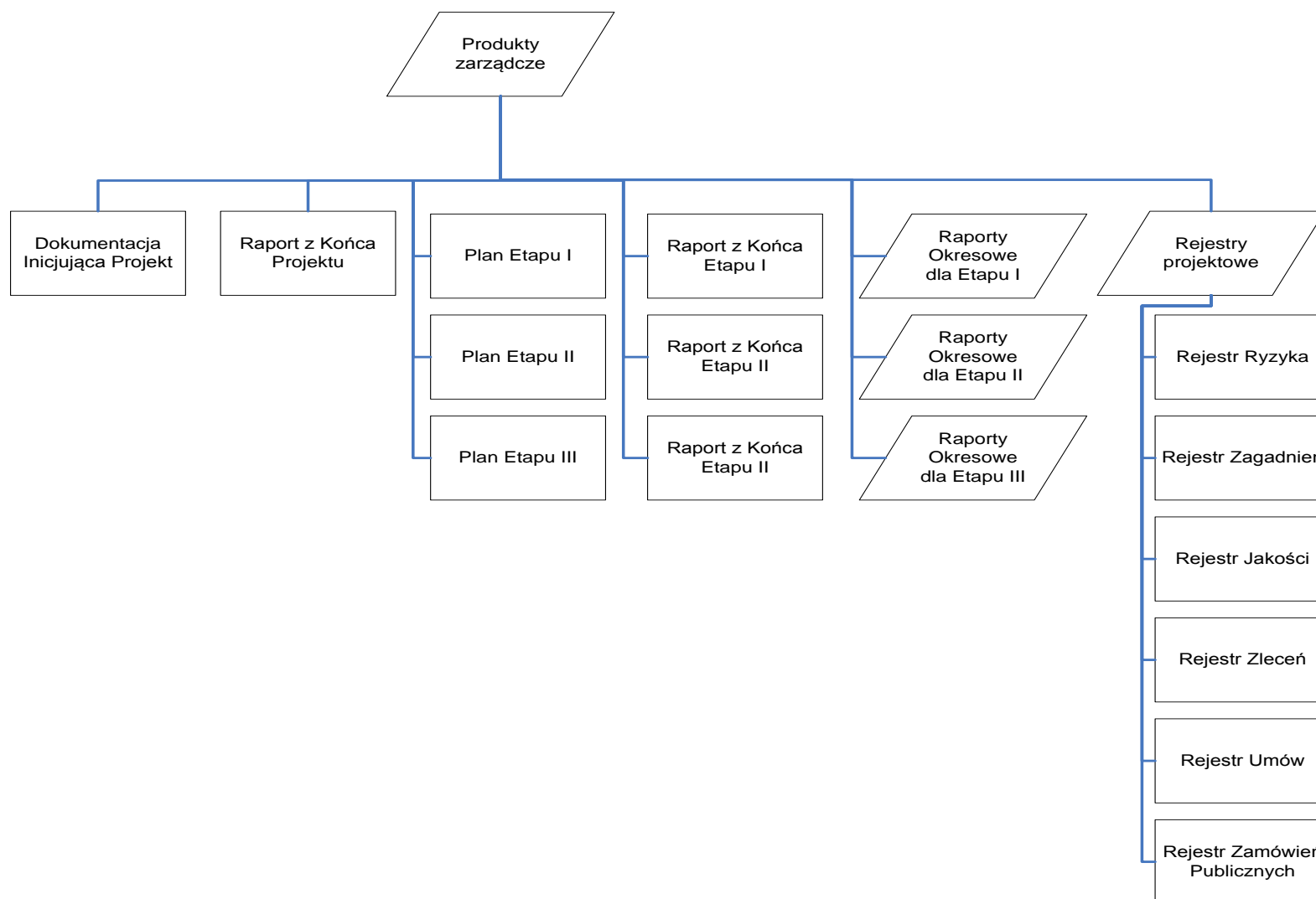
W niniejszej części przedstawione zostały diagramy struktury produktów zarówno dla produktów zarządczych jak i dla produktów/usług specjalistycznych. Ze względu na zachowanie czytelności zdecydowano się przedstawić produkty na osobnych rysunkach.

Dla diagramów zastosowano następującą notację:

Element	Objaśnienie
	Zbiór produktów/usług
	Produkt/Usługa realizowany w ramach projektu
	Produkt/usługa, który będzie realizowany poza projektem

Struktura podziału produktów dla produktów zarządczych

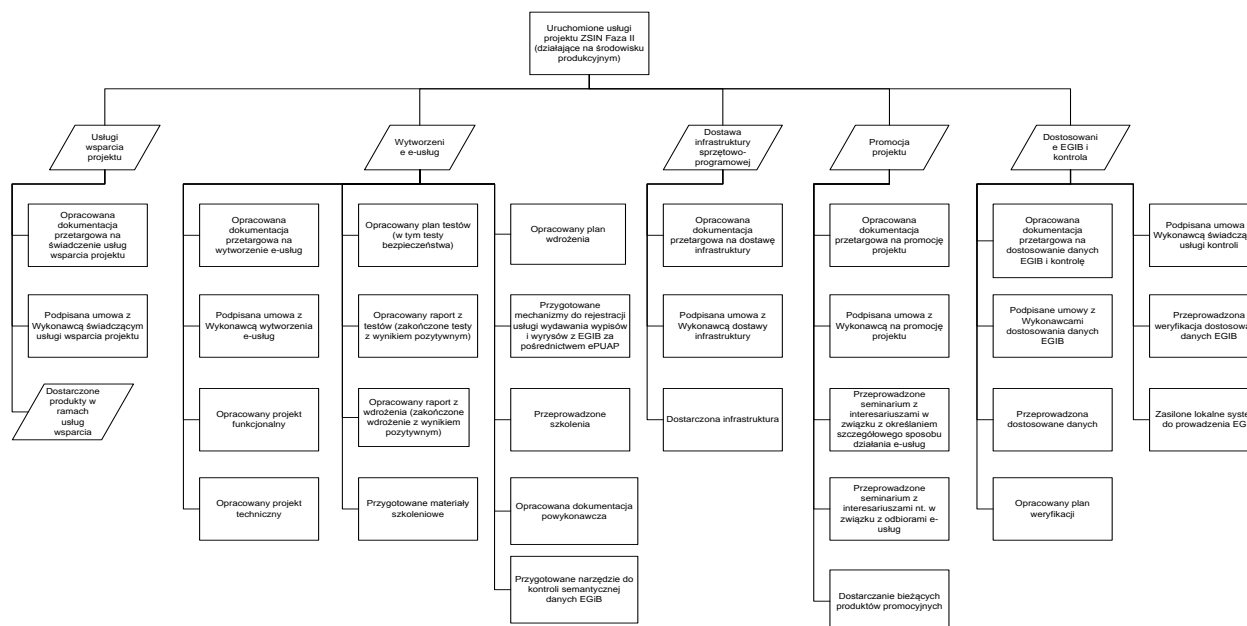
Struktura podziału produktów zarządczych wymienionych w Rozdziale 6.2.7 (Produkty) przedstawiona została na poniższym rysunku.



Rysunek 43. Struktura podziału produktów dla produktów zarządczych

Struktura podziału produktów/usług dla produktów specjalistycznych

Struktura podziału produktów/usług specjalistycznych wymienionych w Rozdziale 6.2.7 (Produkty) przedstawiona została na poniższym rysunku.



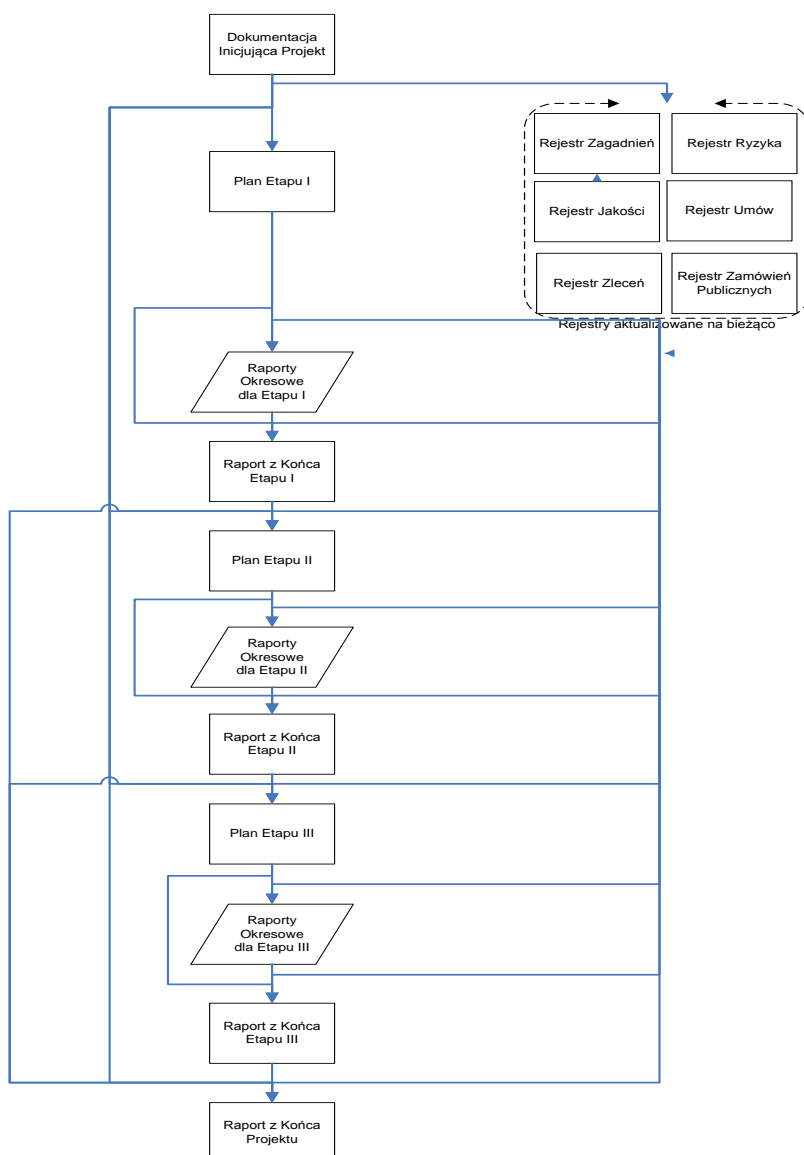
Rysunek 44. Struktura podziału produktów dla produktów/usług specjalistycznych

Diagram następstwa produktów

W niniejszej części przedstawione zostały diagramy następstwa produktów zarówno dla produktów zarządczych jak i dla produktów/usług specjalistycznych. Ze względu na zachowanie czytelności zdecydowano się przedstawić produkty na osobnych rysunkach.

Diagram następstwa produktów dla produktów zarządczych

Diagram następstwa produktów zarządczych wymienionych w Rozdziale 6.2.7 (Produkty) przedstawiony został na poniższym rysunku.

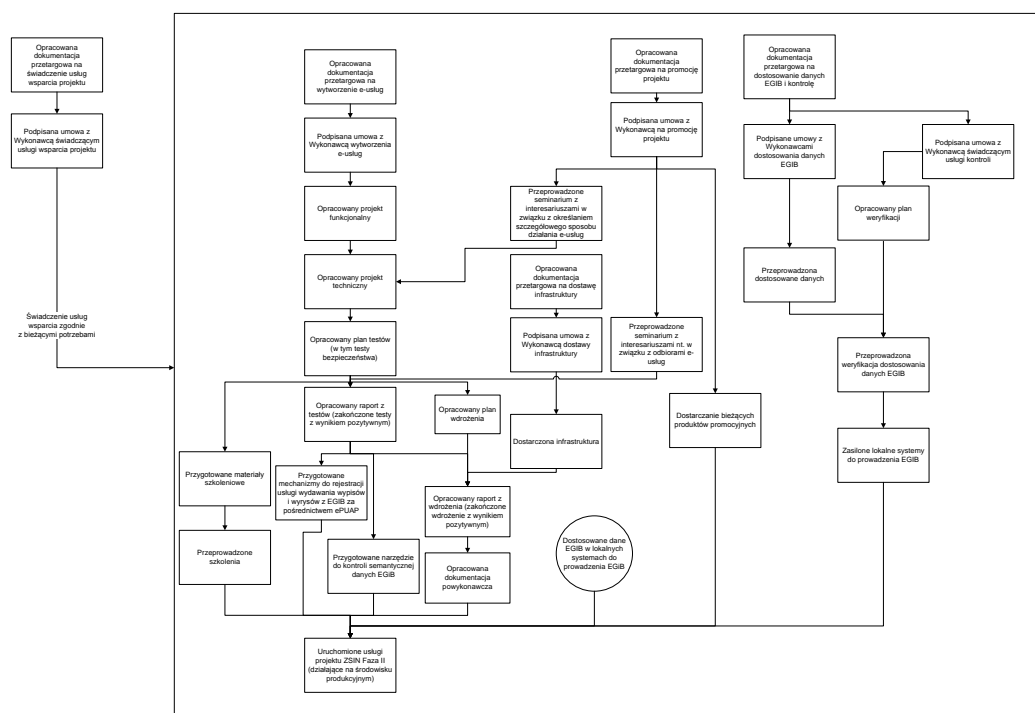


Rysunek 45. Diagram następstwa produktów dla produktów zarządczych

Diagram następstwa produktów dla produktów/usług specjalistycznych

Diagram następstwa produktów/usług specjalistycznych wymienionych w Rozdziale 6.2.7 (Produkty) przedstawiony został na poniższym rysunku.

Ze względu na fakt iż produkty/usługi specjalistyczne są ze sobą powiązane na poziomie szczegółów (skład produktu), przedstawione na diagramie powiązania mają charakter „pomocniczy”. Przy niektórych powiązaniach wprowadzono informację o rodzaju powiązania. Powiązania na większym poziomie szczegółowości znajdować się będą w Planach Etapów.



Rysunek 46. Diagram następstwa produktów dla produktów/usług specjalistycznych

6.2.9. Eksploatacja Projektu

Główny Urząd Geodezji i Kartografii z technicznym i merytorycznym wsparciem Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej realizował będzie działania utrzymaniowe zapewniające w szczególności poprawne funkcjonowanie systemów teleinformatycznych w oparciu o dobre praktyki ITIL oraz normę ISO/IEC 20000. W trakcie realizacji projektu CODGiK będzie utrzymywał efekty Projektu ZSIN – Faza I, a także udostępniał środowisko testowo – szkoleniowe na potrzeby budowania Projektu ZSIN – Faza II.

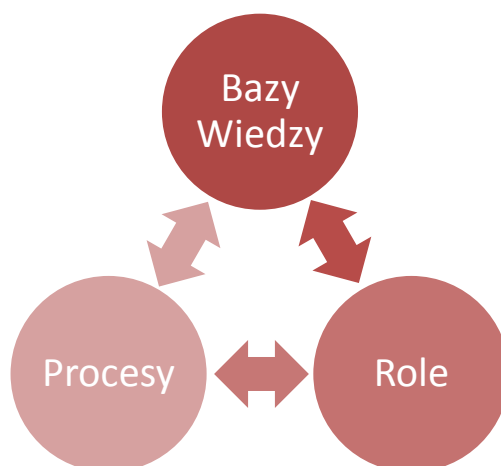
Po zakończeniu Projektu, czyli dostarczeniu zaplanowanych rozwiązań teleinformatycznych, zostaną one przekazane do Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który będzie realizował działania utrzymaniowe zapewniające w okresie co najmniej 5 lat (trwałość operacji

rozumiana zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) przede wszystkim poprawne funkcjonowanie systemów teleinformatycznych. Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej jest podmiotem podległym Głównemu Urzędowi Geodezji i Kartografii, jest więc podmiotem podległym jednostce administracji rządowej. CODGIK został utworzony w 1990 r. Zarządzeniem nr 51 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia instytucji gospodarki budżetowej pod nazwą Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, została utworzona instytucja gospodarki budżetowej pod nazwą Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, która postanowieniem Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie w dniu 28 grudnia 2010 r. została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000373937. Zakres działalności CODGIK określono na podstawie statutu zgodnie z zarządzeniem nr 25 Głównego Geodety Kraju z dnia 15 grudnia 2010 r. – w skład jego wchodzi m.in. zapewnienie dostępności i ciągłości działania systemów teleinformatycznych obsługujących rejestry publiczne w zakresie usług sieciowych, w tym usług udostępniających dane przestrzenne o lokalizacji zdarzeń i zjawisk dla systemów zarządzania kryzysowego i centrów dowodzenia.

Obecnie dla działań związanych z utrzymaniem produktów teleinformatycznych projektów realizowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii został ustanowiony i wdrożony w CODGIK model utrzymania bazujący na praktykach ITIL oraz normie ISO/IEC 20000.

Na potrzeby utrzymania produktów Projektu ZSIN-Faza II, zostaną wdrożone mechanizmy w oparciu o już funkcjonujący model utrzymania.

Dla całościowego spojrzenia na model utrzymania systemów informatycznych, definiowane są procesy utrzymaniowe, a w nich podprocesy oraz role i bazy wiedzy. Dzięki spojrzeniu na całość a nie na wybrane elementy zapewniona została spójność wszystkich działań w organizacji.



Rysunek 47 Najważniejsze elementy modelu utrzymania

Procesy, podprocesy, role oraz bazy są wzajemnie od siebie zależne. Model obejmuje zdefiniowane role i ich odpowiedzialności w zakresie utrzymania systemów IT w odniesieniu do poszczególnych procesów utrzymaniowych oraz baz i repozytoriów.

Tabela 75 Wykaz procesów, podprocesów, ról, baz wiedzy

Proces	Podproces	Rola	Baza wiedzy
Proces dostarczania usług	<ul style="list-style-type: none"> Zarządzanie poziomem usług Zarządzanie ciągłością i dostępnością usług Zarządzanie budżetem i rozliczaniem usług Zarządzanie potencjałem wykonawczym Zarządzanie bezpieczeństwem informacji 	<ul style="list-style-type: none"> Koordinator dostarczania usług 	<ul style="list-style-type: none"> Portfel usług Baza pojemności i dostępności
Procesy związków	<ul style="list-style-type: none"> Zarządzanie związkami z Wykonawcą Zarządzanie poddostawcami 	<ul style="list-style-type: none"> Koordinator związków 	<ul style="list-style-type: none"> Baza umów Baza związków
Procesy serwisu i wsparcia	<ul style="list-style-type: none"> Zarządzanie problemami Zarządzanie incydentami 	<ul style="list-style-type: none"> Koordinator serwisu 	<ul style="list-style-type: none"> Baza zgłoszeń Baza problemów
Procesy kontrolne	<ul style="list-style-type: none"> Zarządzanie konfiguracją Zarządzanie zmianami 	<ul style="list-style-type: none"> Koordinator konfiguracji Koordinator zmian 	<ul style="list-style-type: none"> Repozytorium zmian Biblioteka elementów konfiguracji
Proces wydawania	<ul style="list-style-type: none"> Zarządzanie wydaniem 	<ul style="list-style-type: none"> Koordinator wydań 	<ul style="list-style-type: none"> Repozytorium wydań

Procesy utrzymania Systemów Informatycznych

Istnieją następujące procesy utrzymaniowe dla systemów IT:

- **Proces dostarczania usług:** koncentruje się na planowaniu usług IT oraz poprawie ich jakości. Procesy z tej grupy dostarczają szczegółowych informacji odnośnie aktualnego poziomu usług oraz wspomagają planowanie zmian mających na celu poprawę jakości usług;
- **Procesy związków:** odpowiadają za zarządzanie relacjami pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w procesie dostarczania usług biznesowych;

- **Procesy serwisu i wsparcia:** odpowiadają za zarządzanie problemami i incydentami, w tym monitorowanie i raportowanie parametrów serwisu i wsparcia technicznego;
- **Procesy kontrolne:** odpowiadają za zapewnienie spójnego modelu architektury w zmieniającym się środowisku;
- **Proces wydawania:** odpowiada za przeprowadzenie wszystkich wdrożeń z sukcesem.

Podprocesy utrzymaniowe dla systemów IT:

- **Zarządzanie poziomem usług:** obejmuje uzgadnianie usług biznesowych, ich dostarczanie, wykonywanie oraz nadzorowanie działań służących utrzymaniu wymaganych parametrów usług IT systemu poprzez cykliczne uzgadnianie, monitorowanie i raportowanie kluczowych parametrów usług a także sporządzenie raportu z usług obejmujące tworzenie i dostarczenie raportów pokazujących wyniki jakości świadczonych usług informatycznych;
- **Zarządzanie ciągłością i dostępnością usług:** zarządzanie ciągłością usług informatycznych obejmuje efektywne zarządzanie wszystkimi poważniejszymi awariami obiektów lub urządzeń technicznych związanych ze świadczeniem usług informatycznych a także przywrócenie dopuszczalnego poziomu usług informatycznych w uzgodnionym czasie, z kolei zarządzanie dostępnością odpowiada za to, że wszystkie usługi i systemy informatyczne działają jak należy, a dostępność jest utrzymywana w sposób niezawodny i ekonomiczny. W przypadku dostarczania i udostępniania informacji, uwzględnia się zarządzanie zabezpieczeniami oraz zapobieganie nieautoryzowanemu korzystaniu z informacji;
- **Zarządzanie budżetem i rozliczaniem usług IT:** obejmuje zapewnienie IT odpowiednich środków finansowych dla dostarczenia usług, księgowanie kosztów związanych ze świadczeniem usług IT oraz bieżącą kontrolą wykonania budżetu. Proces ten udostępnia niezbędne dla kierownictwa informacje o zasobach informatycznych i kosztach usług a także pozwala ujawnić rzeczywiste koszty oraz wykazać korzyści z usług informatycznych dla organizacji;
- **Zarządzanie potencjałem wykonawczym:** obejmuje dopasowanie poziomu świadczonych usług informatycznych do bieżących i przyszłych potrzeb biznesowych. Podstawowym zadaniem jest optymalizacja wykorzystania istniejących zasobów informatycznych oraz zagwarantowanie, że nowe zasoby będą udostępniane w odpowiednim czasie i w skuteczny sposób;
- **Zarządzanie bezpieczeństwem informacji:** obejmuje zapewnienie poufności, integralności i dostępności zasobów organizacji dostawcy usług informatycznych, danych oraz usług informatycznych;

- **Zarządzanie związkami z Wykonawcą:** obejmuje zarządzanie porozumieniami pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcami w zidentyfikowanych punktach styku;
- **Zarządzanie poddostawcami:** obejmuje zapewnienie, że wszyscy dostawcy wypełniają zobowiązania kontraktowe a także kontrakty z dostawcami wspierają potrzeby biznesowe;
- **Zarządzanie incydentem:** obejmuje rejestrację, klasyfikację, monitorowanie i zamykanie wszystkich zdarzeń w sposób spójny i kontrolowany. Umożliwia to jak najszybsze przywrócenie operacyjnych poziomów usług, ograniczenie negatywnego oddziaływania incydentu na funkcjonowanie biznesu oraz przyczynia się do zmniejszenia liczby nowych zajęć;
- **Zarządzanie problemem:** obejmuje diagnozę przyczyn incydentów oraz korektę zaistniałych błędów we właściwych jednostkach organizacyjnych a także zapobieganie występowaniu problemów, poprzez identyfikację i analizę często występujących zgłoszeń o podobnych symptomach lub pojedynczych zgłoszeń o dużym wpływie na użytkowników usług IT;
- **Zarządzanie konfiguracją:** obejmuje rejestrację, klasyfikację, monitorowanie i zamykanie wszystkich elementów konfiguracji w infrastrukturze informatycznej i ich relacje od chwili zakupu do wycofania z użytku. W ramach tego procesu dostarczany jest logiczny model infrastruktury IT, następuje identyfikacja wersji wszystkich elementów konfiguracji w systemie oraz weryfikacja ich kompletności i prawidłowości a także zapewnienie aktualnej i dobrze zorganizowanej informacji na temat zasobów informatycznych przedsiębiorstwa;
- **Zarządzanie zmianami:** obejmuje ujednoczenie metody wartościowania i wdrażania dowolnych zmian w infrastrukturze informatycznej a także zapewnia metody i procedury używane dla skutecznej i terminowej obsługi zmian w infrastrukturze IT, które mogą pojawiać się w odpowiedzi na problemy lub wymagania, np.: zmiany prawa, inicjatywy biznesowe, poszukiwanie wydajności i efektywności. Dodatkowo umożliwia ocenę skutków, ryzyka i wymagań dotyczących zasobów związanych z proponowanymi zmianami;
- **Zarządzanie wydawaniem:** obejmuje całościowe spojrzenie na zmiany usług informatycznych wynikające z technicznych i nietechnicznych aspektów wprowadzania i dystrybucji nowych lub zmienionych wersji oprogramowania oraz związanego sprzętu i dokumentacji.

Role i ich odpowiedzialności

Wyróżnia się następujące role związane z utrzymaniem i eksploatacją systemów informatycznych:

- **Koordynator dostarczania usług:** jest właścicielem wszystkich podprocesów z niniejszej grupy, odpowiada za negocjowanie parametrów SLA dla usług, monitorowanie ich realizacji,

zarządzanie budżetem usług i ich rozliczanie, zapewnianie odpowiedniego potencjału usług (w tym zasobów niezbędnych do świadczenia usług w przyszłości). Odpowiada za tworzenie i utrzymywanie obu baz wiedzy w tym obszarze;

- **Koordinator związków:** zadaniem tej roli jest monitorowanie i zarządzanie umowami podpisywanymi z poddostawcami oraz analiza wpływu tych umów na realizowane działania i udostępniane usługi. W szczególności istotna jest współpraca Koordynatora związków z Koordynatorem dostarczania usług w zakresie negocjowania i monitorowania porozumień pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcami w zidentyfikowanych punktach styku;
- **Koordinator serwisu:** monitoruje pracę serwisu technicznego (ServiceDesku), w szczególności w kontekście spełniania ustalonych parametrów dotyczących czasów reakcji (m.in. w punkcie styku zespołów Zamawiającego i Wykonawcy), odpowiada za utrzymywanie bazy zgłoszeń i bazy problemów;
- **Koordinator konfiguracji:** rola odpowiedzialna za utrzymywanie bazy konfiguracji i proces zarządzania konfiguracją;
- **Koordinator zmian:** odpowiadający za prowadzenie rejestru zmian, monitorowania stanu ich realizacji oraz realizację procesu zarządzania zmianą;
- **Koordinator wydań:** rola odpowiedzialna za zarządzanie wydaniem, w tym m.in. przeprowadzanie wdrożeń kolejnych wydań, przygotowywanie planów awaryjnych (powrotów do poprzednich wydań w przypadku nieudanych wdrożeń) itp.

Role i odpowiedzialności, które będą musiały być powołane (w celu zapewnienia spójnych działań utrzymaniowych z rolami odpowiedzialnymi za utrzymanie ZSIN – Faza II) po stronie Wykonawców systemów informatycznych w ramach Projektu ZSIN – Faza II:

- **Konsultant ds. dostarczania usług** – odpowiadający po stronie Wykonawcy za zarządzanie usługami, negocjowanie i monitorowanie parametrów SLA oraz dostarczanie informacji o usługach do baz wiedzy utrzymywanych przez Zamawiającego, współpracujący z Koordynatorem dostarczania usług ZSIN – Faza II;
- **Konsultant ds. serwisu technicznego** – odpowiadający po stronie Wykonawcy za zarządzanie pracą zespołu ekspertów uczestniczącego w pracach trzeciej linii wsparcia, współpracujący z Koordynatorem serwisu ZSIN – Faza II;
- **Konsultant ds. konfiguracji** – odpowiadający za realizację procesu zarządzania konfiguracją po stronie Wykonawcy oraz dostarczanie informacji do bazy konfiguracji, współpracujący z Koordynatorem konfiguracji ZSIN – Faza II;

- **Konsultant ds. wydań** – odpowiadający za realizację procesu zarządzania wydaniem oraz zasilanie baz wiedzy, współpracujący z Koordynatorem wydań ZSIN – Faza II.

Bazy wiedzy

Budowa baz danych oraz repozytoriów jest wspierana przez narzędzia informatyczne umożliwiające identyfikację typowych incydentów, efektywne ich gromadzenie i klasyfikowanie a następnie wykorzystanie wiedzy o funkcjonowaniu systemów w warunkach produkcyjnych.

Zawartość baz i repozytoriów, w tym także dokumentacji będzie aktualizowana na bieżąco z zachowaniem wszelkich kryteriów kompletności, spójności i aktualności przez zespół utrzymujący ZSIN – Faza II w zakresie środowiska sprzętowego oraz przez Wykonawców poszczególnych systemów w zakresie udostępniania usług, oprogramowania, systemu.

Bazy i repozytoria zawierające informacje o systemach informatycznych, niezbędne do utrzymania wyników projektu obejmować będą swoim zakresem:

- **Portfel usług:** baza wykorzystywana przez wszystkie podprocesy z grupy zarządzania poziomem usług. Zawiera wszystkie udostępnione usługi biznesowe (Katalog Usług) oraz planowane do wdrożenia i wycofane z eksploatacji;
- **Baza pojemności i dostępności** – baza zawierająca dane z raportów usług, m.in. informacje o jakości świadczonych usług i spełnianiu bądź niespełnianiu parametrów SLA. Baza wykorzystywana przede wszystkim przez podprocesy zarządzania ciągłością i dostępnością usług oraz zarządzania potencjałem wykonawczym (w szczególności ten drugi podproces będzie bazował na informacjach zawartych w bazie);
- **Baza umów:** zawiera umowy podpisywane z poddostawcami i podstawowe informacje umożliwiające monitorowanie stanu umów oraz parametrów świadczenia umów;
- **Baza związków:** zawiera porozumienia podpisywane z Wykonawcami dotyczące warunków udostępniania środowiska sprzętowego (infrastruktury sprzętowej oraz oprogramowania standardowego) dla Wykonawców;
- **Baza zgłoszeń:** baza zawierająca wszystkie zgłoszenia do ServiceDesk oraz zdarzenia powiązane z ich obsługą, statusy realizacji, podjęte działania;
- **Baza problemów:** baza zawierająca zestawienie zidentyfikowanych problemów w funkcjonowaniu systemu wraz z informacją o sposobie rozwiązania problemu i informacją kto i kiedy takiego rozwiązania dokonał;

- **Repozytorium zmian:** baza zawierająca wszystkie zgłaszane zmiany wraz z ich klasyfikacją oraz stanem realizacji (tj. osobie zgłaszającej, statusie, podjętych działaniach, sposobie realizacji, wersji i wydaniu, w którym została wprowadzona);
- **Biblioteka elementów konfiguracji:** baza zawierająca centralną bazę konfiguracji, przechowująca istotne informacje o wszystkich zasobach, infrastrukturze a także o relacjach pomiędzy nimi z zachowaniem danych archiwalnych. W skład biblioteki wchodzi:
 - biblioteka oprogramowania zawierająca kody źródłowe aktualnego oraz archiwalnego oprogramowania, aktualizowanego po każdej zmianie w kodzie źródłowym;
 - biblioteka dokumentacji zawierająca dokumentację techniczną, funkcjonalną, powykonawczą, instrukcje oraz podręczniki użytkownika i administratora aktualizowane po każdej zmianie w systemie.
- **Repozytorium wydań:** baza zawierająca kolejne wydania (oprogramowanie, dokumentację) oraz plany awaryjne.

Serwis i wsparcie techniczne

ServiceDesk to fragment organizacji odpowiedzialny za przyjmowaniem zgłoszeń od użytkowników. Głównym zadaniem ServiceDesk, w kontekście ZSIN – Faza II, będzie wsparcie wszystkich użytkowników ZSIN – Faza II w zakresie rozwiązywania ich problemów z funkcjonowaniem ZSIN – Faza II.

ServiceDesk dla ZSIN – Faza II pełnić będzie rolę pojedynczego punktu kontaktu oraz pośredniczyć będzie pomiędzy użytkownikami, zespołami utrzymaniowymi oraz wykonawcami realizującymi umowy serwisowe i asystę techniczną. W ramach swoich zadań będzie również zarządzał problemami i incydentami związanymi z nieprawidłowym działaniem ZSIN – Faza II.

Do podstawowych zadań ServiceDesk zalicza się:

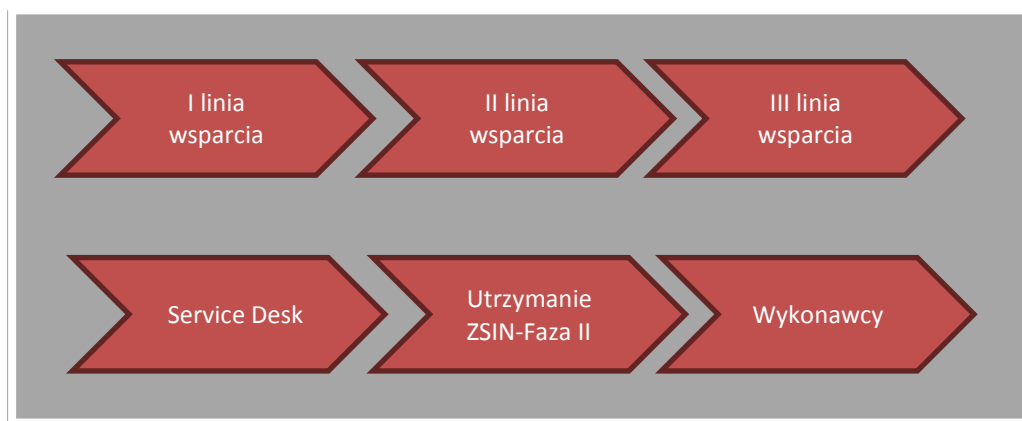
- przyjmowanie i rejestrowanie zgłoszeń użytkowników z wykorzystaniem wszystkich dostępnych kanałów komunikacji;
- udzielanie użytkownikom bezpośredniego wsparcia w zakresie obsługiwanych przez ServiceDesk eksploatowanych systemów informatycznych;
- kierowanie zgłoszeń do odpowiednich zespołów merytorycznych złożonych z pracowników ZSIN – Faza II oraz pracowników Wykonawców, którzy dostarczyli rozwiązania IT;
- zapewnienie szybkiego i efektywnego rozwiązania problemów;

- monitorowanie postępów prac nad incydentami oraz problemami a także eskalacja zgodnie z ustalonymi poziomami świadczenia usług;
- przygotowywanie wytycznych i zaleceń dla personelu technicznego;
- przygotowywanie raportów dla kierownictwa IT;
- sporządzanie dokumentacji (procedur, sprawozdań, raportów oraz analiz) w ramach obszaru.

Zgłaszanie i eskalacja zdarzeń

Do obsługi zaistniałych problemów wydzielone zostaną trzy linie wsparcia:

1. I linia wsparcia
2. II linia wsparcia
3. III linia wsparcia



Rysunek 48 Linie wsparcia ServiceDesk

Kanały komunikacji z ServiceDesk

W celu zapewnienia wysokiego poziomu obsługi zgłoszeń napotkanych błędów w funkcjonowaniu systemów, zgłoszenia będą mogły być przekazywane przez użytkowników poprzez 3 kanały komunikacyjne:

1. za pośrednictwem systemu zgłoszeń: platformy GUI udostępnionej na serwerze WWW umożliwiającej rejestrację zdarzeń;
2. telefonicznie: linii telefonicznej oraz możliwości przesłania zgłoszenia faksem;
3. poczty elektronicznej.

Zgłoszenia przyjmowane będą w ustalonych oknach czasowych, świadczenie usług serwisowych odbywać się będzie również w ustalonych oknach czasowych.

6.3. Harmonogram realizacji Projektu

W niniejszej części przedstawione zostały informacje dotyczące spodziewanych terminów dostarczenia produktów oraz terminy realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach Projektu.

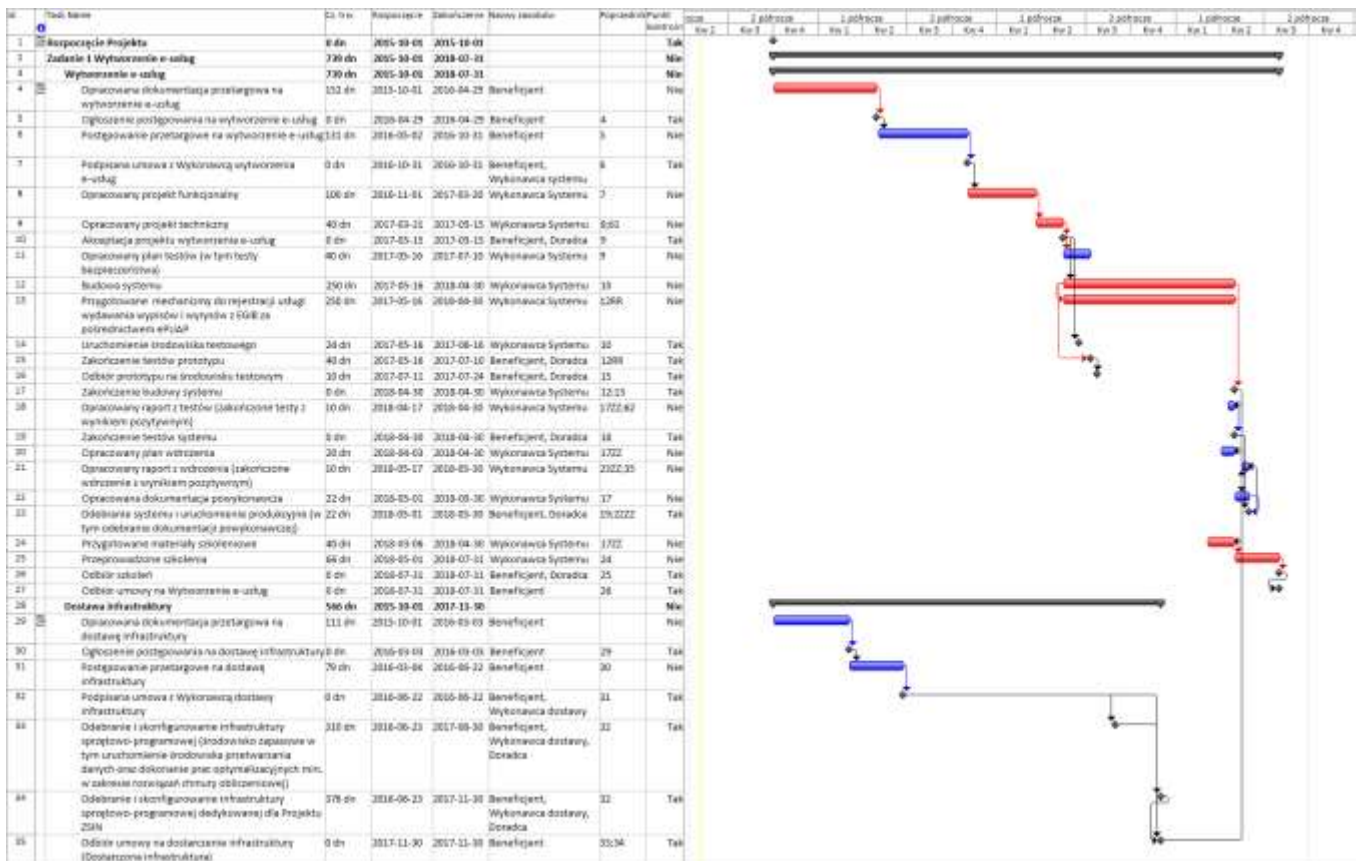
6.3.1. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia (wykres Gantta)

Harmonogram projektu, przedstawiony na wykresie Gantta zawiera główne zadania i zależności pomiędzy nimi. W ramach zadań (w tym terminów ich wykonania) przewidzianych na dostarczenie produktów/usług zawarto również działania związane z zapewnieniem jakości). Harmonogram projektu będzie przez cały okres projektu dostosowywany do bieżącej sytuacji w projekcie. Na wykresie Gantta wyznaczona została ścieżka krytyczna projektu - zaprezentowana w formie graficznej kolorem czerwonym. Dla każdego zadania, w kolumnie „Nazwy zasobów” wskazano odpowiedzialność (przydział zasobów do zadań) za realizację zadań.

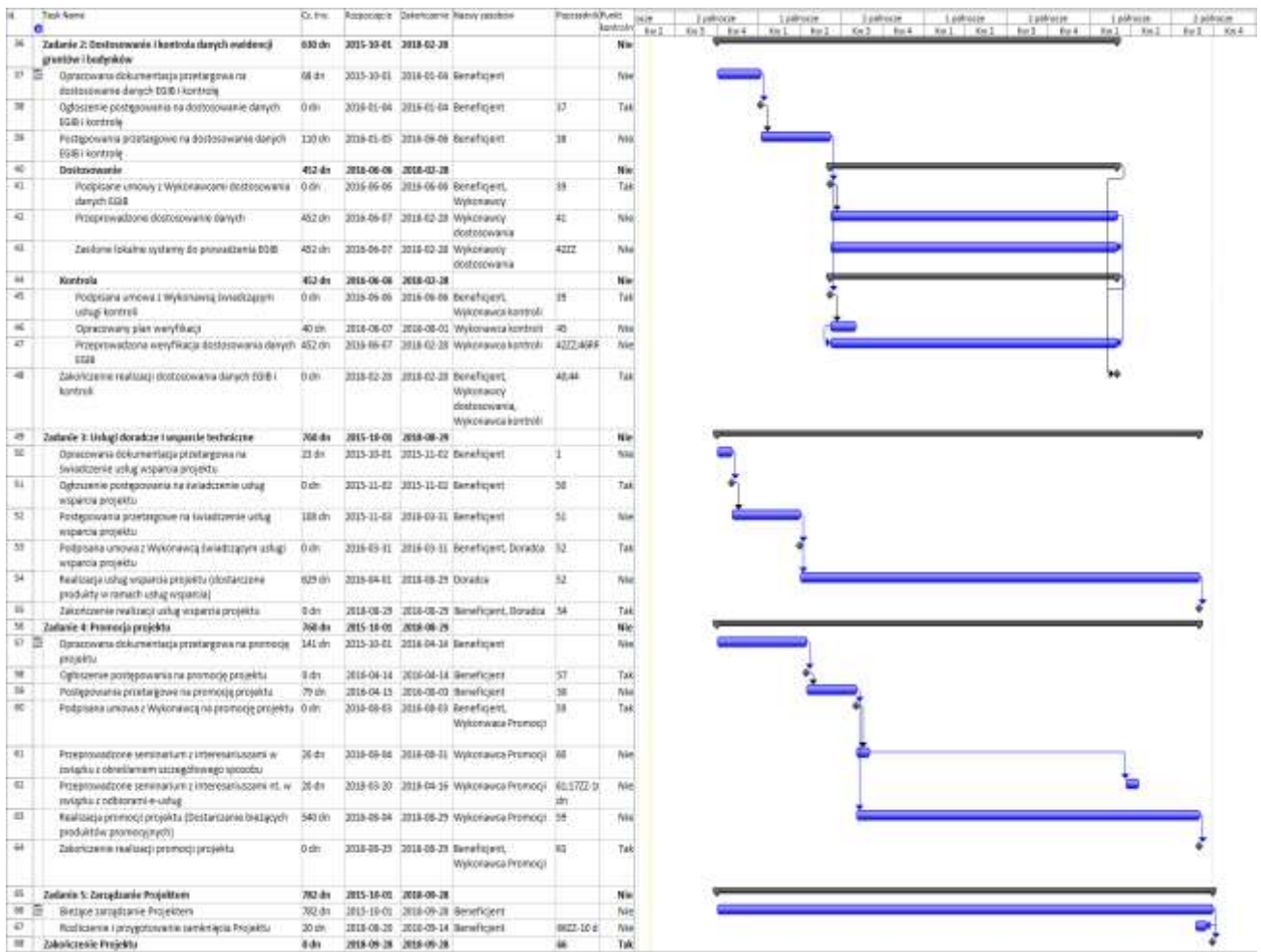
Status realizacji poszczególnych zadań będzie opisywany parametrem „Wykonano %” z czego:

- 100% oznacza wykonanie zadania;
- 50% oznacza zadanie w trakcie realizacji;
- 0% oznacza zadanie nie rozpoczęte.

Aktualizacja harmonogramu odbywać się będzie poprzez uzyskiwanie informacji od zespołu projektowego oraz Wykonawców zewnętrznych wykonujących dane zadania.



Rysunek 49 Harmonogram realizacji przedsięwzięcia (cz. 1)



Rysunek 50 Harmonogram realizacji przedsięwzięcia (cz. 2)

6.3.2. Kamienie milowe i punkty kontrolne

Tabela 76 Kamienie milowe

Kamień milowy	Data rozpoczęcia	Czy kamień oznacza zakończenie etapu?	Planowana data zakończenia	Krytyczna data zakończenia	Data punktu ostatecznego
Zadanie 1: Wytworzenie e-usług	2015-10-01		2018-07-31	2018-08-30	2018-09-14
Ogłoszenie postępowania na wytworzenie e-usług		NIE	2016-04-29	2016-06-30	2016-08-30
Podpisanie umowy z Wykonawcą na wytworzenie e-usług		TAK	2016-10-31	2016-12-30	2017-02-28
Akceptacja projektu wytworzenia e-usług (projekt funkcjonalny, projekt techniczny)		TAK	2017-05-15	2017-07-14	2017-08-14
Uruchomienie środowiska testowego		NIE	2017-06-16	2017-08-14	2017-09-14
Zakończenie testów prototypu		TAK	2017-07-10	2017-09-11	2017-10-10
Odbiór prototypu na środowisku testowym		TAK	2017-07-24	2017-09-25	2017-10-24
Zakończenie budowy systemu (wytworzenia e-usług)		TAK	2018-04-30	2018-05-30	2018-06-15
Zakończenie testów (w tym testy dopuszczeniowe, akceptacyjne, penetracyjne oraz bezpieczeństwa) wraz z przekazaniem raportu z testów		TAK	2018-04-30	2018-05-30	2018-06-15
Opracowana dokumentacja powykonawcza		TAK	2018-05-30	2018-06-29	2018-07-16
Odebranie systemu i uruchomienie produkcyjne w tym odbiór dokumentacji powykonawczej		TAK	2018-05-30	2018-06-29	2018-07-16
Odbiór umowy na Wykonanie e-usług w tym odbiór szkoleń		TAK	2018-07-31	2018-08-30	2018-09-14
Ogłoszenie postępowania na infrastrukturę sprzętową		NIE	2016-03-03	2016-05-02	2016-07-01
Podpisanie umowy z Wykonawcą na infrastrukturę sprzętową		TAK	2016-06-22	2016-08-22	2017-12-22
Odebranie i skonfigurowanie infrastruktury sprzętowo-programowej (środowisko zapasowe w tym uruchomienie środowiska przetwarzania danych oraz dokonanie prac optymalizacyjnych min. w		TAK	2017-08-30	2017-11-30	2018-02-28

Kamień milowy	Data rozpoczęcia	Czy kamień oznacza zakończenie etapu?	Planowana data zakończenia	Krytyczna data zakończenia	Data punktu ostatecznego
zakresie rozwiązań chmury obliczeniowej)					
Odebranie i skonfigurowanie infrastruktury sprzętowo-programowej dedykowanej dla Projektu ZSIN		TAK	2017-11-30	2017-12-31	2018-02-15
Odbiór umowy na dostarczenie infrastruktury		TAK	2017-11-30	2017-12-29	2018-02-15
Zadanie 2: Dostosowanie i kontrola danych ewidencji gruntów i budynków	2015-10-01		2018-02-28	2018-03-30	2018-04-30
Ogłoszenie postępowania na dostosowanie EGIB i kontrolę		NIE	2016-01-04	2016-04-29	2016-06-30
Podpisanie umów z Wykonawcami na dostosowanie EGIB i kontrolę		TAK	2016-06-06	2016-12-30	2017-04-28
Odbiór dostosowania ewidencji gruntów i budynków		TAK	2018-02-28	2018-03-30	2018-04-30
Odbiór kontroli modernizacji ewidencji gruntów i budynków		TAK	2018-02-28	2018-03-30	2018-04-30
Zadanie 3: Usługi doradcze i wsparcie techniczne	2015-10-01		2018-08-29	2018-09-07	2018-09-14
Ogłoszenie postępowania na usługi doradcze i wsparcie techniczne		NIE	2015-11-02	2015-12-30	2016-02-30
Podpisanie umowy na usługi doradcze i wsparcie techniczne		TAK	2016-03-31	2016-04-29	2016-06-30
Zakończenie realizacji usług doradczych i wsparcia technicznego		TAK	2018-08-29	2018-09-07	2018-09-14
Zadanie 4: Promocja projektu	2015-10-01		2018-08-29	2018-09-07	2018-09-14
Ogłoszenie postępowania na promocję projektu		NIE	2016-04-14	2016-10-14	2017-01-16
Podpisanie umowy na promocję projektu		NIE	2016-08-03	2017-02-03	2017-05-08
Zakończenie realizacji usług promocji projektu		TAK	2018-08-29	2018-09-07	2018-09-14
Zadanie 5: Zarządzanie projektem	2015-10-01	NIE	2018-09-28	2018-09-28	2018-09-28
Zamknięcie Etapu zarządczego nr 1		TAK	2016-10-31	2016-12-30	2017-02-28

Kamień milowy	Data rozpoczęcia	Czy kamień oznacza zakończenie etapu?	Planowana data zakończenia	Krytyczna data zakończenia	Data punktu ostatecznego
Zamknięcie Etapu zarządczego nr 2		TAK	2018-02-28	2018-04-30	2018-06-29
Rozliczenie i przygotowanie zamknięcia projektu (zamknięcie Etapu zarządczego nr 3)		TAK	2018-09-28	2018-09-28	2018-09-28

6.4. Planowane i przeprowadzone procedury przetargowe

Beneficjent, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, jest podmiotem zobowiązanym do stosowania przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. dlatego w niniejszym rozdziale zawarto informacje na temat planowanych do przeprowadzenia postępowań w celu udzielenia zamówień publicznych.

Na potrzeby realizacji Projektu, zaplanowano przeprowadzenie postępowań przetargowych koniecznych do realizacji zakresu Projektu określonego w Rozdziale 5.3.1 (Zakres Projektu) Postępowania przetargowe będą przeprowadzane w trybie nieograniczonym/ograniczonym (tryb zostanie dobrany adekwatnie do zakresu postępowania).

W ramach Projektu planuje się przeprowadzić następujące zamówienia publiczne:

- Zamówienie na usługi doradcze i wsparcie techniczne;
- Zamówienie na dostosowanie danych EGiB i kontrolę;
- Zamówienie na dostawę infrastruktury sprzętowo – programowej;
- Zamówienie na dostarczenie e-usług ZSIN;
- Zamówienie na promocję Projektu.

6.5. Plan działań antykorupcyjnych

Plan działań antykorupcyjnych dla Projektu stanowi Załącznik nr 8 (Plan działań antykorupcyjnych dla projektów realizowanych w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii) do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

6.6. Przygotowanie formalno-administracyjne przedsięwzięcia

6.6.1. Wydane decyzje i pozwolenia

Dotychczas Wnioskodawca nie występował o wydanie decyzji oraz pozwoleń związanych z realizacją ZSIN - Faza II.

6.6.2. Wymagane decyzje i pozwolenia oraz termin ich pozyskania

Wyniki analizy przeprowadzonej na etapie przygotowania Studium Wykonalności wskazują, że w ramach realizacji ZSIN - Faza II nie będzie wymagane uzyskanie decyzji oraz pozwoleń.

7. Finansowa trwałość Projektu

7.1. Podstawowe założenia do analizy finansowej

Poniższa analiza została opracowana w oparciu o wymagania określone w dokumentacji konkursu na dofinansowanie projektów w ramach Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, ogłoszonego 30 grudnia 2014 roku przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie. Poniższa analiza finansowa opiera się na następujących założeniach:

1. Okres realizacji projektu wynosi 3 lata (od 2015Q4 do 2018Q3).
2. Okres eksploatacji projektu wynosi 10 lat.
3. Bazowano na metodologii przepływów pieniężnych netto, zwanej Discounted Cash Flow (DCF).
4. Analiza została sporządzona w zł, przy zachowaniu zasad rzetelności oraz ostrożnej wyceny.
5. Rokiem obrotowym w niniejszej analizie jest rok kalendarzowy.
6. Wartości finansowe przedstawione są w cenach nominalnych (bieżących).
7. W analizie wykorzystano wariant podstawowy rozwoju gospodarczego Polski, zaproponowany przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, w dokumencie „Warianty rozwoju gospodarczego Polski”, wersja z 14 listopada 2014 r.
8. Podstawowe założenia makroekonomiczne do modelu ujęto w poniższej tabeli.

Tabela 77 Założenia makroekonomiczne

Założenia makroekonomiczne	J.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2028
Wzrost PKB	%	103,4%	103,7%	103,9%	104,0%	104,0%	104,0%	104,0%
Inflacja	%	101,2%	102,3%	102,1%	102,5%	102,4%	102,4%	102,4%
Stopa dyskontowa – analiza finansowa przeprowadzona w cenach bieżących	%	6%						
Społeczna stopa dyskontowa	%	5%						
VAT od nakładów inwestycyjnych	%	23%						
VAT na usługi	%	23%						

9. Ceny towarów i usług są cenami brutto, ponieważ GUGIK, jako jednostka sektora finansów publicznych, nie ma możliwości uzyskania zwrotu podatku VAT.
10. Przyjęto stawki VAT obowiązujące na dzień sporządzenia niniejszego studium wykonalności.
11. Analiza finansowa obejmuje przepływy związane bezpośrednio z realizacją projektu i późniejszym okresem eksploatacji systemów w okresie odniesienia.
12. Do oceny efektywności finansowej projektu przyjęto stopę dyskontową 6%, wskazaną w *Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020*;
13. Analiza została sporządzona metodą standardową.

Wartość rezydualna została określona jako „potencjał finansowy lub ekonomiczny projektu w pozostałych latach jego trwania (życia ekonomicznego), obliczony w ostatnim roku okresu odniesienia przyjętego do analizy.”, tj. roku 2028.

7.2. Nakłady inwestycyjne

Przedstawione w niniejszym rozdziale nakłady inwestycyjne zostały zaplanowane z uwzględnieniem wpływu zmiany procesowej, zgodnie z opisem procesów biznesowych według stanu aktualnego,

docelowego i planu przejścia, przedstawionym w Załączniku nr 3 do Studium Wykonalności (Procesy biznesowe GUGIK).

7.2.1. Koszty budowy e-usług

7.2.1.1. Koszty budowy e-usług

Koszt budowy systemów wytwarzanych w ramach Projektu ZSIN – Faza II przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 78. Koszt budowy systemów ZSIN – Faza II

L.p.	Składowa wyceny	Szacowany koszt (brutto)
1.	Rozbudowa istniejących rozwiązań IT (...) ZSIN	6 181 672,94 zł
2.	Wytworzenie aplikacji Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP na potrzeby składania wniosków o wydanie wypisów oraz wrysów z EGiB drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP	100 000,00 zł
3.	Rozwój narzędzia do kontroli semantycznej danych EGiB w celu implementacji kontroli geometrycznych i topologicznych	222 060,39 zł
SUMA		6 503 733,33 zł
Zaokrąglenie (do pełnych setek tysięcy zł)		6 500 000,00 zł

Szczegółowe założenia do szacowania zostały przedstawione w Załączniku nr 8 Szacowanie kosztów budowy systemów ZSIN-Faza II.

7.2.1.2. Koszty budowy e-usług ZSIN - dostawa infrastruktury sprzętowo - programowej

Wycena została wykonana metodą porównawczą, bazującą na doświadczeniach i wynikach wymiarowania uzyskiwanych przy realizacji wymiarowania infrastruktury SIG.

Wyjściem do szacowania kosztów jest ogólny widok architektury ZSIN przedstawiony w Rozdziale 5.3.3 (Narzędzia). Ogólny widok architektury ZSIN - Faza II prezentuje główne bloki projektowe

architektury ZSIN - Faza II, zidentyfikowane dla zapewnienia uruchomienia e-usług ZSIN - Faza II. Celem określenia kosztów infrastruktury ZSIN - Faza II konieczne jest zastosowanie metody, która umożliwi uzyskanie wiarygodnych wyników bez konieczności szczegółowego analizowania poszczególnych elementów architektury technicznej, na którą składają się:

- Oprogramowanie aplikacyjne – komponenty realizujące wymagania funkcjonalne i pozafunkcjonalne (np. aplikacja dziedzinowa obejmująca funkcjonalności usługi aplikacyjnej).
- Magazyny danych – komponenty zapewniające gromadzenie danych, obejmuje bazy danych (np. baza danych operacyjnych) oraz plikowe magazyny danych (np. pliki dokumentów).
- Infrastruktura oprogramowania – komponenty techniczne standardowego oprogramowania, np. serwer aplikacji, system operacyjny, itp., w szczególności infrastruktura niezbędna dla zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzania danych.
- Logiczna infrastruktura sprzętowa – logiczne komponenty sprzętowe, na których instalowana jest oprogramowanie standardowe i komponenty aplikacyjne.
- Infrastruktura wirtualizacyjna – komponenty rozwiązania wirtualizacyjnego w ramach których funkcjonują logiczne komponenty sprzętowe.
- Fizyczna infrastruktura sprzętowa – komponenty sprzętowe, na którym instalowane są komponenty wyższych warstw architektury technicznej.
- Infrastruktura sieci – komponenty sprzętowe i logiczne zapewniające ruch sieciowy wymagany dla poprawnego funkcjonowania komponentów sprzętowych i programowych, w szczególności dla zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzania danych.
- Ośrodki przetwarzania danych oraz infrastruktura telekomunikacyjna – struktura i właściwości (w tym lokalizacja) ośrodków przetwarzania informacji, w szczególności zapewnienie bezpieczeństwa przetwarzania danych.

Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia, dla zwymiarowania wymaganej infrastruktury ZSIN wykorzystano metodę wymiarowania SIG, opisaną w Załączniku nr 6 Metoda wymiarowania SIG. Metoda ta umożliwia zwymiarowanie wymaganej infrastruktury wychodząc od usług realizowanych przy pomocy systemu. W przypadku ZSIN zidentyfikowano e-usługi, które posłużyły do przeprowadzenia wymiarowania infrastruktury.

Biorąc pod uwagę przedstawione elementy infrastruktury, wymiarowanie infrastruktury ZSIN realizowano w warstwach zaprezentowanych w poniższej tabeli. Tabela poniżej prezentuje powiązanie warstw z elementami architektury technicznej.

Tabela 79. Powiązanie warstw z elementami architektury technicznej

Lp.		Warstwa aplikacji	Obszar przechowywania danych
1	Oprogramowanie aplikacyjne	X	
2	Magazyny danych		X
3	Infrastruktura oprogramowania	X	
4	Logiczna infrastruktura sprzętowa	X	
5	Infrastruktura wirtualizacyjna	X	
6	Fizyczna infrastruktura sprzętowa	X	X
7	Infrastruktura sieci	X	
8	Ośrodki przetwarzania danych oraz infrastruktura telekomunikacyjna	X	

Założenia

Projekt ZSIN – Faza II zakłada realizację następujących zadań w zakresie infrastruktury:

- Budowa środowiska przetwarzania danych dla ZSIN obejmującego dostarczenie infrastruktury na potrzeby produkcji i gromadzenia danych;
- Budowa rozwiązań środowiska zapasowego dla ZSIN;
- Budowa środowisk wspierających rozwiązania w chmurze obliczeniowej (Cloud computing);
- Realizacja działań mających na celu zagwarantowanie odpowiednich poziomów bezpieczeństwa, wydajności i dostępności poprzez zarządzanie poziomem usług i ich jakością.

Metoda oszacowania kosztów

Metoda oszacowania kosztów wywodzi oszacowanie z wyliczeń wymaganej infrastruktury dla potrzeb SIG. Metoda wymiarowania infrastruktury SIG przedstawiona w Załączniku nr 6 Metoda wymiarowania SIG jest przeznaczona do wymiarowania infrastruktury na etapie projektowania systemów informatycznych i wymaga szczegółowego zaprojektowania scenariuszy wykorzystania usług i przypadków użycia usług. Biorąc pod uwagę wysokopoziomowy charakter wymiarowania realizowany w ramach niniejszego studium, metodę wymiarowania oparto na wynikach metody wymiarowania infrastruktury SIG, niemniej wymiarowanie infrastruktury ZSIN zrealizowano na zasadzie analizy porównawczej.

W celu dokonania szacowania kosztów związanych z przyjętą metodyką wyceny wykonane zostały następujące czynności:

- Wypracowanie modelu kosztowego z uwzględnieniem czynników wpływających na szacowany koszt, w szczególności uwzględnienie wyników metody wymiarowania infrastruktury SIG;

- Zebranie informacji historycznych oraz informacji kosztowych, wymaganych do oszacowania na wysokim poziomie ogólności środowiska infrastrukturalnego, uwzględniając metodę wymiarowania infrastruktury SIG;
- Dokonanie szacunkowej wyceny w oparciu o wypracowany model kosztowy.

Warstwa aplikacji

Dla warstwy aplikacji wymiarowanie infrastruktury odnosi się do poszczególnych e-usług ZSIN - Faza II. Wymiarowanie dla każdej z e-usług realizowane jest następująco:

- a. Dla każdej z e-usług wymiarowanie infrastruktury rozpoczyna się od określonej liczby wywołań usługi, określonej na podstawie docelowego stopnia wykorzystania usługi.
- b. Następnie, na bazie doświadczeń szacowania infrastruktury SIG określana jest złożoność wpływająca na potrzebną moc obliczeniową i pojemność środowiska infrastruktury. Złożoność jest odnoszona do złożoności podstawowej, jaką jest złożoność pojedynczego udostępnienia danych przy wykorzystaniu infrastruktury SIG.
- c. Na podstawie liczby wywołań oraz złożoności wyliczana jest wartość Wskaźnika SIG.

Wyznaczona wartość wskaźnika SIG jest odnoszona do wartości wyliczonej dla SIG, przy wykorzystaniu metody wymiarowania infrastruktury SIG. Uzyskane wyniki wymiarowania są następnie odnoszone do wartości infrastruktury SIG, gdzie wartość kosztów infrastruktury ZSIN - Faza II określono poprzez procentowy udział przy wykorzystaniu wskaźnika SIG.

Obecne środowisko SIG zwymiarowane zgodnie z metodą wymiarowania SIG, wyliczono na około 12 121 punktów (wskaźnik SIG). Wartość ta jest oznaczeniem wymaganej mocy obliczeniowej dla środowiska SIG, wyrażona w jednostce odpowiadającej EOpS (Enterprise Operations per Second), wg testu SPECjEnterprise2010. Wartość uzyskanej jednostki jest odnoszona do infrastruktury SIG wykorzystywanej obecnie dla zapewnienia funkcjonowania SIG.

Warstwa danych

Dla warstwy danych wymiarowanie infrastruktury odnosi się przede wszystkim do wymaganej pojemności poszczególnych magazynów danych. Wymiarowanie realizowane jest przez określenie zakładanych ilości danych gromadzonych odpowiednio w bazach danych oraz w plikach.

Uzyskane pojemności danych są odnoszone do pojemności obecnego środowiska SIG, a następnie do szacowanej wartości kosztów zapewnienia infrastruktury warstwy danych.

Model kosztowy

Model kosztowy stanowi dekompozycję obszaru infrastruktury na części, które zostaną poddane osobnemu szacowaniu.

Na niniejszy model kosztowy składają się następujące zadania:

- Dostarczenie i wdrożenie komponentów:
 - warstwy aplikacji;
 - warstwy danych.
- Zapewnienie ośrodków przetwarzania danych.

Zdekomponowane części obszaru infrastruktury poddano wymiarowaniu zgodnie z przyjętym modelem szacowania.

Dostarczenie i wdrożenie komponentów

Wymiarowanie infrastruktury warstwy aplikacji:

Wymiarowanie infrastruktury warstwy aplikacji służy zwymiarowaniu niezbędnej mocy obliczeniowej dla zapewnienia działania usług ZSIN - Faza II na zakładanym poziomie dostępności i niezawodności.

Obliczenie wymaganej mocy obliczeniowej oparto porównaniu wykorzystania mocy obliczeniowej realizowanej przez obecnie funkcjonujące rozwiązania w ramach SIG, oszacowanych zgodnie z metodą wymiarowania infrastruktury SIG. Wymiarowanie mocy obliczeniowej SIG oparte jest na usługach biznesowych SIG, co pozwala na odpowiednie dobranie parametrów dla szacowania mocy obliczeniowej wymaganej dla usług ZSIN.

Tabela 80. Wartości wskaźnika SIG

Usługa	Wywołania (na 2 lata)	Złożoność	wartość Wskaźnika SIG
Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	583 250	1650	507,50
Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN	667 680	2950	1 038,68
Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	5 000	3050	8,04
Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	33 280	2700	47,38
Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem	150 353	2100	166,50

zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN			
SUMA			1 768,11

Złożoność dla poszczególnych e-usług ZSIN - Faza II określono w sposób opisany w poniższej tabeli.

Tabela 81. Złożoność e-usług

Usługa	Złożoność	Opis
Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	1650	Złożoność została określona na podstawie porównania do transakcji udostępnienia danych, z uwzględnieniem wymiany danych związanej z pozyskaniem informacji o średnich cenach transakcyjnych.
Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN	2950	Złożoność została określona na podstawie porównania do transakcji udostępnienia danych, z uwzględnieniem wymiany danych związanej z przesyłaniem danych do zewnętrznego dysponenta danych.
Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	3050	Złożoność została określona na podstawie porównania do transakcji udostępnienia danych, z uwzględnieniem wymiany danych związanej z przesyłaniem danych do zewnętrznego dysponenta danych.
Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	2700	Złożoność została określona na podstawie porównania do transakcji udostępnienia danych, z uwzględnieniem wymiany danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN.
Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	2100	Złożoność została określona na podstawie porównania do transakcji aktualnie realizowanych w ramach ZSIN, z uwzględnieniem wymiany danych związanej z przesyłaniem danych do notariuszy

Przeprowadzone wymiarowanie wskazuje wartość wskaźnika SIG dla infrastruktury ZSIN - Faza II na poziomie około **1 768,11** co stanowi około **15%** obecnie wykorzystywanej infrastruktury.

Wymiarowanie infrastruktury warstwy danych:

Wymiarowanie infrastruktury obszaru przechowywania danych służy zwymiarowaniu przestrzeni danych dla potrzeb ZSIN, uwzględniając:

- gromadzenie danych w bazie danych;
- gromadzenie danych w postaci plików.

Biorąc pod uwagę szacowane dla poszczególnych usług wykorzystanie przestrzeni danych przyjmuje się, że będzie wymagane:

- przestrzeń bazy danych około 7% obecnego środowiska bazodanowego;
- przestrzeń gromadzenia plików około 10% obecnego środowiska plików.

Powyżej przedstawione szacowane wielkości środowiska bazodanowego i plików danych mają następujące uzasadnienie.

Tabela 82. Uzasadnienie szacowane wielkości środowiska bazodanowego i plików danych

Element	Uzasadnienie
przestrzeń bazy danych	Dla uruchomienia ZSIN Faza II wymagane jest zapewnienie pojemności bazy danych stanowiące około 5% obecnie wykorzystywanego środowiska bazodanowego. Na potrzeby nowych usług oraz zmian w wolumetrii danych niezbędne jest dostarczenie dodatkowej przestrzeni bazodanowej w ilości około 2% pojemności obecnie wykorzystywanego środowiska bazodanowego.
przestrzeń gromadzenia plików	Dla uruchomienia ZSIN Faza II wymagane jest zapewnienie infrastruktury do przechowywania danych plikowych o pojemności około 10% obecnie wykorzystywanego środowiska.

Wymiarowanie ośrodków przetwarzania danych

Wymiarowanie obejmuje określenie wymaganych elementów infrastruktury stanowiących środowisko dla fizycznej infrastruktury sprzętowej.

W ramach Projektu ZSIN - Faza II, w okresie realizacji studium nie zidentyfikowano potrzeby zapewniania zapasowego ośrodka przetwarzania danych. Planowane środowisko zapasowe dla danych ZSIN będzie uruchomione w ośrodku którym dysponuje Wnioskodawca.

Oszacowanie kosztów

Dla oszacowania wartości infrastruktury wykorzystano informacje o wartości zamówień zrealizowanych w ostatnich latach na rzecz Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Tabela 83 Zamówienia publiczne wykorzystane w wycenie

Lp.	Zakres zamówienia	Wartość zamówienia (brutto)
1.	Serwery wraz z oprogramowaniem systemowym (2 szt.)	1 035 364,80 zł
2.	Macierz danych	Ok. 500 000
3.	Rozwiązanie bazodanowe	Ok. 10 000 000 zł
4.	Rozwiązanie serwera plików	Ok. 2 800 000 zł
2.	Szyna usług (2 licencje)	1 151 280 zł
5.	Dostawa licencji narzędzia Monitorującego, Wdrożenie rozwiązania Monitorującego i Service Desk wraz z supportem, upgradem i warsztatami	Ok. 1 880 000 zł

Biorąc pod uwagę wartości poszczególnych zamówień oraz przedstawione poniżej czynniki kosztowe, koszty budowy infrastruktury SIG (nie uwzględniając magazynów danych) oszacowano na poziomie około **20 mln zł**.

Biorąc pod uwagę zamówienia, koszty budowy infrastruktury magazynów danych SIG oszacowano na:

- **około 20 mln. zł.** – koszty baz danych
- **około 6 mln. zł.** – koszty plikowych magazynów danych

Oszacowana wartości oprócz sumy wszystkich zamówień bierze pod uwagę następujące czynniki kosztowe:

- technicznego starzenia się elementów infrastruktury powodującą konieczność zastępowania nowszymi rozwiązaniami;
- znaczne zwiększenie pojemności nowych komponentów technicznych, obejmującą:
 - wzrost mocy obliczeniowej,
 - wzrost dostępnej pamięci RAM w serwerach,
 - wzrost dostępnej przestrzeni dyskowej macierzy danych,
 - wzrost przestrzeni dla archiwizacji;

- szerokie stosowanie wirtualizacji środowisk, umożliwiające współdzielenie zasobów w przypadku wystąpienia okresowego zwiększenia zapotrzebowania na moc obliczeniową;
- pojawienie się nowych technik upakowania danych – np. deduplikacja;
- fakt objęcia dotychczasowymi postępowaniami zakupu licencji nie istotnych dla uruchomienia ZSIN – Faza II.

Koszty infrastruktury warstwy aplikacyjnej

Wymiarowanie wymaganej mocy obliczeniowej dla usług ZSIN określono na około **15%** aktualnie wykorzystywanej infrastruktury, co wskazuje na koszty budowy infrastruktury na poziomie **2 917 297 zł**.

Koszty infrastruktury obszaru przechowywania danych

Wymiarowanie wymaganej przestrzeni dla usług ZSIN określono na około **7%** aktualnie wykorzystywanej infrastruktury bazodanowej w ramach SIG, około **10%** dla aktualnie wykorzystywanej infrastruktury gromadzenia plików w ramach SIG. Przekłada się to na następujące koszty zapewnienia infrastruktury przechowywania danych:

- **około 1 498 258 zł** – koszty baz danych;
- **około 600 000 zł** – koszty infrastruktury gromadzenia plików.

łącznie stanowi to **2 098 258 zł**.

Podsumowanie

Zapewnienie infrastruktury sprzętowej dla ZSIN podsumowano w niniejszej tabeli:

Tabela 84. Koszt zapewnienia infrastruktury ZSIN – Faza II

Lp	Element kosztowy	Koszt
1	Koszty infrastruktury warstwy aplikacyjnej	2 917 297 zł
2	Koszty infrastruktury obszaru przechowywania danych	2 098 258 zł
	Razem	5 015 554 zł
	Zaokrąglenie (do pełnych setek tysięcy zł)	5 000 000 zł

Szacowane koszty zapewnienia infrastruktury ZSIN Faza II wyniosą około 5 015 554 zł, co po zaokrągleniu do pełnych setek tysięcy daje **5 000 000 zł**.

7.2.1.3. Koszty szkoleń użytkowników ZSIN

Koszt szkoleń użytkowników ZSIN oszacowano na podstawie założeń, że zostanie przeszkolonych 500 użytkowników oraz 10 administratorów ZSIN, przy czym szkolenia użytkowników będą szkoleniami 2-

dniowymi (w grupach maks. 12 osobowych), a szkolenia administratorów 3-dniowymi (w grupach 5 osobowych).

Przy średnim koszcie dnia szkoleniowego 5 227,50 zł (4 250,00 zł netto), oszacowano koszt szkoleń stacjonarnych na poziomie 470 475 zł.

Dodatkowo w ramach Projektu zostaną dostarczone materiały szkoleniowe dla e-learningu, których koszt oszacowano na 30 tys. zł.

Łączny koszt szkoleń użytkowników ZSIN oszacowany na podstawie powyżej określonych założeń, wyniesie (po zaokrągleniu do pełnych setek tysięcy zł) **500 000 zł**.

7.2.2. Koszty dostosowania danych EGiB i kontroli dostosowania danych EGiB

7.2.2.1. Koszty dostosowania danych EGiB

Koszt dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN został oszacowany na podstawie wyników analizy Aktualizacja oceny jakości danych ewidencji gruntów i budynków wynikającej z upływu czasu oraz zmian w przepisach prawa, a także oszacowanie kosztów ich dostosowania do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w ramach której zostały oszacowane koszty modernizacji i konwersji danych EGiB dla wszystkich obrębów ewidencyjnych w kraju a na ich podstawie koszty modernizacji i konwersji danych EGiB dla wszystkich powiatów w kraju.

Na podstawie ww. danych (dla powiatów, w których konieczne było wykonanie modernizacji danych EGiB) obliczono średni koszt modernizacji danych EGiB dla 1 powiatu, który wyniósł ok. 5,6 mln. zł oraz analogicznie średni koszt konwersji danych EGiB dla 1 powiatu, który wyniósł 141,2 tys. zł.

Przy założeniu, że w ramach Projektu ZSIN – Faza II zostaną wykonane prace na obszarze 102 powiatów i w ramach realizacji prac na niektórych obszarach zostanie wykonana modernizacja danych EGiB, natomiast na pozostałym obszarze konwersja danych EGiB, oszacowano, że łączny koszt prac zaplanowanych do wykonania w zakresie dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN wyniesie (po zaokrągleniu do pełnych setek tysięcy zł) **119 898 000 zł**.

7.2.2.2. Koszty wykonania kontroli dostosowania danych EGiB

Koszty wykonania kontroli dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN, ze względu na analogiczny zakres prac do wykonania, oszacowano na podstawie wartości ofert składanych przez podmioty ubiegające się o realizację zamówienia na weryfikację realizacji procesu dostosowania baz danych

ewidencji gruntów i budynków (EGiB) do wymagań zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach oraz utworzenia dla wybranych jednostek ewidencyjnych BDOT500 i inicjalnych baz danych GESUT realizowanego w ramach Projektu ZSIN – Faza I.

W oparciu o ww. oferty wyliczono, iż średnia cena wykonania kontroli dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN (w tym kontrola wykonanej modernizacji EGiB, kontrola konwersji danych EGiB do nowego modelu pojęciowego oraz kontrola zasilenia systemu teleinformatycznego danymi EGiB) wyniosła ok. 63 tys. zł.

Ponieważ w wyniku realizacji Projektu ZSIN – Faza II planowane jest dostosowanie danych EGiB do wymagań ZSIN na obszarze 102 powiatów, łączny koszt kontroli tych prac oszacowano na ok 6,4 mln. zł.

Ponadto w ramach Projektu zaplanowane jest zapewnienie usługi kontroli dla powiatów, które wykonują prace polegające na dostosowaniu danych EGiB do wymagań ZSIN poza Projektem. Koszt tych prac oszacowano na ok 2,6 mln. zł.

Łączny koszt wykonania kontroli dostosowania danych EGiB do wymagań ZSIN wynosi (po zaokrągleniu do pełnych setek tysięcy zł.) **9 000 000 zł.**

7.2.3. Koszty zarządzania Projektem

Koszty osobowe GUGiK – obejmują 12,2 etatu na prace związane bezpośrednio z realizacją Projektu oraz 4,7 etatu dla pracowników wykonujących czynności nie związane bezpośrednio z realizacją zadań w Projekcie (średnio 7 205,16zł brutto na etat, razem z narzutami po stronie Pracodawcy).

Warsztaty i szkolenia zespołu projektowego – łącznie 540 tys. zł brutto.

Szczegółowe informacje dotyczące zespołu zarządzania projektem zostały opisane w Rozdziale 6.1.3 (Struktura zespołu zarządzania Projektem).

7.2.4. Koszty usług doradczych i wsparcia technicznego

Świadczenie usług doradczych obejmować będzie:

1. wsparcie w zakresie projektowania, rozwoju i utrzymania ZSIN – Faza II;
2. opracowanie i aktualizację założeń oraz dokumentacji projektowej w zakresie aktualnego i zmieniającego się stanu prawnego, w tym wprowadzanie zmian dotyczących założeń funkcjonalnych systemów realizowanych w ramach Projektu ZSIN – Faza II;
3. wsparcie w zakresie organizacji przedsięwzięcia, w szczególności wsparcie w:

- a. opracowaniu planu realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z metodyką stosowaną przez Wykonawcę,
 - b. ciągłej współpracy z osobami odpowiedzialnymi za realizację Projektu ZSIN – Faza II
 - c. opracowaniu i aktualizacji harmonogramu Projektu ZSIN – Faza II oraz prowadzenie go w narzędziu informatycznym,
 - d. nadzorze nad przygotowaniem materiałów dotyczących promocji Projektu oraz przebiegiem akcji promocyjnej,
 - e. identyfikacji ryzyk projektowych wraz z raportowaniem o zauważonych nieprawidłowościach, które mogłyby by wpływać na realizację projektu lub powodować nieprawidłowy odbiór lub wdrożenie produktów Projektu ZSIN – Faza II
 - f. pracach związanych z zamknięciem Projektu ZSIN – Faza II, w tym z przygotowaniem raportu końcowego z realizacji projektu;
4. wsparcie w zakresie przeprowadzenia postępowań przetargowych, w tym:
- a. zapewnienie wsparcia w przygotowaniu dokumentów, wymaganych i określonych odpowiednimi trybami postępowania, w szczególności elementów SIWZ dotyczących wymagań dla planowanych do realizacji produktów, specyfikacji wymagań technicznych oraz kryteriów odbioru produktów;
5. wsparcie w realizacji procedur przetargowych i zawieraniu umów z wykonawcami:
- a. wsparcie w zakresie nadzoru nad realizacją i wdrożeniem produktów Projektu ZSIN – Faza II;
6. wsparcie w bezpośredniej współpracy z wykonawcami zgodnie z zasadami wynikającymi z planu realizacji przedsięwzięcia:
- a. uczestnictwo w spotkaniach analitycznych,
 - b. ocena oraz sformułowanie wniosków i rekomendacji w odniesieniu do produktów Projektu pod kątem ich zgodności z obecnym stanem wiedzy, prawem polskim i UE oraz normami jakościowymi, ich jakości i funkcjonalności, kompleksowości i spójności rozwiązania,
 - c. udział w testach i odbiorach produktów zrealizowanych przez wykonawców zgodnie z zasadami określonymi w planie realizacji przedsięwzięcia,
 - d. monitorowanie i kontrola postępu realizacji Projektu ZSIN – Faza II wraz z raportowaniem ustalonym zgodnie z planem realizacji przedsięwzięcia (dotyczy: produktów, czasu i budżetu, ryzyk itp.),
 - e. wsparcie przy wdrażaniu produktów;

7. świadczenie pomocy prawnej, obejmującej sporządzanie ekspertyz, analiz i opinii, w zakresie stosowania prawa przy realizacji Projektu ZSIN – Faza II, w szczególności:
- a. obsługa prawna zamówień publicznych, w tym m.in. przygotowywanie dokumentów, opinii i rekomendacji dot. postępowań przetargowych oraz obsługa procedur odwoławczych (w tym reprezentacji przed KIO, sądami powszechnymi itp.), w razie skorzystania przez którąkolwiek ze stron ze środków ochrony prawnej,
 - b. opracowywanie projektów umów z kontrahentami oraz aneksów do umów, ze szczególnym uwzględnieniem umów na usługi w zakresie infrastruktury techniczno-systemowej i oprogramowania w zakresie geodezji i kartografii oraz danych stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny,
 - c. analizowanie projektów umów przedkładanych przez właściwą komórkę organizacyjną Zamawiającego,
 - d. obsługa prawna w zakresie zobowiązań wynikających z tytułu umów cywilnoprawnych, w tym także reprezentacji Urzędu przed właściwymi organami orzekającymi i sądami powszechnymi,
 - e. sporządzanie opinii prawnych w sprawach wynikających z realizacji Projektu ZSIN – Faza II,
 - f. opiniowanie pism dotyczących Projektu ZSIN – Faza II, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa polskiego,
 - g. zapewnienie wsparcia prawnego dotyczącego stosowania przepisów prawa krajowego i prawa wspólnotowego m.in. w obszarze IT oraz geodezji i kartografii,
 - h. analizowanie skutków regulacji prawnych i decyzji podejmowanych na szczeblu krajowym i unijnym w zakresie jakim mogą oddziaływać na realizację Projektu ZSIN – Faza II.

Metodyka szacowania kosztów

Metodyka niniejszego szacowania została oparta na bazie zdobytego przez pracowników Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii doświadczenia podczas realizacji umów wsparcia w zakresie realizacji podobnych zleceń. Wartość zamówienia ustalono na podstawie archiwalnych umów realizowanych przez wykonawców oraz stawek za roboczogodzinę zawartych w tych umowach. Należy zwrócić uwagę, iż umowy te były zawarte w wyniku postępowań przetargowych, gdzie wybrana została oferta najkorzystniejsza. Pod uwagę przy szacowaniu wzięte zostały następujące umowy, realizowane w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii:

- ZP/BO-4-2500-50/IZ-5049/G2-19.3/2009,
- ZP/BO-4-2500-35/IZ-2500-9/2009
- ZP/BO-4-2500-69/IZ-5049/G2-19.42/KN-2500-17/2012,
- IZ-PG2.83.1.2014,
- ZP/BO-4-2500-6/GI-2500-25/2010/T2/2010,
- GI-TOPO.5049.35.2014,
- ZP/BO-2500-45/KN-2500-17/2013,
- ZP/BO-4-2500-56/GI-2500-45/2012,
- ZP/BO-4-2500-4/GI-2500-6/2013,
- ZP/BO-4-2500-55/ GI-2500-73/2013.

W celu dokonania szacowania kosztów związanych z przyjętą metodyką wyceny, należało:

- Zebrać informacje o historycznych i podobnych zamówieniach na usługi wsparcia projektu;
- Określić zakres zleczanych prac;
- Dokonać szacunkowej wyceny.

Informacje historyczne

Przeprowadzono analizę zestawienia zleceń z zakresu umów wyszczególnionych w metodyce szacowania kosztów, wraz z podziałem na kategorie zadaniowe, realizowanych przez firmy wspierające na zlecenie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Model kosztowy - oszacowanie liczby roboczogodzin potrzebnych na realizację umowy

Mając na uwadze:

- zakres zadań wykonywanych w ramach umowy na usługi doradczo – konsultingowe dla projektów realizowanych w GUGiK;
- zakładany czas świadczenia usług wsparcia dla Projektu ZSIN – Faza II;
- duży nacisk ze strony Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii na wykonanie umowy z należytą starannością oraz na jakość produktów będących wynikiem pracy zespołu doradczo-konsultingowego

założono, że do realizacji zadań wyszczególnionych w projekcie umowy konieczne będzie zaangażowanie Wykonawcy dysponującego zespołem posiadającym w swej strukturze specjalistów o wysokich kwalifikacjach z zakresów analogicznych, jak osoby realizujące zadania w ramach archiwalnych umów, wymienionych metodyce szacowania kosztów, tj.:

Tabela 85. Profil zespołu wsparcia

I.p.	Typ pracownika
1.	Kierownik Projektu
2.	Architekt
3.	Analitik
4.	Ekspert ds. jakości
5.	Ekspert ds. bezpieczeństwa.
6.	Ekspert ds. wdrożenia i utrzymania
7.	Ekspert ds. wsparcia projektów
8.	Ekspert ds. promocji
9.	Ekspert ds. prawa zamówień publicznych

Tabela 86 Zestawienie roboczogodzin na podstawie umów archiwalnych

okres realizacji umowy	liczba wykorzystanych godzin w umowie na usługi doradczo-konsultingowe związane z budową, rozbudową, wdrożeniem i promocją oraz wsparciem prawnym		
	2010	2011	2012
liczba roboczogodzin wykorzystanych w danym okresie	6558,5	10065,5	10 691
średnia liczba wykorzystanych roboczogodzin w miesiącu (dla 34 miesięcy)	803,38		
średnia liczba wykorzystanych roboczogodzin w miesiącu w zaokrągleniu do pełnych godzin	804		
Średnia (zaokrąglona) liczba roboczogodzin w roku	9650		

Przy szacowaniu pracochłonności całej umowy założono, że umowa będzie realizowana przez okres ok. 34 miesięcy oraz uwzględniono dotychczasowe zapotrzebowanie na usługi wsparcia realizowane w ramach obowiązujących i archiwalnych umów.

Po przeanalizowaniu wszystkich powyższych założeń oszacowano, że pracochłonność umowy w zakresie wsparcia dla Projektu ZSIN – Faza II wyniesie 27 370 roboczogodzin.

Szacunkowa wycena wartości umowy

Biorąc pod uwagę model kosztowy, koszt realizacji umowy oraz zakres jej realizacji szacuje się jak poniżej:

Wartość zamówienia ustalono na podstawie zakontraktowanych stawek za roboczogodzinę brutto zawartych w umowach doradczo-konsultingowych, związanych z budową, rozbudową, wdrożeniem systemów informatycznych, a także promocją oraz wsparciem prawnym:

- Umowa nr ZP/BO-4-2500-6/GI-2500-25/2010/T2/2010 – 167,75 zł brutto
- Umowa nr ZP/BO-4-2500-50/IZ-5049/G2-19.3/2009 – 218,08 zł brutto
- Umowa nr ZP/BO-4-2500-35/IZ-2500-9/2009 – 341,60 zł brutto
- Umowa nr ZP/BO-4-2500-69/IZ-5049/G2-19.42/KN-2500-17/2012 – 176,81 zł brutto
- Umowa nr ZP/BO-2500-45/KN-2500-17/2013 – 146,06 zł brutto
- Umowa nr IZ-PG2.83.1.2014 – 169,12 zł brutto

Średnia stawka roboczogodziny, na podstawie powyższego zestawienia, bez uwzględniania stawki najwyższej, ze względu na specyficzny profil świadczonych usług (tylko wsparcie prawne). Założono jednocześnie, że praca każdego członka zespołu (określona w tabeli jako typ pracownika) ma taką samą wartość.

Wartość zamówienia na usługi doradczo-konsultingowe dla Projektu ZSIN – Faza II została określona na poziomie 4 926 600,00 zł brutto (przy uwzględnieniu zaokrągleń: średnia miesięczna liczba roboczogodzin 805 oraz wartość roboczogodziny 180,00 zł brutto).

W związku z powyższym, znając profil Projektu ZSIN – Faza II, doświadczenie zespołu roboczego, bazę wiedzy zgromadzonej w czasie realizacji przedsięwzięć w GUGiK, a także mając na uwadze historyczne prace i zlecenia dla firm doradczo-konsultingowych oraz zapotrzebowanie na nie, szacuje się, że całkowita wartość prac doradczych w Projekcie ZSIN – Faza II nie powinna przekroczyć kwoty **5 000 000,00 zł brutto**.

7.2.5. Koszty promocji

Na podstawie działań z zakresu promocji i informacji, podejmowanych w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii oraz w projektach realizowanych przez GUGiK, do realizacji w ramach projektu ZSIN – Faza II zaplanowane zostały m.in. następujące zadania:

1. Opracowanie strategii promocji;
2. Ewaluacja efektów Strategii promocji oraz jej aktualizacja;
3. Mailing informacyjny nt. istotnych wydarzeń w Projekcie ZSIN – Faza II;
4. Przygotowanie i umieszczenie we właściwym miejscu tablicy informacyjnej ;
5. Przygotowanie i umieszczenie we właściwym miejscu tablicy pamiątkowej ;
6. Przygotowanie i umieszczenie naklejek na sprzęt zakupiony w ramach Projektu;
7. Opracowanie wybranych materiałów promocyjnych;
8. Dystrybucja wybranych materiałów informacyjno-promocyjnych;
9. Ustalenie procedury w kontaktach z mediami;
10. Opracowanie bazy mediów;
11. Uruchomienie cyklicznego media monitoringu;
12. Obsługa zapytań dziennikarskich;
13. Tworzenie i przesyłanie informacji i notatek prasowych;
14. Przygotowanie i publikacja cyklu artykułów eksperckich;
15. Przygotowanie materiałów informacyjnych - broszur, o projekcie i produktach;
16. Wydruk materiałów informacyjnych o projekcie;
17. Organizacja konferencji prasowych oraz spotkań i konferencji informacyjnych;
18. Aktualizacja strony informacyjnej Projektu ZSIN – Faza II;
19. Przygotowanie oraz dystrybucja filmików internetowych;
20. Przygotowanie oraz dystrybucja prezentacji multimedialnych;
21. Przygotowanie oraz umieszczenie na właściwych stronach banerów reklamowych ;
22. Aktywność na wybranych forach branżowych;
23. Przygotowanie listy konferencji, seminariów i spotkań tematycznych, w trakcie których należy promować projekt ZSIN – Faza II;
24. Udział w wybranych konferencjach i spotkaniach oraz organizacja spotkań informacyjnych.

Należy mieć na uwadze, że część z powyższych będzie koordynowana i wykonywana przez wskazane osoby w ramach potencjału kadrowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (w tym np. obsługa zapytań dziennikarskich, czy aktywności na forach branżowych).

Niektóre z powyższych zadań planowane są jako element prac związanych w wytwarzaniem produktów Projektu (np. opracowanie aktualności będzie elementem prac związanych z przygotowaniem strony informacyjnej Projektu).

Informacje historyczne

Koszty powyższych zadań zostały oszacowane na podstawie umów zawieranych i realizowanych w projektach realizowanych przez GUGiK. W Tabeli 87 znajduje się zestawienie umów, wraz z ogólnym zakresem prac oraz ceną, które zostały uwzględnione w szacowaniu.

Tabela 87. Zestawienie umów z zakresu promocji i informacji, zleczanych w ramach projektów realizowanych przez GUGiK

L.p.	Nr postępowania	Zakres prac	Cena
1.	ZP/BO-4-2503-30/IZ-5049/G2-19.13/GI-2500-26/T2/2010	Wykonanie tablic informacyjnych dla projektów: Geoportal2, GBDOT oraz TERYT2	162,67 zł
2.	ZP/BO-4-2503-69/IZ-5049/G2-19.23/2010	Wydruk i dostawa broszur informacyjnych oraz naklejek na sprzęt dla projektu Geoportal2	5 843,80 zł
3.	ZP/BO-4-2503-57/IZ-5049/G2-19.15/2010	Wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych dla projektu Geoportal2	59 505,50 zł
4.	ZP/BO-4-2503-130/ IZ-5049/G2-19.28/2010	Dostawa, dla projektu GEOPORTAL 2, dwóch Infokiosków wraz z niezbędnym oprogramowaniem umożliwiającym prezentację strony portalu www.geoportal.gov.pl	20 666,80 zł
5.	ZP/BO-4-2500-74/IP-2500-02/2010/11	Opracowanie projektów, dostawa oraz wykonanie i dostarczenie materiałów promocyjnych dla GUGiK i projektów: Geoportal 2, [...]	13 284,00 zł
6.	ZP/BO-4-2500-35/IP-2500/01/2011/1	Wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych dla prowadzonych przez Zamawiającego projektów: Geoportal 2, [...]	6 033,15 zł
7.	ZP/BO-4-2500-71/IZ-5049/G2-19.37/2011/cz.I	Wykonanie audiowizualnych materiałów informacyjnych i promocyjnych	63 459,39 zł
8.	ZP/BO-4-2500-71/IZ-5049/G2-19.37/2011/cz.II	Druk i dostawa materiałów informacyjnych	1 845,00 zł
9.	ZP/BO-4-2503-94/IZ-5049/G2-19.46/2012	Wykonanie tablic informacyjnych dla projektu Geoportal2	209,10 zł
11.	ZP/BO-4-2503-149/ IZ-5049/G2-19.49/2012	Wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych dla projektu Geoportal 2	34 284,28 zł
12.	ZP/BO-4-2500-32/IZ-5049/G2-	Organizacja konferencji informacyjnej dot. projektu	129 034,50 zł

L.p.	Nr postępowania	Zakres prac	Cena
	19.53/2013	Geoportal 2	
13.	ZP/BO-4-2503-102/ IZ-5049/G2-19.55/2013	Wydruk materiałów informacyjnych dla projektu Geoportal 2	13 800,60 zł
14.	IZ-PG2.064.1.2014	Wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych dla Projektu Geoportal 2	83 481,21 zł
15.	IZ-PG2.064.2.2014	Wydruk i dostawa materiałów informacyjnych dla projektu Geoportal 2	1 259,95 zł
16.	IZ-PG2.230.2.2014	Dostawa sprzętu multimedialnego dla projektu Geoportal 2	80 855,28 zł

Dodatkowo, do szacowanie przyjęto również zlecenia, które były przekazywane firmie wspierającej, a które swoim zakresem obejmowały wsparcie w zakresie dotyczącym zadań związanych z promocją oraz informacją projektu. Zestawienie zleceń, wraz zakresem oraz ceną, znajduje się w Tabela 88.

Tabela 88 Zestawienie prac, obejmujących tematycznie promocję i informację, zleczonych firmie wspierającej, w ramach projektach GUGiK

L.p.	Zakres zleconych prac	Cena
1.	Wsparcie przy przygotowaniu opracowania projektu graficznego i treści merytorycznej broszury informacyjnej dla projektu Geoportal 2 i opracowania projektu graficznego naklejek na sprzęt zakupiony w ramach projektu.	33 147,40 zł
2.	Wsparcie przy przygotowaniu Opisu Przedmiotu Zamówienia dot. zamówienia na „Wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych dla projektu Geoportal 2” oraz wzoru projektu nadruków/graweru umieszczonego na produktach promocyjnych.	24 424,40 zł
3.	Wsparcie przy przygotowaniu: Opracowania strategii promocji dla projektu Geoportal 2 i Opracowania Systemu Identyfikacji Wizualnej dla projektu Geoportal 2.	175 332,30 zł
4.	Wsparcie przy przygotowaniu: Opracowania strategii promocji dla projektu ZSIN – Faza I w tym: analiza sytuacji wyjściowej, wprowadzenie do strategii promocji, warsztat z obszaru promocji dla zespołu projektowego.	56 233,10 zł
5.	Wsparcie przy przygotowaniu opracowania treści merytorycznej artykułu o projekcie Geoportal 2, będącego podsumowaniem roku 2010 i informującego o głównych planowanych działaniach na rok 2011, z uwzględnieniem opracowania elementów graficznych nawiązujących do wytycznych ze Strategii Promocji Projektu Geoportal 2.	74,88 zł
6.	Przeprowadzenie inwentaryzacji stanu realizacji promocji projektu GEOPORTAL 2 Sporządzenie Raportu z przebiegu działań informacyjnych i promocyjnych w projekcie GEOPORTAL 2. Aktualizacja Strategii Promocji	34 455,85 zł

L.p.	Zakres zleconych prac	Cena
7.	Wsparcie Zamawiającego w okresie od 1 lutego 2012 r. do 30 marca 2012 r. we współpracy z wykonawcą realizującym umowę na „Wykonanie audiowizualnych materiałów informacyjnych i promocyjnych”. Udzielanie konsultacji, udział w spotkaniach, weryfikacja produktów dostarczanych przez Wykonawcę w zakresie etapu I oraz II w ilości 20 roboczodni.	19 626,75 zł
8.	Wsparcie Zamawiającego w okresie od 1 lutego 2012 r. do 31 sierpnia 2012 r. we współpracy z wykonawcą realizującym umowę na „Wykonanie audiowizualnych materiałów informacyjnych i promocyjnych”. Udzielanie konsultacji, udział w spotkaniach, weryfikacja produktów dostarczanych przez Wykonawcę w zakresie etapu III w ilości 20 roboczodni.	24 533,44 zł
9.	Opracowanie prezentacji nt. sposobu uwzględniania założeń cyfryzacji Państwa w projekcie GEOPORTAL2 i projektach powiązanych.	13 956,80 zł
10.	Wsparcie Zamawiającego w obszarze promocji produktów Projektu Geoportal 2	20 499,05 zł
11.	Wsparcie zamawiającego w obszarze promocji dotyczy ZSIN - Faza II –opracowania systemu Identyfikacji Wizualnej w tym logo i Księga znaku, opracowanie broszury informacyjnej wraz z grafikami, opracowanie projektu naklejki, opracowanie dokumentacji przetargowej na zakup gadżetów promocyjnych dla projektu.	54 042,20 zł
12.	Aktualizacja strategii promocji projektu Geoportal2 - rozszerzenie działań promocyjnych na 2013 rok	17 446,00 zł
13.	Opracowanie w języku angielskim tekstów do umieszczenia na nowej witrynie Geoportalu.	10 467,60 zł

Analizując powyższe informacje, zadania zaplanowane do realizacji w Projekcie ZSIN – Faza II, zostały pogrupowane w cztery zadania.

Tabela 89 Zadania zamówień publicznych dla zadań związanych z informacją i promocją projektów GUGiK

L.p.	Nazwa zadania	Zakres zadania
1.	Prowadzenie wybranych działań strategicznych w zakresie promocji przez okres realizacji projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Strategia promocji wraz z aktualizacją 2. System identyfikacji wizualnej wraz z logotypami oraz propozycją znakowania gadżetów oraz naklejkami na sprzęt 3. Baza mediów 4. Banery reklamowe 5. Tablice informacyjne

l.p.	Nazwa zadania	Zakres zadania
2.	Przygotowanie konferencji, seminariów oraz spotkań informacyjnych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konferencja informacyjna 2. Konferencja końcowa 3. Spotkania informacyjne / warsztaty 4. Banery reklamowe
3.	Opracowanie wybranych materiałów promocyjnych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gadżety 2. Sprzęt multimedialny
4.	Przygotowanie materiałów informacyjnych o projekcie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Broszury 2. Artykuły informacyjne 3. Filmy edukacyjne 4. Filmy instruktażowe 5. Prezentacje multimedialne

Szacunkowa wycena wartości usług związanych z działaniami informacyjno-promocyjnymi

Mając na uwadze powyższe informacje, wartość zamówień ustalono na podstawie zakontraktowanych umów, zawartych na realizację poszczególnych prac oraz zadań (z zakresu promocji i informacji), zleconych w ramach umów doradczo-konsultingowych.

W kalkulacji uwzględniono również ceny i stawki za poszczególne zadania (które nie były realizowane w ramach projektów GUGiK), które były dostępne na stronach internetowych firm zajmujących się wykonywaniem prac z przedmiotowego zakresu, a także stron internetowych innych zamawiających, zlecających podobne zadania.

Uwzględniając powyższe wartość poszczególnych zadań, po zaokrągleniach, określono zgodnie z poniższym zestawieniem:

- Prowadzenie wybranych działań strategicznych w zakresie promocji przez okres realizacji projektu – 40 000,00 zł brutto
- Przygotowanie konferencji, seminariów oraz spotkań informacyjnych – 430 000,00 zł brutto
- Opracowanie wybranych materiałów promocyjnych – 400 000,00 zł brutto
- Przygotowanie materiałów informacyjnych o projekcie – 530 000,00 zł brutto

Znając profil Projektu ZSIN – Faza II, zakres przewidzianych do realizacji zadań związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi projektu, a także mając na uwadze historyczne prace

i zlecenia obejmujące podobny zakres oraz prognozowane zapotrzebowanie na nie w Projekcie ZSIN – Faza II, szacuje się, że całkowita wartość prac związanych z działaniami informacyjno-promocyjnymi, nie powinna przekroczyć kwoty **1 400 000,00 zł brutto**.

7.2.6. Podsumowanie nakładów inwestycyjnych

Poniższa tabela podsumowuje nakłady inwestycyjne w podziale na zadania (wartości w zł):

Tabela 90 Nakłady inwestycyjne w podziale na zadania

Zadanie/Podzadanie	Brutto	Netto	VAT
Wytworzenie e-usług ZSIN	12 000 000,00	9 756 097,56	2 243 902,44
Wytworzenie e-usług ZSIN	7 000 000,00	5 691 056,91	1 308 943,09
Wytworzenie e-usług ZSIN dostawa infrastruktury sprzętowo - programowej	5 000 000,00	4 065 040,65	934 959,35
Dostosowanie i kontrola danych ewidencji gruntów i budynków	128 898 000,00	104 795 121,95	24 102 878,05
Dostosowanie danych ewidencji gruntów i budynków	119 898 000,00	97 478 048,78	22 419 951,22
Kontrola dostosowania danych ewidencji gruntów i budynków	9 000 000,00	7 317 073,17	1 682 926,83
Zarządzanie projektem, przygotowanie i przeprowadzenie przetargów, koszty ogólne	5 655 000,00	5 655 000,00	0,00
Wynagrodzenia zespołu projektowego, szkolenia, delegacje	4 231 920,00	4 231 920,00	0,00
Koszty pośrednie - wynagrodzenia pracowników wykonujących czynności nie związane bezpośrednio z realizacją zadań w projekcie	1 423 080,00	1 423 080,00	0,00
Usługi doradcze i wsparcie techniczne	5 000 000,00	4 065 040,65	934 959,35
Świadczenie usług doradczych i wsparcia technicznego	5 000 000,00	4 065 040,65	934 959,35
Promocja projektu	1 400 000,00	1 138 211,38	261 788,62
RAZEM	152 953 000,00	125 409 471,54	27 543 528,46

Wszystkie wydatki przedstawione w tabeli są wydatkami kwalifikowalnymi.

Dodatkowo, nakłady inwestycyjne projektu zostały przedstawione w podziale na kategorie zbiorcze odnoszące się do poszczególnych rodzajów wydatków: (wartości w tys. zł. brutto):

Tabela 91 Nakłady inwestycyjne w podziale na kategorie wydatków

Lp.	Łączne nakłady projektu -według rodzajów wydatków	Brutto	2015	2016	2017	2018
I	Zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych	5 000,00	0,00	0,00	5 000,00	0,00
1	Oprogramowanie	2 000,00	0,00	0,00	2 000,00	0,00
2	Sprzęt informatyczny	3 000,00	0,00	0,00	3 000,00	0,00
II	Usługi zewnętrzne	140 398,00	0,00	2 925,00	54 625,00	82 848,00
1	Usługi informatyczne	135 398,00	0,00	1 425,00	52 625,00	81 348,00
2	Usługi wspomagające realizację projektu	5 000,00	0,00	1 500,00	2 000,00	1 500,00
III	Wynagrodzenia pracowników wykonujących wyłącznie czynności związane z realizacją danego projektu	3 691,92	351,61	1 230,64	1 230,64	879,03
IV	Szkolenia	1 040,00	45,00	180,00	180,00	635,00
V	Promocja	1 400,00	0,00	0,00	400,00	1 000,00
VI	Koszty pośrednie (wynagrodzenia pracowników wykonujących nie tylko czynności związane z realizacją danego projektu)	1 423,08	135,46	474,10	474,10	339,42
VII	Inne koszty bezpośrednie, których nie można zaklasyfikować do żadnej z powyższych kategorii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1	Delegacje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Koszty ogólne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Wynajem lokalizacji	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Łączne koszty projektu	152 953,00	532,07	4 809,74	61 909,74	85 701,45

7.3. Harmonogram rzeczowo-finansowy przedsięwzięcia

W wyniku analizy wstępnej określono zakres rzeczowy projektu oraz założono terminy realizacji zadań. Kształt harmonogramu, poprzez zdefiniowane kategorie wydatków, został sformułowany na poziomie zapewniającym przyszłym Wykonawcom możliwość zaproponowania autorskich rozwiązań w sposób niewykluczający konkurencyjności a jednocześnie zapewniający zrealizowanie wszystkich stawianych celów.

Proponowany wstępny harmonogram realizacji projektu (wersja uproszczona) przedstawia poniższa tabela (wartości w zł. brutto). Szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy jest zawarty w Załączniku nr 5 Analiza Kosztów i Korzyści (model przeliczalny).

Tabela 92 Harmonogram rzeczowo-finansowy wg. zadań

Lp.	Zadanie/kontrakt	wartość zadania/ kontraktu	2015	2016			
			IV kwartał	I kwartał	II kwartał	III kwartał	IV kwartał
1	Wytworzenie e-usług ZSIN	12 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1	Wytworzenie e-usług ZSIN	7 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Wytworzenie e-usług ZSIN- dostawa infrastruktury sprzętowo - programowej	5 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Dostosowanie i kontrola danych ewidencji gruntów i budynków	128 898 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 425 000,00
2.1	Dostosowanie danych ewidencji gruntów i budynków	119 898 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 175 000,00
2.2	Kontrola dostosowania danych ewidencji gruntów i budynków	9 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	250 000,00
3	Usługi doradcze i wsparcie techniczne	5 000 000,00	0,00	0,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00
3.1	Świadczenie usług doradczych i wsparcia technicznego	5 000 000,00	0,00	0,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00
4	Promocja projektu	1 400 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1	Promocja projektu	1 400 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Zarządzanie projektem, przygotowanie i przeprowadzenie przetargów, koszty ogólne	5 655 000,00	532 070,00	532 070,00	410 300,00	410 300,00	532 070,00
5.1	Wynagrodzenia zespołu projektowego, szkolenia, delegacje	4 231 920,00	396 610,00	396 610,00	308 710,00	308 710,00	396 610,00
5.3	Koszty pośrednie - wynagrodzenia pracowników wykonujących czynności nie związane bezpośrednio z realizacją zadań w projekcie	1 423 080,00	135 460,00	135 460,00	101 590,00	101 590,00	135 460,00
		152 953 000,00	532 070,00	532 070,00	910 300,00	910 300,00	2 457 070,00

Lp.	Zadanie/kontrakt	2017				2018		
		I kwartał	II kwartał	III kwartał	IV kwartał	I kwartał	II kwartał	III kwartał
1	Wytworzenie e-usług ZSIN	0,00	0,00	2 500 000,00	3 750 000,00	1 500 000,00	1 750 000,00	2 500 000,00
1.1	Wytworzenie e-usług ZSIN	0,00	0,00	0,00	1 250 000,00	1 500 000,00	1 750 000,00	2 500 000,00
1.2	Wytworzenie e-usług ZSIN- dostawa infrastruktury sprzętowo - programowej	0,00	0,00	2 500 000,00	2 500 000,00	0,00	0,00	0,00
2	Dostosowanie i kontrola danych ewidencji gruntów i budynków	0,00	7 550 000,00	25 000 000,00	18 825 000,00	37 500 000,00	38 598 000,00	0,00
2.1	Dostosowanie danych ewidencji gruntów i budynków	0,00	7 050 000,00	23 500 000,00	17 625 000,00	35 250 000,00	35 298 000,00	0,00
2.2	Kontrola dostosowania danych ewidencji gruntów i budynków	0,00	500 000,00	1 500 000,00	1 200 000,00	2 250 000,00	3 300 000,00	0,00
3	Usługi doradcze i wsparcie techniczne	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00
3.1	Świadczenie usług doradczych i wsparcia technicznego	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00
4	Promocja projektu	0,00	100 000,00	100 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	600 000,00
4.1	Promocja projektu	0,00	100 000,00	100 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	600 000,00
5	Zarządzanie projektem, przygotowanie i przeprowadzenie przetargów, koszty ogólne	532 070,00	410 300,00	410 300,00	532 070,00	532 070,00	410 300,00	411 080,00
5.1	Wynagrodzenia zespołu projektowego, szkolenia, delegacje	396 610,00	308 710,00	308 710,00	396 610,00	396 610,00	308 710,00	308 710,00
5.3	Koszty pośrednie - wynagrodzenia pracowników wykonujących czynności nie związane bezpośrednio z realizacją zadań w projekcie	135 460,00	101 590,00	101 590,00	135 460,00	135 460,00	101 590,00	102 370,00
		1 032 070,00	8 560 300,00	28 510 300,00	23 807 070,00	40 232 070,00	41 458 300,00	4 011 080,00

7.4. Amortyzacja i nakłady odtworzeniowe

W odniesieniu do wykonania i wdrożenia systemów przyjęto stawkę amortyzacyjną 25% z uwagi na fakt, że po okresie 4 lat oprogramowanie oraz infrastruktura bez jego bieżącego utrzymania byłoby praktycznie zdezaktualizowane.

Jako podstawę do naliczenia amortyzacji przyjęto nakłady inwestycyjne i nakłady odtworzeniowe na dany produkt projektu. Poniższa tabela przedstawia założenia odnośnie amortyzacji, w podziale na sprzęt i licencje (wartości w tys. zł. brutto):

Tabela 93 Koszty amortyzacji

Pozycja/Rok	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4	2019	2020
Sprzęt informatyczny	0	0	0	563	188	797	996
Oprogramowanie	0	0	0	375	125	500	625
koszty amortyzacji razem	0	0	0	938	313	1 297	1 621

Pozycja/Rok	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Sprzęt informatyczny	1 245	806	961	1 002	1 004	943	978	990
Oprogramowanie	781	477	596	620	618	578	603	611
koszty amortyzacji razem	2 026	1 283	1 557	1 622	1 622	1 521	1 580	1 601

Wszystkie nakłady odtworzeniowe sfinansowane będą z budżetu GUGIK. W poniższej tabeli zostały zaprezentowane nakłady inwestycyjne i odtworzeniowe związane z realizowanym projektem (wartości w tys. zł. brutto):

Tabela 94 Nakłady inwestycyjne i koszty odtworzeniowe

Pozycja/Rok	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4	2019	2020
Sprzęt informatyczny	0	0	3 000	0	188	797	996
Oprogramowanie	0	0	2 000	0	125	500	625
nakłady inwestycyjne i koszty odtworzeniowe	0	0	5 000	0	313	1 297	1 621

Pozycja/Rok	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Sprzęt informatyczny	1 245	806	961	1 002	1 004	943	978	990
Oprogramowanie	781	477	596	620	618	578	603	611
nakłady inwestycyjne i koszty odtworzeniowe	2 026	1 283	1 557	1 622	1 622	1 521	1 580	1 601

7.5. Prognoza przychodów i kosztów operacyjnych przedsięwzięcia

W przypadku Beneficjenta możliwe jest oddzielenie kosztów operacyjnych oraz nakładów inwestycyjnych związanych z projektem od ogólnego strumienia kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych beneficjenta. W związku z powyższym w niniejszym punkcie została zastosowana standardowa metoda analizy finansowej. Należy podkreślić, że analiza obejmuje nakłady związane jedynie z utrzymaniem systemu.

Przychody

W projekcie mamy do czynienia z inwestycją, która nie jest projektem komercyjnym, a zatem nie generuje ona żadnych przychodów, które mogłyby przynajmniej częściowo pokryć nakłady inwestycyjne. Przytoczone w poniższej tabeli przychody odzwierciedlają zapotrzebowanie projektu na gotówkę w wysokości odpowiadającej kosztom operacyjnym związanym z obsługą projektu (wartości w tys. zł. brutto):

Tabela 95 Prognoza przychodów operacyjnych w okresie odniesienia

Pozycja/Rok	2018 Q4	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Zapotrzebowanie na środki z budżetu państwa	207	850	871	893	915	938	962
Przychody operacyjne	207	850	871	893	915	938	962

Pozycja/Rok	2025	2026	2027	2028
Zapotrzebowanie na środki z budżetu państwa	986	1 010	1 036	1 061
Przychody operacyjne	986	1 010	1 036	1 061

Koszty

Koszty zostały przedstawione w układzie rodzajowym. Koszty operacyjne ponoszone są w czasie realizacji projektu (z tytułu wynagrodzeń i utrzymania sukcesywnie wdrażanych elementów systemu w czasie trwania projektu) oraz po zakończeniu realizacji projektu (z tytułu utrzymania wdrożonych elementów systemu).

Po okresie realizacyjnym projektu wystąpią koszty eksploatacyjne oraz nakłady niezbędne dla utrzymania wdrożonego oprogramowania. Przytoczone w poniższej tabeli koszty odzwierciedlają przewidywane koszty operacyjne związane z obsługą projektu (wartości w tys. zł. brutto):

Tabela 96 Prognoza kosztów operacyjnych w okresie odniesienia

Pozycja/Rok	2018 Q4	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Usługi obce	171	702	720	738	756	775	795
Wynagrodzenia	36	148	151	155	159	163	167
Koszty operacyjne	207	850	871	893	915	938	962

Pozycja/Rok	2025	2026	2027	2028
Usługi obce	815	835	856	877
Wynagrodzenia	171	175	180	184
Koszty operacyjne	986	1 010	1 036	1 061

Dodatkowo, na potrzeby analizy oszacowano warianty kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych Projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.

Na podstawie danych przedstawionych w: Tabela 34 przyjęto, że podstawowy stopień wykorzystania e-usług wdrażanych w ramach Projektu (liczba wywołań) wyniesie 719 782. Poniższa tabela przedstawia warianty kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych Projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.

Tabela 97. Warianty kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych Projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców

Warianty stopnia wykorzystania usług		koszt utrzymania	koszt utrzymania przypadający na pojedyncze wykonanie usługi (w zł)
Założenia	stopień wykorzystania		
zmniejszony o 10%	647 803	829 220	1,28
podstawowy	719 782		1,15
zwiększony o 10%	791 760		1,05

7.6. Zapotrzebowanie na kapitał obrotowy – w okresie realizacji oraz eksploatacji Projektu

GUGiK jest jednostką sektora finansów publicznych, dlatego w analizie zapotrzebowania na kapitał obrotowy nie występują zarówno zapasy jak i należności. W związku z powyższym, zapotrzebowanie na kapitał obrotowy wynika w całości z zapotrzebowania na pokrycie zobowiązań, które uwzględniają

sumę kosztów działalności (bez kosztów amortyzacji i wynagrodzeń) powiększone o nakłady inwestycyjne.

Szczegółowe zestawienie zapotrzebowania na kapitał obrotowy – w okresie realizacji oraz eksploatacji projektu – zostało przedstawione w poniższej tabeli (wartości w tys. zł. brutto).

Tabela 98 Zapotrzebowanie na kapitał obrotowy

Kategoria/Rok	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4	2019	2020	2021
Sprzęt informatyczny	0	0	3 000	0	188	797	996	1 245
Oprogramowanie	0	0	2 000	0	125	500	625	781
Usługi obce	45	3 105	55 205	84 483	171	702	720	738
Zapotrzebowanie na kapitał obrotowy	45	3 105	60 205	84 483	484	1 999	2 341	2 764

Kategoria/Rok	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Sprzęt informatyczny	806	961	1 002	1 004	943	978	990
Oprogramowanie	477	596	620	618	578	603	611
Usługi obce	756	775	795	815	835	856	877
Zapotrzebowanie na kapitał obrotowy	2 039	2 332	2 416	2 437	2 356	2 436	2 478

7.7. Prognoza rachunku zysków i strat Projektu

Ustawa o rachunkowości nie przewiduje tworzenia rachunku zysków i strat dla projektu. Zgodnie z wytycznymi MRR 57, analizę finansową przeprowadza się w oparciu o metodologię zdyskontowanych przepływów środków pieniężnych (DCF).

Metodologia DCF bierze co do zasady wyłącznie przepływ środków pieniężnych, tj. rzeczywistą kwotę pieniężną wypłacaną lub otrzymywaną przez dane projektu.

Na potrzeby niniejszego studium wykonalności przygotowana została uproszczona prognoza rachunku zysków i strat projektu w okresie odniesienia, opierająca się na przepływach pieniężnych projektu, przedstawiona w poniższej tabeli (wartości w tys. zł. brutto).

Tabela 99 Prognoza rachunku zysków i strat projektu

Rok	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4	2019	2020	2021
Przychody	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty	532	4 810	61 910	85 701	520	2 147	2 492	2 919
Strata	-532	-4 810	-61 910	-85 701	-520	-2 147	-2 492	-2 919

57 „WYTYCZNE W ZAKRESIE WYBRANYCH ZAGADNIEŃ ZWIĄZANYCH Z PRZYGOTOWANIEM PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH, W TYM PROJEKTÓW GENERUJĄCYCH DOCHÓD”, MRR, 27.09.2011

Rok	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Przychody	0	0	0	0	0	0	0
Koszty	2 198	2 495	2 583	2 608	2 531	2 616	2 663
Strata	-2 198	-2 495	-2 583	-2 608	-2 531	-2 616	-2 663

7.8. Prognoza rachunku przepływów pieniężnych Projektu

Przy tworzeniu prognozy przepływów pieniężnych dla projektu przyjęto założenie, że rozliczenie dofinansowania nastąpi w roku, w którym poniesiono rozliczane koszty. Założenie to może nie być prawdziwe w przypadku rozliczenia ostatniego kwartału każdego roku, nie można jednak obecnie jednoznacznie stwierdzić, jakie kwoty podlegałyby przesunięciu na rok następny.

Prognozę rachunku przepływów pieniężnych projektu w okresie odniesienia przedstawia poniższa tabela (wartości w tys. zł. brutto):

Tabela 100 Prognoza rachunku przepływów pieniężnych projektu

Przepływy finansowe / Rok	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4	2019	2020	2021
Wpływy	532	4 810	61 910	85 701	520	2 147	2 492	2 919
Dofinansowanie UE	450	4 070	52 388	72 521	0	0	0	0
Krajowy wkład własny	82	740	9 522	13 181	520	2 147	2 492	2 919
Wydatki	532	4 810	61 910	85 701	520	2 147	2 492	2 919
Nakłady inwestycyjne	532	4 810	61 910	85 701	0	0	0	0
Nakłady odtworzeniowe	0	0	0	0	313	1 297	1 621	2 026
Koszty operacyjne	0	0	0	0	207	850	871	893
Przepływy finansowe łącznie	0	0	0	0	0	0	0	0

Przepływy finansowe / Rok	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Wpływy	2 198	2 495	2 583	2 608	2 531	2 616	2 663
Dofinansowanie UE	0	0	0	0	0	0	0
Krajowy wkład własny	2 198	2 495	2 583	2 608	2 531	2 616	2 663
Wydatki	2 198	2 495	2 583	2 608	2 531	2 616	2 663
Nakłady inwestycyjne	0	0	0	0	0	0	0
Nakłady odtworzeniowe	1 283	1 557	1 622	1 622	1 521	1 580	1 601
Koszty operacyjne	915	938	962	986	1 010	1 036	1 061
Przepływy finansowe łącznie	0	0	0	0	0	0	0

7.9. Sytuacja finansowa Beneficjenta w okresie realizacji i eksploatacji Projektu

Niniejszy rozdział nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych - nie jest konieczne badanie sytuacji finansowej tego typu jednostek pod kątem trwałości finansowej projektu.

W przypadku likwidacji Beneficjenta - jednostki sektora finansów publicznych - jej zobowiązania, w tym zobowiązania finansowe, przejmie inna jednostka tego sektora, zatem trwałość projektu zostanie zachowana.

7.10. Analiza wrażliwości

Analiza wrażliwości projektu została przeprowadzona w dwóch perspektywach: 1) wpływu ryzyka na stan przepływów pieniężnych i 2) oceny prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka.

Analizując stan przepływów pieniężnych projektu, omówiony w rozdziale Prognoza rachunku przepływów pieniężnych projektu możemy zauważyć, że przepływy pieniężne netto projektu w każdym okresie rocznym są równe zero. Jest to związane bezpośrednio z modelem finansowania wydatków Beneficjenta, pokrywanych z budżetu państwa.

W każdym roku, koszty generowane przez projekt są pokrywane ze środków z budżetu państwa. Środki z budżetu państwa są przydzielane na dany rok, na podstawie planowanych przez Beneficjenta wydatków, wynikających z harmonogramu rzeczowo-finansowego. W przypadku niewykorzystania części środków przeznaczonych na dany rok, zostają one zwrócone do budżetu państwa, co powoduje że, w każdym roku przepływy pieniężne netto projektu są równe zero.

Ze względu na model finansowania wydatków projektu z budżetu państwa, nie jest możliwe wygenerowanie dodatnich przepływów pieniężnych w okresie referencyjnym. Jednocześnie, w każdym analizowanym przypadku wzrost kosztów związanych z realizacją projektu generuje potrzebę zwiększenia wydatków z budżetu beneficjenta.

Tabela 101 Analiza wrażliwości projektu (wpływ ryzyka na stan przepływów pieniężnych)

Ryzyko/scenariusz makroekonomiczny	Czy przepływy pieniężne stron projektu są dodatnie w okresie referencyjnym?	
	Podstawowy	Pesymistyczny
5% wzrost kosztu środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych	NIE	NIE
10% wzrost kosztu usług informatycznych	NIE	NIE
5% spadek wartości dotacji	NIE	NIE

Dodatkowo, w poniższej tabeli przedstawiono ocenę prawdopodobieństwa ryzyka, którego wpływ na przepływy pieniężne projektu był poddany analizie.

Tabela 102 Analiza wrażliwości projektu (ocena prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka)

Ryzyko	Prawdopodobieństwo	Komentarze
5% wzrost kosztu środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych	Niskie	Doświadczenie wskazuje, że w okresie kilkuletnim oczekiwać można raczej spadku cen sprzętu komputerowego, który stanowi znaczącą część zakupów środków trwałych.
10% wzrost kosztu usług informatycznych	Niskie	Ryzyko związane ze wzrostem kosztu usług informatycznych jest niskie, ponieważ umowy zawierane w ramach realizacji projektu będą określały dokładny koszt usług. Natomiast ryzyku wzrostu kosztu usług w okresie poprzedzającym podpisanie umów będzie przeciwdziałała konkurencja w ramach postępowań o udzielenie zamówienia, przejawiająca się w dążeniu do zaoferowania ceny korzystniejszej niż ceny innych ofert.
5% spadek wartości dotacji	Niskie	W przypadku pogorszenia się kursu euro, wartość dotacji obniży się relatywnie do spadku wartości euro. Jednak w sytuacji, gdy będą podpisane zamówienia, różnica wynikająca ze spadku wartości dotacji będzie wyrównywana bezpośrednio ze środków budżetu państwa. W związku z tym, zmiana wartości dotacji nie wpływanie na poziom kosztów i na wyniki analizy wrażliwości.

7.11. Podsumowanie analizy trwałości finansowej

Celem analizy finansowej jest uzasadnienie, że planowane wydatki w ramach projektu są zgodne, uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia założonych celów i zakresu projektu. Ocena finansowej trwałości projektu służy zbadaniu czy projektowi nie grozi wyczerpanie środków pieniężnych przeznaczonych na jego realizację oraz przedstawieniu powiązań wpływów w czasie.

Całkowite nakłady inwestycyjne projektu wyniosą blisko 153 mln zł brutto i będą rozłożone na lata 2015 - 2018.

Harmonogram rzeczowo-finansowy zapewniający terminową realizację projektu jest załączony do dokumentacji. W Rozdziale 7.3 (Harmonogram rzeczowo-finansowy przedsięwzięcia) przedstawiono uproszczoną wersję HRF.

W przedmiotowym projekcie mamy do czynienia z inwestycją nie będącą projektem komercyjnym, a zatem nie generuje ona przychodów, które mogłyby przynajmniej częściowo pokryć nakłady inwestycyjne. Z punktu widzenia oceny finansowej trwałości projektu oznacza to, iż wszelkie wydatki związane z inwestycją w kolejnych latach muszą zostać sfinansowane ze środków własnych podmiotu odpowiedzialnego za utrzymanie projektu.

Na potrzeby niniejszej analizy przyjęto, że w latach 2015 -2018 środki potrzebne na zrealizowanie projektu będą finansowane w 84,62% ze źródeł unijnych, oraz w 15,38% ze środków z budżetu państwa.

Nakłady odtworzeniowe oraz koszty operacyjne (koszty eksploatacji) będą musiały zostać pokryte ze środków własnych podmiotu odpowiedzialnego za utrzymanie projektu. Będą one generowały w takiej wysokości zapotrzebowanie na środki krajowe z budżetu państwa.

8. Analiza kosztów i korzyści społecznych

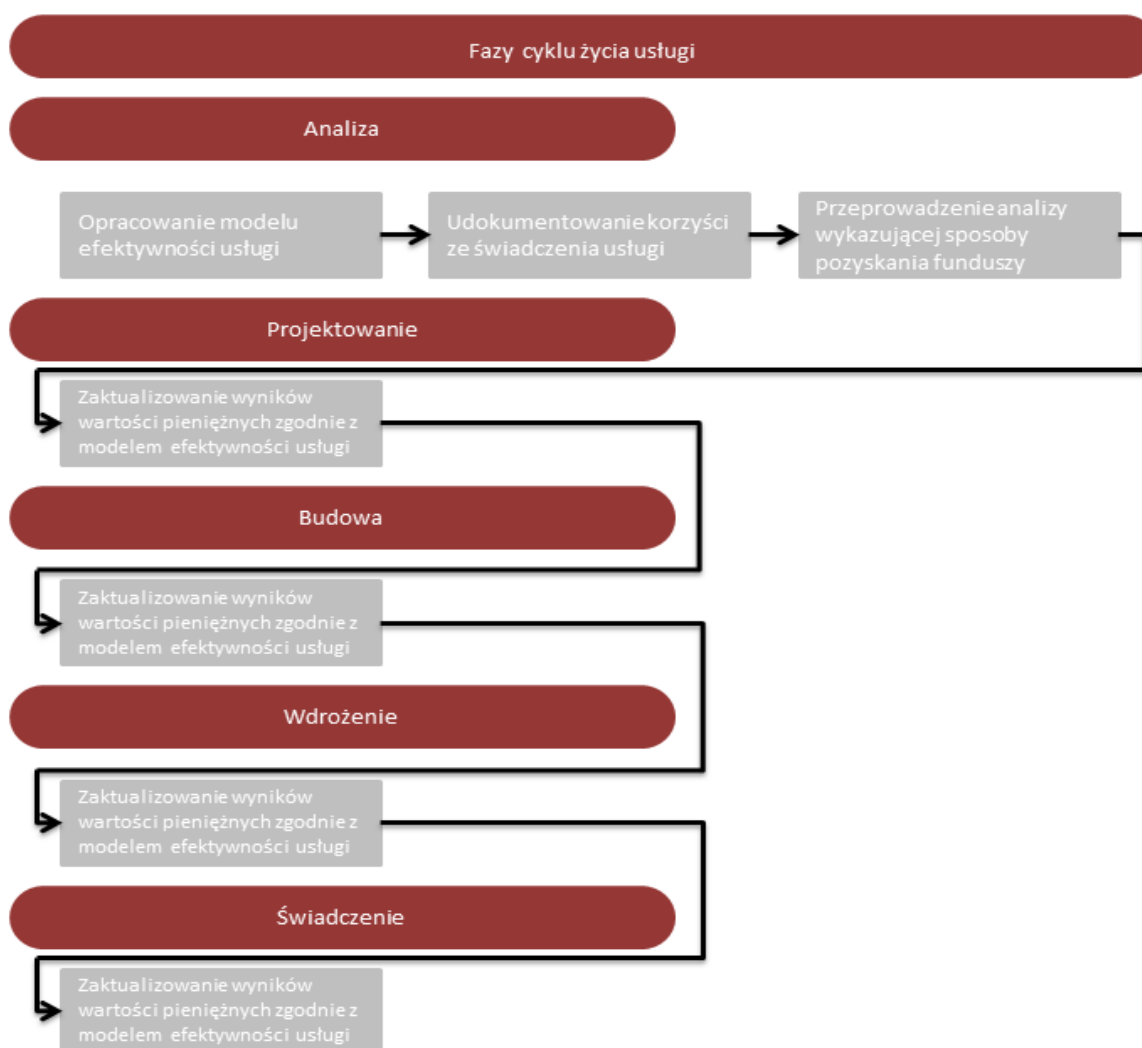
8.1. Charakterystyka kosztów i korzyści związanych z realizacją Projektu

Analiza kosztów i korzyści polega na oszacowaniu kosztów i korzyści z realizacji Projektu z punktu widzenia całej społeczności i stanowi uzupełnienie analizy finansowej wykonywanej z perspektywy Beneficjenta Projektu. W ramach analizy dokonano oceny jakościowej kosztów i korzyści ekonomicznych Projektu w celu udzielenia odpowiedzi czy projekt jest pożądany z perspektywy dobra społecznego.

Projekt ZSIN – Faza II stanowi projekt o charakterze administracyjno – publicznym, który ma na celu poprawę funkcjonowania administracji publicznej. Realizacja Projektu przyczyni się do zwiększenia oferowanego wachlarza usług publicznych, co wpłynie na stopniową budowę pozytywnej, otwartej na oczekiwania odbiorców administracji publicznej. Projekt niewątpliwie stanowi kolejny istotny krok do realizacji celu, jakim jest przekształcenie Polski w nowoczesne i przyjazne dla obywateli oraz podmiotów gospodarczych. Ponadto realizacja ZSIN – Faza II zapewni racjonalizację wydatków poprzez zastosowanie procedur wykorzystujących elektroniczną drogę dostępu do usług administracji publicznej.

W kontekście oddziaływań ogólnospołecznych realizacja Projektu będzie generowała szereg efektów społeczno - ekonomicznych. Na potrzeby analizy ekonomicznej dokonano kwantyfikacji tych kategorii efektów, dla których istnieją powszechnie uznane metodologie wyceny i których oszacowanie było możliwe na podstawie dostępnych danych i prognoz. Wszystkie oszacowane korzyści będą stanowiły dodatkową wartość inwestycji (VOI – Value on Investment), która wynika ze stworzenia korzyści obejmujących pozafinansowe oraz długoterminowe rezultaty Projektu. Wszystkie korzyści zostaną osiągnięte w fazie świadczenia cyklu życia usługi. Opracowany model efektywności usług został przygotowany w fazie analizy cyklu życia usługi i zgodnie z pryncypiami architektury korporacyjnej opracowanymi przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji będzie aktualizowane w trakcie trwania cyklu życia usługi przez Kierownika Projektu. Plan działań związany z aktualizacją modelu efektywnościowego usług w trakcie cyklu życia usług zgodny z pryncypiami architektury korporacyjnej, z wyjątkiem fazy wycofania, która będzie odbywać się poza okresem referencyjnym, przedstawiono na

Rysunek 51.



Rysunek 51. Plan działań związany z aktualizacją modelu efektywnościowego usług w trakcie cyklu życia usług⁵⁸

Wdrożenie usług będących przedmiotem Projektu ZSIN – Faza II spowoduje automatyzację niektórych czynności związanych z prowadzeniem rejestrów publicznych włączonych do tego systemu oraz usprawni procesy pozyskiwania danych niezbędnych do aktualizacji tych rejestrów, a także procesy udostępniania zawartych w nich informacji.

Projekt będzie skutkował bezpośrednio zwiększoną efektywnością działania administracji publicznej w zakresie gromadzenia, przetwarzania i udostępniania informacji pochodzących z rejestrów publicznych włączonych do ZSIN, co przełoży się na poprawę efektywności funkcjonowania państwa. Należy jednak zauważyć, że zakres oddziaływania rezultatów Projektu na efektywność działań realizowanych przez jednostki administracji publicznej będzie znacznie szerszy. Wymiernych korzyści

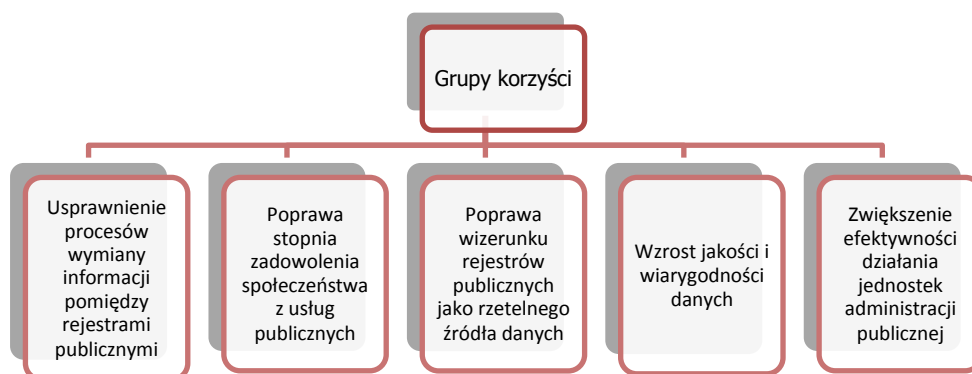
⁵⁸ Źródło: Opracowanie Softtutor Consulting na podstawie pryncypia architektury korporacyjnej opracowane przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

można także oczekiwać w innych obszarach działalności administracji publicznej. Budowa sprawnego i nowoczesnego zbioru danych o nieruchomościach podniesie spójność terytorialną kraju i będzie służyć pełniejszej realizacji polityki zrównoważonego rozwoju regionalnego. Dodatkowo uściślenie i ujednoczenie prowadzenia systemu informacji o nieruchomościach wpłynie na ekonomizację planowania przestrzennego i istotne wzmocnienie ładu przestrzennego na poziomie lokalnym. Ponadto dzięki poprawie jakości danych o nieruchomościach wzrośnie zaufanie inwestorów do inwestowania w ten rynek oraz przyspieszy procesy związane z inwestycjami infrastrukturalnymi w naszym kraju. Wzrost jakości oraz wiarygodności danych zawartych w rejestrach publicznych wpłynie na wzmocnienie wizerunku administracji publicznej jako wiarygodnego oraz rzetelnego źródła danych posiadających aktualne informacje pozwalającego na wyszukiwanie i przeglądanie danych. Przełoży się to na usprawnienie procesu obsługi interesariuszy, którzy są zainteresowani danymi dotyczącymi nieruchomości, a którzy obecnie po aktualne informacje muszą udać się do różnych urzędów w celu pozyskania informacji.

W ramach analizy wyróżniono pięć podstawowych grupy korzyści społecznych dla kluczowych interesariuszy Projektu, przedstawionych na

Rysunek 52:

- Usprawnienie procesów wymiany informacji pomiędzy rejestrami publicznymi;
- Poprawa stopnia zadowolenia społeczeństwa z usług publicznych;
- Poprawa wizerunku rejestrów publicznych jako rzetelnego źródła danych;
- Wzrost jakości i wiarygodności danych;
- Zwiększenie efektywności działania jednostek administracji publicznej.



Rysunek 52. Grupy korzyści z realizacji Projektu

Powstałe w tym powyższym zakresie korzyści finansowe (oszczędności) będą ukierunkowane na zmniejszenie pracochłonności wykonywania zadań na skutek usprawnienia procesów biznesowych oraz wykorzystania innowacyjnych technologii, które będą wspierać strategię rozwoju społeczeństwa informacyjnego. W ciągu kilku lat zrekompensują również wcześniejsze nakłady finansowe.

Opisane powyżej korzyści będą odczuwalne po stronie:

- odbiorców produktów Projektu, czyli osób korzystających z rejestrów publicznych włączonych do ZSIN:

Korzyści w tej grupie będą związane z możliwością dostępu oraz poprawą jakości i aktualności danych EGIB, co przekłada się w sposób bezpośredni na usprawnienie procesu obrotu nieruchomościami w skutek likwidacji opóźnień w zawieraniu transakcji związanych z koniecznością dokonywania aktualizacji wpisów w rejestrach. Ponadto na skutek automatyzacji niektórych czynności związanych z procesem obrotu nieruchomości zostaną osiągnięte korzyści z tytułu oszczędności czasu pracy podmiotów je wykonujących;

- urzędów świadczących usługi udostępniania danych:

Korzyści w tej grupie będą odczuwalne w postaci zmniejszenia pracochłonności wykonywania czynności związanych z przygotowaniem i udostępnianiem danych przez urzędników powiatowych oraz GUGiK.

Tabela 103 przedstawia wykaz zidentyfikowanych korzyści Projektu.

Tabela 103. Wykaz zidentyfikowanych korzyści Projektu

Lp.	Grupa korzyści	Korzyści
1	Usprawnienie procesów wymiany informacji pomiędzy rejestrami publicznymi	Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN
		Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGIB
2	Poprawa stopnia zadowolenia społeczeństwa z usług publicznych	Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wyciągu z EGIB
		Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych

Lp.	Grupa korzyści	Korzyści
		Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN
3	Poprawa wizerunku rejestrów publicznych jako rzetelnego źródła danych	Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami
4	Wzrost jakości i wiarygodności danych	Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków
5	Zwiększenie efektywności działania jednostek administracji publicznej	Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości
		Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN

Przedstawiona lista korzyści nie jest listą zamkniętą, ponieważ na bazie wprowadzonych rozwiązań będzie można dodawać nowe funkcjonalności i powiększać możliwości wymiany informacji zgodnie z sugestiami i potrzebami interesariuszy.

Analizując korzyści z realizacji Projektu ZSIN – Faza II należy zaznaczyć, iż pojawią się one na poziomie głównych interesariuszy:

- Administracji publicznej,
- Sądów rejonowych prowadzących KW,
- Notariuszy,
- Obywateli,
- Przedsiębiorców, w tym:
 - Rzecznawców majątkowych,
 - Banków,
 - Geodetów,
 - Pośredników w obrocie nieruchomościami.

Przypisanie poszczególnych korzyści Projektu do grup interesariuszy przedstawiono w Tabeli 104.

Tabela 104. Wykaz zdefiniowanych korzyści ekonomicznych dla kluczowych grup interesariuszy

Lp.	Grupa korzyści	Korzyści	usługi	Interesariusze				
				Administracja publiczna	Sądy rejonowe ⁵⁹	Notariusze	Obywatele	Przedsiębiorcy ⁶⁰
1	Usprawnienie procesów wymiany informacji pomiędzy rejestrami publicznymi	Wycena korzyści - oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN					
		Wycena korzyści - oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGIB						
2	Poprawa stopnia zadowolenia społeczeństwa z usług publicznych	Wycena korzyści - oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wyciągu z EGIB						
		Wycena korzyści - oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych gruntów					
		Wycena korzyści - oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN					
3	Poprawa wizerunku rejestrów publicznych jako rzetelnego źródła	Wycena korzyści - oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami						

⁵⁹ Sądy rejonowe prowadzące księgi wieczyste (NKW)

⁶⁰ przedsiębiorcy zainteresowani informacją o nieruchomościach (rzeczoznawcy majątkowi, banki komercyjne oraz spółdzielcze, geodeci, pośrednicy w obrocie nieruchomościami)

8.2. Analiza kosztów i korzyści społecznych

8.2.1. Korzyści społeczne

W zakresie ilościowym możliwe jest oszacowanie średniego poziomu korzyści ekonomicznych:

1. Korzyści związane z usprawnieniem procesów wymiany informacji pomiędzy rejestrami publicznymi, obejmujące:
 - 1) oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN ;
 - 2) wycena korzyści - oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB
2. Korzyści związane z poprawą stopnia zadowolenia społeczeństwa z usług publicznych, obejmujące:
 - 1) oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wyciągu z EGiB,
 - 2) oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych,
3. Korzyści związane z poprawą wizerunku rejestrów publicznych jako rzetelnego źródła danych, obejmujące:
 - 1) oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami,
4. Korzyści związane ze wzrostem jakości i wiarygodności danych, obejmujące:
 - 1) oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków,
5. Korzyści związane ze zwiększeniem efektywności działania jednostek administracji publicznej, obejmujące:
 - 1) poprawa ściągłości podatku od nieruchomości,

- 2) oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN.

Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami

Zgodnie z danymi publikowanymi przez GUS, łączna liczba transakcji kupna/sprzedaży na rynku nieruchomości dokonanych w 2013 wyniosła 319 501⁶¹. Zgodnie z informacjami otrzymanymi od GUS w trakcie spotkań, powyższa liczba podawana w publikacji stanowi ok 85% wszystkich transakcji kupna/sprzedaży nieruchomości zatem do szacowania przyjęto 375 884 transakcje, co daje średnio w 102 powiatach ok. 100 895.

Jeżeli przyjmiemy, że nawet w przypadku 1% transakcji występują opóźnienia w ich realizacji ze względu na niedostateczną aktualność zapisów w KW względem EGIB, przy założeniu że czas jaki strony transakcji (obywatele lub przedsiębiorcy) mogłyby zaoszczędzić gdyby dane zapisane w rejestrze KW były aktualne wynosi średnio 2 godziny, oznacza to łączną oszczędność czasu rzędu 201 790 godzin w skali roku.

Wartość czasu poświęcanego na obsługę wniosku oszacowano na podstawie przeciętnego wynagrodzenia w czwartym kwartale 2014 r., które według GUS wyniosło brutto 3 942,67⁶² zł, co przekłada się na średnią wartość 1 godziny w wysokości 23,66 zł.

Średni roczny poziom korzyści z tytułu czasu zaoszczędzonego przez obywateli i przedsiębiorców realizujących transakcje na rynku nieruchomości wyniesie 47,7 tys. zł.

Szczegóły założeń odnośnie korzyści związanych z oszczędnością czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami przedstawia Tabela 105.

Tabela 105. Wycena korzyści - oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami

Wycena korzyści - oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	
Interesariusze: obywatele (80%), przedsiębiorcy (20%)	
Obszar: modernizacja danych	
Łączna liczba transakcji kupna/sprzedaży na rynku nieruchomości	375 884
Średnia liczba transakcji kupna/sprzedaży na rynku nieruchomości w 102 powiatach	100 895
Procent transakcji, jakie opóźniają się ze względu na konieczność aktualizowania zapisów w KW	1%

⁶¹ Źródło: Obrót nieruchomościami w 2013 r., GUS

⁶² Źródło: Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w czwartym kwartale 2014 r.

Wycena korzyści - oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	
Czas zaoszczędzony na pojedynczej transakcji, dzięki dostępnej, aktualnej informacji w księgach wieczystych (w h)	2
Przeciętne wynagrodzenie (brutto w zł) w IV kwartale 2014 r.	3 942,67
Średnia wartość 1 zaoszczędzonej godziny (brutto w zł)	23,66
Średni roczny poziom korzyści z tytułu czasu zaoszczędzonego przez obywateli i przedsiębiorców realizujących transakcje na rynku nieruchomości (w tys. zł)	47,7

Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości

Zgodnie z danymi GUS, dochody własne JST w roku 2013 z tytułu podatku od nieruchomości przekroczyły 17,6⁶³ mld PLN.

Jeżeli przyjmujemy, że dzięki realizacji niniejszego Projektu, osiągnięta zostanie poprawa skuteczności w zakresie poboru podatku od nieruchomości (m.in. dzięki dostępowi do dokładnych, aktualnych danych), to zmiana nawet rzędu 0,1% oznaczać będzie średni roczny poziom korzyści z tytułu poprawy ściągalności podatku od nieruchomości rzędu 17,6 mln zł.

Szczegóły założeń odnośnie korzyści związanych z oszczędnością poprawą ściągalności podatku od nieruchomości przedstawia Tabela 106:

Tabela 106. Wycena korzyści - poprawa ściągalności podatku od nieruchomości

Wycena korzyści - poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	
Interesariusze: administracja publiczna	
Obszar: modernizacja danych	
Dochody własne JST w roku 2013 z tytułu podatku od nieruchomości (w mln. PLN)	17 602,7
Poprawa skuteczności w zakresie poboru podatku od nieruchomości (m.in. dzięki dostępowi do dokładnych, aktualnych danych)	0,1%
Średni roczny poziom korzyści z tytułu poprawy ściągalności podatku od nieruchomości (w tys. zł)	17 602,7

⁶³ Źródło: Gospodarka finansowa jednostek samorządu terytorialnego 2013, GUS

Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN

Obecnie notariusze zobowiązani są do przekazywania odpisów aktów notarialnych do:

1. Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego, który dokonuje wpisu w odpowiedniej księdze wieczystej (zgodnie z Kodeksem Cywilnym),
2. Wójta, Burmistrza lub Prezydenta Miasta, który jako organ podatkowy wydaje decyzję dotyczącą podatku od nieruchomości (zgodnie z zastosowaniem Ustawy – Ordynacja Podatkowa),
3. Starosty Powiatowego, który prowadzi ewidencję gruntów i budynków (zgodnie z zastosowaniem Kodeksu Postępowania Administracyjnego),
4. Ministra Spraw Wewnętrznych, w przypadku kiedy nabywcą jest obcokrajowiec (zgodnie z Ustawą z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców).

Realizacja koncepcji zwolni notariuszy, z obowiązku przekazywania sporządzonych odpisów aktów notarialnych do 2 i 3 grupy podmiotów wymienionych powyżej, do których obecnie są one przekazywane drogą pocztową. W zakresie przekazywania odpisów aktów notarialnych do Sądów Rejonowych ma zastosowanie elektroniczne postępowanie wieczystoksięgowe, zatem do przekazywania odpisów aktów notarialnych przez notariuszy drogą tradycyjną zostanie do obsłużenia 4 grupa podmiotów, do której akty przekazywane są tylko w przypadku jednej konkretnej sytuacji opisanej powyżej.

Wg danych GUS łączna liczba transakcji kupna/sprzedaży na rynku nieruchomości w 2013 roku wyniosła 319 501⁶⁴. Zgodnie z informacjami otrzymanymi od GUS w trakcie spotkań, powyższa liczba podawana w publikacji stanowi ok 85% wszystkich transakcji kupna/sprzedaży nieruchomości zatem do szacowania przyjęto 375 884 transakcje. Założono, że dla 20% zostanie wykorzystana usługa, co stanowi 75 177 aktów notarialnych.

W oparciu o wyniki analizy procesów biznesowych dla Projektu ZSIN – Faza II ustalono, iż w wyniku wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN realizacja procesu biznesowego zostanie skrócona o 0,5 godziny po stronie notariuszy. Wartość czasu zaoszczędzonego w wyniku wdrożenia usługi oszacowano na podstawie przeciętnego wynagrodzenia

⁶⁴ Źródło: Obrót nieruchomościami w 2013 r., GUS

w czwartym kwartale 2014 r., które według GUS wyniosło brutto 3 942,67⁶⁵ zł, co przekłada się na średnią wartość 1 godziny w wysokości 23,66 zł. Dla 75 177 aktów notarialnych łączny średni roczny poziom korzyści w wyniku oszczędności czasu wynikającej z optymalizacji procesu wynosi 889,2 tys. zł.

Na potrzeby ekspertyzy przyjęto, iż koszt wydruku 1 kartki A4 papieru jest na poziomie 0,35 zł, przy czym odpis aktu notarialnego zawarty jest średnio na siedmiu stronach kartki w formacie A4.

Przy założeniu, że dla 75 177 aktów notarialnych zostanie wyeliminowana wysyłka odpisów aktów notarialnych drogą pocztową, oszczędności w wyniku eliminacji kosztów wydruku odpisu aktów notarialnych dla jednego podmiotu wyniesie 184 183 zł, natomiast korzyści z tytułu wyeliminowania wydruku wszystkich aktów notarialnych, które muszą być przekazane do podmiotów objętych realizacją Projektu wyniosą 368 366 zł.

Dla oszacowania korzyści przyjęto, iż odpisy aktów notarialnych są wysyłane do wymienionych organów pocztą polską przesyłką priorytetową za potwierdzeniem odbioru, doręczenia lub zwrotu, której koszt zgodnie z cennikiem pocztowym wynosi 7,90 zł⁶⁶. Zatem wysyłka 75 177 odpisów aktów listem poleconym do wyżej wymienionych organów kosztuje 1 187 792 zł.

łącznie średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności w zakresie wyeliminowania wysyłki odpisów aktów notarialnych drogą pocztową wyniesie 1 556,2 tys. zł.

łącznie średni poziom korzyści oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN wynosi 2 445,3 tys. zł. Szczegółowy szacunek korzyści w tym zakresie przedstawiono w Tabeli 107.

⁶⁵ Źródło: Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w czwartym kwartale 2014 r.

⁶⁶http://cennik.poczta-polska.pl/usluga,krajowy_przesylka_polecona.html

Tabela 107. Wycena korzyści - oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN

Wycena korzyści - oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	
Interesariusze: notariusze	
Usługa ZSIN-005: Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	
Łączna liczba transakcji kupna/sprzedaży na rynku nieruchomości	375 884
Oszczędność czasu wynikająca z optymalizacji procesu (w h)	0,5
Przeciętne wynagrodzenie (brutto w zł) w IV kwartale 2014 r.	3 942,67
Średnia wartość 1 zaoszczędzonej godziny (brutto w zł)	23,66
Łączna ilość transakcji dla których zostanie wyeliminowana wysyłka odpisów aktów notarialnych drogą pocztową	75 177
Koszt wydruku jednej strony A4 (w zł.)	0,35
Średni roczny poziom oszczędności w wyniku eliminacji konieczności wydruku odpisu aktu notarialnego dla jednego podmiotu (w zł.)	184 183
Łączny średni poziom oszczędności w wyniku wyeliminowania konieczności wydruku dla wszystkich podmiotów (w zł.)	368 366
Koszt wysyłki jednego zawiadomienia listem poleconym (w zł.)	7,90
Średni roczny poziom oszczędności w wyniku eliminacji wysyłki odpisów aktów notarialnych listem poleconym dla wszystkich podmiotów (w zł.)	1 187 792
Łączny średni roczny poziom korzyści w wyniku oszczędności czasu wynikającej z optymalizacji procesu (w tys. zł)	889,2
Łączny średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności w zakresie wyeliminowania wysyłki odpisów aktów notarialnych (w tys. zł)	1 556,2
RAZEM	2 445,3

Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB

Z ustaleń dokonanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii wynika, że w roku 2012 wydano 1,6 mln wypisów z EGiB oraz 416 tys. wypisów i wrysów⁶⁷, co daje łącznie ok. 2 mln. dokumentów. Średnio w ramach jednego powiatu udostępnianych jest 5 263 wypisów i wrysów z EGiB.

Przyjęto, że ok. 100 powiatów biorących udział w realizacji Projektu udostępni usługę wydawania wypisów i wrysów z EGiB za pośrednictwem ePUAP i będą z niej korzystali interesariusze dla 20% wydawanych wypisów i wrysów, co daje 105 263 dokumentów.

Dla oszacowania oszczędności czasu pracy w wyniku pozyskania dokumentów z EGiB założono, iż pozyskanie dokumentu z organu prowadzącego ewidencję gruntów i budynków, którym zainteresowany jest obywatel zajmuje 1 dzień roboczy w wymiarze 8 godzin (wliczony czas wypełnienia, złożenia wniosku, jego odbioru oraz dojazdu do urzędu). Przyjęto, że dzięki wykorzystaniu ePUAP skróci się on do poziomu 1 godziny.

Przy szacowaniu korzyści przyjęto przeciętne wynagrodzenie w czwartym kwartale 2014 r., które według GUS wyniosło brutto 3 942,67⁶⁸ zł, co przekłada się na średnią wartość 1 godziny w wysokości 23,66 zł.

Średni roczny poziom oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB wynosi 17 430,8 tys. zł.

Dodatkowo biorąc pod uwagę, że udostępnienie usługi wydawania wypisów i wrysów z EGiB na ePUAP wyeliminuje konieczność wydruku wniosku o wydanie wypisu i wrysu z EGiB, który zawarty jest na dwóch stronach A4, wyliczono średni roczny poziom oszczędności z tytułu wyeliminowania konieczności wydruku wniosku o wydanie wypisu i wrysu z EGiB na poziomie 73,7 tys. zł.

Łączny średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu poszczególnych grup interesariuszy na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB wyniesie 17 504,4 tys. zł.

Szczegółowy szacunek korzyści w tym zakresie przedstawia Tabela 108.

⁶⁷ Źródło: uzasadnienie do potrzeby nowelizacji ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne

⁶⁸ Źródło: Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w czwartym kwartale 2014 r.

Tabela 108. Wycena korzyści - oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB

Wycena korzyści - oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	
Interesariusze: obywatele	
Obszar: aplikacja ePUAP	
Łączna liczba wypisów i wrysów z EGiB wydawana w ciągu roku (w mln.)	2
Średnia liczba wypisów i wrysów z EGiB wydawana w ciągu roku w jednym powiecie	5 263
Liczba powiatów, która udostępni usługę na ePUAP	100
Odsetek wypisów i wrysów z EGiB o które obywatele będzie wnioskować za pośrednictwem ePUAP	20%
Liczba wypisów i wrysów z EGiB o które obywatele będzie wnioskować za pośrednictwem ePUAP	105 263
Oszczędność czasu poświęconego na pozyskanie dokumentu z organu prowadzącego EGiB (w h)	7
Przeciętne wynagrodzenie brutto (w zł) w IV kwartale 2014 r.	3 942,67
Średnia wartość 1 zaoszczędzonej godziny	23,66
Średni roczny poziom oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB (w tys. zł.)	17 430,8
Koszt wydruku jednej strony A4 (w zł.)	0,35
Średni roczny poziom oszczędności z tytułu wyeliminowania konieczności wydruku wniosku o wydanie wypisu i wrysu z EGiB (w tys. zł.)	73,7
Łączny średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB (w tys. zł.)	17 504,4

Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB

Zgodnie z danymi GUS, liczba spraw w zakresie ksiąg wieczystych obsługiwanych w ciągu roku przez sądy rejonowe wynosi 3 204,5 tys., co przekłada się średnio na 860,2 tys. spraw na obszarze 102 powiatów. W trakcie obsługi wniosków dotyczących ksiąg wieczystych, pracownicy sądów kierują zapytania do EGiB, w celu potwierdzenia stanu aktualnego nieruchomości będącej przedmiotem sprawy.

Jeżeli przyjmiemy, że dzięki realizacji niniejszego Projektu (a przede wszystkim włączaniu do Centralnego Repozytorium kolejnych 102 baz EGiB), proces pozyskiwania danych zostanie

usprawniony, to korzyść rzędu 1/10 godziny dla obsługi pojedynczego wniosku oznaczać będzie 86,0 tys. godzin w skali całego roku.

Wartość czasu poświęcanego na obsługę wniosku oszacowano na podstawie przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego sędziów w sądach rejonowych, które według GUS w 2013 roku wyniosło 10 410,33 zł.⁶⁹ brutto, co przekłada się na średnią wartość 1 godziny (przy 251 dniach roboczych w 2013 roku) w wysokości 62,21 zł.

Łączny średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu pracownika sądów przez pracowników sądów rejonowych w wyniku automatyzacji niektórych czynności wynosi 5 251,3 tys. zł.

Szczegóły założeń odnośnie korzyści związanych z oszczędnością czasu poświęconego przez pracownika sądów przez pracowników sądów rejonowych w wyniku automatyzacji niektórych czynności przedstawia Tabela 109.

Tabela 109. Wycena korzyści - oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGIB

Wycena korzyści - oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGIB	
Interesariusze: wydziały sądów rejonowych prowadzące księgi wieczyste (NKW)	
Obszar: modernizacja danych	
liczba spraw w sądach rejonowych dotyczących ksiąg wieczystych	3 204 526
liczba spraw w sądach rejonowych dotyczących ksiąg wieczystych na obszarze 102 powiatów	860 162
usprawnienie procesu pozyskiwania danych z EGIB przez pracowników sądów, którzy kierują zapytania do EGIB w celu potwierdzenia stanu aktualnego nieruchomości (w h)	0,1
oszczędność czasu w skali roku (w tys. h)	86,0
przeciętne miesięczne wynagrodzenie sędziów brutto w sądach rejonowych (w zł)	10 410,33
średnia wartość 1 godziny pracy pracownika sądu	62,21
Średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu poświęconego przez pracownika sądów rejonowych w wyniku w wyniku modernizacji danych EGIB (w tys. zł)	5 351,3

Oszczędności czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN

⁶⁹ Źródło: Rocznik statystyczny, Opracowanie GUS, 2014 r

W oparciu o wyniki analizy procesów biznesowych dla Projektu ZSIN – Faza II ustalono, iż w wyniku wdrożenia usługi harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN realizacja procesu biznesowego zostanie skrócona o 1,25 godziny. Zmniejszenie kosztów aktualizacji systemów włączonych do ZSIN będzie wiązało się z oszczędnościami z tytułu czasu pracy urzędników poświęconych na aktualizację tych systemów, na który składa się zarówno czas pracy urzędników, którzy wysyłają jak również wprowadzają zawiadomienia o zmianach w poszczególnych systemach.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze administracji publicznej w pierwszym półroczu 2014 r. było na poziomie 4 797,74 zł⁷⁰, co przełożyło się na średnią wartość 1 godziny w wysokości 28,79 zł (przy 250 dniach roboczych w 2014 roku).

Przy założeniu, że usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN będzie wywoływana 340 563 razy w ciągu roku daje średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN w wysokości 12 254,5 tys. zł.

Szczegóły założeń odnośnie korzyści związanych z oszczędnością czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN przedstawia Tabela 110.

Tabela 110. Wycena korzyści – oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN

Wycena korzyści - oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	
Interesariusze: administracja publiczna	
Usługa ZSIN-002 - Usługa harmonizacji rejestrów publicznych mających znaczenie dla rejestrów włączonych do ZSIN	
Oszczędność czasu wynikająca z optymalizacji procesu (w h)	1,25
Szacowana roczna liczba wywołań usługi	340 563
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w administracji publicznej (brutto w zł)	4 797,74
Średnia wartość 1h czasu w sektorze administracji publicznej	28,79
Średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN (w tys. zł.)	12 254,5

Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych

⁷⁰ Źródło: Zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w I półroczu 2014 r., Opracowanie GUS, Warszawa 2014

W oparciu o wyniki analizy procesów biznesowych dla Projektu ZSIN – Faza II ustalono, iż w wyniku wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych realizacja procesu biznesowego zostanie skrócona o 1 godzinę po stronie użytkownika końcowego usługi (składa się na to czas potrzebny na pozyskanie danych oraz czas przetworzenia danych w celu pozyskania informacji o średnich cenach transakcyjnych) oraz 0,5 godziny po stronie urzędników (czas potrzebny na obsługę wniosku o udostępnianie danych).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze administracji publicznej w pierwszym półroczu 2014 r. było na poziomie 4 797,74 zł⁷¹, co przełożyło się na średnią wartość 1 godziny w wysokości 28,79 zł (przy 250 dniach roboczych w 2014 roku), natomiast przeciętne wynagrodzenie w czwartym kwartale 2014 r., które według GUS wyniosło brutto 3 942,67⁷² zł, przekłada się na średnią wartość 1 godziny w wysokości 23,66 zł.

Przy założeniu, że usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych będzie wywoływana 291 625 razy w ciągu roku daje średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu pracy urzędnika na obsługę wniosku o udostępnienie danych w wysokości 4 197,4 tys. zł oraz średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu odbiorcy usługi w wysokości 6 898,69 tys. zł.

Na potrzeby analizy przyjęto, iż do wyliczenia średniej ceny transakcyjnej odbiorca usługi musiałby pozyskać dane z RCIWN dla minimum 5 nieruchomości (zakładając, że odbiorca usługi posiada własną bazę danych, którą musi uzupełnić nowymi danymi), więc pozyskując dane na potrzeby rzeczoznawców majątkowych za pomocą usług sieciowych koszt pozyskania tych danych to 12,00 zł. Powyższy koszt pozyskania danych dla rzeczoznawców majątkowych przyjęto jako średni koszt pozyskania danych, ponieważ interesariuszami usługi będą również obywatele i pozostali przedsiębiorcy, dla których koszt pozyskania danych jest wyższy niż dla rzeczoznawców oraz administracja publiczna, która do realizacji zadań własnych może pozyskać dane bez opłat. Dla 291 625 wywołań usługi średni roczny poziom korzyści z tytułu braku konieczności pozyskiwania danych z RCIWN (w tys. zł) wynosi 3 499,5 tys. zł.

Średni roczny poziom korzyści z tytułu wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych (w tys. zł.) wynosi 14 595,61 tys. zł. Szczegóły założeń odnośnie korzyści związanych z wdrożeniem usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych przedstawia Tabela 111.

⁷¹ Źródło: Zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w I półroczu 2014 r., Opracowanie GUS, Warszawa 2014

⁷² Źródło: Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w czwartym kwartale 2014 r.

Tabela 111. Wycena korzyści – oszczędność w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych

Wycena korzyści - oszczędność w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	
Interesariusze: administracja publiczna (18%), obywatele (37%), przedsiębiorcy (45%)	
Usługa ZSIN-001: Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	
Przeciętne wynagrodzenie brutto (w zł) w IV kwartale 2014 r.	3 942,67
Średnia wartość 1h przeciętnego wynagrodzenia (w zł.)	23,66
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w administracji publicznej (brutto w zł)	4 797,74
Średnia wartość 1h czasu w sektorze administracji publicznej	28,79
Oszczędność czasu po stronie odbiorcy usługi (w h)	1
Oszczędność czasu po stronie urzędnika na obsługę wniosku o udostępnienie danych (w h)	0,5
Szacowana roczna liczba wywołań usługi	291 625
Średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu pracy urzędnika poświęconego na obsługę wniosku o udostępnienie danych (w tys. zł)	4 197,4
Średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu odbiorcy usługi (w tys. zł)	6 898,69
Koszt pozyskania danych z RCiWN (dla 5 nieruchomości)	12,00
Średni roczny poziom korzyści z tytułu braku konieczności pozyskiwania danych z RCiWN (w tys. zł)	3 499,50
Średni roczny poziom korzyści z tytułu wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych (w tys. zł.)	14 595,61

Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków

W oparciu o wyniki analizy procesów biznesowych dla Projektu ZSIN – Faza II ustalono, iż w wyniku wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków realizacja procesu biznesowego związanego z oceną jakości danych zostanie skrócona o 10 godzin po stronie użytkownika końcowego usługi (składa się na to czas potrzebny na przeprowadzenie weryfikacji danych oraz czas potrzebny za zebranie przez użytkownika potrzebnych mu informacji).

Przeciętne wynagrodzenie w czwartym kwartale 2014 r., które według GUS wyniosło brutto 3 942,67⁷³ zł, przekłada się na średnią wartość 1 godziny w wysokości 23,66 zł.

Przy założeniu, że usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków będzie wywoływana 2 500 razy w ciągu roku daje średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu odbiorcy usługi w wysokości 591,4 tys. zł. Szczegóły założeń odnośnie korzyści związanych z wdrożeniem usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków przedstawia Tabela 112.

Tabela 112. Wycena korzyści – oszczędność w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków

Wycena korzyści - oszczędność w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	
Interesariusze: administracja publiczna (50%), przedsiębiorcy (50%)	
Usługa ZSIN-003 : Usługa oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	
Przeciętne wynagrodzenie brutto (w zł) w IV kwartale 2014 r.	3 942,67
Średnia wartość 1h przeciętnego wynagrodzenia (w zł.)	23,66
Oszczędność czasu po stronie odbiorcy usługi (w h)	10
Szacowana roczna liczba wywołań usługi	2 500
Średni roczny poziom korzyści z tytułu wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków (w tys. zł.)	591,4

Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN

W oparciu o wyniki analizy procesów biznesowych dla Projektu ZSIN – Faza II ustalono, iż w wyniku wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN realizacja procesu biznesowego zostanie skrócona o 1 godzinę po stronie użytkownika końcowego usługi (składa się na to czas potrzebny na pozyskanie danych oraz czas

⁷³ Źródło: Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w czwartym kwartale 2014 r.

wykonania analizy) oraz 0,5 godziny po stronie urzędników (czas potrzebny na obsługę wniosku o udostępnianie danych).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze administracji publicznej w pierwszym półroczu 2014 r. było na poziomie 4 797,74 zł⁷⁴, co przełożyło się na średnią wartość 1 godziny w wysokości 28,79 zł (przy 250 dniach roboczych w 2014 roku), natomiast przeciętne wynagrodzenie w czwartym kwartale 2014 r., które według GUS wyniosło brutto 3 942,67⁷⁵ zł, przekłada się na średnią wartość 1 godziny w wysokości 23,66 zł.

Przy założeniu, że usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN będzie wywoływana 16 640 razy w ciągu roku daje średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu pracy urzędnika na obsługę wniosku o udostępnienie danych w wysokości 239,5 tys. zł oraz średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności z tytułu oszczędności czasu odbiorcy usługi w wysokości 393,6 tys. zł.

Na potrzeby analizy przyjęto, iż do przeprowadzenia analizy przestrzennej odbiorca usługi musiałby pozyskać dane z EGiB z obszaru 50 ha, więc pozyskując dane geometryczne na potrzeby własne za pomocą usług sieciowych koszt pozyskania tych danych to 504,00 zł. Dla 16 640 wywołań usługi średni roczny poziom korzyści z tytułu braku konieczności pozyskiwania danych wynosi 8 386,6 tys. zł.

Średni roczny poziom korzyści z tytułu wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN wynosi 9 019,7 tys. zł. Szczegóły założeń odnośnie korzyści związanych z wdrożeniem usługi wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN przedstawia Tabela 113.

⁷⁴ Źródło: Zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w I półroczu 2014 r., Opracowanie GUS, Warszawa 2014

⁷⁵ Źródło: Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w czwartym kwartale 2014 r.

Tabela 113. Wycena korzyści – oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN

Wycena korzyści - oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	
Interesariusze: administracja publiczna (80%), obywatele (10%), przedsiębiorcy (10%)	
Usługa ZSIN-004: Usługa przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	
Przeciętne wynagrodzenie brutto (w zł) w IV kwartale 2014 r.	3 942,67
Średnia wartość 1h przeciętnego wynagrodzenia (w zł.)	23,66
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w administracji publicznej (brutto w zł)	4 797,74
Średnia wartość 1h czasu w sektorze administracji publicznej	28,79
Oszczędność czasu po stronie odbiorcy usługi (w h)	1
Oszczędność czasu po stronie urzędnika na obsługę wniosku o udostępnienie danych (w h)	0,5
Szacowana roczna liczba wywołań usługi	16 640
Średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu pracy urzędnika poświęconego na obsługę wniosku o udostępnienie danych (w tys. zł)	239,5
Średni roczny poziom korzyści z tytułu oszczędności czasu odbiorcy usługi (w tys. zł)	393,6
Koszt pozyskania danych EGİB (50 ha)	504,00
Średni roczny poziom korzyści z tytułu braku konieczności pozyskiwania danych (w tys. zł)	8 386,6
Średni roczny poziom korzyści z tytułu wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN (w tys. zł.)	9 019,7

8.2.2. Koszty społeczne

W analizie uwzględniono koszty wszystkich istotnych interesariuszy w szczególności wnioskodawcy, partnerów, jak i usługobiorców.

Koszty społeczne projektu obejmują koszt realizacji oraz koszty utrzymania w okresie odniesienia. Koszty utrzymania w okresie odniesienia będą ponoszone przez wnioskodawcę i partnera. Po stronie

usługobiorców nie wystąpią dodatkowe koszty związane z korzystaniem z usług udostępnionych przez projekt.

W szacunku kosztów społecznych uwzględniono dodatkowo czynniki opisane w poniższych podrozdziałach.

8.2.3. Wylimitowanie transferów

Na potrzeby analizy społeczno-ekonomicznej skorygowano koszty finansowe projektu o następujące pozycje:

- Odliczenie podatków pośrednich

Od nakładów inwestycyjnych, nakładów odtworzeniowych i kosztów operacyjnych odliczono podatek VAT. Pozostałe podatki pośrednie nie występują w ramach projektu lub mają pomijalną wartość.

- Odliczenie subwencji i wpłat, mających charakter wyłącznie przekazu pieniężnego

Od kosztów wynagrodzeń, ponoszonych w ramach nakładów inwestycyjnych i kosztów operacyjnych, odliczono kwoty wydatkowane na ubezpieczenie społeczne pracowników (koszty pracownika i pracodawcy).

8.2.4. Wycena czynników produkcji wg cen ukrytych i kosztu alternatywnego

W przypadku niniejszego projektu nie dokonano korekt o alternatywną wycenę czynników produkcji z uwagi na obowiązującą względną równowagę rynkową w tym zakresie.

8.3. Efekt społeczny netto

Poniższa tabela podsumowuje wartości kosztów i korzyści wyliczonych na podstawie przeprowadzonej analizy (wartości w tys. zł brutto). Przedstawiony model obejmuje wszystkie fazy cyklu życia tworzonych lub rozwijanych usług, tj.:

A – Analiza

P – Projektowanie

B – Budowa

W – Wdrożenie

Ś – Świadczenie

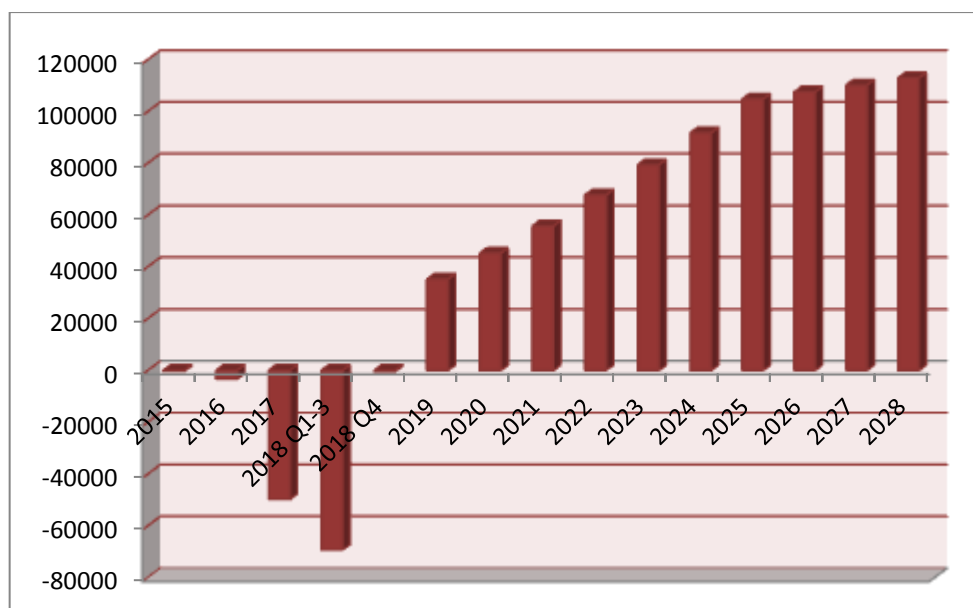
Tabela 114. Efekt społeczny netto

Faza cyklu życia usługi		A+P	B		W	Ś
Pozycja/Rok	Razem	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4
Korzyści społeczne	830 108	0	0	0	0	0
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	499	0	0	0	0	0
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	184 002	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	25 561	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wyrysu z EGiB	182 975	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	55 938	0	0	0	0	0
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	128 097	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	152 569	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	6 182	0	0	0	0	0
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	94 284	0	0	0	0	0
Koszty społeczne	142 979	266	3 328	49 750	69 259	410
Koszty wykonania i utrzymania systemów	178 725	532	4 810	61 910	85 701	520
eliminacja VAT	33 420	99	899	11 577	16 025	97
eliminacja kosztu ubezpieczeń społecznych	2 326	167	583	583	417	12
Korzyści społeczne - Koszty społeczne		-266	-3 328	-49 750	-69 259	-410

Faza cyklu życia usługi	Ś	Ś	Ś	Ś	Ś	Ś
Pozycja/Rok	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Korzyści społeczne	36 838	47 198	58 054	69 423	81 324	93 777
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	22	28	35	42	49	56
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	8 165	10 462	12 868	15 388	18 026	20 787
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	1 134	1 453	1 788	2 138	2 504	2 888
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wyrysu z EGiB	8 120	10 404	12 796	15 302	17 926	20 671
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	2 482	3 181	3 912	4 678	5 480	6 319
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	5 685	7 283	8 959	10 713	12 549	14 471
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	6 771	8 675	10 670	12 760	14 947	17 236
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	274	351	432	517	606	698
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	4 184	5 361	6 594	7 885	9 237	10 651
Koszty społeczne	1 695	1 975	2 320	1 733	1 973	2 043
Koszty wykonania i utrzymania systemów	2 147	2 492	2 919	2 198	2 495	2 583
eliminacja VAT	401	466	546	411	467	483
eliminacja kosztu ubezpieczeń społecznych	50	52	53	54	56	57
Korzyści społeczne - Koszty społeczne	35 143	45 224	55 734	67 690	79 351	91 734

Faza cyklu życia usługi	Ś	Ś	Ś	Ś
Pozycja/Rok	2025	2026	2027	2028
Korzyści społeczne	106 801	109 471	112 208	115 013
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	64	66	67	69
Poprawa ściągальności podatku od nieruchomości	23 674	24 266	24 872	25 494
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	3 289	3 371	3 455	3 542
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	23 542	24 130	24 733	25 352
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	7 197	7 377	7 561	7 750
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	16 481	16 893	17 315	17 748
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	19 629	20 120	20 623	21 139
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	795	815	836	857
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	12 130	12 434	12 745	13 063
Koszty społeczne	2 062	1 998	2 065	2 102
Koszty wykonania i utrzymania systemów	2 608	2 531	2 616	2 663
eliminacja VAT	488	473	489	498
eliminacja kosztu ubezpieczeń społecznych	59	60	61	63
Korzyści społeczne - Koszty społeczne	104 740	107 473	110 143	112 912

Poniższy rysunek obrazuje dynamikę efektów społecznych projektu w czasie jego realizacji i w okresie odniesienia (wartości podane w tys. zł).



Rysunek 53. Efekt społeczny netto

Dodatkowo, w ramach przeprowadzonej analizy oszacowano VOI dla kluczowych interesariuszy usług jak również wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy. Zgodnie z zapisami dokumentu „Definicje pryncypiów architektury korporacyjnej podmiotów publicznych”, VOI zostało policzone metodą ENPV dla kluczowych interesariuszy usługi. Szacunek wartości VOI oraz wartości projektu dla pojedynczego usługobiorcy, w podziale na kluczowe grupy interesariuszy, przedstawiono w poniższych tabelach (wartości w tys. zł brutto).

Tabela 115. Efekt społeczny netto VOI i wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy w podziale na grupy interesariuszy - administracja publiczna

Pozycja/Rok	Razem	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4	2019	2020	2021	2022
Korzyści społeczne	418 080	0	0	0	0	0	18 553	23 771	29 239	34 965
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	184 002	0	0	0	0	0	8 165	10 462	12 868	15 388
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	128 097	0	0	0	0	0	5 685	7 283	8 959	10 713
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	27 462	0	0	0	0	0	1 219	1 561	1 921	2 297
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	3 091	0	0	0	0	0	137	176	216	259
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	75 427	0	0	0	0	0	3 347	4 289	5 275	6 308
Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korzyści społeczne - Koszty społeczne		0	0	0	0	0	18 553	23 771	29 239	34 965
stopa dyskontowa	5%									
VOI (wartość ENPV)	266 170									
wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy	64									

Pozycja/Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Korzyści społeczne	40 958	47 230	53 790	55 135	56 513	57 926
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomości	0	0	0	0	0	0
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	18 026	20 787	23 674	24 266	24 872	25 494
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	0	0	0	0	0	0
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	12 549	14 471	16 481	16 893	17 315	17 748
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	2 690	3 102	3 533	3 622	3 712	3 805
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	303	349	398	408	418	428
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	7 389	8 521	9 704	9 947	10 196	10 451
Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0
Korzyści społeczne - Koszty społeczne	40 958	47 230	53 790	55 135	56 513	57 926

Tabela 116. Efekt społeczny netto VOI i wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy w podziale na grupy interesariuszy - Sądy rejonowe prowadzące księgi wieczyste (NKW)

Pozycja/Rok	Razem	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4	2019	2020	2021	2022
Korzyści społeczne	55 938	0	0	0	0	0	2 482	3 181	3 912	4 678
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	55 938	0	0	0	0	0	2 482	3 181	3 912	4 678
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korzyści społeczne - Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0	2 482	3 181	3 912	4 678
stopa dyskontowa	5%									
VOI (wartość ENPV)	35 613									
wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy	102									

Pozycja/Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Korzyści społeczne	5 480	6 319	7 197	7 377	7 561	7 750
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomości	0	0	0	0	0	0
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	5 480	6 319	7 197	7 377	7 561	7 750
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	0	0	0	0	0	0
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0
Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0
Korzyści społeczne - Koszty społeczne	5 480	6 319	7 197	7 377	7 561	7 750

Tabela 117. Efekt społeczny netto VOI i wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy w podziale na grupy interesariuszy – Notariusze

Pozycja/Rok	Razem	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4	2019	2020	2021	2022
Korzyści społeczne	25 561	0	0	0	0	0	1 134	1 453	1 788	2 138
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	25 561	0	0	0	0	0	1 134	1 453	1 788	2 138
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korzyści społeczne - Koszty społeczne		0	0	0	0	0	1 134	1 453	1 788	2 138
stopa dyskontowa	5%									
VOI (wartość ENPV)	16 274									
wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy	426									

Pozycja/Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Korzyści społeczne	2 504	2 888	3 289	3 371	3 455	3 542
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	0	0	0	0	0	0
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	2 504	2 888	3 289	3 371	3 455	3 542
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	0	0	0	0	0	0
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	0	0	0	0	0	0
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0
Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0
Korzyści społeczne - Koszty społeczne	2 504	2 888	3 289	3 371	3 455	3 542

Tabela 118. Efekt społeczny netto VOI i wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy w podziale na grupy interesariuszy – obywatele

Pozycja/Rok	Razem	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4	2019	2020	2021	2022
Korzyści społeczne	249 253	0	0	0	0	0	11 061	14 172	17 432	20 845
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	399	0	0	0	0	0	18	23	28	33
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	182 975	0	0	0	0	0	8 120	10 404	12 796	15 302
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	56 451	0	0	0	0	0	2 505	3 210	3 948	4 721
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	9 428	0	0	0	0	0	418	536	659	789
Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korzyści społeczne - Koszty społeczne		0	0	0	0	0	11 061	14 172	17 432	20 845
stopa dyskontowa	5%									
VOI (wartość ENPV)	158 687									
wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy	0,05									

Pozycja/Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Korzyści społeczne	24 419	28 158	32 069	32 871	33 692	34 535
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	39	45	51	53	54	55
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	17 926	20 671	23 542	24 130	24 733	25 352
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	0	0	0	0	0	0
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	5 530	6 377	7 263	7 444	7 631	7 821
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	0	0	0	0	0	0
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	924	1 065	1 213	1 243	1 274	1 306
Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0
Korzyści społeczne - Koszty społeczne	24 419	28 158	32 069	32 871	33 692	34 535

Tabela 119. Efekt społeczny netto VOI i wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy w podziale na grupy interesariuszy – przedsiębiorcy zainteresowani informacją o nieruchomościach (rzeczoznawcy majątkowi, banki komercyjne oraz spółdzielcze, geodeci, pośrednicy w obrocie nieruchomościami)

Pozycja/Rok	Razem	2015	2016	2017	2018 Q1-3	2018 Q4	2019	2020	2021	2022
Korzyści społeczne	81 275	0	0	0	0	0	3 607	4 621	5 684	6 797
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	100	0	0	0	0	0	4	6	7	8
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	68 656	0	0	0	0	0	3 047	3 904	4 801	5 742
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	3 091	0	0	0	0	0	137	176	216	259
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	9 428	0	0	0	0	0	418	536	659	789
Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korzyści społeczne - Koszty społeczne		0	0	0	0	0	3 607	4 621	5 684	6 797
stopa dyskontowa	5%									
VOI (wartość ENPV)	51 744									
wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy	0,05									

Pozycja/Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Korzyści społeczne	7 962	9 182	10 457	10 718	10 986	11 261
Oszczędność czasu niezbędnego na zawarcie transakcji w obrocie nieruchomościami	10	11	13	13	13	14
Poprawa ściągalności podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu obywateli na pozyskanie wypisu i wrysu z EGiB	0	0	0	0	0	0
Oszczędności czasu poświęconego przez pracowników sądów rejonowych w wyniku modernizacji danych EGiB	0	0	0	0	0	0
Oszczędność czasu pracy urzędnika poświęconego na aktualizację danych systemów włączonych do ZSIN	0	0	0	0	0	0
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych	6 726	7 756	8 833	9 054	9 280	9 512
Oszczędności w zakresie wdrożenia usługi oceny integralności i spójności danych ewidencji gruntów i budynków	303	349	398	408	418	428
Oszczędność w zakresie wdrożenia usługi przetwarzania danych przestrzennych ze zbiorów danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi rejestrów mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do ZSIN	924	1 065	1 213	1 243	1 274	1 306
Koszty społeczne	0	0	0	0	0	0
Korzyści społeczne - Koszty społeczne	7 962	9 182	10 457	10 718	10 986	11 261

8.4. Ocena efektywności społeczno-ekonomicznej

Ekonomiczny zwrot z inwestycji został wyliczony na podstawie efektu społecznego netto projektu, oszacowanego w poprzednim rozdziale. Ekonomiczna zdyskontowana wartość netto z inwestycji (ENPV/C) została wyliczona jako suma zdyskontowanych efektów społecznych netto. Natomiast ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji (EIRR/C) jest interpretowana jako stopa zwrotu, przy której ekonomiczna zdyskontowana wartość netto z inwestycji jest równa zero.

Przy wyliczeniu wartości przepływów finansowych w czasie przyjęto społeczną stopę dyskontową na poziomie 5%.

Przyjmuje się, że aby uznać nakłady na realizację projektu za opłacalne, bieżąca wartość netto (NPV) powinna osiągnąć wartość dodatnią a wewnętrzna stopa zwrotu (IRR) – wartość wyższą od przyjętej stopy dyskontowej.

Dodatkowo, wyliczony został wskaźnik B/C, odpowiadający ilorazowi sumy zdyskontowanych korzyści i sumy zdyskontowanych kosztów w okresie odniesienia.

Tabela 120. Ekonomiczny zwrot z inwestycji

Wskaźnik	Wartość
EIRR/C – ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji	38,52%
ENPV/C - ekonomiczna zdyskontowana wartość netto z inwestycji (w tys. zł.)	406 488
B/C	4,33

9. Analiza ryzyka

9.1. Zasady zarządzania ryzykiem

Zasady zarządzania ryzykiem zostały przedstawione w Rozdziale 6.1.6 (Strategia Zarządzania Ryzykiem).

Kopia inicjalnego rejestru ryzyk⁷⁶ stanowi Załącznik nr 9 do wniosku o dofinansowanie

9.2. Zestawienie zidentyfikowanych ryzyk projektowych

W Tabeli 121 przedstawiono zestawienie zidentyfikowanych ryzyk, przypisanych do poszczególnych kategorii wraz z określeniem czy ryzyko stanowi zagrożenie czy szansę.

Tabela 121. Zidentyfikowane ryzyka Projektu

Lp.	Nazwa ryzyka	Opis	Kategoria
Zagrożenia			
1.	Przedłużający się proces związany z podpisaniem Porozumienia o dofinansowanie	Proces weryfikacji złożonej dokumentacji na potrzeby uzyskania dofinansowanie jest czasochłonny, co może spowodować niemożność realizacji Projektu w zakładanym terminie i czasie	Ryzyko strategiczne
2.	Uzyskanie dofinansowania Projektu w wysokości niższej niż zakładana we wniosku o dofinansowanie	Ryzyko uzyskania dofinansowania Projektu w wysokości niższej niż zakładana we wniosku o dofinansowanie będzie skutkowało koniecznością ograniczenia zakresu Projektu, np. w obszarze dostosowania i konwersji danych EGİB. Wystąpienie ryzyka spowoduje pozbawienie części źródeł finansowania i możliwości zrealizowania Projektu w całości zakładanego zakresu	Ryzyko strategiczne
3.	Rozliczenia z wykonawcami	Ryzyko wystąpienia trudności w rozliczeniach z wykonawcami, co może spowodować opóźnienia w realizacji Projektu oraz zwiększenia kosztów poniesionych na zawierane kontrakty	Ryzyko ekonomiczne
4.	Rozliczenia wniosków o płatność	Rozliczenie wniosku o płatności jest procesem czasochłonnym oraz skomplikowanym, co może spowodować odchylenia w realizacji Projektu w zakładanym terminie i czasie	Ryzyko ekonomiczne
5.	Oszacowanie wartości towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania	Trudności oszacowania wartości towarów spowodowane wahaniami kursowymi towarów importowanych, które będą zamawiane w ramach Projektu i mogą spowodować odchylenia od	Ryzyko ekonomiczne

⁷⁶ Stan na dzień składania wniosku o dofinansowanie

Lp.	Nazwa ryzyka	Opis	Kategoria
	kursowe	przeprowadzonych szacowań budżetowych	
6.	Destabilizacja światowej gospodarki przejawiająca się zmiennością kursów walut, stóp procentowych, poziomu inflacji w trakcie realizacji przedsięwzięcia	Istnieje ryzyko związane z wystąpieniem niekorzystnych trendów w gospodarce światowej takich jak pogłębienie kryzysu w krajach Unii Europejskiej czy osłabienie strefy EURO. Wystąpienie takiego ryzyka będzie skutkowało zmianą cen towarów i usług, co będzie miało wpływ na wielkość koniecznych do poniesienia wydatków	Ryzyko ekonomiczne
7.	Realizacja innych projektów technicznych administracji publicznej mających wpływ na projekt w różnych terminach	Trudności w realizacji innych projektów technicznych administracji publicznej związanych z realizacją Projektu mogą spowodować niemożność realizacji Projektu w zakładanym terminie i budżecie	Ryzyko techniczne
8.	Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań, specyfikacja nie obejmująca wszystkich funkcjonalności	Niejasne Zdefiniowanie zadań lub określenie ich na dużym poziomie ogólności może spowodować wydłużenie procesu uzgodnień pomiędzy zlecającym a wykonującym prace lub pogorszyć jakość produktów	Ryzyko techniczne
9.	Trudności w dostosowywaniu się do istniejących rozwiązań informatycznych	Dostosowywanie się do istniejących rozwiązań oraz migracja danych wiąże się z koniecznością dogłębnego zrozumienia funkcjonowania istniejących rozwiązań i może powodować opóźnienia w realizacji prac	Ryzyko techniczne
10.	Bezpieczeństwo informacji	Ryzyko wystąpienia luk bezpieczeństwa informacji w systemie mających wpływ na poufność, dostępność i integralność danych przechowywanych przez system	Ryzyko techniczne
11.	Ryzyko związane z brakiem planów ciągłości działania	Ryzyko polegające na braku opracowanych, przetestowanych oraz wdrożonych planów ciągłości działania, co uniemożliwia sprawne odzyskanie w pełni działającego systemu po awarii	Ryzyko techniczne
12.	Przedłużające się procedury przetargowe	Długi czas trwania procedur przetargowych spowodowany licznymi pytaniami Wykonawców lub odwołaniami może w znaczny sposób wpłynąć na okres realizacji przedsięwzięcia	Ryzyko prawne
13.	Trudności we współpracy ze starostami	Ryzyko związane z brakiem podległości organizacyjnej pomiędzy GGK a starostami powiatowymi rodzi ryzyko czasochłonności wykonywania procesów uzgodnień pomiędzy wymienionymi organami, co przełoży się na trudności w wykonaniu Projektu w zakładanym terminie	Ryzyko organizacyjne
14.	Wyłonienie w procedurze przetargowej niekompetentnego	Zdarzenie polegające na wyborze niekompetentnego wykonawcy spowoduje zagrożenie niewłaściwego wykonania przez niego zaplanowanej pracy, co przełoży się na obniżenie jakości produktów oraz	Ryzyko organizacyjne

Lp.	Nazwa ryzyka	Opis	Kategoria
	wykonawcy	może doprowadzić do opóźnień realizacji Projektu	
15.	Rotacja i brak członków zespołu projektowego	Wystąpienie rotacji i braku członków zespołu projektowego Projektu ZSIN – Faza II doprowadzi do zachwiania terminowej realizacji zadań oraz efektywnego gromadzenia i zarządzania wiedzą w ramach prac projektowych	Ryzyko organizacyjne
16.	Nieskuteczne działania komunikacyjne i informacyjne nt. Projektu	Niedostateczna informacja dla interesariuszy Projektu może doprowadzić do braku umiejętności wykorzystania rezultatów Projektu, co może negatywnie wpłynąć na pełne wdrożenie Projektu oraz osiągnięcie niższego poziomu zakładanych korzyści	Ryzyko organizacyjne
17.	Nieodpowiednie funkcjonowanie danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług	Istnieje zagrożenie iż w trakcie realizacji projektu mogą wystąpić problemy związane z nieodpowiednim funkcjonowaniem danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług co może mieć wpływ na dostarczenie korzyści przez projekt.	Ryzyko techniczne
Szanse			
18.	Wystąpienie rozszerzenia zakresu przechowywania zmian danych w ZSIN/EGiB	Ryzyko związane z wystąpieniem rozszerzenia zmian zakresu przechowywanych danych w ZSIN wynika z np. zmian prawa, wymagań UE, może spowodować szanse na modyfikację/rozszerzenie zmiany oprogramowania w wyniku której system zostanie udostępniony szerszej grupie podmiotów	Ryzyko prawne
19.	Zastosowanie metody SIG w realizacji zadań Projektu	Zastosowanie metody SIG w realizacji Projektu jest szansą na prawidłową realizację Projektu oraz zapewnienie zgodności z kryteriami merytorycznymi POPC oraz Prynypiami Architektury korporacyjnej.	Ryzyko techniczne

9.3. Wyniki analizy ryzyka

Dla wszystkich ryzyk zidentyfikowanych w Rozdziale 9.2 (Zestawienie zidentyfikowanych ryzyk projektowych) przeprowadzono analizę, której wyniki przedstawiono w Tabeli 122 - Tabela 157.

Ryzyko 01. Przedłużający się proces związany z podpisaniem Porozumienia o dofinansowanie

Tabela 122. Charakterystyka ryzyka: Przedłużający się proces związany z podpisaniem Porozumienia o dofinansowanie

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	S.01.
2.	Nazwa	Przedłużający się proces związany z podpisaniem umowy o dofinansowanie
3.	Opis	Proces weryfikacji złożonej dokumentacji na potrzeby uzyskania dofinansowanie jest czasochłonny, co może spowodować niemożność realizacji Projektu w zakładanym terminie i czasie
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Brak
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko strategiczne
9.	Oddziaływanie	Małe (2)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Sporadyczne (1)
11.	Skutek	1
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	III kwartał 2015
14.	Przeciwdziałania	Stałe konsultacje z instytucją zarządzającą w zakresie złożonych dokumentów dotyczących pozyskania dofinansowania Projektu <u>Wykonawca reakcji:</u> Przewodniczący Komitetu Sterującego
15.	Plan awaryjny	Przeplanowanie projektu.
16.	Właściciel	Przewodniczący Komitetu Sterującego
17.	Status	Otwarty

Tabela 123. Mapa ryzyka: Przedłużający się proces związany z podpisaniem umowy o dofinansowanie

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)				
sporadyczne		1		

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
(1)				

Ryzyko 02. Uzyskanie dofinansowania Projektu w wysokości niższej niż zakładana we wniosku o dofinansowanie

Tabela 124. Charakterystyka ryzyka: Uzyskanie dofinansowania Projektu w wysokości niższej niż zakładana we wniosku o dofinansowanie

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	S.02.
2.	Nazwa	Uzyskanie dofinansowania Projektu w wysokości niższej niż zakładana we wniosku o dofinansowanie
3.	Opis	Ryzyko uzyskania dofinansowania Projektu w wysokości niższej niż zakładana we wniosku o dofinansowanie będzie skutkowało koniecznością ograniczenia zakresu Projektu, np. w obszarze modernizacji EGiB. Wystąpienie ryzyka spowoduje pozbawienie części źródeł finansowania i możliwości zrealizowania Projektu w całości zakładanego zakresu
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Brak.
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko strategiczne
9.	Oddziaływanie	Poważne (3)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	3
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	II/III kwartał 2015
14.	Przeciwdziałania	Stałe konsultacje z instytucją zarządzającą w zakresie złożonych dokumentów dotyczących pozyskiwania dofinansowania Projektu <u>Wykonawca reakcji:</u> Przewodniczący Komitetu Sterującego
15.	Plan awaryjny	Zmniejszenie zakresu projektu.
16.	Właściciel	Przewodniczący Komitetu Sterującego
17.	Status	Otwarty

Tabela 125. Mapa ryzyka: Uzyskanie dofinansowania Projektu w wysokości niższej niż zakładana we wniosku o dofinansowanie

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)			3	
sporadyczne (1)				

Ryzyko 03. Rozliczenia z wykonawcami

Tabela 126. Charakterystyka ryzyka: Rozliczenia z wykonawcami

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	E.01.
2.	Nazwa	Rozliczenia z wykonawcami
3.	Opis	Ryzyko wystąpienia trudności w rozliczeniach z wykonawcami, co może spowodować opóźnienia w realizacji Projektu oraz zwiększenia kosztów poniesionych na zawierane kontrakty
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Wszystkie kontrakty.
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko ekonomiczne
9.	Oddziaływanie	Poważne (3)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Sporadyczne (1)
11.	Skutek	2
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Na bieżąco
14.	Przeciwdziałania	Stały monitoring harmonogramu rzeczowo – finansowego <u>Wykonawca reakcji:</u> członek Biura Obsługi Projektu
15.	Plan awaryjny	Prowadzenie uzgodnień z instytucjami nadzorującymi.

Lp.	Parametr	Informacje
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 127. Mapa ryzyka: Rozliczenia z wykonawcami

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)				
sporadyczne (1)			2	

Ryzyko 04. Rozliczenia wniosków o płatność

Tabela 128. Charakterystyka ryzyka: Rozliczenia wniosków o płatność

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	E.02.
2.	Nazwa	Rozliczenia wniosków o płatność
3.	Opis	Rozliczenie wniosku o płatności jest procesem czasochłonnym oraz skomplikowanym, co może spowodować odchylenia w realizacji Projektu w zakładanym terminie i czasie
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Brak.
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko ekonomiczne
9.	Oddziaływanie	Poważne (3)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Sporadyczne (1)
11.	Skutek	2
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Przy rozliczeniach wniosków o płatność.

Lp.	Parametr	Informacje
14.	Przeciwdziałania	<p>Stały monitoring harmonogramu rzeczowo – finansowego skorygowany z informacjami o projektach w ramach POPC.</p> <p><u>Wykonawca reakcji:</u> członek Biura Obsługi Projektu</p> <p>Współpraca z instytucją zarządzającą.</p> <p><u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik Projektu</p> <p>Odpowiedni dobór kadry w zakresie rozliczeń finansowych.</p> <p><u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik Projektu (w porozumieniu z Komitetem Sterującym)</p>
15.	Plan awaryjny	Opracowanie planu nadzwyczajnego.
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 129. Mapa ryzyka: Rozliczenia wniosków o płatność

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)				
sporadyczne (1)			2	

Ryzyko 05. Oszacowanie wartości towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe

Tabela 130. Charakterystyka ryzyka: Oszacowanie wartości towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	E.03.
2.	Nazwa	Oszacowanie wartości towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe
3.	Opis	Trudności oszacowania wartości towarów spowodowane wahaniami kursowymi towarów importowanych, które będą zamawiane w ramach Projektu i mogą spowodować odchylenia od przeprowadzonych szacowań budżetowych

Lp.	Parametr	Informacje
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko ekonomiczne
9.	Oddziaływanie	Pomijalne (1)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Sporadyczne (1)
11.	Skutek	1
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Okres przygotowywania dokumentacji przetargowej
14.	Przeciwdziałania	Monitorowanie wahań kursowych dla towarów, które mogą być importowane. <u>Wykonawca reakcji</u> : członek Biura Obsługi Projektu Aktualizacja szacowań. <u>Wykonawca reakcji</u> : osoba z zespołu projektowego odpowiedzialna za dane szacowanie
15.	Plan awaryjny	Próba pozyskania dodatkowych środków na realizację umów postępowania dla których ryzyko (przy prowadzeniu postępowania przetargowego) się zmaterializuje.
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 131. Mapa ryzyka: Oszacowanie wartości towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)				
sporadyczne (1)	1			

Ryzyko 06. Destabilizacja światowej gospodarki przejawiająca się zmiennością kursów walut, stóp procentowych, poziomu inflacji w trakcie realizacji przedsięwzięcia

Tabela 132. Charakterystyka ryzyka: Destabilizacja światowej gospodarki przejawiająca się zmiennością kursów walut, stóp procentowych, poziomu inflacji w trakcie realizacji przedsięwzięcia

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	E.04.
2.	Nazwa	Destabilizacja światowej gospodarki przejawiająca się zmiennością kursów walut, stóp procentowych, poziomu inflacji w trakcie realizacji przedsięwzięcia
3.	Opis	Istnieje ryzyko związane z wystąpieniem niekorzystnych trendów w gospodarce światowej takich jak pogłębienie kryzysu w krajach Unii Europejskiej czy osłabienie strefy EURO. Wystąpienie takiego ryzyka będzie skutkowało zmianą cen towarów i usług, co będzie miało wpływ na wielkość koniecznych do poniesienia wydatków
4.	Rodzaj	Ryzyko ekonomiczne
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Kontrakty dotyczące zakupów oprogramowania/urządzeń zagranicznych producentów
8.	Kategoria ryzyka	Zagrożenie
9.	Oddziaływanie	Małe (2)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Sporadyczne (1)
11.	Skutek	1
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Akceptowanie
13.	Bliskość	Na bieżąco
14.	Przeciwdziałania	Uwzględnienie w przepływach finansowych możliwości wahań kosztów oraz monitorowanie sytuacji finansowo ekonomicznej. <u>Wykonawca reakcji:</u> członek Biura Obsługi Projektu
15.	Plan awaryjny	Konsultacje z instytucjami nadzorującymi.
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 133. Mapa ryzyka: Destabilizacja światowej gospodarki przejawiająca się zmiennością kursów walut, stóp procentowych, poziomu inflacji w trakcie realizacji przedsięwzięcia

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)				
sporadyczne (1)		1		

Ryzyko 07. Realizacja innych projektów technicznych administracji publicznej mających wpływ na projekt w różnych terminach

Tabela 134. Charakterystyka ryzyka: Realizacja innych projektów technicznych administracji publicznej mających wpływ na projekt w różnych terminach

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	T.01.
2.	Nazwa	Realizacja innych projektów technicznych administracji publicznej mających wpływ na projekt w różnych terminach
3.	Opis	Trudności w realizacji innych projektów technicznych administracji publicznej związanych z realizacją Projektu mogą spowodować niemożność realizacji Projektu w zakładanym terminie i budżecie
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Brak.
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko techniczne
9.	Oddziaływanie	Poważne (3)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	3
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Wypracowywanie rozwiązań mających wpływ na inne instytucje publiczne.

Lp.	Parametr	Informacje
14.	Przeciwdziałania	Organizowanie spotkań z instytucjami współpracującymi celem wypracowania rozwiązań <u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik Projektu przy udziale członów zespołu ds. architektury i budowy oraz rozwoju systemów informatycznych
15.	Plan awaryjny	Opracowanie rozwiązań wraz z wytycznymi do których powinny dostosować się instytucje administracji publicznej w celu integracji.
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 135. Mapa ryzyka: Realizacja innych projektów technicznych administracji publicznej mających wpływ na projekt w różnych terminach

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)			3	
sporadyczne (1)				

Ryzyko 08. Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań, specyfikacja nie obejmująca wszystkich funkcjonalności

Tabela 136. Charakterystyka ryzyka: Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań, specyfikacja nie obejmująca wszystkich funkcjonalności

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	T.02.
2.	Nazwa	Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań, specyfikacja nie obejmująca wszystkich funkcjonalności
3.	Opis	Niejasne zdefiniowanie zadań lub określenie ich na dużym poziomie ogólności może spowodować wydłużenie procesu uzgodnień pomiędzy zlecającym a wykonującym prace lub pogorszyć jakość produktów
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK

7.	Kontrakt	Wszystkie.
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko techniczne
9.	Oddziaływanie	Małe (2)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	1
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Przygotowywanie dokumentacji przetargowej, współpraca z Wykonawcą.
14.	Przeciwdziałania	Przeprowadzenie dokładnych analiz przed sformułowaniem zadań do realizacji. <u>Wykonawca reakcji:</u> członkowie zespołu (w zależności od postępowania) Wprowadzenie dodatkowych mechanizmów związanych z zapewnieniem jakości. <u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik Projektu przy udziale członków zespołu (w zależności od postępowania) Zapewnienie budżetu umożliwiającego wprowadzania zmian. <u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik Projektu przy udziale członków zespołu (w zależności od postępowania) oraz Biura Obsługi Projektu
15.	Plan awaryjny	Wykorzystanie budżetu na modyfikacje
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 137. Mapa ryzyka: Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań, specyfikacja nie obejmująca wszystkich funkcjonalności

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)		1		
sporadyczne (1)				

Ryzyko 09. Trudności w dostosowywaniu się do istniejących rozwiązań informatycznych

Tabela 138. Trudności w dostosowywaniu się do istniejących rozwiązań informatycznych

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	T.03.
2.	Nazwa	Trudności w dostosowywaniu się do istniejących rozwiązań informatycznych
3.	Opis	Dostosowywanie się do istniejących rozwiązań oraz migracja danych wiąże się z koniecznością dogłębnego zrozumienia funkcjonowania istniejących rozwiązań i może powodować opóźnienia w realizacji prac
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Wytworzenie e-usług
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko techniczne
9.	Oddziaływanie	Małe (2)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	1
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Budowa systemu
14.	Przeciwdziałania	Organizowanie spotkań wykonawcy z użytkownikami i administratorami rozbudowy rozwiązań informatycznych <u>Wykonawca reakcji:</u> członek zespołu ds. architektury i budowy oraz rozwoju systemów informatycznych
15.	Plan awaryjny	Nawiązanie kontaktu z twórcami istniejących rozwiązań (jeżeli będzie to możliwe – włączenie ich w budowę systemu).
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 139. Mapa ryzyka: Trudności w dostosowywaniu się do istniejących rozwiązań informatycznych

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)		1		

sporadyczne (1)				
--------------------	--	--	--	--

Ryzyko 10. Bezpieczeństwo informacji

Tabela 140. Charakterystyka ryzyka: Bezpieczeństwo informacji

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	T.04.
2.	Nazwa	Bezpieczeństwo informacji
3.	Opis	Ryzyko wystąpienia luk bezpieczeństwa informacji w systemie mających wpływ na poufność, dostępność i integralność danych przechowywanych przez system
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Wytworzenie e-usług
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko techniczne
9.	Oddziaływanie	Poważne (3)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Sporadyczne (1)
11.	Skutek	2
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Projektowanie systemu, budowa systemu
14.	Przeciwdziałania	<p>Stosowanie wymogów wynikających z przepisów prawa – rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności stosowanie zarządzania ryzykiem bezpieczeństwa informacji. Przetwarzanie danych osobowych w ZSIN odbywa się zgodnie z zasadami, określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 39a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.2)), dotyczącymi wysokiego poziomu bezpieczeństwa. Przedmiot Projektu jest zgodny z minimalnymi wymaganiami dla systemów informatycznych określonymi w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.)</p> <p><u>Wykonawca reakcji:</u> członek zespołu ds. zarządzania infrastrukturą, bezpieczeństwem i wdrożeniem.</p>
15.	Plan awaryjny	Przeprowadzenie dodatkowych testów bezpieczeństwa, ograniczenie

Lp.	Parametr	Informacje
		dostępu do funkcjonalności systemu do momentu wyeliminowania niedostatecznego poziomu zabezpieczeń
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 141. Mapa ryzyka: Bezpieczeństwo informacji

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)				
sporadyczne (1)			2	

Ryzyko 11. Ryzyko związane z brakiem planów ciągłości działania

Tabela 142. Charakterystyka ryzyka: Ryzyko związane z brakiem planów ciągłości działania

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	T.05.
2.	Nazwa	Ryzyko związane z brakiem planów ciągłości działania
3.	Opis	Ryzyko polegające na braku opracowanych, przetestowanych oraz wdrożonych planów ciągłości działalności, co uniemożliwia sprawne odzyskanie w pełni działającego systemu po awarii
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Wytworzenie e-usług
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko techniczne
9.	Oddziaływanie	Poważne (3)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	3

Lp.	Parametr	Informacje
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Projektowanie systemu, budowa systemu
14.	Przeciwdziałania	Przeprowadzanie analizy ryzyka i wdrożenia planów ciągłości działania oraz wymogu regularnych testów ciągłości działalności <u>Wykonawca reakcji:</u> członek zespołu ds. zarządzania infrastrukturą, bezpieczeństwem i wdrożeniem.
15.	Plan awaryjny	Ograniczenie funkcjonalności systemu (w miarę możliwości wdrożenie manualnych mechanizmów w okresie przejściowym) do momentu wypracowania i wdrożenia mechanizmów pozwalających na sprawne odzyskanie w pełni działającego systemu.
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 143. Mapa ryzyka: Ryzyko związane z brakiem planów ciągłości działania

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)			3	
sporadyczne (1)				

Ryzyko 12. Przedłużające się procedury przetargowe

Tabela 144. Charakterystyka ryzyka: Przedłużające się procedury przetargowe

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	P.01.
2.	Nazwa	Przedłużające się procedury przetargowe
3.	Opis	Długi czas trwania procedur przetargowych spowodowany licznymi pytaniami Wykonawców lub odwołaniami może w znaczny sposób wpłynąć na okres realizacji przedsięwzięcia.
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30

Lp.	Parametr	Informacje
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Wszystkie
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko prawne
9.	Oddziaływanie	Małe (2)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	1
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Przy każdym postępowaniu przetargowym
14.	Przeciwdziałania	Stosowanie spójnych i nie budzących wątpliwości zapisów Opisu Przedmiotu Zamówienia. <u>Wykonawca reakcji</u> : członek zespołu (w zależności od postępowania) Szybka reakcja na pojawiające się zapytania do dokumentacji przetargowej <u>Wykonawca reakcji</u> : członek zespołu (w zależności od postępowania) przy udziale Biura Obsługi Projektu
15.	Plan awaryjny	W miarę możliwości, skrócenie terminów realizacji – ewentualnie wdrożenie planu nadzwyczajnego
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 145. Mapa ryzyka: Przedłużające się procedury przetargowe

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)		1		
sporadyczne (1)				

Ryzyko 13. Trudności we współpracy ze starostami

Tabela 146. Charakterystyka ryzyka: Trudności we współpracy ze starostami

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	O.01.
2.	Nazwa	Trudności we współpracy ze starostami
3.	Opis	Ryzyko związane z brakiem podległości organizacyjnej pomiędzy GGK a starostami powiatowymi rodzi ryzyko czasochłonności wykonywania procesów uzgodnień pomiędzy wymienionymi organami, co przełoży się na niemożność wykonania Projektu w zakładanym terminie
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Dostosowanie EGIB i kontrola
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko organizacyjne
9.	Oddziaływanie	Małe (2)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	1
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Działania związane z dostosowywaniem danych
14.	Przeciwdziałania	Stać współpracę pomiędzy organizacjami przy realizacji Projektu. <u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik Projektu Planowanie z wyprzedzeniem wspólnych działań. <u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik zespołu ds. danych Zapewnienie wsparcia wśród najwyższego kierownictwa organizacji. <u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik Projektu
15.	Plan awaryjny	Przeprowadzenie konsultacji nt. działań z pełnomocnikiem Rządu ds. ZSIN.
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 147. Mapa ryzyka: Trudności we współpracy ze starostami

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne				

(3)				
Mało realne (2)		1		
sporadyczne (1)				

Ryzyko 14. Wyłonienie w procedurze przetargowej niekompetentnego wykonawcy

Tabela 148. Charakterystyka ryzyka: Wyłonienie w procedurze przetargowej niekompetentnego wykonawcy

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	O.02.
2.	Nazwa	Wyłonienie w procedurze przetargowej niekompetentnego wykonawcy
3.	Opis	Zdarzenie polegające na wyborze niekompetentnego wykonawcy spowoduje zagrożenie niewłaściwego wykonania przez niego zaplanowanej pracy, co przełoży się na obniżenie jakości projektów oraz może doprowadzić do opóźnień realizacji Projektu
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Wszystkie postępowania przetargowe
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko organizacyjne
9.	Oddziaływanie	Poważne (3)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	3
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Postępowania przetargowe
14.	Przeciwdziałania	Stosowanie kryteriów oceny ofert nastawionych na badanie jakości Wykonawcy. <u>Wykonawca reakcji:</u> Biuro Obsługi projektu przy wsparciu członka zespołu (w zależności od postępowania) Stawianie odpowiednio wysokich wymagań na kompetencje i doświadczenie podmiotów ubiegających się o realizację prac. <u>Wykonawca reakcji:</u> Biuro Obsługi projektu przy wsparciu członka zespołu (w zależności od postępowania)
15.	Plan awaryjny	Rozwiązanie umowy z Wykonawcą (i próba wyłonienia nowego Wykonawcy). Próba realizacji zadania siłami własnymi wraz z Doradcą.
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 149. Mapa ryzyka: Wyłonienie w procedurze przetargowej niekompetentnego wykonawcy

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)			3	
sporadyczne (1)				

Ryzyko 15. Rotacja i brak członków zespołu projektowego

Tabela 150. Charakterystyka ryzyka: Rotacja i brak członków zespołu projektowego

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	O.03.
2.	Nazwa	Rotacja członków zespołu projektowego
3.	Opis	Wystąpienie rotacji i braku członków zespołu projektowego Projektu ZSIN – Faza II doprowadzi do zachwiania terminowej realizacji zadań oraz efektywnego gromadzenia i zarządzania wiedzą w ramach prac projektowych
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Brak.
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko organizacyjne
9.	Oddziaływanie	Małe (2)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	1
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Na bieżąco

14.	Przeciwdziałania	<p>Zapewnienie zasobów o odpowiednich kwalifikacjach oraz prowadzenie repozytorium projektowego, w którym umieszczane będą wszelkie informacje o stanie poszczególnych zadań oraz dokumentach związanych z nimi.</p> <p><u>Wykonawca reakcji:</u> Biuro Obsługi projektu</p> <p>Zapewnienie usług wsparcia przy realizacji Projektu.</p> <p><u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik Projektu</p> <p>Wykorzystywanie systemu motywowania.</p> <p><u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik Projektu</p>
15.	Plan awaryjny	Zwiększenie poziomu wykorzystania usług wsparcia
16.	Właściciel	Przewodniczący Komitetu Sterującego
17.	Status	Otwarty

Tabela 151. Mapa ryzyka: Rotacja i brak członków zespołu projektowego

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)		1		
sporadyczne (1)				

Ryzyko 16. Nieskuteczne działania komunikacyjne i informacyjne nt. Projektu

Tabela 152. Charakterystyka ryzyka: Nieskuteczne działania komunikacyjne i informacyjne nt. Projektu

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	O.04.
2.	Nazwa	Nieskuteczne działania komunikacyjne i informacyjne nt. Projektu
3.	Opis	Niedostateczna informacja dla interesariuszy Projektu może doprowadzić do braku umiejętności wykorzystania rezultatów Projektu, co może negatywnie wpłynąć na pełne wdrożenie Projektu oraz osiągnięcie niższego poziomu zakładanych korzyści
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Brak.
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko organizacyjne
9.	Oddziaływanie	Małe (2)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Sporadyczne (1)
11.	Skutek	1
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Na bieżąco
14.	Przeciwdziałania	Promowanie Projektu w powiatach zaangażowanych we współpracę przy jego realizacji <u>Wykonawca reakcji:</u> Biuro Obsługi projektu
15.	Plan awaryjny	Włączenie (w miarę możliwości) w proces komunikacyjny instytucji nadzorujących.
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 153. Mapa ryzyka: Nieskuteczne działania komunikacyjne i informacyjne nt. Projektu

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)				
sporadyczne (1)		1		

Ryzyko 17. Nieodpowiednie funkcjonowanie danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług

Tabela 154. Charakterystyka ryzyka: Nieodpowiednie funkcjonowanie danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	T.06.
2.	Nazwa	Nieodpowiednie funkcjonowanie danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług
3.	Opis	Istnieje zagrożenie iż w trakcie realizacji projektu mogą wystąpić problemy związane z nieodpowiednim funkcjonowaniem danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług co może mieć wpływ na dostarczenie korzyści przez projekt.
4.	Rodzaj	Zagrożenie
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Budowa systemu
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko techniczne
9.	Oddziaływanie	Poważne (3)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	3
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Redukowanie
13.	Bliskość	Na bieżąco
14.	Przeciwdziałania	Prowadzenie bieżącego monitoringu (zgodnie z procedurą „Procedura cyklicznej weryfikacji możliwości wykorzystania danych”) funkcjonowania danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług Zaprojektowanie i wytworzenie mechanizmów umożliwiających na funkcjonowanie systemu w zakresie nie wymagającym korzystania z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług <u>Wykonawca reakcji:</u> Kierownik zespołu ds. rozwiązań informatycznych
15.	Plan awaryjny	Uruchomienie mechanizmów umożliwiających na funkcjonowanie systemu w zakresie nie wymagającym korzystania z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 155. Mapa ryzyka: Nieodpowiednie funkcjonowanie danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)			3	
sporadyczne (1)				

Ryzyko 18. Wystąpienie rozszerzenia zakresu przechowywania zmian danych w ZSIN/EGiB

Tabela 156. Charakterystyka ryzyka: Wystąpienie rozszerzenia zakresu przechowywania zmian danych w ZSIN/EGiB

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	P.03.
2.	Nazwa	Wystąpienie rozszerzenia zakresu przechowywania zmian danych w ZSIN/EGiB
3.	Opis	Ryzyko związane z wystąpieniem rozszerzenia zmian zakresu przechowywanych danych w ZSIN wynika z np. zmian prawa, wymagań UE, może spowodować szanse na modyfikację/rozszerzenie zmiany oprogramowania w wyniku której system zostanie udostępniony szerszej grupie podmiotów
4.	Rodzaj	Szansa
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Budowa systemu
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko prawne
9.	Oddziaływanie	Poważne (3)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Mało realne (2)
11.	Skutek	3
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Wykorzystanie
13.	Bliskość	Na bieżąco

Lp.	Parametr	Informacje
14.	Przeciwdziałania	Akceptacja i wykorzystanie szansy na rozszerzenie funkcjonalności ZSIN <u>Wykonawca reakcji</u> : Kierownik zespołu ds. danych
15.	Plan awaryjny	Realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa
16.	Właściciel	Kierownik Projektu
17.	Status	Otwarty

Tabela 157. Mapa ryzyka: Wystąpienie rozszerzenia zakresu przechowywania zmian danych w ZSIN/EGiB

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)				
Mało realne (2)			3	
sporadyczne (1)				

Ryzyko 19. Zastosowanie metody SIG w realizacji zadań Projektu

Tabela 158. Charakterystyka ryzyka: Zastosowanie metody SIG w realizacji zadań Projektu

Lp.	Parametr	Informacje
1.	Identyfikator ryzyka	T.07.
2.	Nazwa	Zastosowanie metody SIG w realizacji zadań Projektu
3.	Opis	Zastosowanie metody SIG w realizacji Projektu jest szansą na prawidłową realizację Projektu oraz zapewnienie zgodności z kryteriami merytorycznymi POPC oraz Pryncypiami Architektury korporacyjnej
4.	Rodzaj	Szansa
5.	Data zgłoszenia	2015-04-30
6.	Autor	GUGiK
7.	Kontrakt	Wszystkie
8.	Kategoria ryzyka	Ryzyko techniczne
9.	Oddziaływanie	Poważne (3)
10.	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Realne (2)
11.	Skutek	3

Lp.	Parametr	Informacje
12.	Kategoria przeciwdziałania (reakcji)	Wykorzystanie
13.	Bliskość	Na bieżąco
14.	Przeciwdziałania	Prowadzenie dalszych prac rozwojowych w oparciu o wypracowane standardy SIG oraz ich rozwój zgodnie z kryteriami merytorycznymi w POPC oraz Pryncypiami Architektury Korporacyjnej
15.	Plan awaryjny	Wypracowanie alternatywnych rozwiązań w zakresie usług Wsparcia i dostosowanie ich do kryteriów merytorycznymi w POPC oraz Pryncypiów Architektury Korporacyjnej
16.	Właściciel	Przewodniczący Komitetu Sterującego
17.	Status	Otwarty

Tabela 159. Mapa ryzyka: Zastosowanie metody SIG w realizacji zadań Projektu

Prawdopodobieństwo Wystąpienia	Oddziaływanie			
	Pomijalne (1)	Małe (2)	Poważne (3)	Katastrofalne (4)
Prawie Pewne (4)				
Realne (3)		3		
Mało realne (2)				
sporadyczne (1)				

W tabeli poniżej tabeli przedstawiono podsumowanie oceny ryzyka dla poszczególnych pozycji.

Tabela 160. Ocena ryzyka

Lp.	Ryzyko	Oddziaływanie	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Skutek
1.	Przedłużający się proces związany z podpisaniem Porozumienia o dofinansowanie	2	1	1
2.	Uzyskanie dofinansowania Projektu w wysokości niższej niż zakładana we wniosku o dofinansowanie	3	2	3
3.	Rozliczenia z wykonawcami	3	1	2
4.	Rozliczenia wniosków o płatność	3	1	2
5.	Oszacowanie wartości towarów	1	1	1

Lp.	Ryzyko	Oddziaływanie	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Skutek
	importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe			
6.	Destabilizacja światowej gospodarki przejawiająca się zmiennością kursów walut, stóp procentowych, poziomu inflacji w trakcie realizacji przedsięwzięcia	2	1	1
7.	Realizacja innych projektów technicznych administracji publicznej mających wpływ na projekt w różnych terminach	3	2	3
8.	Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań, specyfikacja nie obejmująca wszystkich funkcjonalności	2	2	1
9.	Trudności w dostosowywaniu się do istniejących rozwiązań informatycznych	2	2	1
10.	Bezpieczeństwo informacji	3	1	2
11.	Ryzyko związane z brakiem planów ciągłości działania	3	2	3
12.	Przedłużające się procedury przetargowe	2	2	1
13.	Trudności we współpracy ze starostami	2	2	1
14.	Wyłonienie w procedurze przetargowej niekompetentnego wykonawcy	3	2	3
15.	Rotacja członków zespołu projektowego	2	2	1
16.	Nieskuteczne działania komunikacyjne i informacyjne nt. Projektu	2	1	1
17.	Nieodpowiednie funkcjonowanie danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług	3	2	3
18.	Wystąpienie rozszerzenia zakresu przechowywania zmian danych w ZSIN/EGiB	3	2	3
19.	Zastosowanie metody SIG w realizacji zadań Projektu	3	2	3

Lista załączników do Studium Wykonalności

- Załącznik nr 1 - Diagram przepływu danych
- Załącznik nr 2 - Mapa kompatybilności
- Załącznik nr 3 – Procesy biznesowe GUGiK
- Załącznik nr 4 – Metodyka szacowania rozmiaru oprogramowania
- Załącznik nr 5 – Analiza Kosztów i Korzyści (model przeliczalny)
- Załącznik nr 6 – Metoda wymiarowania SIG
- Załącznik nr 7 – Listy intencyjne
- Załącznik nr 8 – Szacowanie kosztów budowy systemów ZSIN-Faza II