



DIALOG TECHNICZNY

dot. usług związanych z dostosowaniem powiatowych baz danych EGiB do wymagań ZSIN oraz utworzeniem inicjalnych powiatowych baz danych GESUT i BDOT500

Warszawa, 22 stycznia 2015 r.



MODERNIZACJA EGIB

1.1 – wykonanie prac związanych z modernizacją EGiB, w tym wykonanie czynności związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów, opracowanie projektów rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami, opracowanie operatów technicznych z wykonanych prac oraz utworzenie projektu operatu opisowo-kartograficznego, o którym mowa w art. 24a ust. 4 ustawy – Prawo Geodezyjne i Kartograficzne

1.2 – udział w czynnościach związanych z wyłożeniem projektu operatu opisowo-kartograficznego, o których mowa w art. 24a ust. 7 ustawy – Prawo Geodezyjne i Kartograficzne

1.3 – zasilenie systemu teleinformatycznego funkcjonującego w Starostwie Powiatowym danymi EGiB z obszarów objętych modernizacją



INICJALNA BAZA GESUT

- 2.1 – wykonanie prac związanych z utworzeniem inicjalnej bazy GESUT przekazanej w formacie uzgodnionym z Zamawiającym oraz utworzenie operatu technicznego z wykonanych prac**
- 2.2 – zasilenie systemu teleinformatycznego zweryfikowana inicjalna baza GESUT oraz wydanie pliku GML**

UTWORZENIE BDOT500

- 3.1 – wykonanie prac związanych z utworzeniem BDOT500, przekazanej w formacie uzgodnionym z Zamawiającym oraz utworzenie operatu technicznego z wykonanych prac**
- 3.2 – zasilenie systemu teleinformatycznego zweryfikowaną BDOT500 oraz wydanie pliku GML**



Etap 1.1

- 10 miesięcy od daty podpisania umowy – realizacja etapu 1.1

- ok. 3 miesięcy – weryfikacja, poprawa i odbiór etapu 1.1:

21 dni – I iteracja weryfikacji

30 dni – poprawa etapu 1.1

21 dni – II iteracja weryfikacji (negatywny wynik weryfikacji powoduje naliczanie kar umownych za każdy dzień opóźnienia)

14 dni – poprawa etapu 1.1

7 dni – III iteracja weryfikacji (pozytywny wynik weryfikacji stanowi podstawę do odbioru etapu 1.1 i wystawienia faktury przez Wykonawcę)

Etap 1.2

- 2,5 miesiąca od odbioru etapu 1.1 – realizacja etapu 1.2:

14 dni – przygotowanie przez SP ogłoszenia o wyłożeniu projektu operatu opisowo-kartograficznego

14 dni – ogłoszenie o wyłożeniu projektu operatu opisowo-kartograficznego

15 dni roboczych – wyłożenie projektu operatu opisowo-kartograficznego

15 dni roboczych – udział w rozstrzygnięciu uwag zgłoszonych do projektu operatu opisowo-kartograficznego

- weryfikacja i odbiór etapu 1.2:

rekomendacja SP stanowi podstawę do odbioru etapu 1.2 i wystawienia faktury przez Wykonawcę

Etap 1.3

- 1 miesiąc do przekazania etapu 1.2, ale nie później niż do dnia 31.03.2018 r. – realizacja etapu 1.3:

30 dni – max. termin zasilenia systemu teleinformatycznego funkcjonującego w SP danymi EGiB z modernizowanych obszarów

- ok. 3 miesięcy – weryfikacja, poprawa i odbiór etapu 1.3:

21 dni – I iteracja weryfikacji

30 dni – poprawa etapu 1.3

21 dni – II iteracja weryfikacji (negatywny wynik weryfikacji powoduje naliczanie kar umownych za każdy dzień opóźnienia)

14 dni – poprawa etapu 1.3

7 dni – III iteracja weryfikacji (pozytywny wynik weryfikacji stanowi podstawę do odbioru etapu 1.3 i wystawienia faktury przez Wykonawcę)

7 dni – wydanie pliku GML z powiatowej bazy danych

TERMINY REALIZACJI PRAC (GESUT, BDOT500)



Etap 2.1 (3.1)

- 8 miesięcy od daty podpisania umowy – realizacja etapu 2.1 (3.1)

- ok. 3 miesięcy – weryfikacja, poprawa i odbiór etapu 2.1 (3.1):

21 dni – I iteracja weryfikacji

30 dni – poprawa etapu 2.1 (3.1)

21 dni – II iteracja weryfikacji (negatywny wynik weryfikacji powoduje naliczanie kar umownych za każdy dzień opóźnienia)

14 dni – poprawa etapu 2.1 (3.1)

7 dni – III iteracja weryfikacji (pozytywny wynik weryfikacji stanowi podstawę do odbioru etapu 2.1 (3.1) i wystawienia faktury przez Wykonawcę)

Etap 2.2 (3.2)

- 2 miesiące od odbioru etapu 2.1 (3.1) – realizacja etapu 2.2 (3.2)

- ok. 3 miesięcy – weryfikacja, poprawa i odbiór etapu 2.2 (3.2):

21 dni – I iteracja weryfikacji

30 dni – poprawa etapu 2.2 (3.2)

21 dni – II iteracja weryfikacji (negatywny wynik weryfikacji powoduje naliczanie kar umownych za każdy dzień opóźnienia)

14 dni – poprawa etapu 2.2 (3.2)

7 dni – III iteracja weryfikacji (pozytywny wynik weryfikacji stanowi podstawę do odbioru etapu 2.2 (3.2) i wystawienia faktury przez Wykonawcę)

7 dni – wydanie pliku GML z powiatowej bazy danych

WARUNKI ZMIANY UMOWY



Zamawiający zgodnie z art. 144 ustawy Pzp przewiduje możliwość dokonania zmiany postanowień Umowy w następujących okolicznościach:

- 1) zmiany terminów realizacji etapów Przedmiotu Umowy spowodowanej nadzwyczajnymi warunkami atmosferycznymi, w szczególności: niespodziewany mróz, śnieg, powódź lub klęska żywiołowa, które dają podstawę do oceny, że Przedmiot Umowy nie zostanie wykonany w terminie określonym w umowie;**
- 2) zmiany terminów realizacji etapów Przedmiotu Umowy wynikającej z opóźnień w przekazaniu materiałów **źródłowych** niezbędnych do realizacji Przedmiotu Umowy, o ile nie wynika to z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;**
- 3) zmiany sposobu rozliczenia Umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy wskutek zaistnienia zmian w zawartej umowie o dofinansowanie Projektu ZSIN-Faza II i Projektu K-GESUT;**

WARUNKI ZMIANY UMOWY



- 4) zmiany **terminów realizacji etapów Przedmiotu Umowy oraz** zakresu zadań realizowanych w poszczególnych etapach, poprzez ich przesunięcie pomiędzy etapami, z uwagi na wymogi technologiczne;
- 5) zmiany sposobu wykonania przedmiotu Umowy polegającej na dostosowaniu rozwiązań technicznych i organizacyjnych w przypadku zmian przepisów prawa mających wpływ na wykonanie Umowy;
- 6) zmiany terminów realizacji etapów Przedmiotu Umowy spowodowanej opóźnieniem przez Zamawiającego rozpoczęcia czynności wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego, o których mowa w art. 24a ust. 7 ustawy, mimo pozytywnej kontroli etapu dotyczącego wykonania prac geodezyjnych, związanych z modernizacją EGiB, w tym opracowania operatu technicznego z wykonanych prac, oraz utworzenia projektu operatu opisowo-kartograficznego, o którym mowa w art. 24a ust. 4 ustawy, dla obrębów ewidencyjnych objętych modernizacją;



- 8) zmiany terminów realizacji etapów Przedmiotu Umowy spowodowanej koniecznością realizacji zamówienia uzupełniającego lub dodatkowego, o ile wpływa ono na prawidłowość wykonania tych etapów;
- 9) zmiany terminów realizacji etapów Przedmiotu Umowy spowodowanej przedłużającymi się czynnościami związanymi z zasilaniem systemu teleinformatycznego funkcjonującego w JST, o ile nie wynika to z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 10) zmiany zakresu zadań realizowanych w poszczególnych etapach, spowodowanej wpływem toczących się postępowań administracyjnych, dotyczących w szczególności przebiegu szlaków komunikacyjnych, scalenia i wymiany gruntów oraz scalenia i podziału nieruchomości, na zasadność wykonywanych prac.



Procedura udostępnienia materiałów źródłowych

Pytanie 1:

Czy istniejące zapisy umowy i OPZ w pełni zabezpieczają kwestię sposobu i formy udostępniania materiałów źródłowych?

Pytanie 2:

W jakim maksymalnym terminie materiały źródłowe powinny zostać wydane Wykonawcy, aby możliwa była prawidłowa i terminowa realizacja umowy?



Warunki udziału w postępowaniu

Zamawiający wychodzi z założenia, że należyte wykonanie przedmiotu zamówienia gwarantują Wykonawcy posiadający:

- odpowiednią ilość doświadczonego personelu**
- doświadczenie w realizacji tego typu usług**
- odpowiedni potencjał finansowy i technologiczny.**

KRYTERIA OCENY OFERT



Zamawiający przy wyborze oferty będzie kierował się następującymi kryteriami:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga (maksymalna liczba punktów)
1	Cena (C)	60% (60 pkt)
2	Warunki gwarancji (WG)	15 % (15 pkt)
3	Kary umowne (KU)	25 % (25 pkt)

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów (P), będącą sumą punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach:

$$P = P(C) + P(WG) + P(KU)$$

KRYTERIUM: CENA (C)



- Waga: **60%**
- Maksymalna liczba punktów: **60 pkt**
- Punkty za kryterium „Cena” zostaną obliczone według wzoru:

$$P_i(C) = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 60$$

gdzie:

$P_i(C)$ – liczba punktów, jakie otrzyma badana oferta „i” za kryterium „Cena (C)”;

$C_{\min}$ – najniższa cena ofertowa brutto spośród wszystkich ocenianych ofert;

C_i – cena brutto oferty badanej „i”.

KRYTERIUM: WARUNKI GWARANCJI (WG)



- Waga: **15%**
- Maksymalna liczba punktów: **15 pkt**
- Punkty za kryterium „Warunki gwarancji” zostaną obliczone według wzoru:

$$P_i (WG) = \frac{G_i}{G_{\max}} \times 15$$

gdzie:

P_i (WG) – wartość punktowa badanej oferty za kryterium „Warunki gwarancji” (WG);

G_i – okres gwarancji badanej oferty;

G_{max} – najdłuższy proponowany okres gwarancji.

Okres gwarancji nie może być krótszy niż 1 rok oraz nie dłuższy niż 3 lata.

KRYTERIUM: KARY UMOWNE (KU)



- Waga: **25%**
- Maksymalna liczba punktów: **25 pkt**
- Punkty za kryterium „Kary umowne” zostaną obliczone według wzoru:

$$P_i (KU) = \frac{K_i}{K_{\max}} \times 25$$

gdzie:

P_i (KU) – wartość punktowa badanej oferty za kryterium „Kary umowne” (KU);

K_i – wysokość kary umownej badanej oferty za niedotrzymanie terminu dostarczenia któregokolwiek z etapów Przedmiotu Umowy, określonej w % w stosunku do wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy za dany etap, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

K_{max} – najwyższa proponowana kara umowna za niedotrzymanie terminu dostarczenia któregokolwiek z etapów Przedmiotu Umowy, określona w % w stosunku do wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy za dany etap, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Wartość współczynnika K_i zawiera się w przedziale (0,10 - 0,30)

Aktualizacja (konwersja) danych EGiB



W zakresie wykonania konwersji powiatowej bazy danych EGiB planuje się wykonać konwersję informatyczną (automatyczną) przez dostawców oprogramowań do prowadzenia baz danych EGiB (przygotowanie nowej struktury oprogramowania zgodnej z modelem pojęciowym, określonym w rozporządzeniu w sprawie EGiB, oraz zastąpienie zmienionych rozporządzeniem oznaczeń np. Lz występujących na gruntach rolnych na Lzr), oraz harmonizację z rejestrami publicznymi, stanowiącymi źródło danych referencyjnych w stosunku do atrybutów ujawnianych w bazie danych EGiB (np. PESEL, REGON, TERYT, nr KW, CRFOP, Rejestr Zabytków).

Konwersja danych GESUT



W zakresie wykonania konwersji danych powiatowej bazy GESUT planuje się wykonać prace związane z dostosowaniem baz danych utworzonych na podstawie nieobowiązującego modelu powiatowej bazy GESUT. Prace planuje się ograniczyć do czynności automatycznych (informatycznych) nie wymagających uzupełniania brakujących wartości atrybutowych na podstawie danych znajdujących się w zasobie.