



Warszawa, 16.03.2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

**BO-ZP.2610.41.2016.IZ.CAPAP. ZSIN**  
**Faza II. K-GESUT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „**Budowa oraz rozwój e-usług i narzędzi w ramach projektów CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT wraz ze szkoleniami. Nr ref. BO-ZP.2610.41.2016.IZ.CAPAP. ZSIN Faza II. K-GESUT**”.

WYJAŚNIENIA i ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI  
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 i 4 w związku z art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie 1.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.F.070**:

*„Usługa udostępniania danych przestrzennych musi umożliwiać udostępnianie danych 3D oraz map cyfrowych (map topograficznych, tematycznych i ogólnogeograficznych), w szczególności dla służb ratowniczych w ramach ustawy o SPR.”*

Prosimy o wyjaśnienie, w jakiej postaci oraz formacie mają być udostępniane dane?

**Odpowiedź na pytanie 1:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT, w tym postaci i formaty udostępniania danych w usłudze udostępniania danych przestrzennych.

### **Pytanie 2.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.F.075**:

*„Usługa analiz przestrzennych musi umożliwiać wykonanie analizy przestrzennej opartej o dane PZGiK oraz dane odbiorcy usługi zdeponowane w węźle mapowym, przy wykorzystaniu zaawansowanych narzędzi analitycznych.”*

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób dane odbiorcy mają być importowane do węzła mapowego? Jakie mają być formaty danych wejściowych?

### **Odpowiedź na pytanie 2:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT, w tym zostaną szczegółowo zidentyfikowane sposoby importu i formaty danych wejściowych pochodzących od odbiorców usługi analiz przestrzennych.

### **Pytanie 3.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.F.076**:

*„Usługa analiz przestrzennych musi umożliwiać tworzenie wybranych map tematycznych w dowolnej skali i treści na podstawie danych PZGiK i danych administracji publicznej.”*

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „tworzenie **wybranych** map tematycznych”. Prosimy o przedstawienie enumeratywnej listy "wybranych map tematycznych"? Dodatkowo, prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób ma przebiegać redakcja mapy oraz w jakim formacie ma być generowana wynikowa mapa?

### **Odpowiedź na pytanie 3:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT, w tym zostanie uszczegółowiona lista map tematycznych.

### **Pytanie 4.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.F.077**:

*„Usługa analiz przestrzennych musi umożliwić opublikowanie przez podmiot zewnętrzny własnej analizy opracowanej w środowisku CAPAP jako usługi dla innych podmiotów zewnętrznych.”*

Prosimy o wyjaśnienie, za pomocą jakiego interfejsu/aplikacji tworzona jest analiza? W jakim standardzie usługa ma być udostępniana? W jakim zakresie mają być regulowane uprawnienia do usługi oraz zakres dostępu do danych wejściowych?

#### **Odpowiedź na pytanie 4:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostanie przeprowadzona analiza i zostanie opracowany Projekt Architektury rozwiązania, który uszczegółowi sposoby udostępniania interfejsu, uprawnienia do usługi oraz do danych wejściowych.

#### **Pytanie 5.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.F.078**:

*„Usługa podniesienia jakości danych zewnętrznego dysponenta danych musi umożliwić weryfikację własnych zbiorów danych pod kątem zgodności z wybranymi słownikami referencyjnymi i danymi referencyjnymi.”*

Prosimy o podanie przykładowych reguł zgodności (opisowych oraz geometrycznych)? Prosimy jednocześnie o wyjaśnienie, jaki jest limit rozmiaru danych wejściowych?

#### **Odpowiedź na pytanie 5:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT, w tym reguły zgodności oraz limity rozmiaru danych wejściowych.

#### **Pytanie 6.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **W.UŻY.18**:

*„Aplikacja desktopowa musi pracować na różnych środowiskach systemowych – co najmniej Windows XP, Windows Vista, Windows 7, Windows 8/8.1, Windows 10 z różną architekturą (32 bit, 64 bit). Wymaganie dotyczy elementów systemów SIG, które będą budowane lub rozbudowywane w wersji desktop. Na etapie zlecenia Usług Zamawiający będzie każdorazowo definiował obsługa których środowisk systemowych będzie wymagana dla produktu”*

Pragniemy zwrócić uwagę, iż zarówno Windows XP jak i Vista nie są już obsługiwane, w związku z powyższym prosimy o wykreślenie wskazanych systemów operacyjnych z wymagania.

#### **Odpowiedź na pytanie 6:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść SIWZ. Wymienione systemy operacyjne nadal są wykorzystywane przez współpracujące z Zamawiającym jednostki.

### **Pytanie 7.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.NF.029:**

„Platforma e-learningowa musi umożliwiać jednoczesną pracę **xxx** użytkowników.”

Prosimy o doprecyzowanie na ilu użytkowników platforma ma zapewniać jednoczesną pracę.

### **Odpowiedź na pytanie 7:**

Zamawiający zmienia treść planowanego do realizacji wymagania na następującą:

„Platforma e-learningowa musi umożliwiać jednoczesną pracę 1200 użytkowników.”

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę do Załącznika nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań w następującym zakresie:

#### **Było:**

„Dokument zawiera 3 części:

- Część I (Rejestr planowanych wymagań funkcjonalnych) – zawierająca wykaz wymagań planowanych do realizacji w ramach realizacji Umowy.
- Część II (Rejestr wymagań pozafunkcjonalnych) – zawierająca wykaz wymagań pozafunkcjonalnych, obowiązujących do realizacji Usług związanych z wytworzeniem e-usług i narzędzi.
- Część III (Rejestr planowanych wymagań w zakresie wykorzystania technologii Linked Data) - – zawierająca wykaz planowanych wymagań pozafunkcjonalnych i funkcjonalnych w zakresie wykorzystania technologii Linked Data.”

#### **Po zmianie:**

„Dokument zawiera 3 części:

- Część I (Rejestr planowanych wymagań funkcjonalnych) – zawierająca wykaz wymagań planowanych do realizacji w ramach realizacji Umowy.
- Część II (Rejestr wymagań pozafunkcjonalnych) – zawierająca wykaz wymagań pozafunkcjonalnych, obowiązujących do realizacji Usług związanych z wytworzeniem e-usług i narzędzi. Zamawiający zastrzega, że parametry obowiązujących wymagań pozafunkcjonalnych mogą podlegać uzgodnieniom w ramach Zleceń Modyfikacji.
- Część III (Rejestr planowanych wymagań w zakresie wykorzystania technologii Linked Data) - – zawierająca wykaz planowanych wymagań pozafunkcjonalnych i funkcjonalnych w zakresie wykorzystania technologii Linked Data.”

oraz w Część II Rejestr wymagań pozafunkcyjnych:

Było:

*„Poniżej przedstawione zostały ogólne wymagania pozafunkcyjne obowiązujące przy realizacji Usług związanych z wytworzeniem produktów Projektów CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.”*

Po zmianie:

*„Poniżej przedstawione zostały obecnie zidentyfikowane wymagania pozafunkcyjne obowiązujące przy realizacji Usług związanych z wytworzeniem produktów Projektów CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT. Zamawiający dopuszcza rozszerzenie listy wymagań pozafunkcyjnych na etapie realizacji przedmiotu zamówienia.”*

### **Pytanie 8.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.NF.031:**

*„Tworzenie buforów wokół budynków w Portalu 3D dla 5000 obiektów **nie może trwać dłużej niż 1 sekunde** przy założeniu równoległej pracy 100 użytkowników. W przypadku wykonywania testu na większej liczbie obiektów czas zostanie odpowiednio przeskalowany.”*

Prosimy o wyjaśnienie, jakiego typu bufor miał na myśli Zamawiający w powyższym wymaganiu: bufor 2d czy 3d? Prosimy również o zweryfikowanie, czy podana wartość 1s jest poprawna?

### **Odpowiedź na pytanie 8:**

Zamawiający zmienia treść planowanego do realizacji wymagania na następującą:

*„Tworzenie buforów wokół budynków w Portalu 3D dla 500 obiektów nie może trwać dłużej niż 1 sekundę przy założeniu równoległej pracy 100 użytkowników. W przypadku wykonywania testu na większej liczbie obiektów czas zostanie odpowiednio przeskalowany.”*

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę do Załącznika nr 5 do SOPZ zgodnie z opisem w odpowiedzi na pytanie 7.

### **Pytanie 9.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.NF.032:**

*„Kolorowanie chmury punktów według poziomu wysokości w Portalu 3D dla obszaru 10 000 km<sup>2</sup> **nie może trwać dłużej niż 1 sekunde** przy założeniu równoległej pracy 100 użytkowników. W przypadku wykonywania testu na większym obszarze czas zostanie odpowiednio przeskalowany.”*

Prosimy o zweryfikowanie, czy podana wartość 1s jest poprawna?

### **Odpowiedź na pytanie 9:**

Zamawiający zmienia treść planowanego do realizacji wymagania na następującą:

*„Kolorowanie chmury punktów według poziomu wysokości w Portalu 3D dla obszaru 10 km<sup>2</sup> nie może trwać dłużej niż 1 sekundę przy założeniu równoległej pracy 100 użytkowników. W przypadku wykonywania testu na większym obszarze czas zostanie odpowiednio przeskalowany.”*

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę do Załącznika nr 5 do SOPZ zgodnie z opisem w odpowiedzi na pytanie 7.

#### **Pytanie 10.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.NF.033:**

*„Import modeli budynków z plików CityGML do bazy 3DCityDB w SZNMT dla 3000 obiektów nie może trwać dłużej niż 1 sekundę. W przypadku wykonywania testu na większej liczbie obiektów”*

Prosimy o zweryfikowanie, czy podana wartość 1s jest poprawna?

#### **Odpowiedź na pytanie 10:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę do Załącznika nr 5 do SOPZ zgodnie z opisem w odpowiedzi na pytanie 7.

#### **Pytanie 11.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **KGESUT.NF.059 - KGESUT.NF.063.**

Prosimy o podanie danych ilościowych.

#### **Odpowiedź na pytanie 11:**

Zmieniona treść wymagań:

**KGESUT.NF.059:**

Czas wykonania analizy sprawdzenia czy na określonej działce ewidencyjnej lub grupie działek znajdują się sieci uzbrojenia terenu nie może być większy niż 2 sekundy przy założeniu równoległej pracy 500 użytkowników dla jednej działki.

**KGESUT.NF.60**

Czas wykonania analizy sprawdzenia parametrów sieci uzbrojenia terenu dostępnych na określonej działce ewidencyjnej lub grupie działek nie może być większy niż 3 sekundy przy założeniu równoległej pracy 500 użytkowników dla jednej działki.

**KGESUT.NF.061**

Czas wykonania analizy sprawdzenia w jakiej odległości od granic określonej działki ewidencyjnej znajdują się poszczególne sieci uzbrojenia terenu nie może być większy niż 5 sekund przy założeniu równoległej pracy 500 użytkowników.

**KGESUT.NF.062**

Czas wykonania analizy sprawdzenia które działki znajdują się w zadanej odległości od sieci uzbrojenia terenu nie może być większy niż 5 sekund przy założeniu równoległej pracy 500 użytkowników.

KGESUT.NF.63

Usługa oceny integralności i spójności danych SUT musi umożliwiać weryfikację zbiorów danych w zakresie sieci uzbrojenia terenu SUT z wydajnością nie mniejszą niż 200 obiektów/sekundę.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę do Załącznika nr 5 do SOPZ zgodnie z opisem w odpowiedzi na pytanie 7.

### **Pytanie 12.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie ZSIN.F.004:

*„Powiadamianie o zmianach w danych EMUiA musi być zrealizowane z wykorzystaniem dotychczasowych interfejsów komunikacyjnych do obsługi zawiadomień.”*

Prosimy o podanie listy dotychczasowych interfejsów komunikacyjnych do obsługi zawiadomień?

### **Odpowiedź na pytanie 12:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę do wymagania ZSIN.F.004: Powiadamianie o zmianach w danych EMUiA musi być zrealizowane z wykorzystaniem dotychczasowych interfejsów komunikacyjnych do obsługi zawiadomień (Załącznik-nr-1-do-Rejestr-wymagan\_Interfejsy\_komunikacyjne\_ZSIN.7z).

### **Pytanie 13.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **ZSIN.F.008**:

*„System ZSIN musi umożliwiać zdefiniowanie i wykonanie analizy przestrzennej w zakresie ustalonym z Zamawiającym. Musi zostać rozszerzony w zakresie istniejącej funkcjonalności wykonywania analiz o możliwość wykonywania analiz na danych z Centralnego Repozytorium w połączeniu z danymi pozostałych rejestrów (w tym m.in. z danymi CBDDoZ i CRFOP).”*

Prosimy o doprecyzowanie charakteru analiz do zrealizowania w ramach niniejszego wymagania. Jaki ma być ich zakres?

### **Odpowiedź na pytanie 13:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

#### **Pytanie 14.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **ZSIN.F.010**:

„Rozbudowa Systemu ZSIN musi obejmować utworzenie nowych analiz predefiniowanych i umożliwienie ich wyświetlania w Portalu ZSIN.”

Prosimy o doprecyzowanie, jakiego charakteru analiz Zamawiający spodziewa się w ramach realizacji niniejszego wymagania. Prosimy o doprecyzowanie ich zakresu.

#### **Odpowiedź na pytanie 14:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

#### **Pytanie 15.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **ZSIN.F.023**:

„*Aplikacja wspomagająca harmonizację MPZP powinna umożliwiać import danych wektorowych wraz z uchwałami oraz ich kontrolę z zakresie uzgodnionym z Zamawiającym na potrzeby związane z integracją ZSIN z MPZP.*”

Poprosimy przynajmniej o ogólnie określenie na czym będą polegały kontrole – dane geometryczne czy atrybutowe oraz podanie przykładu do porównania?

#### **Odpowiedź na pytanie 15:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

#### **Pytanie 16.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **ZSIN.F.024**:

„*Aplikacja wspomagająca usługę publikacji ŚCT musi umożliwiać przeprowadzenie weryfikacji danych RCiWN*”.

Prosimy o wyjaśnienie, na czym polegać ma weryfikacja z RCiWN?



### **Odpowiedź na pytanie 16:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

### **Pytanie 17.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **ZSIN.F.034**:

*„Aplikacja wspomagająca usługę publikacji ŚCT musi mieć możliwość generowania raportów niezgodności z przyjętymi regułami kontroli.”*

Prosimy o podanie orientacyjnej ilości raportów, lub doprecyzowania wymaganiem dostawy oprogramowania raportującego i/lub integracji z oprogramowaniem raportującym.

### **Odpowiedź na pytanie 17:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

### **Pytanie 18.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **ZSIN.F.043**:

*„Portal średnich cen transakcyjnych musi mieć możliwość wykonania **dowolnych** analiz przestrzenno-atrybutowych w zakresie ustalonym z Zamawiającym na etapie analizy wymagań.”*

Prosimy o określenie zakresu analiz, planowanych do realizacji w ramach niniejszego wymagania. Obecny opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia dobranie odpowiedniej technologii, a co za tym idzie rzetelną wycenę kosztu niezbędnych licencji oraz pracy implementacyjnej.

### **Odpowiedź na pytanie 18:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

### **Pytanie 19.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **ZSIN.F.044**:

*„Portal musi mieć możliwość wykonywania **dowolnych** kompozycji mapowych.”*

Prosimy o określenie zakresu kompozycji mapowych, planowanych do realizacji w ramach niniejszego wymagania. Obecny opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia dobranie odpowiedniej technologii, a co za tym idzie rzetelną wycenę kosztu niezbędnych licencji oraz pracy implementacyjnej.

### **Odpowiedź na pytanie 19:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

### **Pytanie 20.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **ZSIN.F.057**:

*„System ZSIN musi umożliwiać przekazywanie danych o decyzjach dotyczących wpisów do CBD0Z”.*

Prosimy o wyjaśnienie, do kogo mają być przekazywane dane o decyzjach dotyczących wpisów do CBD0Z.?

### **Odpowiedź na pytanie 20:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT, w tym zostanie uszczegółowiony zakres funkcjonalności ZSIN.F.057.

### **Pytanie 21.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **ZSIN.F.068**:

*„System ZSIN musi umożliwiać przekazywanie danych o decyzjach dotyczących wpisów do CRFOP.”*

Prosimy o doprecyzowanie, do kogo mają być przekazywane dane o decyzjach dotyczących wpisów do CRFOP?

### **Odpowiedź na pytanie 21:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

### **Pytanie 22.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **ZSIN.F.072**:

*„System ZSIN musi umożliwiać udostępnienie danych z Centralnego Repozytorium do systemu PZGiK na potrzeby obsługi wniosków o udostępnienie danych. System ZSIN na potrzeby obsługi wniosków o udostępnienie danych musi wykorzystywać interfejsy udostępniane przez system PZGiK.”*

Prosimy o udostępnienie dokumentacji, i/lub opisów interfejsów PZGiK, o których mowa w wymaganiu.

### **Odpowiedź na pytanie 22:**

Zgodnie z rozdziałem 6 Załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ Załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

### **Pytanie 23.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.F.020**:

*„System musi posiadać kontrolę danych KARTO10k w oparciu o wymagania z załącznika ‘Kontrola\_KARTO10k.txt’ oraz pozwalać na dodawanie analogicznych kontroli dla KARTO25k, KARTO50k, KARTO100k, KARTO250k, KARTO500k, KARTO1000.”*

Prosimy o udostępnienie załącznika, o którym mowa w wymaganiu, celem określenia zakresu prac.

### **Odpowiedź na pytanie 23:**

Zamawiający udostępnił Załącznik-nr-2-do-Rejestr-wymagan\_Kontrola\_KARTO10k.txt.

### **Pytanie 24.**

Dotyczy zapisów SIWZ, Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, wymaganie **CAPAP.F.021**:

*„KSZBDOT musi pozwalać na przechowywanie i zarządzanie danymi map dla słabowidzących i niewidomych.”*

Prosimy o doprecyzowanie zakresu tej funkcjonalności.

### **Odpowiedź na pytanie 24:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ, załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT, w tym zostanie uszczegółowiony zakres funkcjonalności CAPAP.F.021.

### **Pytanie 25.**

Pytanie o Punkt testowy PT.0101 i PT.0102 w ramach próbki: Zadanie polega na zwróceniu najbliższego (a więc domyślnie) jednego adresu, co jeśli najbliższym adresem są dwa adresy. Prosimy o doszczegółowienie jak ma w takiej sytuacji zachować się usługa.

### **Odpowiedź na pytanie 25:**

Zamawiający przygotuje parametry zapytania w ten sposób, żeby nie doszło do takiej sytuacji.

### **Pytanie 26.**

Pytanie o scenariusz testowy ST.02 w ramach próbki: czy wszystkie obiekty będą typu: LineString? Jak usługa ma się zachować gdy znajdzie inne typy Point, Polygon?

### **Odpowiedź na pytanie 26:**

Przekazane podczas prezentacji próbki dane będą się poprawnie walidować przekazanym schematem aplikacyjnym. Typy, które wystąpią w tym przykładzie wynikają bezpośrednio ze schematu dostarczonego Oferentom.

### **Pytanie 27.**

Pytanie o formularz ofertowy, W pkt IV Zamawiający wymaga podania wydajności procesu produkcji wyrażonego w liczbie CFP możliwych do realizacji w ciągu miesiąca kalendarzowego: Czy i jak Zamawiający zamierza dokonać weryfikacji tego oświadczenia?

### **Odpowiedź na pytanie 27:**

Zamawiający doprecyzował zapisy rozdział XIV SIWZ pkt 1 ppkt c) kryterium oceny ofert "Wydajność procesu produkcji":

*„Wykonawca zobowiązany jest udowodnić, że realizował usługi przez łączny okres min. 6 miesięcy ze średniomiesięczną wydajnością nie gorszą niż oferowana w kryterium „wydajność procesu produkcji”, przy czym wykazane usługi (max. 2) muszą dotyczyć budowy lub rozwoju systemu IT.*

*Średniomiesięczna wydajność powinna być liczona według następującego wzoru:*

$$Wsr = Lpf / Lmies$$

*Gdzie:*

*Wsr – wydajność średniomiesięczna*

*Lpf – łączna liczba punktów funkcyjnych dla zrealizowanych usług referencyjnych (max 2)*

*Lmies – łączna liczba miesięcy, w których realizowane były wskazane usługi referencyjne, przy czym łączna liczba miesięcy musi być nie mniejsza niż 6 miesięcy.*

*W przypadku, gdy usługa referencyjna została wykonana w oparciu o inną metodykę niż metodyka COSMIC Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wyniki pomiaru wykonane zgodnie z Podręcznikiem szacowania będącym Załącznikiem nr 8 do Umowy, zawierające min. wykaz*

*przypadków użycia wraz z ich wielkością wyrażoną w PF, model dziedziny oraz model funkcjonalny (diagramy przypadków użycia) dla systemu/systemów IT, którego dotyczy wykazywana referencja/referencje. W przypadku, gdy usługa zawiera dostarczenie Oprogramowania Standardowego lub/i ATIK, należy wyłączyć te części zamówienia z pomiaru złożoności oprogramowania. Rozmiar w CFP wymaganych zleceń w usługach referencyjnych powinien być rozmiarem wynikającym z wymagań funkcjonalnych określonych w zakresie zlecenia realizacji danego zadania oraz powinien być określony w ramach jednej warstwy w rozumieniu metody COSMIC. Zamawiający nie wymaga by w danej usłudze referencyjnej była stosowana metoda COSMIC - rozmiar zleceń może być wyznaczony na potrzeby składania niniejszego postępowania.”*

### **Pytanie 28.**

Pytanie o formularz ofertowy, W pkt IV Zamawiający wymaga podania wydajności procesu produkcji wyrażonego w liczbie CFP możliwych do realizacji w ciągu miesiąca kalendarzowego: Czy Zamawiający przewiduje karę umowną z tytułu realizacji przez Wykonawcę niższej wydajności procesu produkcji niż niższej niż zadeklarowana w ofercie wartość?

### **Odpowiedź na pytanie 28:**

Zamawiający przewiduje Kary umowne z tytułu opóźnień w realizacji Zleceń w stosunku ITRZ wskazanych w harmonogramie Zlecenia. Zamawiający będzie wymagał realizacji zleconych prac z wydajnością nie mniejszą niż wynikająca z zadeklarowanej wydajności procesu produkcji. Wyznaczając termin realizacji poszczególnych Zleceń Zamawiający uwzględni kwestię równoległej realizacji kilku Zleceń.

### **Pytanie 29.**

Pytanie o formularz ofertowy, W pkt IV Zamawiający wymaga podania wydajności procesu produkcji wyrażonego w liczbie CFP możliwych do realizacji w ciągu miesiąca kalendarzowego: Na jakiej podstawie Zamawiający zamierza określać czy niedotrzymanie zakładanej wydajności procesu produkcji jest wynikiem działania, lub zaniechania działania Wykonawcy a w jakiej wynikiem działania lub zaniechania działania Zamawiającego?

### **Odpowiedź na pytanie 29:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 28.

### **Pytanie 30.**

Pytanie o przedmiot zamówienia, w formularzu ofertowym przyjęto ilość 12895 CFP na realizację przedmiotu zamówienia, przy czym Zamawiający przewiduje także pewien ustalony (choć nie do końca dookreślony zakres). Zwracamy uwagę, że dookreślenie zakresu przedmiotu Zamówienia w toku analizy i dalszej pracy nad wymaganiami może znacząco zmienić wycenę CFP potrzebnej pracy. Jak Zamawiający zamierza rozstrzygać kwestie dotyczące potrzeby zwymiarowania danego zakresu jeszcze raz już po dookreśleniu zakresu. Co jeśli po zrealizowaniu wszystkich przewidzianych zamówienie punktów funkcyjnych niektóre funkcjonalności nie powstaną (gdyż inne objęły większy zakres punktów niż pierwotnie przewidziano)

### **Odpowiedź na pytanie 30:**

Zgodnie z § 3 ust. 5 Wzoru Umowy - Usługi świadczone będą do wyczerpania kwoty wynagrodzenia netto wskazanego w § 6 ust. 1 Wzoru Umowy, jednak nie dłużej niż do dnia obowiązywania Umowy, z zastrzeżeniem ust. 6. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy Zamawiający przekazuje Wykonawcy Wezwanie do złożenia Propozycji. Poprzez sterowanie zakresem Zleceń Zamawiający dokłada należytej staranności w celu zrealizowania przedmiotu zamówienia i osiągnięcia celów projektu.

Zgodnie z § 6 ust. 14 wzoru Umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo niewykorzystania całkowitej łącznej wartości Umowy określonej w ust. 1 pkt. 3. Strony ustalają, iż z tytułu niewykorzystania przez Zamawiającego kwoty, o której mowa w ust. 1 pkt 3, Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia.

### **Pytanie 31.**

Czy zamówienie przewiduje możliwość dostarczenia przez Wykonawcę komercyjnych licencji Wykorzystanych przez Wykonawcę do stworzenia lub modyfikacji systemu? Jeśli tak to w jaki sposób, należy przeliczać koszt licencji na CFP? Czy punkty CPF należy policzyć także dla funkcjonalności oprogramowania komercyjnego? Jak należy postąpić w sytuacji kiedy to oprogramowanie komercyjne zapewnia realizację danej usługi, a zadaniem Wykonawcy jest jedynie jej instalacja i konfiguracja, jaka funkcjonalność zostanie w takim wypadku objęta przeliczeniem CFP?

### **Odpowiedź na pytanie 31:**

Zgodnie z uszczegółowieniem załącznika nr 8 do Umowy - Podręcznik Szacowania Zamawiający dopuszcza dostarczenie przez Wykonawcę Oprogramowania Standardowego, którego koszt zgodnie z Załącznikiem nr 8 do Umowy - Podręcznik szacowania pkt 2.1 "Ogólne zasady obliczania pracochłonności przy użyciu punktów funkcyjnych", powinien być wliczony w cenę punktu funkcyjnego (CFP).

### **Pytanie 32.**

W pliku Załącznik-nr-1-do-SOPZ-Rejestr-licencji.xlsx, umieszczono wykaz licencji wykorzystywanych w infrastrukturze SIG. Większość z nich ma już wygasłe terminy ATIK.

- 1) Czy Zamawiający zamierza je przedłużyć, odnowić?
- 2) Kto - czy Wykonawca, czy Zamawiający będzie odpowiadał za prawidłowe działanie tego oprogramowania (wymienionego w pliku)?

### **Odpowiedź na pytanie 32:**

Zamawiający zmodyfikował w tym zakresie Załącznik nr 8 do Umowy - Podręcznik szacowania poprzez dopisanie w rozdziale 2.1. do zakresu czynności składających się na wytworzenie lub zmianę oprogramowania zawierających się w cenie Punktu Funkcyjnego:

*„Cena Punktu Funkcyjnego uwzględnia zakres czynności składających się na wytworzenie lub zmianę oprogramowania wynikających z procesu twórczego Modyfikacji, które obejmują w szczególności:*

(...)

- 14) przygotowanie i przekazanie pakietu Kodów źródłowych,
- 15) przekazanie zgodnej z zapisami Umowy licencji dla dostarczanego rozwiązania<sup>1</sup>,
- 16) ATIK na okres 5 lat od momentu wdrożenia dostarczanego rozwiązania<sup>1</sup>,

(...)

<sup>1</sup> Dotyczy sytuacji, gdy do realizacji Modyfikacji Wykonawca planuje wykorzystanie Oprogramowania Standardowego, lub oprogramowania posiadanego przez Zamawiającego, w oparciu o które zostanie wykonana realizacja Modyfikacji.”

### **Pytanie 33.**

Zamawiający wymaga do realizacji zamówienia zespołu co najmniej 47 osobowego. Przy założonym w umowie przeliczniku PF / godziny pracy jeden konsultant miesięcznie wypracuje 8 PF zatem wydajność zespołu wynosi  $47 * 8 = 376$  PF / miesiąc. Jak rozumieć w takim razie fakt, że Zamawiający wymaga deklaracji zakładanej wydajności zespołu minimalnie 1000 PF / miesiąc.

### **Odpowiedź na pytanie 33:**

W pytaniu porównano warunki udziału w postępowaniu, dotyczące osób zdolnych do realizacji Zamówienia, z wymaganiami dotyczącymi wydajności procesu produkcji.

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany przelicznik (roboczegodzina/CPF) ma zastosowanie jedynie do określania wartości Usług dodatkowych, które nie mogą podlegać wycenie w punktach funkcyjnych (CPF). Natomiast wymagana wydajność procesu produkcji wynika z zakresu funkcjonalności do zrealizowania w okresie trwania Umowy.

### **Pytanie 34.**

Czy wymagania na szkolenia opisane w OPZ mają być skalkulowane w ramach kosztu PF? W definicji PF są szkolenia dla użytkowników i administratorów ale nie wiadomo w jakim zakresie.

### **Odpowiedź na pytanie 34:**

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach ceny za CPF powinny zostać w kalkulowane szkolenia dla administratorów i użytkowników systemów w GUGIK/CODGIK w zakresie zamawianych Modyfikacji zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ SOPZ punkt 6.4.1 i 6.4.4. Pozostałe szkolenia o których mowa w rozdziale 6.4. będą zamawiane w ramach usług dodatkowych zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy – Zasady zamawiania i realizacji usług.

### **Pytanie 35.**

W jaki sposób Zamawiający będzie sprawdzał wydajność procesu produkcji deklarowaną przez Wykonawcę?

W ramach PF są do wykonania następujące czynności:

- 1) zarządzanie projektem,

- 2) opracowanie Analitycznego Opisu Modyfikacji wraz z Wymiarowaniem Pełnym oraz Ujednoliconej Dokumentacji Analitycznej,
- 3) opracowanie Dokumentacji Technicznej oraz Powykonawczej Dokumentacji Technicznej,
- 4) wytworzenie oprogramowania,
- 5) testy oprogramowania (w tym testy m.in. funkcjonalne, testy integracyjne, testy wydajnościowe, testy bezpieczeństwa),
- 6) opracowanie Planu Testów Akceptacyjnych,
- 7) przygotowanie danych testowych do testów akceptacyjnych,
- 8) wsparcie testów akceptacyjnych,
- 9) wytworzenie pakietu instalacyjnego oprogramowania,
- 10) opracowanie Dokumentacji Administratora,
- 11) opracowanie Dokumentacji Użytkownika,
- 12) przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników i Administratorów,
- 13) przygotowanie pakietu Kodów źródłowych,
- 14) dostarczenie nieograniczonej czasowo i terytorialnie, nieograniczonej pod względem liczby użytkowników, niewyłącznej licencji na instalowanie, korzystanie i modyfikowanie dostarczanego rozwiązania w formie kodu obiektowego ,
- 15) prace optymalizacyjne obejmujące zmiany nieprzekraczające 10% zakresu funkcjonalnego optymalizowanego modułu i nie zmieniające jego architektury technicznej,
- 16) świadczenie usługi diagnozy incydentów oraz usługi Konsultacji Utrzymaniowych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie – w okresie gwarancji"

### **Odpowiedź na pytanie 35:**

Zamawiający będzie wymagał realizacji zleconych prac z wydajnością nie mniejszą niż wynikająca z zadeklarowanej wydajności procesu produkcji. Wyznaczając termin realizacji poszczególnych Zleceń Zamawiający uwzględni kwestię równoległej realizacji kilku Zleceń.

### **Pytanie 36.**

W OPZ znajduje się zapis, że Administracja Techniczna może być przedmiotem zlecenia. Kiedy będzie wiadomo czy tak będzie? W jaki sposób takie zlecenie będzie rozliczane (czy za pomocą PF)?

### **Odpowiedź na pytanie 36:**

Zamawiający wyjaśnia, że Administracja Techniczna będzie zlecana Modyfikacjami, w miarę potrzeb Zamawiającego. Wartość usług Administracji Technicznej będzie wyceniana w roboczogodzinach i przeliczana na CPF zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 do SIWZ Wzór Umowy § 1 pkt 39 (1CPF=20 roboczogodzin).



### **Pytanie 37.**

W OPZ znajduje się zapis, że Szkolenia dla użytkowników zewnętrznych mogą być przedmiotem zlecenia. Kiedy będzie wiadomo czy tak będzie? W jaki sposób takie zlecenie będzie rozliczane (czy za pomocą PF)?

### **Odpowiedź na pytanie 37:**

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach ceny za CPF powinny zostać w kalkulowane szkolenia dla administratorów i użytkowników systemów w GUGIK/CODGIK w zakresie zamawianych Modyfikacji zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ SOPZ punkt 6.4.1 i 6.4.4. Pozostałe szkolenia, w tym szkolenia dla użytkowników zewnętrznych, będą zamawiane w ramach Usług Dodatkowych.

### **Pytanie 38.**

W OPZ jest zapis "Należy mieć na uwadze, że architektura SIG przedstawia stan obecny, który może ulec zmianie w wyniku realizacji odrębnych umów". W jakim stopniu architektura oraz wytyczne w zakresie SIG mogą ulec zmianie? Diametralna zmiana w czasie trwania projektu może powodować zwiększenie kosztów Wykonawcy w sposób nie do oszacowania.

### **Odpowiedź na pytanie 38:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Zgodnie z rozdziałem 7 Załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ

*"Rada Architektury SIG stanowi ciało decyzyjne w kontekście architektury SIG oraz kształtuje i zatwierdza plany i wizję architektury SIG oraz ustanawia standardy architektoniczne w obrębie Systemów Informatycznych GUGiK. [...] Wszystkie prace realizowane przez Wykonawcę muszą być zgodne ze standardami architektonicznymi zatwierdzonymi przez Radę Architektury SIG, a ewentualne uzasadnione odstępstwa od przyjętych standardów muszą być przez nią zatwierdzone.*

*Zamawiający na potrzeby realizacji Usług będzie przekazywał Wykonawcy obowiązujące wersje standardów SIG."*

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że szczegółowy Projekt Architektury SIG zostanie opracowany przez Wykonawcę w ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji i zatwierdzony przez Radę Architektury. Projekt Architektury powinien uwzględniać założenia architektoniczne wynikające ze Studiów Wykonalności Projektów.

W uzupełnieniu założeń architektonicznych wynikających ze Studiów Wykonalności Zamawiający uszczegółowił Załącznik nr 5 do SOPZ – Rejestr wymagań, w zakresie rejestru wymagań pozafunkcjonalnych.

### **Pytanie 39.**

W OPZ jest zapis "W przypadku gdy na posiedzeniach Rady Architektury SIG dyskutowane będą zagadnienia architektoniczne związane z rozwiązaniami proponowanymi do implementacji w związku z realizacją Usług, Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, zobowiązany będzie do zapewnienia udziału w spotkaniach architektów rozwiązań, którzy odpowiedzialni będą za

przedstawienie zaproponowanych rozwiązań.". Jak często odbywają się spotkania Rady Architektury SIG?

**Odpowiedź na pytanie 39:**

Zamawiający wyjaśnia, że częstotliwość posiedzeń Rady Architektury uzależniona będzie od aktualnych potrzeb przy realizacji projektu. Obecne doświadczenia wskazują, że posiedzenia Rady Architektury odbywają się ze średnią częstotliwością dwóch posiedzeń miesięcznie.

**Pytanie 40.**

W Załączniku numer 2 do umowy jest zapis: "W przypadku, gdy Wymiarowanie pełne jest wyższe niż 120% Szacowania wstępnego Zamawiający zapłaci jedynie wynagrodzenie stanowiące 120% Szacowania wstępnego." Skoro wymiarowanie jest obiektywne - Zamawiający może zweryfikować jego wyniki - to dlaczego Wykonawca ma być obciążony rozbieżnościami w wymiarowaniu (wymiarowanie wstępne może być obarczone dużym błędem).

**Odpowiedź na pytanie 40:**

Zamawiający uszczegółowił treść Załącznika nr 2 do Umowy - Zasady zamawiania i realizacji Usług.

**Pytanie 41.**

Zamawiający oczekuje wniesienie Wadium w kwocie 250 000 zł. Zwyczajowo Klienci przyjmują 2% zabezpieczenia w postaci Wadium. Czyli przy 2% zabezpieczeniu mówimy o kwocie na realizację około 12,5 mln zł. W Dialogu Technicznym który poprzedzał powyższe ogłoszenia Zamawiający wskazywał kwotę przewidzianą na realizację 40 mln zł. W związku z tym prosimy o podanie budżetu przewidzianego na realizację zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie 41:**

Zamawiający podaje szacunkową kwotę zamówienia-36 941 452,23 zł netto.

**Pytanie 42.**

Z analizy przedmiotu zamówienia wynika, że Zamawiający dopuszcza realizację modyfikacji Geoportalu. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie takiej możliwości (realizacja zmian przez Wykonawcę w trakcie realizacji projektu). Ponadto prosimy o informację (w przypadku potwierdzenia) jaką dokumentacją Geoportalu dysponuje zamawiający, tj. czy istnieje dokumentacja architektoniczna i w jakim standardzie, czy istnieje dokumentacja kodów źródłowych i jaki jest sposób opisu kodów źródłowych, czy istnieje dokumentacja procesu wytwórczego i w jakim standardzie?

**Odpowiedź na pytanie 42:**

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza realizację modyfikacji Geoportalu. Zamawiający prześle istniejącą dokumentację Geoportal na etapie realizacji przedmiotowego zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę do Załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ poprzez dodanie w rozdziale 5.1 po akapicie:

"Zamawiający posiada dokumentację poszczególnych komponentów. Poniżej wskazano rodzaj dokumentacji będącej w posiadaniu Zamawiającego dla każdego z komponentów wraz z określeniem pojemności tej dokumentacji. Dokumentacja zostanie udostępniona Wykonawcy po zawarciu Umowy."

tabeli:

Opis rodzaju dokumentacji będącej w posiadaniu Zamawiającego dla każdego z komponentów wraz z określeniem pojemności tej dokumentacji

l.p.	nazwa systemu	dokumentacja funkcjonalna	dokumentacja techniczna	dokumentacja bazy danych	dokumentacja instalacji	dokumentacja utrzymaniowa	dokumentacja użytkownika	dokumentacja administratora	dokumentacja deweloperska	inne	łączna liczba stron dokumentacji
1	<b>K-GESUT</b>	Tak	tak	tak	Tak	Tak	tak	tak - dokumentacja utrzymaniowa administratora	Tak		504
2	<b>KSZBDO T (z enviDMS)</b>	Tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	Procedura obsługi awarii	ok. 1731
3	<b>SZNMT</b>	Tak	tak	tak	Tak	Tak	tak	tak	Tak	katalog usług, plan wdrożenia masowego, obsługa awarii	Ok. 1800
4	<b>ZSIN</b>	Tak	tak	tak	Tak	Tak		tak	Tak	operacje na danych osobowych, mapowanie ról	ok. 1300
5	<b>SPZGIK</b>	Tak	tak								
6	<b>UMM</b>	Tak	tak	tak	Tak	Tak	tak	tak	Tak		3538
7	<b>Moduł SDI</b>	Tak	tak	tak	Tak	Tak	tak	tak			4132

8	<b>Geoportale</b>	Tak	tak								7850
9	<b>Szyna Usług</b>	Tak	tak			Tak	Przewodnik integrat ora	dokumenta cja szkoleni owa			1231
10	<b>Narzędzia do harmonizacji</b>	Tak	tak			Tak	tak	tak			939
11	<b>Narzędzia do metadanych</b>	Tak	tak			Tak	tak	tak	Tak		951

### **Pytanie 43.**

"Próbka. dotyczy zał. nr 9. W przedmiotowym załączniku Zamawiający pisze ""Oferowane przez Oferenta docelowe rozwiązanie musi być wykonane w technologii takiej samej, jak prezentowana Próbka lub równoważnej przy jednoczesnej akceptacji odstępstwa przez Zamawiającego.""  
Uprzejmie prosimy o sprecyzowanie:

- 1) Na jakich zasadach definiowane jest w/w ""odstępstwo
- 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę przygotowania próbki na innym serwerze mapowym, np. w środowisku Geoserver, przy docelowej realizacji projektu w środowisku ESRI (lub odwrotnie)?
- 3) Czy sformułowanie ""technologia taka sama"" dotyczy sposobów budowania interfejsów - REST/SOAP, etc?"

### **Odpowiedź na pytanie 43:**

Ad 1) oraz 2) Zamawiający wyjaśnia, że zadaniem Wykonawców biorących udział w postępowaniu jest poprawne wykonanie Próbki. Jeśli w toku prac projektowych prowadzonych przez wyłonionego w toku postępowania Wykonawcę okaże się, że oprogramowanie przygotowane do celów przygotowania Próbki nie spełnia wymagań niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający dopuszcza zastosowanie w rozwiązaniu docelowym technologii równoważnej.

Zamawiający dopuszcza również zastosowanie technologii nie gorszej niż zastosowana do przygotowania Próbki (Odstępstwo). Poprzez sformułowanie „technologia nie gorsza niż” Zamawiający rozumie wybrane przez wyłonionego Wykonawcę optymalne rozwiązanie technologiczne, bezwzględnie realizujące wszystkie podstawowe wymogi stawiane względem danej technologii. Wyłoniony Wykonawca ubiegający się o akceptację odstępstwa będzie zobowiązany do opracowania i przekazania do akceptacji Zamawiającemu szczegółowego uzasadnienia rekomendowanej zmiany technologii zastosowanej na potrzeby Próbki na technologię wykorzystaną do realizacji zamówienia. Akceptacja uzasadnienia przez Zamawiającego oznacza akceptację odstępstwa, o którym mowa w załączniku 9 do SIWZ.

Zaakceptowane odstępstwo musi zostać udokumentowane w opracowanym przez Wykonawcę i przekazanym do akceptacji Zamawiającego Projekcie Architektury stanowiącym produkt Etapu technicznego nr 2.

Ad 3) Zamawiający wyjaśnia, że poprzez sformułowanie „taka sama” rozumie technologię tożsamą.

#### **Pytanie 44.**

W kontekście dokumentacji przetargowej Zamawiający zauważa, że teoretycznie realizując przedmiot zamówienia możliwa jest zmiana istniejącego serwera mapowego Geoportalu i zamiana go na inny, przy założeniu że wszystkie obecne usługi zostaną zachowane w nowym środowisku i uzupełnione przez usługi (i modyfikacje usług), o których mowa w przedmiocie zamówienia. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca dobrze rozumie dokumentację przedmiotowego przetargu?

#### **Odpowiedź na pytanie 44:**

Zamawiający wskazuje, że wymiana technologiczna jest dopuszczalna tylko w przypadku przedstawienia przez Wykonawcę korzyści ekonomicznych, funkcjonalnych lub wydajnościowych wynikających z proponowanego rozwiązania. Ponadto dostarczane oprogramowanie standardowe musi spełniać nowe wymagania oraz jednocześnie zastąpić dotychczasowe oprogramowanie w realizacji wszystkich jego dotychczasowych funkcji i realizowanych wymagań. W przypadku wymiany technologicznej lub dostarczenia i wdrożenia dodatkowego oprogramowania (niejednolitego w stosunku do istniejących rozwiązań), którego zadaniem będzie realizacja wyłącznie nowej funkcjonalności, każdorazowo wymagana będzie akceptacja przez Radę Architektury zaproponowanych rozwiązań w zakresie zgodności z SIG oraz korzyści płynących dla Zamawiającego z przyjętych rozwiązań.

#### **Pytanie 45.**

OPZ, Tabela 1 e-usługi Projektu CAPAP planowane do realizacji w ramach Usług: usługa analiz przestrzennych. W kontekście: "1.Możliwość wykonania analizy przestrzennej opartej o dane PZGiK oraz dane odbiorcy usługi zdeponowane w węźle mapowym, przy wykorzystaniu zaawansowanych narzędzi analitycznych i wydajnej infrastruktury." prosimy o wymienienie, jakie "zaawansowane narzędzia analityczne mają być dostępne w dostarczonym oprogramowaniu. Zaawansowane systemy GIS różną się między sobą funkcjonalnością, stąd dookreślenie pakietu wymaganych narzędzi przez Zamawiającego pozwoli na uniknięcie problemów interpretacyjnych.

#### **Odpowiedź na pytanie 45:**

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT, w tym zostanie uszczegółowiony zakres funkcjonalny usługi analiz przestrzennych.

#### **Pytanie 46.**

OPZ, Tabela 1 e-usługi Projektu CAPAP planowane do realizacji w ramach Usług: analiza solarnego potencjału budynku. Ze względu na fakt, że przedmiotowa analiza bierze pod uwagę szereg zmiennych, także takich, które nie są dostępne w systemach GUGiK, prosimy o przedstawienie modelu, w jaki sposób system będący przedmiotem zamówienia ma realizować taką analizę.

**Odpowiedź na pytanie 46:**

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

**Pytanie 47.**

Usługa zgłaszania błędów w danych PZGiK - "Umożliwienie obustronnej komunikacji pomiędzy zgłaszającym błędy a podmiotami odpowiedzialnymi za ich przyjmowanie oraz obsługę." W celu uniknięcia wątpliwości, czy zamawiający może przedstawić model (np. model workflow), jak taki proces ma przebiegać?

**Odpowiedź na pytanie 47:**

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

**Pytanie 48.**

Tabela 2. e-usługi Projektu ZSIN – Faza II planowane do realizacji w ramach Usług: "Usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych" - Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, tego typu usługa może być świadczona tylko uprawnionym grupom zawodowym. W kontekście systemu będącego przedmiotem zamówienia, jak ma być zrealizowany proces obsługi dostępu do takich danych, np. dla rzeczoznawców majątkowych?

**Odpowiedź na pytanie 48:**

Wytworzona w ramach realizacji Projektu usługa publikacji informacji o średnich cenach transakcyjnych odpowiada na potrzeby interesariuszy (m.in. obywateli, rzeczoznawców majątkowych, administracji skarbowej, statystyki publicznej). W zależności od udostępnianego zakresu informacyjnego, powinny być wytworzone mechanizmy pozwalające na identyfikację i bezpieczne korzystanie z danych dla konkretnej grupy interesariuszy upoważnionej do przetwarzania tych danych.

**Pytanie 49.**

Tabela 2. e-usługi Projektu ZSIN – Faza II planowane do realizacji w ramach Usług: "Usługa przekazywania wybranych informacji pochodzących z aktów notarialnych za pośrednictwem zestandaryzowanych dokumentów elektronicznych do rejestrów włączonych do ZSIN". W kontekście systemu będącego przedmiotem zamówienia, jak ma być zrealizowany proces obsługi

dostępu do takich danych, jakie informacje mają być przekazywane do starostwa i urzędu skarbowego, oraz w jaki sposób?

**Odpowiedź na pytanie 49:**

Proces dostępu do danych musi być realizowany w sposób jednoznacznie identyfikujący nadawcę i odbiorcę informacji z uwzględnieniem zakresu informacyjnego przeznaczonego dla niego oraz bezpieczeństwem połączenia i przetwarzania.

**Pytanie 50.**

Tabela 3 Usługi Projektu K-GESUT planowane do realizacji w ramach Usług: "Usługa oceny integralności i spójności danych sieci uzbrojenia terenu". Zgodnie z wymaganiami zdefiniowanymi przez Zamawiającego, usługa ma na celu określanie w/w integralności i spójności danych, jednak Zamawiający nie określa żadnych wytycznych w tej materii. Prosimy o wytyczne umożliwiające przygotowanie takiej usługi i dotyczące zasad (wskaźniki, mierniki, modele) umożliwiających realizację przedmiotu zamówienia w tym obszarze.

**Odpowiedź na pytanie 50:**

Zgodnie z rozdziałem 6 załącznika nr 1 do SIWZ - SOPZ załącznik nr 5 do SOPZ - Rejestr wymagań przedstawia rejestr planowanych do realizacji wymagań.

W ramach analizy realizowanej w Etapie Zarządczym 2 oraz na etapie zlecenia Modyfikacji zostaną szczegółowo zidentyfikowane wymagania w zakresie budowy i rozwoju e-usług w projektach CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT.

**Pytanie 51.**

Ze względu na częste występowanie w SIWZ pojęcia ATiK prosimy o potwierdzenie, że ATiK to usługa Asysty Technicznej i Konserwacji dla oprogramowania standardowego i świadczona jest przez i na zasadach jego producenta lub uprawnionego dystrybutora, której zakres obejmuje m.in. dostęp do aktualnych wersji oprogramowania.

**Odpowiedź na pytanie 51:**

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ w § 1 dodaje pkt 45) w następującym brzmieniu:

*„ATiK – usługa Asysty Technicznej i Konserwacji; usługa obejmująca wsparcie w zakresie utrzymania i zapewnienia niezawodności działania Oprogramowania Standardowego, poprzez m.in.:*

- dostarczanie aktualizacji oraz poprawek Oprogramowania Standardowego,*
- dostarczanie nowych wersji Oprogramowania Standardowego,*
- dostarczania skryptów rozszerzających,*
- certyfikacji oprogramowania standardowego w środowisku produkcyjnym,*
- dostarczanie aktualnych wersji dokumentacji,*

- *rozwiązywanie zgłoszonych przez użytkowników problemów z działaniem Oprogramowania Standardowego*
- *usuwanie błędów w magazynach danych powstałych w wyniku błędów działania Oprogramowania Standardowego."*

### **Pytanie 52.**

W przypadku zaistnienia potrzeby zlecenia usługi rozwoju, której realizacja wymaga podniesienia wersji oprogramowania standardowego będącego w posiadaniu Zamawiającego jednakże bez aktualnego ATIK. Przykładem może być zlecenie publikacji usługi **X** realizowanej przez oprogramowanie standardowe **Y** posiadane i wdrożone przez Zamawiającego, zgodnie z nowszym standardem OGC. Spełnienie takiego wymagania może zostać zrealizowane w jednym z następujących wariantów:

- a) podniesienie wersji oprogramowania standardowego **Y** posiadanego przez Zamawiającego poprzez dostarczenie stosownych praw do aktualizacji (ATIK) dla oprogramowania **Y**,
- b) wymiana oprogramowania standardowego **Y** (wszystkich wdrożonych instancji) na inne oprogramowanie standardowe spełniające nowe wymaganie, które jednocześnie zastąpi dotychczasowe oprogramowanie w realizacji wszystkich jego dotychczasowych funkcji,
- c) dostarczenie i wdrożenie dodatkowego oprogramowania (niejednolitego w stosunku do istniejących rozwiązań), którego zadaniem będzie realizacja wyłącznie nowej funkcjonalności.

Czy zważywszy na zagadnienie trwałości rezultatów projektów oraz pryncypia architektoniczne, a także zapewnienie reużywalności wytwarzanych komponentów dopuszczalne będzie podejście b) i/lub c)?

### **Odpowiedź na pytanie 52:**

Zamawiający wyjaśnia, że rozwiązanie b) i c) jest dopuszczalne przez Zamawiającego, przy założeniu spełnienia dodatkowych warunków opisanych poniżej.

Wymiana technologiczna jest dopuszczalna tylko w przypadku przedstawienia przez Wykonawcę korzyści ekonomicznych, funkcjonalnych, wydajnościowych wynikających z proponowanego rozwiązania. Dostarczane oprogramowanie standardowe musi spełniać nowe wymagania oraz jednocześnie zastąpić dotychczasowe oprogramowanie w realizacji wszystkich jego dotychczasowych funkcji i realizowanych wymagań. Ponadto w przypadku rozwiązań b) i c) każdorazowo wymagana będzie akceptacja przez Radę Architektury zaproponowanych rozwiązań w zakresie zgodności z SIG oraz korzyści płynących dla Zamawiającego z przyjętych rozwiązań. W przypadku akceptacji przez Radę Architektury zaproponowanych rozwiązań Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia do akceptacji Zamawiającego opisu warunków realizacji Zlecenia uwzględniającego m.in. założenia dotyczące procesu wdrożenia (w tym zasilenia danymi istniejących systemów).

### **Pytanie 53.**

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy - Zasady zamawiania i realizacji Usług



W przypadku, gdy w trakcie procedury ustalania zakresu zlecenia Wykonawca zaproponuje sposób realizacji odbiegający szacunkami wyrażonymi w PF od szacowań wstępnych Zamawiającego gdyż uwzględnia dodatkowe prace związane nie z samą modyfikacją lecz wymianą poszczególnych komponentów istniejącej infrastruktury, czy Zamawiający jednostronnie może narzucić odmienny niż zaproponowany przez Wykonawcę sposób realizacji zlecenia w ramach przedstawionej propozycji.

#### **Odpowiedź na pytanie 53:**

Zamawiający uszczegółowił treść Załącznika nr 2 do Umowy - Zasady zamawiania i realizacji Usług w zakresie zasad negocjacji warunków Zlecenia.

Zamawiający nie przewiduje w ramach niniejszego zamówienia wymiany komponentów infrastruktury.

#### **Pytanie 54.**

SIWZ, a w szczególności załącznik nr 2 do Umowy - Zasady zamawiania i realizacji usług nie wskazuje jednoznacznie sposobu dostarczania licencji oprogramowania standardowego i/lub usługi ATiK producenta oprogramowania.

Czy należy rozumieć, że zarówno licencje oprogramowania standardowego jak i ATiK dla oprogramowania standardowego będą przedmiotem Produktu Dodatkowego i podlegać będą zamówieniu jako Usługi Dodatkowe której wstępne i pełne szacowanie w PF będzie wynikało z przeliczenia wartości praw do oprogramowania wyrażonej w złotych przez wartość 1 PF?

#### **Odpowiedź na pytanie 54:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Załącznikiem nr 8 do Umowy – Podręcznik szacowania, zarówno licencje Oprogramowania Standardowego jak i ATiK dla Oprogramowania Standardowego zawiera się w cenie Punktu Funkcyjnego.

#### **Pytanie 55.**

W przypadku negatywnej odpowiedzi na **Pytanie 4** prosimy o wyjaśnienie jaką procedurą może być zamawiane oprogramowania standardowe lub jego ATiK (mając na uwadze, że metoda punktów funkcyjnych nie nadaje się do szacowania oprogramowania gotowego)?

#### **Odpowiedź na pytanie 55:**

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 54.

#### **Pytanie 56.**

*Dotyczy:*

#### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbki**

3.2. Procedura i forma przekazania próbek

Podczas przeprowadzenia prezentacji Próbki, Oferent może korzystać tylko i wyłącznie ze sprzętu zdeponowanego u Zamawiającego oraz oprogramowania zainstalowanego na tym sprzęcie. Jedynym dopuszczalnym wyjątkiem jest sprzęt prezentacyjny, taki jak projektory lub monitory. W szczególności niedopuszczalne jest:

- modyfikowanie (zmian kodu lub rekonfiguracja) zainstalowanego oprogramowania.

#### 4. Procedura przeprowadzenia testów

W przypadku wystąpienia awarii technicznej nośnika Próbki w trakcie prezentacji, Oferent może, celem usunięcia awarii, dokonać **niezbędnych z jego punktu widzenia prac**, które realizowane będą w obecności, co najmniej jednego członka Komisji. Łączny czas usunięcia awarii nie może przekroczyć 1 godziny i czas ten nie będzie wliczany do czasu przeznaczonego na prezentację, przy czym w ramach usuwania awarii, ani żadnym innym przypadku Oferent nie **może wgrywać żadnego wcześniej nie zainstalowanego na komputerze oprogramowania**.

#### *Pytanie:*

Ze względu na sprzeczność założeń punktu 3.2 z 4 oraz fakt, iż Zamawiający przekazuje dane testowe przed samą prezentacją istotnym musi być niezbędna rekonfiguracja oprogramowania, która w przypadku wybranych technologii może być interpretowana nawet, jako zmiana kodu – (np. w środowisku PYTHON). W celu określenia jasnych granic pojęcia: „modyfikacji zainstalowanego oprogramowania” proponuje się przyjąć następującą definicję:

„Pod pojęciem *modyfikacja zainstalowanego oprogramowania* Zamawiający rozumie wprowadzenie zmian w kodzie źródłowym zainstalowanego oprogramowania, przez który rozumie się zapis programu komputerowego dokonany przy pomocy określonego języka programowania, opisujący operacje, jakie powinien wykonać komputer na zgromadzonych lub otrzymanych danych, który przed wykonaniem musi zostać poddany translacji na kod wynikowy w procesie zwanym kompilacją”

#### **Odpowiedź na pytanie 56:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w punkcie 3.2 oraz 4 załącznika nr 9 do SIWZ oraz wyjaśnia:

- 1) Poprzez **awarię techniczną nośnika Próbki** należy rozumieć możliwe problemy związane z **konfiguracją sprzętową Środowisko testowego Próbki, w szczególności:**
  - a. laptop pełniący rolę klienta lub serwera nie uruchamia się,
  - b. nie działa sieć lokalna zestawiona pomiędzy laptopami pełniącymi rolę klienta i serwera;
  - c. wystąpił problem z podłączeniem urządzenia peryferyjnego do laptopa;
  - d. wystąpił problem z podłączeniem laptopa do rzutnika;
- 2) Konfiguracja techniczna nośnika Próbki nie obejmuje jakichkolwiek zmian w Oprogramowaniu Próbki, w tym jego rekonfiguracji.
- 3) Dane testowe przekazane Oferentowi przed samą prezentacją będą zgodne w zakresie schematów aplikacyjnych z danymi przekazanymi inicjalnie przez Zamawiającego (inicjalne przekazanie danych testowych nastąpi zgodnie z procedurą opisaną w punkcie 3.1 załącznika nr 9 do SIWZ), zatem jakakolwiek rekonfiguracja oprogramowania, o której wspomina Oferent, zdaniem Zamawiającego nie jest dopuszczalna i próba jej dokonania spowoduje sankcję w postaci odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność treści oferty z treścią SIWZ.

- 4) Pod pojęciem *modyfikacja zainstalowanego oprogramowania* Zamawiający rozumie wprowadzenie zmian w kodzie źródłowym zainstalowanego oprogramowania, zmianę parametrów konfiguracyjnych zainstalowanego oprogramowania, w tym modyfikację skryptów oraz modyfikację struktury oraz zawartości baz danych.

### **Pytanie 57.**

*Dotyczy:*

#### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbk**

#### 4. Procedura przeprowadzenia testów

Przed rozpoczęciem prezentacji Próbk Oferent otrzyma kopertę zawierającą parametry/dane dla każdego scenariusza testowego umożliwiające wykonanie zapytań.

##### 4.1.3 Scenariusz testowy ST.03

- Oferent przetransformuje przekazane przez Zamawiającego dane do postaci RDF z wykorzystaniem zapisu URI:
  - a. specyfikacja URI - zdefiniowana jest w dokumencie [RFC 2396](https://tools.ietf.org/html/rfc2396) - <https://tools.ietf.org/html/rfc2396>
  - b. specyfikacja pliku RDF znajduje się na stronie <https://www.w3.org/standards/semanticweb/data>

*Pytanie:*

Zgodnie ze scenariuszem testowym ST.03 zadaniem Oferenta jest przetransformowanie danych w formacie GML zgodnych z odpowiednimi schematami aplikacyjnymi dla zasobów danych PZGiK do postaci RDF. Ponieważ nie istnieją zasady przekształcenia modeli pojęciowych zasobów danych PZGiK do postaci semantycznej, każdy z Oferentów będzie mógł zastosować własne podejście. Dopiero po przekazaniu Zamawiającemu danych w formacie RDF podczas realizacji Punkt testowego PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego, Komisja posiada wiedzę o strukturze danych testowych. W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie i wyspecyfikowanie, jakie konkretnie parametry dla Scenariusza testowego ST.03 zostaną przekazane Oferentowi przed rozpoczęciem prezentacji próbki.

#### **Odpowiedź na pytanie 57:**

Zbiór parametrów dla konkretnego punktu testowego został wylistowany w Załączniku nr 9 do SIWZ-Opis cech i sposobu przygotowania Próbk w punkcie 4.1.3.2 dla PT.0302 oraz 4.1.3.3. dla PT.0303. Oferent musi tak przygotować Próbkę (zastosować taki model przekształceń) aby być gotowym do udzielenia odpowiedzi ma zadanie pytanie, na podstawie danych wynikowych, uwzględniających wspomniane w punktach 4.1.3.2 oraz 4.1.3.3 parametry. Wartości parametrów zostaną podane Oferentowi pod postacią opisu zadania np. „Proszę wykonać zapytanie, które na podstawie przekazanych danych zwróci obiekty o klasie X oraz Y, i charakterystyce uwzględniającej cechę A i B dla klasy X oraz charakterystykę C dla klasy Y”.

### **Pytanie 58.**

*Dotyczy:*

### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbki**

#### 4. Procedura przeprowadzenia testów

Oferent może zgłaszać uwagi i zastrzeżenia do scenariusza w czasie prezentacji. Uwagi te będą protokołowane i mogą być uwzględniane podczas oceny Próbki.

*Pytanie:*

Ze względu na specyfikę implementacji formalnych (standardy i normy techniczne) wymagań dla poszczególnych scenariuszy testowych oraz dopuszczenie bardzo dużej swobody ich implementacji przez Oferenta w ramach przygotowanej próbki (brak jednoznacznych wytycznych), zwracamy się z prośbą o ustanowienie obowiązku złożenia pisemnego opisu implementacji poszczególnych scenariuszy testowych powołującego się na standardy i normy techniczne, który to opis będzie uwzględniony podczas oceny Próbki.

#### **Odpowiedź na pytanie 58:**

Zamawiający podtrzymuje treść załącznika nr 9 do SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że zadaniem potencjalnych Wykonawców jest poprawne wykonanie wymaganych punktów testowych. Zamawiający wymaga od Wykonawców implementacji w ramach próbki tylko fragmentów specyfikacji realizujących szczegółowo opisane funkcjonalności zgodnie ze wskazanymi standardami.

#### **Pytanie 59.**

*Dotyczy:*

### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbki**

#### 4. Procedura przeprowadzenia testów

Po przeprowadzeniu prezentacji Próbki przez Wykonawcę, Komisja Zamawiającego w obecności Wykonawcy, zapozna się dodatkowo z materiałami wygenerowanymi podczas prezentacji i przekazanymi Komisji Zamawiającego na nośniku danych.

*Pytanie:*

Jak należy rozumieć sformułowanie, że „Komisja Zamawiającego w obecności Wykonawcy, **zapozna się dodatkowo** z materiałami wygenerowanymi podczas prezentacji[...]”? Czy jeżeli Komisja stwierdzi niepoprawność (niezgodność z kryteriami oceny próbki) informacji zapisanych na nośniku danych to przyzna, za danych punkt testowy 0 punktów?

#### **Odpowiedź na pytanie 59:**

Zamawiający podtrzymuje treść Załącznika nr 9 do SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia:

- 1) Poprzez „materiały wygenerowane podczas prezentacji próbki” należy rozumieć dokumentację procesu prezentacji Próbki (tworzoną przez Oferenta), o którym jest mowa punkcie 4 załącznika 9 do SIWZ.

2) Kryteria przyznawania punktów zostały szczegółowo opisane w punktach:

- a. 4.1.1.4. Kryteria oceny scenariusza ST.01,
- b. 4.1.2.6. Kryteria oceny scenariusza ST.02,
- c. 4.1.3.4. Kryteria oceny scenariusza ST.03.

Zamawiający zapozna się z utrwaloną przez Oferenta dokumentacją procesu prezentacji próbki w celu przeprowadzenia obiektywnej oceny scenariuszy. Brak poprawnie utrwalonej dokumentacji procesu prezentacji próbki dla punktu testowego traktowane będzie jako błędne wykonanie punktu testowego (Komisja przyzna wówczas 0 punktów za dany punkt testowy). Stwierdzenie przez Komisję braku poprawności (niezgodność z kryteriami oceny próbki) informacji zapisanych na nośniku danych powoduje przyznanie przez komisję 0 punktów za dany punkt testowy.

### **Pytanie 60.**

*Dotyczy:*

#### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbkii**

##### 4.1.1.4 Kryteria oceny scenariusza ST.01

<b>Punkt testowy</b>	<b>Punktacja</b>
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 4 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

*Pytanie:*

Czy pod pojęciem „poprawność składni zapytania i odpowiedzi” Zamawiający rozumie bezbłędną walidację pliku XML zapytania/odpowiedzi właściwym schematem XSD dostępnym pod adresem <http://schemas.opengis.net/ols/1.2/> i w przypadku niezgodności za to kryterium zostanie przyznane 0 punktów? Jeżeli nie, to prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie prowadzone badanie „poprawność składni zapytania i odpowiedzi”.

#### **Odpowiedź na pytanie 60:**

Oferent otrzyma 3 punkty w przypadku poprawnej składni zapytania oraz odpowiedzi. W przeciwnym wypadku (składnia zapytania lub odpowiedzi będzie niepoprawna) oferent otrzyma 0 punktów.

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „poprawność składni zapytania i odpowiedzi” Zamawiający rozumie bezbłędną walidację pliku XML zapytania/odpowiedzi właściwym dla danego punktu testowego schematem XSD (w przypadku punktów testowych ST.01 będzie to schemat XSD dostępnym pod adresem <http://schemas.opengis.net/ols/1.2/>).

### **Pytanie 61.**

*Dotyczy:*

#### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbki**

##### 4.1.1.4 Kryteria oceny scenariusza ST.01

<b>Punkt testowy</b>	<b>Punktacja</b>
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 4 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

*Pytanie:*

Czy stwierdzenie: „ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi” oznacza, że niepoprawność składni zapytania lub odpowiedzi lub merytoryczna odpowiedź będzie skutkowałą przyznaniem zera punktów z dany punkt testowy?

#### **Odpowiedź na pytanie 61:**

Przez stwierdzenie „ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi” należy rozumieć, że nieprawidłowa składnia pytania lub odpowiedzi lub negatywna odpowiedź merytoryczna będą skutkować otrzymaniem przez Oferenta 0 punktów za dany punkt testowy.

## **Pytanie 62.**

*Dotyczy:*

### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbki**

#### 4.1.1.4 Kryteria oceny scenariusza ST.01

<b>Punkt testowy</b>	<b>Punktacja</b>
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 4 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

*Pytanie:*

Czy pod pojęciem „poprawność merytorycznej odpowiedzi” Zamawiający rozumie zwrócenie przez usługę obiektu/ów spełniających kryteria zapytania o wartościach cech maksymalnie odzwierciedlających zakres przekazanych na potrzeby próbki danych źródłowych i w przypadku zwrócenia błędnych obiektów lub prawidłowych obiektów, ale z niekompletnym lub błędnie zakodowanym zestawem cech, za to kryterium zostanie przyznane 0 punktów?

### **Odpowiedź na pytanie 62:**

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Pod pojęciem „poprawność merytoryczna odpowiedzi” Zamawiający rozumie zwrócenie przez usługę obiektu/ów spełniających kryteria zapytania o wartościach cech odzwierciedlających zakres przekazanych na potrzeby próbki danych źródłowych w następujący sposób:

- 1) Zakres informacji (cech) zawracanej w odpowiedzi usługi OpenLS w wyniku wykonania zapytania z punktu testowego PT.0101 w odniesieniu do źródłowych informacji o punkcie adresowym musi zawierać co najmniej poniższe atrybuty:
  - ulica
  - numerPorzadkowy
  - kodPocztowy
  - miejscowosc
  - jednostkaAdmnistracyjna (poziom gminy)

- jednostkaAdmnistracyjna (poziom powiatu)
  - jednostkaAdmnistracyjna (poziom województwa)
  - jednostkaAdmnistracyjna (poziom kraju)
  - status
  - lokalnyId
  - przestrzenNazw
  - wersjaId
- 2) Zakres informacji (cech) zawracanej w odpowiedzi usługi OpenLS w wyniku wykonania zapytań z punktów testowych PT.0102 i PT.0103, w odniesieniu do źródłowych informacji o budynku musi zawierać co najmniej poniższe atrybuty:
- funSzczegolowaBudynku
  - x\_informDodatkowa
  - liczbaKondygnacji
  - lokalnyId
  - przestrzenNazw
  - wersjaId

Zarówno w przypadku zwrócenia błędnych obiektów, jak i prawidłowych obiektów, ale z niekompletnym lub błędnie zakodowanym zestawem cech, za dany punkt testowy zostanie przyznane 0 punktów.

### **Pytanie 63.**

*Dotyczy:*

#### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbki**

##### 4.1.1.4 Kryteria oceny scenariusza ST.01

<b>Punkt testowy</b>	<b>Punktacja</b>
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
<b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	0 albo 4 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 4 punkty



*Pytanie:*

Prosimy o wyjaśnienie, czy ocenie będzie podlegać zawartość merytoryczna zapytania? Jeżeli tak to jakie będą szczegółowe kryteria jej oceny. Zwracamy uwagę, że możliwa jest sytuacja, że poprawnie składniowo zapytanie (zgodne z XSD) o błędnie merytorycznie wprowadzonych parametrach zwróci prawidłową składniowo i merytorycznie odpowiedź.

**Odpowiedź na pytanie 63:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ - Tabela 1 Punktacja punktów testowych dla scenariusza ST.01

*Było:*

<b>Punkt testowy</b>	<b>Punktacja</b>
Punkt testowy PT.0101 – sprawdzenie wyszukania adresu najbliższego do wskazanych współrzędnych w układzie EPSG:4326	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
Punkt testowy PT.0102 - wyszukanie najbliższego adresu budynku o wskazanej funkcji od lokalizacji o podanych współrzędnych EPSG:2180	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
Punkt testowy PT.0103 - wyszukanie wszystkich adresów budynków o wskazanej funkcji w określonej odległości od budynku o podanej nazwie	0 albo 4 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

*Jest:*

<b>Punkt testowy</b>	<b>Punktacja</b>
Punkt testowy PT.0101 – sprawdzenie wyszukania adresu najbliższego do wskazanych współrzędnych w układzie EPSG:4326	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna zapytania oraz odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
Punkt testowy PT.0102 - wyszukanie najbliższego adresu budynku o wskazanej funkcji od lokalizacji o podanych współrzędnych EPSG:2180	0 albo 3 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawność merytoryczna zapytania oraz odpowiedzi)  Łączna maksymalna ocena: 3 punkty
Punkt testowy PT.0103 - wyszukanie wszystkich adresów budynków o	0 albo 4 punkty (ocenie podlega poprawność składni zapytania i odpowiedzi oraz

wskazanej funkcji w określonej odległości od budynku o podanej nazwie (poprawność merytoryczna zapytania oraz odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

#### **Pytanie 64.**

*Dotyczy:*

##### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbki**

4.1.2. Scenariusz testowy ST.02 – usługa WPS analiz przestrzennych (kontrola jakości danych)

Do Oferenta na cele przygotowania Próbki zostaną inicjalnie przekazane tylko przykładowe dane oraz schemat aplikacyjny. Komplet danych zawierający mniej niż 20 000 obiektów w pliku GML zgodnym z przekazanym inicjalnie schematem aplikacyjnym zostanie przekazany Oferentowi w momencie rozpoczęcia prezentacji Próbki.

*Pytanie:*

Czy Zamawiający potwierdza, że przekazany na potrzeby realizacji scenariusza testowego ST.02, plik GML będzie zgodny ze schematem XSD przekazanym wraz z danymi próbnymi.

##### **Odpowiedź na pytanie 64:**

Zamawiający potwierdza, że plik GML będzie zgodny z przekazanymi schematami xsd

#### **Pytanie 65.**

*Dotyczy:*

##### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbki**

4.1.2. Scenariusz testowy ST.02 – usługa WPS analiz przestrzennych (kontrola jakości danych)

- zapytania muszą być wykonywane za pomocą metody POST,

*Pytanie:*

Prosimy o potwierdzenie, że zapytania muszą być wykonywane za pomocą metody POST, gdzie treść komunikatu ma być zakodowana w postaci XML.

##### **Odpowiedź na pytanie 65:**

Zamawiający potwierdza, że zapytania muszą być wykonywane za pomocą metody POST.

#### **Pytanie 66.**

*Dotyczy:*

##### **Opis cech i sposobu przygotowania Próbki**

4.1.2.3. Punkt testowy PT.0203 – wczytanie danych otrzymanych od Zamawiającego i uruchomienie procesu weryfikacji jakości danych

i. Krok testowy - zasilenie systemu danymi przekazanymi przez Zamawiającego.

*Pytanie:*

Prosimy o potwierdzenie, że przez Krok testowy - zasilenie systemu danymi przekazanymi przez Zamawiającego, rozumiane jest udostępnienie w lokalnej lokalizacji sieciowej danych otrzymanych w momencie rozpoczęcia prezentacji Próbkki (archiwum ZIP z danymi GML). Jeżeli nie, to prosimy o uszczegółowienie, jaki jest oczekiwany przez Zamawiającego rezultat realizacji tego kroku testowego.

**Odpowiedź na pytanie 66:**

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez „zasilenie systemu danymi przekazanymi przez Zamawiającego” należy rozumieć udostępnienie w lokalnej lokalizacji sieciowej danych otrzymanych w momencie rozpoczęcia prezentacji Próbkki (archiwum ZIP z danymi GML). Zamawiający oczekuje przeprowadzenia kroku testowego zgodnie z opisem zawartym w punkcie „4.1.2.3. Punkt testowy PT.0203 – wczytanie danych otrzymanych od Zamawiającego i uruchomienie procesu weryfikacji jakości danych”. Kryteria oceny kroku testowego zostały opisane w punkcie „4.1.2.6. Kryteria oceny scenariusza ST.02”.

**Pytanie 67.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkki

4.1.2. Scenariusz testowy ST.02 – usługa WPS analiz przestrzennych (kontrola jakości danych)

Komplet danych zawierający mniej niż 20 000 obiektów w pliku GML zgodnym z przekazanym inicjalnie schematem aplikacyjnym zostanie przekazany Oferentowi w momencie rozpoczęcia prezentacji Próbkki

4. Procedura przeprowadzenia testów

Przed rozpoczęciem prezentacji Próbkki Oferent otrzyma kopertę zawierającą parametry/dane dla każdego scenariusza testowego umożliwiające wykonanie zapytań.

*Pytanie:*

Prosimy o wyjaśnienie, na jakim nośniku zostaną przekazane przez Zamawiającego dane niezbędne do wykonania Scenariusza testowego ST.02 i czy będą one przekazane przed rozpoczęciem prezentacji Próbkki wraz z kopertą zawierającą parametry/dane dla każdego scenariusza testowego?

**Odpowiedź na pytanie 67:**

Zamawiający wyjaśnia, że materiały niezbędne do wykonania scenariusza ST.02 zostaną przekazane na początku prezentacji próbkki na nośniku „pen-drive” lub dysku zewnętrznym USB.

**Pytanie 68.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.2. Scenariusz testowy ST.02 – usługa WPS analiz przestrzennych (kontrola jakości danych)

Warunki wstępne

- usługa musi realizować przetwarzanie danych w sposób asynchroniczny,

4.1.2.3. Punkt testowy PT.0203 – wczytanie danych otrzymanych od Zamawiającego i uruchomienie procesu weryfikacji jakości danych

4.1.2.4. Punkt testowy PT.0204 – pozyskanie informacji o statusie procesu weryfikacji danych

Pytanie:

Warunki wstępne dla Scenariusza testowego ST.02 wymagają, że usługa WPS musi realizować przetwarzanie danych w sposób asynchroniczny. Zgodnie ze specyfikacją techniczną OGC® WPS 2.0 Interface Standard v2.0.1 parametr mode operacji Execute może mieć jedną z następujących wartości sync | async | auto. Punkt testowy PT.0203 nie precyzuje, zgodnie, z jakim przetwarzaniem danych ma zostać uruchomiony proces testowy. Punkt testowy PT.0204 sugeruje, że powinno to być przetwarzanie asynchroniczne. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w Punkcie testowym PT.0203 proces weryfikacji jakości danych musi zostać uruchomiony w trybie asynchronicznym.

### **Odpowiedź na pytanie 68:**

Zamawiający potwierdza, że w Punkcie testowym PT.0203 proces weryfikacji jakości danych musi zostać uruchomiony w trybie asynchronicznym.

### **Pytanie 69.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.2.4. Punkt testowy PT.0204 – pozyskanie informacji o statusie procesu weryfikacji danych

Zapytanie może być wywoływane wielokrotnie, do momentu zwrócenia wartości statusu, która będzie oznaczała zakończenie z sukcesem procesu kontroli (np. „Succeeded”).

- i. Krok testowy – wywołanie zapytania; zapisanie zapytania do pliku TXT i umieszczenie pliku z zapytaniem w folderze zdefiniowanym dla niniejszego punktu testowego.
- ii. Krok testowy – zapisanie odpowiedzi zwróconej przez usługę dla statusu „Succeeded” do pliku TXT i umieszczenie pliku z odpowiedzią w folderze zdefiniowanym dla niniejszego punktu testowego.

Pytanie:

Definicja kroku testowego – wywołanie zapytania sugeruje jednokrotne jego wykonanie w ramach Punktu testowego PT.0204. Zgodnie z informacjami wstępnymi, że „zapytanie może być

wywoływane wielokrotnie, do momentu zwrócenia wartości statusu, która będzie oznaczała zakończenie z sukcesem procesu kontroli (np. „Succeeded”)", prosimy o potwierdzenie, że krok testowy – wywołanie zapytania jest krokiem wielokrotnym, wykonywanym w ramach punktu testowego, co najmniej raz, aż do momentu zwrócenia statusu „Succeeded”.

### **Odpowiedź na pytanie 69:**

Zamawiający wyjaśnia, że krok testowy jest krokiem wielokrotnym.

### **Pytanie 70.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.2.4. Punkt testowy PT.0204 – pozyskanie informacji o statusie procesu weryfikacji danych

Zapytanie może być wywoływane wielokrotnie, do momentu zwrócenia wartości statusu, która będzie oznaczała zakończenie z sukcesem procesu kontroli (np. „Succeeded”).

Pytanie:

Uruchomiony w Punkcie testowym PT.0203 proces może okazać się procesem długim, a ponieważ jego zakończenie warunkuje zakończenie kolejnych punktów testowych scenariusza ST.02, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, na prośbę Oferenta, zawieszenie wykonywania Punktu testowego PT.0204 po wykonaniu pierwszej iteracji zapytania i nie zwróceniu statusu „Succeeded” i przejście do scenariusza testowego PT.03 z zastosowaniem poniższej procedury?

Procedura zawieszenia scenariusza PT.02

1. Oferent wykonuje pierwszą iterację zapytania Punktu testowego PT.0204 (usługa nie zwraca statusu „Succeeded”)
2. Oferent deklaruje chęć przejścia do scenariusza testowego PT.03
3. Po zakończeniu każdego z punktów testowych scenariusza testowego PT.03 Oferent deklaruje powrót do scenariusza PT.02 w celu zweryfikowania statusu procesu.
4. Jeżeli status procesu jest równy „Succeeded” to Oferent kontynuuje wykonywanie scenariusza PT.02.
5. Po zakończeniu scenariusza PT.02 Oferent wraca do kontynuacji scenariusza PT.03.

Ewentualnie sugerujemy zamianę kolejności wykonywania scenariuszy testowych PT.02 i PT.03

### **Odpowiedź na pytanie 70:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie narzuca Oferentom określonej kolejności wykonywania poszczególnych scenariuszy testowych, przy czym każdy z punktów testowych danego scenariusza testowego musi zostać wykonany przed przejściem do kolejnego scenariusza testowego. W gestii Oferenta leży zaplanowanie i przeprowadzenie prezentacji w sposób zapewniający optymalne wykorzystanie czasu przeznaczonego na Prezentację.

Zamawiający zmienia załącznik 9 do SIWZ

W punkcie 4 dodany zostanie zapis

*„Zamawiający nie narzuca Oferentom określonej kolejności wykonywania poszczególnych scenariuszy testowych, przy czym każdy z punktów testowych danego scenariusza musi zostać wykonany przed przejściem do kolejnego scenariusza testowego. W gestii Oferenta leży zaplanowanie i przeprowadzenie prezentacji w sposób zapewniający optymalne wykorzystanie czasu przeznaczony na Prezentację”.*

### **Pytanie 71.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.2.4. Punkt testowy PT.0204 – pozyskanie informacji o statusie procesu weryfikacji danych

i. Krok testowy – zapisanie odpowiedzi zwróconej przez usługę dla statusu „Succeeded” do pliku TXT i umieszczenie pliku z odpowiedzią w folderze zdefiniowanym dla niniejszego punktu testowego.

4.1.2.6 Kryteria oceny scenariusza ST.02

Krok testowy Punktacja

Punkt testowy PT.0204 – pozyskanie informacji o statusie procesu weryfikacji danych 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że podczas realizacji Punkt testowy PT.0204 nie ma obowiązku zapisania odpowiedzi na zapytanie GetStatus jeżeli zwrócony status będzie różny od „Succeeded” i ta odpowiedź nie będzie podlegała ocenie i nie ma wpływu na ostateczną ocenę tego punktu testowego.

### **Odpowiedź na pytanie 71:**

Zamawiający potwierdza, że podczas realizacji Punkt testowy PT.0204 nie ma obowiązku zapisania odpowiedzi na zapytanie GetStatus jeżeli zwrócony status będzie różny od „Succeeded” i ta odpowiedź nie będzie podlegała ocenie i nie ma wpływu na ostateczną ocenę tego punktu testowego.

### **Pytanie 72.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.2.6 Kryteria oceny scenariusza ST.02

Krok testowy Punktacja

Punkt testowy PT.0201 – odpytanie o właściwości usługi WPS 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0202 – odpytanie o opis procesu 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0203 – wczytanie danych otrzymanych od Zamawiającego i uruchomienie procesu weryfikacji jakości danych 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0204 – pozyskanie informacji o statusie procesu weryfikacji danych 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0205 – pobranie raportu z walidacji danych 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Pytanie:

Czy pod pojęciem „ocena składni zapytania i odpowiedzi” Zamawiający rozumie bezbłędną walidację pliku XML zapytania/odpowiedzi właściwym schematem XSD dostępnym pod adresem <http://schemas.opengis.net/wps/2.0/> i w przypadku niezgodności, za to kryterium zostanie przyznane 0 punktów? Jeżeli nie, to prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie prowadzona „ocena składni zapytania i odpowiedzi”.

### **Odpowiedź na pytanie 72:**

Oferent otrzyma 1 punkt w przypadku poprawnej składni zapytania oraz odpowiedzi. W przeciwnym wypadku (składnia zapytania lub odpowiedzi będzie niepoprawna) oferent otrzyma 0 punktów.

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „poprawność składni zapytania i odpowiedzi” Zamawiający rozumie bezbłędną walidację pliku XML zapytania/odpowiedzi właściwym dla danego punktu testowego schematem XSD (w przypadku punktów testowych ST.02 będzie to schemat XSD dostępnym pod adresem <http://schemas.opengis.net/wps/2.0/>)

### **Pytanie 73.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.2.6 Kryteria oceny scenariusza ST.02

Krok testowy Punktacja

Punkt testowy PT.0201 – odpytanie o właściwości usługi WPS 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0202 – odpytanie o opis procesu 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0203 – wczytanie danych otrzymanych od Zamawiającego i uruchomienie procesu weryfikacji jakości danych 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0204 – pozyskanie informacji o statusie procesu weryfikacji danych 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0205 – pobranie raportu z walidacji danych 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, czy ocenie będzie podlegać zawartość merytoryczna zapytań o odpowiedzi a jeżeli tak to, jakie będą szczegółowe kryteria ich oceny. Zwracamy uwagę, że możliwa jest sytuacja, że poprawnie składniowo zapytanie (zgodne z XSD) o błędnie merytorycznie wprowadzonych parametrach zwróci prawidłową składniowo i merytorycznie odpowiedź. Podobnie może być w przypadku odpowiedzi, będzie ona poprawna składniowo (zgodne z XSD) a nie będzie poprawna merytorycznie np. opis procesu nie będzie zawierał informacji, że może on działać w wymaganym trybie asynchronicznym.

### **Odpowiedź na pytanie 73:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika 9 do SIWZ – Tabela 3 Punktacja punktów testowych dla scenariusza ST.02

Było:

<b>Krok testowy</b>	<b>Punktacja</b>
Punkt testowy PT.0201 – odpytanie o właściwości usługi WPS	0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)
	Łączna maksymalna ocena: 1 punkt
Punkt testowy PT.0202 – odpytanie o opis procesu	0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)
	Łączna maksymalna ocena: 1 punkt
Punkt testowy PT.0203 – wczytanie danych otrzymanych od Zamawiającego i	0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)



uruchomienie procesu weryfikacji jakości danych  
Punkt testowy PT.0204 – pozyskanie informacji o statusie procesu weryfikacji danych

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt  
0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0205 – pobranie raportu z walidacji danych

0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

0-5 punktów (ocena merytoryczna zawartości raportu – 1 punkt przewidziany dla każdej z kontroli)

Łączna maksymalna ocena: 6 punktów

Po zmianie:

### **Krok testowy**

### **Punktacja**

Punkt testowy PT.0201 – odpytanie o właściwości usługi WPS

0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawności merytorycznej zapytania oraz odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0202 – odpytanie o opis procesu

0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawności merytorycznej zapytania oraz odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0203 – wczytanie danych otrzymanych od Zamawiającego i uruchomienie procesu weryfikacji jakości danych

0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawności merytorycznej zapytania oraz odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0204 – pozyskanie informacji o statusie procesu weryfikacji danych

0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi oraz poprawności merytorycznej zapytania oraz odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Punkt testowy PT.0205 – pobranie raportu z walidacji danych

0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

0-5 punktów (ocena merytoryczna zawartości raportu – 1 punkt przewidziany dla każdej z kontroli)

Łączna maksymalna ocena: 6 punktów

#### **Pytanie 74.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.2.6 Kryteria oceny scenariusza ST.02

Krok testowy Punktacja

Punkt testowy PT.0204 – pozyskanie informacji o statusie procesu weryfikacji danych 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania i odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 1 punkt

Pytanie:

W trakcie realizacji Punkt testowy PT.0204 może być zadane więcej niż jedno pytanie oraz zostać zwrócone odpowiedzi o różnych zawartościach merytorycznych zależnych od aktualnego statusu procesu. Prosimy o doprecyzowanie, które zapytanie i która odpowiedź będzie podlegała ocenie.

#### **Odpowiedź na pytanie 74:**

Zgodnie z Załącznikiem nr 9 do SIWZ - Opis cech i sposobu przygotowania Próbki punkt 4.1.2.4 zapytanie może być wywoływane wielokrotnie do momentu zwrócenia wartości statusu, która będzie oznaczała zakończenie z sukcesem procesu kontroli. Ocenie będzie podlegała składnia zapytania (jedno zapytanie zadawane wielokrotnie do momentu uzyskania odpowiedzi oznaczającej zakończenie procesu kontroli z sukcesem) i składania odpowiedzi oznaczającej zakończenie procesu kontroli z sukcesem.

#### **Pytanie 75.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.2.6 Kryteria oceny scenariusza ST.02

Krok testowy Punktacja

Punkt testowy PT.0205 – pobranie raportu z walidacji danych 0-5 punktów (ocena merytoryczna zawartości raportu – 1 punkt przewidziany dla każdej z kontroli)

Pytanie:

Zgodnie ze specyfikacją techniczną OGC® WPS 2.0 Interface Standard v2.0.1 proces może zwrócić informację o błędzie wykonania procesu. Błąd o charakterze krytycznym w procesie może zaś przerwać proces bez jego ukończenia. Taki przypadek może wystąpić w przypadku kiedy kontrolowany plik nie będzie poprawny tj. np. niezgodny ze schematem XSD. Czy Zamawiający zapewni poprawność pliku aby uniknąć w trakcie walidacji błędów mogących wstrzymać proces walidacji standardowych walidatorów?

### **Odpowiedź na pytanie 75:**

Zamawiający informuje, że przekazane pliki GML, będą zgodne ze schematami aplikacyjnymi XSD.

### **Pytanie 76.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.2. Scenariusz testowy ST.02 – usługa WPS analiz przestrzennych (kontrola jakości danych)

Warunki wstępne

- raport musi być czytelny a wyniki kontroli zawarte w raporcie muszą być kompletne i jednoznaczne,

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „czytelny raport” oraz czy „czytelność raportu” podlega ocenie? Jeżeli tak to, prosimy o wyjaśnienie, jakie kryteriami będzie się kierować Komisja oceniając „czytelność” raportu?

### **Odpowiedź na pytanie 76:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ w punkcie 4.1.2

Było:

raport musi być czytelny a wyniki kontroli zawarte w raporcie muszą być kompletne i jednoznaczne,

Po zmianie:

raport musi zawierać prezentację wyników kontroli w tym min: informacje zawarte w tabeli 2 ”Szczegółowy zakres kontroli”, datę i godzinę rozpoczęcia i zakończenia procesu walidacji danych oraz liczbę wykrytych błędów dla każdej kontroli.

### **Pytanie 77.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.3 Scenariusz testowy ST.03 - udzielenie odpowiedzi na pytania Zamawiającego dotyczące przekazanych zbiorów danych z wykorzystaniem języka SPARQL/GeoSPARQL z wykorzystaniem LOD

W celu realizacji scenariusza testowego wymagane jest, aby wszystkie zapytania były wykonywane tylko i wyłącznie zgodnie ze składnią języka SPARQL/GeoSPARQL. Wszystkie odpowiedzi udzielane na pytania Zamawiającego muszą wynikać z zapytań tworzonych w języku SPARQL/GeoSPARQL. Nie jest dopuszczalne stosowanie innego sposobu analizowania danych przestrzennych dostarczonych przez Zamawiającego.

#### 4.1.3.1. Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego

i. Krok testowy – wywołanie zapytań do danych semantycznych zwracających zawartość przygotowanej bazy danych rozwiązania w postaci plików RDF. Dla zwróconych danych w postaci plików RDF, dane muszą zawierać komplet atrybutów dla każdej z klas danych.

Pytanie:

W warunkach wstępnych dla Scenariusza testowego ST.03 Zamawiający zdefiniował wymaganie, żeby wszystkie zapytania były wykonywane tylko i wyłącznie zgodnie ze składnią języka SPARQL/GeoSPARQL. W związku z powyższym prosimy o wskazanie, jakiego rodzaju zapytania mają zostać wywołane przez Oferenta podczas realizacji i. kroku testowego dla Punktu testowego PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego? Czy pod pojęciem „wywołanie zapytań do danych semantycznych zwracających zawartość przygotowanej bazy danych rozwiązania w postaci plików RDF” należy rozumieć wykonanie zapytania pobierającego zasób (węzeł) reprezentujący typ obiektu zdefiniowany we właściwym schemacie aplikacyjnym (rozporządzeniu) dla danych przekazanych przez Zamawiającego na potrzeby przeprowadzenia próbki, na podstawie jego identyfikatora zgodnego z IRI? Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie zapytania wykonane w ramach realizacji tego kroku testowego będą musiały być wykonane według identycznego szablonu a jedynym parametrem (zmienną) będzie identyfikator węzła?

#### **Odpowiedź na pytanie 77:**

W ramach punktu testowego PT.0301 dla scenariusza ST.03 oczekuje się, iż Oferent zdefiniuje zapytania SPARQL/GeoSPARQL w sposób umożliwiający w wyniku ich wykonania zwrócenie danych zasobu (węzła) reprezentującego typ obiektu zdefiniowany we właściwym schemacie aplikacyjnym (rozporządzeniu) dla danych przekazanych przez Zamawiającego na potrzeby przeprowadzenia próbki. Zamawiający oczekuje, iż sformułowane przez Oferenta zapytania zwrócą komplet atrybutów dla każdej z klas danych objętych zapytaniem. Nie oczekuje się stosowania tego samego szablonu zapytań dla każdej klasy obiektów, aczkolwiek jest to sytuacja dopuszczalna.

#### **Pytanie 78.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkii

#### 4.1.3.1. Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego

i. Krok testowy – wywołanie zapytań do danych semantycznych zwracających zawartość przygotowanej bazy danych rozwiązania w postaci plików RDF. Dla zwróconych danych w postaci plików RDF, dane muszą zawierać komplet atrybutów dla każdej z klas danych.

Pytanie:

Prosimy o podanie liczby zapytań, jakie jest zobowiązany wykonać Oferent podczas realizacji i. kroku testowego dla Punktu testowego PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego.

#### **Odpowiedź na pytanie 78:**

Zamawiający oczekuje, że Oferent wykona minimalną możliwą liczbę zapytań - 1 zapytanie na daną klasę obiektów, jednakże dopuszcza możliwość wykonania większej ilości zapytań jeżeli będą istnieć

ku temu przesłanki merytoryczne lub wydajnościowe. Jednakże maksymalna liczba zapytań nie powinna być większa niż 25.

### **Pytanie 79.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.3 Scenariusz testowy ST.03 - udzielenie odpowiedzi na pytania Zamawiającego dotyczące przekazanych zbiorów danych z wykorzystaniem języka SPARQL/GeoSPARQL z wykorzystaniem LOD

Zapytania do tych zbiorów należy przeprowadzać zgodnie z rekomendacją konsorcjum W3C z 21 marca 2013 oraz wytycznymi OGC w zakresie GeoSPARQL <http://www.opengeospatial.org/standards/geosparql>.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie (tytuł dokumentu i jego lokalizator sieciowy) jaką rekomendacją konsorcjum W3C Zamawiający miał na myśli.

### **Odpowiedź na pytanie 79:**

Zamawiający wyjaśnia, że „rekomendacja konsorcjum W3C z 21 marca 2013” to dokument „SPARQL 1.1 Overview. W3C Recommendation 21 March 2013” dostępny pod adresem URL - <https://www.w3.org/TR/sparql11-overview/>.

### **Pytanie 80.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

Warunki wstępne:

- zarówno treść zapytania, URL usługi (tzw. end point) oraz treść odpowiedzi w postaci XML muszą być widoczne dla Zamawiającego,
- wyniki zapytań SPARQL muszą być zwracane w formacie XML,
- Oferent przetransformuje przekazane przez Zamawiającego dane do postaci RDF z wykorzystaniem zapisu URI:
  - a. specyfikacja URI - zdefiniowana jest w dokumencie RFC 2396 - <https://tools.ietf.org/html/rfc2396>
  - b. specyfikacja pliku RDF znajduje się na stronie <https://www.w3.org/standards/semanticweb/data>

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że dane w postaci RDF przekazane przez Oferenta Zamawiającemu oraz wyniki zapytań SPARQL muszą być w serializacji RDF/XML zgodnej z RDF 1.1 XML Syntax

(<https://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf-syntax-grammar-20140225/>). Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie właściwej serializacji danych w postaci RDF.

### **Odpowiedź na pytanie 80:**

Zamawiający w celu ujednoczenia formatu ocenianych danych dla scenariusza testowego ST.03 oczekuje, aby dane wynikowe dla zapytań SPQRL były w serializacji RDF/XML zgodnej z RDF 1.1 XML Syntax dostępnej pod adresem - <https://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf-syntax-grammar-20140225/>.

### **Pytanie 81.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

Warunki wstępne:

- Oferent przetransformuje przekazane przez Zamawiającego dane do postaci RDF z wykorzystaniem zapisu URI:

b. specyfikacja pliku RDF znajduje się na stronie <https://www.w3.org/standards/semanticweb/data>

4.1.3.1. Punkt testowy PT.0301 – przekazanie danych do Zamawiającego

Zamawiający w ramach oceny przekazanych przez Oferenta plików RDF przeanalizuje ich zgodność ze standardami. Powyższe standardy zostały zdefiniowane w następujących dokumentach:

b) specyfikacja dla plików RDF znajduje się na stronie <https://www.w3.org/standards/semanticweb/data>

Pytanie:

Wskazana przez Zamawiającego lokalizacja sieciowa <https://www.w3.org/standards/semanticweb/data> zawiera ogólny opis technologii Linked Data, która jest tylko i wyłącznie jednym z komponentów Semantic Web. W związku z powyższym, prosimy o dokładne wskazanie (tytuł, wersja, lokalizacja sieciowa) standardów, rekomendacji i dokumentów dobrych praktyk, na zgodność z którymi Zamawiający dokona oceny przekazanych przez Oferenta plików RDF.

### **Odpowiedź na pytanie 81:**

Zamawiający oczekuje, że Oferent przygotuje próbkę, która będzie spełniała standardy opracowane w ramach W3C oraz OGC w zakresie Linked Data.

Dokument	Adres sieciowy Standardy
Linked Data Platform 1.0	<a href="http://www.w3.org/TR/2015/REC-ldp-20150226/">http://www.w3.org/TR/2015/REC-ldp-20150226/</a>
RDF Schema 1.1	<a href="http://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf-schema-20140225/">http://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf-schema-20140225/</a>
RDF 1.1 XML Syntax	<a href="http://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf-syntax-grammar-20140225/">http://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf-syntax-grammar-20140225/</a>

RDF 1.1 Concepts and Abstract Syntax	<a href="http://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf11-concepts-20140225/">http://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf11-concepts-20140225/</a>
RDF 1.1 Turtle	<a href="http://www.w3.org/TR/2014/REC-turtle-20140225/">http://www.w3.org/TR/2014/REC-turtle-20140225/</a>
RDF 1.1 N-Quads	<a href="http://www.w3.org/TR/2014/REC-n-quads-20140225/">http://www.w3.org/TR/2014/REC-n-quads-20140225/</a>
RDF 1.1 N-Triples	<a href="http://www.w3.org/TR/2014/REC-n-triples-20140225/">http://www.w3.org/TR/2014/REC-n-triples-20140225/</a>
RDF 1.1 Semantics	<a href="http://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf11-mt-20140225/">http://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf11-mt-20140225/</a>
RDF 1.1 TriG	<a href="http://www.w3.org/TR/2014/REC-trig-20140225/">http://www.w3.org/TR/2014/REC-trig-20140225/</a>
JSON-LD 1.0 Processing Algorithms and API	<a href="http://www.w3.org/TR/2014/REC-json-ld-api-20140116/">http://www.w3.org/TR/2014/REC-json-ld-api-20140116/</a>
JSON-LD 1.0	<a href="http://www.w3.org/TR/2014/REC-json-ld-20140116/">http://www.w3.org/TR/2014/REC-json-ld-20140116/</a>
Internationalization Tag Set (ITS) Version 2.0	<a href="http://www.w3.org/TR/2013/REC-its20-20131029/">http://www.w3.org/TR/2013/REC-its20-20131029/</a>
rdf:PlainLiteral: A Datatype for RDF Plain Literals (Second Edition)	<a href="http://www.w3.org/TR/2012/REC-rdf-plain-literal-20121211/">http://www.w3.org/TR/2012/REC-rdf-plain-literal-20121211/</a>
RDF Semantics	<a href="http://www.w3.org/TR/2004/REC-rdf-mt-20040210/">http://www.w3.org/TR/2004/REC-rdf-mt-20040210/</a>
RDF Test Cases	<a href="http://www.w3.org/TR/2004/REC-rdf-testcases-20040210/">http://www.w3.org/TR/2004/REC-rdf-testcases-20040210/</a>
Resource Description Framework (RDF): Concepts and Abstract Syntax	<a href="http://www.w3.org/TR/2004/REC-rdf-concepts-20040210/">http://www.w3.org/TR/2004/REC-rdf-concepts-20040210/</a>
RDF Primer	<a href="http://www.w3.org/TR/2004/REC-rdf-primer-20040210/">http://www.w3.org/TR/2004/REC-rdf-primer-20040210/</a>
RDFa Core 1.1 - Third Edition	<a href="http://www.w3.org/TR/2015/REC-rdfa-core-20150317/">http://www.w3.org/TR/2015/REC-rdfa-core-20150317/</a>
XHTML+RDFa 1.1 - Third Edition	<a href="http://www.w3.org/TR/2015/REC-xhtml-rdfa-20150317/">http://www.w3.org/TR/2015/REC-xhtml-rdfa-20150317/</a>
RDFa Lite 1.1 - Second Edition	<a href="http://www.w3.org/TR/2015/REC-rdfa-lite-20150317/">http://www.w3.org/TR/2015/REC-rdfa-lite-20150317/</a>
HTML+RDFa 1.1 - Second Edition	<a href="http://www.w3.org/TR/2015/REC-html-rdfa-20150317/">http://www.w3.org/TR/2015/REC-html-rdfa-20150317/</a>

#### Rekomendacje i dobre praktyki

Linked Data Glossary	<a href="http://www.w3.org/TR/2013/NOTE-ld-glossary-20130627/">http://www.w3.org/TR/2013/NOTE-ld-glossary-20130627/</a>
Best Practice Recipes for Publishing RDF Vocabularies	<a href="http://www.w3.org/TR/2008/NOTE-swbp-vocab-pub-20080828/">http://www.w3.org/TR/2008/NOTE-swbp-vocab-pub-20080828/</a>
Defining N-ary Relations on the Semantic Web	<a href="http://www.w3.org/TR/2006/NOTE-swbp-n-aryRelations-20060412/">http://www.w3.org/TR/2006/NOTE-swbp-n-aryRelations-20060412/</a>
A Semantic Web Primer for Object-Oriented Software Developers	<a href="http://www.w3.org/TR/2006/NOTE-sw-oosd-primer-20060309/">http://www.w3.org/TR/2006/NOTE-sw-oosd-primer-20060309/</a>

Za zgodność ze standardami RDF Zamawiający rozumie w szczególności kontrole wykonywane przez parser „Validation Service” dostępny pod URL - <https://www.w3.org/RDF/Validator/> .

#### **Pytanie 82.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkki

Warunki wstępne:

- Oferent przetransformuje przekazane przez Zamawiającego dane do postaci RDF z wykorzystaniem zapisu URI:

- a. specyfikacja URI - zdefiniowana jest w dokumencie RFC 2396 - <https://tools.ietf.org/html/rfc2396>

4.1.3.1. Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego

Zamawiający w ramach oceny przekazanych przez Oferenta plików RDF przeanalizuje ich zgodność ze standardami. Powyższe standardy zostały zdefiniowane w następujących dokumentach:

- a. specyfikacja URI - zdefiniowany jest w dokumencie RFC 2396 - <https://tools.ietf.org/html/rfc2396>,

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przez stwierdzenie „wykorzystanie zapisu URI” Zamawiający rozumie definiowanie węzłów grafów RDF typu IRI zgodnie ze specyfikacją URI (<https://tools.ietf.org/html/rfc2396>) i tylko w tym zakresie będzie to podlegało kontroli Zamawiającego. Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie zakresu implementacji standardu URI.

### **Odpowiedź na pytanie 82:**

Zamawiający oczekuje, że dane otrzymane w wyniku przetwarzania przez mechanizmy dostarczone na potrzeby Próbkki, będą zawierały prawidłowe URI. W szczególności Zamawiający oczekuje, że będą to identyfikatory węzłów grafów RDF. Za zgodność ze standardami RDF Zamawiający rozumie w szczególności kontrole wykonywane przez parser „Validation Service” dostępny pod URL - <https://www.w3.org/RDF/Validator/>.

### **Pytanie 83.**

Dotyczy:

4.1.3.1. Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego

- i. Krok testowy – wywołanie zapytań do danych semantycznych zwracających zawartość przygotowanej bazy danych rozwiązania w postaci plików RDF. Dla zwróconych danych w postaci plików RDF, dane muszą zawierać komplet atrybutów dla każdej z klas danych.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przez pojęcie „klasa danych” Zamawiający rozumie typ obiektu zdefiniowany we właściwym schemacie aplikacyjnym (rozporządzeniu) dla danych przekazanych przez Zamawiającego na potrzeby przeprowadzenia próbkki, który ma swoją reprezentację w modelu RDF w postaci zasobu (węzła). Jeżeli nie, to prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod stwierdzeniem „dane muszą zawierać komplet atrybutów dla każdej z klas danych”.

### **Odpowiedź na pytanie 83:**



Zamawiający potwierdza, że przez pojęcie „klasa danych” Zamawiający rozumie typ obiektu zdefiniowany we właściwym schemacie aplikacyjnym (rozporządzeniu) dla danych przekazanych przez Zamawiającego na potrzeby przeprowadzenia próbki, który ma swoją reprezentację w modelu RDF w postaci zasobu (węzła).

#### **Pytanie 84.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

Warunki wstępne:

- Oferent przetransformuje przekazane przez Zamawiającego dane do postaci RDF z wykorzystaniem zapisu URI:

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga od Oferenta stosowania, podczas transformacji przekazanych danych do RDF, żadnych (zewnętrznych i wewnętrznych) ontologii i słowników i wystarczające jest przekształcenie zgodne ze wzorcem podmiot-orzeczenie-obiekt. Jeżeli nie, to prosimy o wyspecyfikowanie użycia jakich ontologii i słowników (zewnętrznych i wewnętrznych) wymaga Zamawiający oraz jaki powinien być zakres ich stosowania.

#### **Odpowiedź na pytanie 84:**

Oferent zobowiązany jest przygotować dane w taki sposób, aby być w stanie odpowiedzieć na postawione przed nim pytania. Powinien być gotowy do przygotowania danych z uwzględnieniem zastosowania dowolnej ontologii, jeżeli uzna, że umożliwi to wykonanie zadania. Zamawiający nie ogranicza możliwości zastosowania ontologii przez Oferenta, jeżeli ten uzna to za stosowne, jednocześnie jej nie określa i nie narzuca.

#### **Pytanie 85.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego

- i. Krok testowy – wywołanie zapytań do danych semantycznych zwracających zawartość przygotowanej bazy danych rozwiązania w postaci plików RDF. Dla zwróconych danych w postaci plików RDF, dane muszą zawierać komplet atrybutów dla każdej z klas danych.

Punkt testowy PT.0302 – wykonanie zapytania SPARQL wskazanego przez Zamawiającego

„Znajdź wszystkie obiekty (zbiór parametrów 0302A) scharakteryzowane przez podaną wartość cechy (zbiór parametrów 0302B)”

Punkt testowy PT.0303 – wykonanie zapytania GeoSPARQL wskazanego przez Zamawiającego

„Znajdź wszystkie obiekty (zbiór parametrów 0303A) będące w określonej relacji przestrzennej ze wskazanymi w zapytaniu obiektami (zbiór parametrów 0303A) scharakteryzowanymi przez podaną wartość cechy (zbiór parametrów 0303B)”

Pytanie:

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający nie może żądać od Wykonawcy, aby już na etapie składania zamówienia realizował pełny zakres objęty zamówieniem. Dlatego też Próbką powinna stanowić weryfikację kompetencji i możliwości Oferenta i oprogramowania w ściśle zdefiniowanym i ograniczonym zakresie. Mając powyższe na uwadze prosimy o precyzyjne wyspecyfikowanie zapytań, jakie ma obowiązek wykonać Oferent podczas realizacji punktów testowych Scenariusza testowego PT.03, w postaci szablonu zapytania, w który Oferent będzie wstawiał parametr przekazany mu przez Zamawiającego przed rozpoczęciem prezentacji próbki. Podkreślamy, że obecna forma scenariusza testowego wymaga od Oferenta przygotowania, wdrożenia i przetestowania pełnego zakresu oprogramowania repozytorium RDF co znacząco wybiega poza zakres próbki.

### **Odpowiedź na pytanie 85:**

Zamawiający podtrzymuje treść załącznika 9 do SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że każdy z zakresów scenariuszy jest elementem zakresu planowanych do realizacji usług co jest to zgodne z ideą próbki, która musi odnosić się bezpośrednio do przedmiotu zamówienia. Zakres wymaganej próbki zabezpiecza minimalne potrzeby Zamawiającego w zakresie weryfikacji zdolności wykonawców do realizacji zamówienia. Scenariusze obejmują jedynie niewielki podzbiór wymagań, jakie realizować ma rozwiązanie stanowiące przedmiot zamówienia, przy czym Wykonawca dysponuje wiedzą na temat złożoności całości rozwiązania – zgodnie z Załącznikiem nr 5 do SOPZ – rejestr wymagań, przedmiot zamówienia obejmuje ponad 600 wymagań funkcjonalnych oraz pozafunkcjonalnych. Należy nadmienić, że Zamawiający oczekuje, że funkcjonalność próbki będzie spełniała jedynie kryteria akceptacji przedstawione w opisie próbki, co oznacza, że próbka w swej istocie nie realizuje w pełni wymagań, a jedynie jest spójna co do zakresu z wymaganiami. Docelowe rozwiązanie musi zostać zbudowane zgodnie z najlepszymi praktykami inżynierii oprogramowania stosowanymi przez Wykonawcę, co oznacza w szczególności, że dostarczone oprogramowanie musi spełniać wszystkie wymagania pozafunkcjonalne, czego Zamawiający nie wymaga w ramach próbki.

Zamawiający nie oczekuje jednocześnie zaprezentowania przez Wykonawcę, że w ramach próbki "wykona" przedmiot zamówienia, lecz że jest zdolny do prezentacji przy wykorzystaniu próbki usług, którymi dysponuje na etapie składania ofert, w minimalnym zakresie pozwalającym na ocenę przez Zamawiającego, że realnie będzie wykonanie zamówienia przez Wykonawcę składającego ofertę. Stanowisko Zamawiającego zostało potwierdzone między innymi w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 grudnia 2015 r. sygn. KIO 2578/15, KIO 2580/15, KIO 2585/15.

### **Pytanie 86.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbką

4.1.3.4. Kryteria oceny scenariusza ST.03

Krok testowy Punktacja

Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego 0 albo 2 punkt (jeżeli usługa zwróciła pliki RDF zgodne ze standardami)

Łączna maksymalna ocena: 2 punkty

Pytanie:

W ramach Punktu testowego PT.0301 Oferent ma obowiązek przekazania Zamawiającemu pliku lub plików w formacie RDF dla zbiorów danych udostępnionych przez Zamawiającego. Zamawiający w ramach oceny przekazanych przez Oferenta plików RDF przeanalizuje ich zgodność ze standardami. Z kryteriów oceny Punktu testowego PT.0301 nie wynika, że poprawność tych plików będzie miała wpływ na przyznaną liczbę punktów za ten punkt testowy - 0 albo 2 punkt (jeżeli usługa zwróciła pliki RDF zgodne ze standardami). W związku z powyższym, prosimy o wskazanie kryteriów oceny poprawności przekazanych przez Oferenta plików RDF.

**Odpowiedź na pytanie 86:**

Zamawiający wyjaśnił niniejsze wątpliwość w odpowiedzi na pytanie 81.

**Pytanie 87.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.3.4. Kryteria oceny scenariusza ST.03

Krok testowy Punktacja

Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego

0 albo 2 punkt (jeżeli usługa zwróciła pliki RDF zgodne ze standardami)

Łączna maksymalna ocena: 2 punkty

Pytanie:

Prosimy o wyspecyfikowanie standardów (tytuł dokumentu i jego lokalizator sieciowy) na zgodność z którymi będą sprawdzane pliki RDF

**Odpowiedź na pytanie 87:**

Zamawiający wyjaśnił niniejsze wątpliwość w odpowiedzi na pytanie 81.

**Pytanie 88.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.3.4. Kryteria oceny scenariusza ST.03

Krok testowy Punktacja

Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego

0 albo 2 punkt (jeżeli usługa zwróciła pliki RDF zgodne ze standardami)

Łączna maksymalna ocena: 2 punkty

4.1.3.1. Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego

Punkt testowy dotyczy przekazania Zamawiającemu pliku lub plików w formacie RDF dla zbiorów danych udostępnionych Oferentowi na wniosek Oferenta po ogłoszeniu zamówienia. Zamawiający w ramach oceny przekazanych przez Oferenta plików RDF przeanalizuje ich zgodność ze standardami

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przekazane przez Oferenta Zamawiającemu plik lub pliki w formacie RDF dla zbiorów danych udostępnionych przez Zamawiającego, będą poddane kontroli merytorycznej na zgodność zakresu danych RDF z zakresem danych źródłowych (pliki GML) oraz, że brak zgodności merytorycznej spowoduje przyznanie 0 punktów za cały Punkt testowy PT.0301.

**Odpowiedź na pytanie 88:**

Kontroli nie będzie podlegała zgodność zakresu danych RDF, a zgodność danych ze standardami RDF. Zamawiający wyjaśnił szerzej niniejsze wątpliwości w odpowiedzi na pytanie 81.

**Pytanie 89.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkii

4.1.3.4. Kryteria oceny scenariusza ST.03

Krok testowy Punktacja

Punkt testowy PT.0302 – wykonanie zapytania SPARQL wskazanego przez Zamawiającego  
Krok pierwszy – 0 albo 1 punkt

Krok drugi – 0 albo 3 punkty

Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

Punkt testowy PT.0303 – wykonanie zapytania GeoSPARQL wskazanego przez Zamawiającego  
Krok pierwszy – 0 albo 1 punkt

Krok drugi – 0 albo 3 punkty

Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

Pytanie:

Prosimy o wyspecyfikowanie kryteriów oceny poszczególnych kroków testowych dla punktów testowych PT.0302 i PT.0303. Obecne zapisy sugerują, że np. za krok drugi w scenariuszu PT.0302 zostanie przyznana maksymalna ilość punktów za samą czynność zapisu pliku – krok testowy polega na zapisaniu wyniku odpowiedzi do pliku i umieszczenie pliku w folderze przeznaczonym dla niniejszego punktu testowego.

### **Odpowiedź na pytanie 89:**

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 9 do SIWZ – zmianie ulega „Tabela 4 Punktacja punktów testowych dla scenariusza ST.03”

#### **Było:**

##### **Krok testowy**

Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego

##### **Punktacja**

0 albo 2 punkt (jeżeli usługa zwróciła pliki RDF zgodne ze standardami)

Łączna maksymalna ocena: 2 punkty

Punkt testowy PT.0302 – wykonanie zapytania SPARQL wskazanego przez Zamawiającego

Krok pierwszy – 0 albo 1 punkt

Krok drugi – 0 albo 3 punkty

Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

Punkt testowy PT.0303 – wykonanie zapytania GeoSPARQL wskazanego przez Zamawiającego

Krok pierwszy – 0 albo 1 punkt

Krok drugi – 0 albo 3 punkty

Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

#### **Jest:**

##### **Krok testowy**

Punkt testowy PT.0301– przekazanie danych do Zamawiającego

##### **Punktacja**

0 albo 2 punkt (jeżeli usługa zwróciła pliki RDF zgodne ze standardami)

Łączna maksymalna ocena: 2 punkty

Punkt testowy PT.0302 – wykonanie zapytania SPARQL wskazanego przez Zamawiającego

Krok pierwszy – 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania oraz poprawności merytorycznej zapytania)

Krok drugi – 0 albo 3 punkty (ocena składni oraz poprawności merytorycznej odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

Punkt testowy PT.0303 – wykonanie zapytania GeoSPARQL wskazanego przez Zamawiającego

Krok pierwszy – 0 albo 1 punkt (ocena składni zapytania oraz poprawności merytorycznej zapytania)

Krok drugi – 0 albo 3 punkty (ocena składni oraz poprawności merytorycznej odpowiedzi)

Łączna maksymalna ocena: 4 punkty

### **Pytanie 90.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

4.1.3.3. Punkt testowy PT.0303 – wykonanie zapytania GeoSPARQL wskazanego przez Zamawiającego

i. Krok testowy – zapisanie wyniku odpowiedzi w pliku przeznaczonym dla niniejszego punktu testowego.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „pliku przeznaczonego dla niniejszego punktu testowego”. Czy treścią powyższego kroku testowego nie powinno być: „zapisanie wyniku odpowiedzi do pliku i umieszczenie pliku w folderze przeznaczonym dla niniejszego punktu testowego”?

### **Odpowiedź na pytanie 90:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ w pkt. 4.1.3.3

Było:

4.1.3.3. Punkt testowy PT.0303 – wykonanie zapytania GeoSPARQL wskazanego przez Zamawiającego

i. Krok testowy – zapisanie wyniku odpowiedzi w pliku przeznaczonym dla niniejszego punktu testowego.

Po zmianie:

4.1.3.3. Punkt testowy PT.0303 – wykonanie zapytania GeoSPARQL wskazanego przez Zamawiającego

i. Krok testowy – zapisanie wyniku odpowiedzi do pliku i umieszczenie pliku w folderze przeznaczonym dla niniejszego punktu testowego.

### **Pytanie 91.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

Punkt testowy PT.0303 – wykonanie zapytania GeoSPARQL wskazanego przez Zamawiającego

„Znajdź wszystkie obiekty (zbiór parametrów 0303A) będące w określonej relacji przestrzennej ze wskazanymi w zapytaniu obiektami (zbiór parametrów 0303A) scharakteryzowanymi przez podaną wartość cechy (zbiór parametrów 0303B)”

Pytanie:

Zwracamy uwagę na fakt, że zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający nie może żądać od Wykonawcy, aby już na etapie składania zamówienia realizował funkcjonalności objęte zamówieniem. Próbka powinna stanowić weryfikację kompetencji i możliwości Oferenta w ściśle zdefiniowanym zakresie. Mając powyższe na uwadze prosimy o wskazanie relacji przestrzennej, jaka będzie wykorzystana w zapytaniu wykonywanym w ramach Punktu testowego PT.0303.

### **Odpowiedź na pytanie 91:**

Odpowiedź zgodna z odpowiedzią udzieloną na pytanie 85.

### **Pytanie 92.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkki

Scenariusz testowy ST.01 – wykonanie prototypu usługi OpenLS

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w odpowiedzi na zapytania testowe, usługa OpenLS musi zwracać współrzędne w układzie odniesień przestrzennych zgodnym z układem odniesień przestrzennych parametrów zapytania, jeżeli zawiera ono kryteria geometryczne) lub w układzie EPSG:4326, jeżeli takie kryteria nie występują. Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie układu odniesień przestrzennych odpowiedzi usługi OpenLS, gdyż specyfikacja OpenLS 1.2 nie precyzuje tego zagadnienia.

### **Odpowiedź na pytanie 92:**

Zamawiający potwierdza, że usługa OpenLS musi zwracać współrzędne w układzie odniesień przestrzennych zgodnym z układem odniesień przestrzennych parametrów zapytania, jeżeli zawiera ono kryteria geometryczne albo w układzie EPSG:4326, jeżeli takie kryteria nie występują w zapytaniu.

### **Pytanie 93.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkki

Scenariusz testowy ST.01 – wykonanie prototypu usługi OpenLS

Pytanie:

Ze względu na fakt, że specyfikacja OpenLS 1.2 nie precyzuje zagadnienia wartości atrybutu srsName w zapytaniach i odpowiedziach usługi OpenLS prosimy o wskazanie szablonu kodowania

układu lub wymaganie odniesienia się do dobrych praktyk w tym zakresie z obowiązkiem wskazania ich w trakcie prezentacji próbki.

### **Odpowiedź na pytanie 93:**

Zamawiający wskazuje szablon kodowania OGC (URI), odpowiednio:

- dla EPSG:2180: <http://www.opengis.net/def/crs/EPSSG/0/2180>

### **Pytanie 94.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkii

Scenariusz testowy ST.01 – wykonanie prototypu usługi OpenLS

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, za jedyne prawidłowe kodowanie kolejności współrzędnych w zapytaniach i odpowiedziach usługi OpenLS, uznaje:

- wschód, północ dla układu EPSG:4326; co jest zgodne z standardem OpenLS 1.2,
- północ, wschód dla układu EPSG:2180; co jest zgodne z definicją w rejestrze EPSG (standard OpenLS 1.2 nie precyzuje tego zagdaniienia). Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie wzorca kodowania kolejności współrzędnych dla układów EPSG:4326 i EPSG:2180.

### **Odpowiedź na pytanie 94:**

Zamawiający, za jedyne prawidłowe kodowanie kolejności współrzędnych w zapytaniach i odpowiedziach usługi OpenLS, uznaje:

- **północ, wschód** dla układu EPSG:4326
- północ, wschód dla układu EPSG:2180

Zamawiający uznaje za poprawne kodowanie kolejności współrzędnych zgodne ze stosowną definicją w rejestrze EPSG dla danego układu współrzędnych.

### **Pytanie 95.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkii

Punkt testowy PT.0102 - wyszukanie najbliższego adresu budynku o wskazanej funkcji od lokalizacji o podanych współrzędnych EPSG:2180

Punkt testowy PT.0103 - wyszukanie wszystkich adresów budynków o wskazanej funkcji w określonej odległości od budynku o podanej nazwie

Pytanie:



Zgodnie z wymaganiami wstępnymi dla scenariusza PT.01 do realizacji punktów testowych będą wykorzystywane następujące atrybuty z BDOT10k: funSzczegolowaBudynku oraz x\_informDodatkowa. Prosimy o potwierdzenie, że zakres informacji zawracanej w odpowiedzi usługi OpenLS w wyniku wykonania zapytań z punktów testowych PT.0102 i PT.0103, w odniesieniu do źródłowych informacji o budynku ograniczony jest tylko do dwóch powyższych atrybutów. Jeżeli nie, to poprosimy o wyspecyfikowanie zakresu źródłowych informacji o budynku, jakie powinny być zwrócone w odpowiedzi na zapytania z punktów testowych PT.0102 i PT.0103.

### **Odpowiedź na pytanie 95:**

Zakres informacji zawracanej w odpowiedzi usługi OpenLS w wyniku wykonania zapytań z punktów testowych PT.0102 i PT.0103, w odniesieniu do źródłowych informacji o budynku musi zawierać co najmniej poniższe atrybuty:

- funSzczegolowaBudynku
- x\_informDodatkowa
- liczbaKondygnacji
- lokalnyId
- przestrzenNazw
- wersjaId

### **Pytanie 96.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

Punkt testowy PT.0102 - wyszukanie najbliższego adresu budynku o wskazanej funkcji od lokalizacji o podanych współrzędnych EPSG:2180

Punkt testowy PT.0103 - wyszukanie wszystkich adresów budynków o wskazanej funkcji w określonej odległości od budynku o podanej nazwie

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że nie ma obowiązku zwracania geometrii powierzchniowej budynku w odpowiedzi usługi OpenLS w wyniku wykonania zapytań z punktów testowych PT.0102 i PT.0103.

### **Odpowiedź na pytanie 96:**

Zakres informacji zawracanej w odpowiedzi usługi OpenLS w wyniku wykonania zapytań z punktów testowych PT.0102 i PT.0103 nie musi zawierać geometrii powierzchniowej budynków.

### **Pytanie 97.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbki

Punkt testowy PT.0103 - wyszukanie wszystkich adresów budynków o wskazanej funkcji w określonej odległości od budynku o podanej nazwie

i. Krok testowy – wywołanie zapytania dotyczącego wyszukania wszystkich adresów budynków o wskazanej funkcji w określonej odległości od budynku o podanej nazwie; zapisanie zapytania do pliku TXT i umieszczenie pliku z zapytaniem w folderze zdefiniowanym dla niniejszego punktu testowego.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, jakie atrybuty źródłowego typu danych BUBD\_A odpowiadają parametrom zapytania:

- funkcji budynku
- nazwa budynku.

### **Odpowiedź na pytanie 97:**

Atrybuty źródłowego typu danych BUBD\_A odpowiadają parametrom zapytania to (odpowiednio):

- „funkcji budynku” odpowiada atrybutowi funSzczegolowaBudynku
- „nazwa budynku” - odpowiada atrybutowi x\_informDodatkow.

### **Pytanie 98.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkki

Punkt testowy PT.0103 - wyszukanie wszystkich adresów budynków o wskazanej funkcji w określonej odległości od budynku o podanej nazwie

i. Krok testowy – wywołanie zapytania dotyczącego wyszukania wszystkich adresów budynków o wskazanej funkcji w określonej odległości od budynku o podanej nazwie; zapisanie zapytania do pliku TXT i umieszczenie pliku z zapytaniem w folderze zdefiniowanym dla niniejszego punktu testowego.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że podaną, jako parametr zapytania w Punkcie testowym PT.0103, odległość należy interpretować, jako odległość podaną w układzie odniesień przestrzennych EPSG:2180. Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie układu odniesień przestrzennych, w jakim podany zostanie parametr odległości.

### **Odpowiedź na pytanie 98:**

Zamawiający potwierdza, że jako parametr zapytania w Punkcie testowym PT.0103, odległość należy interpretować jako odległość podaną w układzie odniesień przestrzennych EPSG:2180 (metry).

### **Pytanie 99.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkki

Punkt testowy PT.0102 - wyszukanie najbliższego adresu budynku o wskazanej funkcji od lokalizacji o podanych współrzędnych EPSG:2180

Punkt testowy PT.0103 - wyszukanie wszystkich adresów budynków o wskazanej funkcji w określonej odległości od budynku o podanej nazwie

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w odpowiedzi usługi OpenLS, w wyniku wykonania zapytań z punktów testowych PT.0102 i PT.0103, zwróconą odległość należy interpretować, jako odległość podaną w układzie odniesień przestrzennych EPSG:2180. Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie układu odniesień przestrzennych, w jakim podany zostanie parametr odległości.

### **Odpowiedź na pytanie 99:**

Zamawiający potwierdza, że w odpowiedzi usługi OpenLS, w wyniku wykonania zapytań z punktów testowych PT.0102 i PT.0103, zwróconą odległość należy interpretować, jako odległość podaną w układzie odniesień przestrzennych EPSG:2180.

### **Pytanie 100.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkki

Scenariusz testowy ST.01 – wykonanie prototypu usługi OpenLS

Warunki wstępne:

- wszystkie punkty testowe będą realizowane tylko w oparciu o geometrię punktów adresowych,

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że algorytmy realizujące kryteria wyszukiwań przestrzennych wymaganych przez poszczególne punkty testowe Scenariusza testowego ST.01, mogą operować tylko i wyłącznie na geometrii punktów adresowych i nie mogą wykorzystywać geometrii powierzchniowej źródłowego typu obiektu BUBD\_A.

### **Odpowiedź na pytanie 100:**

Zgodnie z Załącznikiem nr 9 do SIWZ w pkt 4.1. : „wszystkie punkty testowe będą realizowane tylko w oparciu o geometrię punktów adresowych”.

### **Pytanie 101.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkki

4.1.2. Scenariusz testowy ST.02 – usługa WPS analiz przestrzennych (kontrola jakości danych)

Nazwa kontroli      Zakres kontroli      Prezentacja wyniku kontroli w raporcie

Zgodność wartości atrybutu ze słownikiem

Weryfikacja czy wartości atrybutów dla wszystkich obiektów są zgodnie z poniższym wzorcem:

- atrybut test:a – dopuszczalne wartości 1 i 2
- atrybut test:b – dopuszczalne wartości 1, 2 i 3
- atrybut test:c – dopuszczalne wartości „aaa” i „bbb”

Jeśli wartości atrybutów nie odpowiadają wartościom wymienionych powyżej jest to traktowane jako błąd. W przypadku braku błędów pojawia się informacja o pozytywnym wyniku kontroli.

W przypadku braku zgodności pojawia się informacja o negatywnym wyniku kontroli wraz z opisem wykrytego błędu/błędów, wartością atrybutu test:objectId błędnych obiektów oraz nazwą i wartością błędnych atrybutów.

Kontrola unikalności atrybutu Weryfikacja unikalności atrybutu test:uuid dla wszystkich obiektów. W przypadku braku błędów pojawia się informacja o pozytywnym wyniku kontroli.

W przypadku braku zgodności pojawia się informacja o negatywnym wyniku kontroli wraz z opisem wykrytego błędu/błędów oraz wartością atrybutu test:objectId błędnych obiektów.

Minimalna długość obiektów

Długość poszczególnych obiektów obliczona na podstawie atrybutu test:geometria musi być większa niż 1 metr. W przypadku braku błędów pojawia się informacja o pozytywnym wyniku kontroli.

W przypadku braku zgodności pojawia się informacja o negatywnym wyniku kontroli wraz z opisem wykrytego błędu/błędów, wartością atrybutu test:objectId błędnych obiektów oraz obliczoną długością obiektów.

Dublowanie obiektów na podstawie geometrii

Obiekty nie mogą się w całości pokrywać. Innymi słowy w kontrolowanych danych nie może być obiektów o takiej samej geometrii. Do kontroli należy przyjąć tolerancję na poziomie 1 cm. W przypadku braku błędów pojawia się informacja o pozytywnym wyniku kontroli.

W przypadku braku zgodności pojawia się informacja o negatywnym wyniku kontroli wraz z opisem wykrytego błędu/błędów, wartością atrybutów test:objectId błędnych (pokrywających się) obiektów.

Pętle geometrii Geometria obiektów nie może zawierać pętli. Innymi słowy obiekty liniowe nie mogą same siebie przecinać. W przypadku braku błędów pojawia się informacja o pozytywnym wyniku kontroli.

W przypadku braku zgodności pojawia się informacja o negatywnym wyniku kontroli wraz z opisem wykrytego błędu/błędów, wartością atrybutów test:objectId błędnego/błędnych obiektów.

Pytanie:

W tabeli 2, w punkcie 4.1.2 załącznika nr 9 do SIWZ przedstawione są opisy poszczególnych kontroli. Według opisu kontroli unikalności atrybutu w przypadku znalezienia błędu raportowane mają być wartości atrybutu test:objectId błędnych obiektów. Czy oznacza to, że w przypadku, gdy zostanie znalezione więcej obiektów o takiej samej wartości atrybutu test:uuid, wszystkie mają być zaraportowane jako błędne, czy może tylko obiekty, dla których wartość atrybutu test:uuid jest równa

wartości tego atrybutu któregoś z wcześniejszych obiektów – pierwszy obiekt byłby tu traktowany jako poprawny, dopiero kolejne obiekty o takiej samej wartości atrybutu test:uuid byłyby traktowane jako niepoprawne? Czy obiekty w raporcie mają być pogrupowane ze względu na wspólną wartość atrybutu test:uuid?

### **Odpowiedź na pytanie 101:**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy zostanie znalezione więcej obiektów o takiej samej wartości atrybutu test:uuid, wszystkie mają być zaraportowane jako błędne.

Dodatkowo, Zamawiający wyjaśnia, że błędne obiekty mogą zostać pogrupowane w raporcie ze względu na wspólną wartość atrybutu test:uuid.

### **Pytanie 102.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkii

4.1.2. Scenariusz testowy ST.02 – usługa WPS analiz przestrzennych (kontrola jakości danych)

Nazwa kontroli            Zakres kontroli            Prezentacja wyniku kontroli w raporcie

Zgodność wartości atrybutu ze słownikiem

Weryfikacja czy wartości atrybutów dla wszystkich obiektów są zgodnie z poniższym wzorcem:

- atrybut test:a – dopuszczalne wartości 1 i 2
- atrybut test:b – dopuszczalne wartości 1, 2 i 3
- atrybut test:c – dopuszczalne wartości „aaa” i „bbb”

Jeśli wartości atrybutów nie odpowiadają wartościom wymienionych powyżej jest to traktowane jako błąd. W przypadku braku błędów pojawia się informacja o pozytywnym wyniku kontroli.

W przypadku braku zgodności pojawia się informacja o negatywnym wyniku kontroli wraz z opisem wykrytego błędu/błędów, wartością atrybutu test:objectId błędnych obiektów oraz nazwą i wartością błędnych atrybutów.

Kontrola unikalności atrybutu            Weryfikacja unikalności atrybutu test:uuid dla wszystkich obiektów            W przypadku braku błędów pojawia się informacja o pozytywnym wyniku kontroli.

W przypadku braku zgodności pojawia się informacja o negatywnym wyniku kontroli wraz z opisem wykrytego błędu/błędów oraz wartością atrybutu test:objectId błędnych obiektów.

Minimalna długość obiektów

Długość poszczególnych obiektów obliczona na podstawie atrybutu test:geometria musi być większa niż 1 metr. W przypadku braku błędów pojawia się informacja o pozytywnym wyniku kontroli.

W przypadku braku zgodności pojawia się informacja o negatywnym wyniku kontroli wraz z opisem wykrytego błędu/błędów, wartością atrybutu test:objectId błędnych obiektów oraz obliczoną długością obiektów.

Dublowanie obiektów na podstawie geometrii

Obiekty nie mogą się w całości pokrywać. Innymi słowy w kontrolowanych danych nie może być obiektów o takiej samej geometrii. Do kontroli należy przyjąć tolerancję na poziomie 1 cm. W przypadku braku błędów pojawia się informacja o pozytywnym wyniku kontroli.

W przypadku braku zgodności pojawia się informacja o negatywnym wyniku kontroli wraz z opisem wykrytego błędu/błędów, wartością atrybutów test:objectId błędnych (pokrywających się) obiektów.

Pętle geometrii Geometria obiektów nie może zawierać pętli. Innymi słowy obiekty liniowe nie mogą same siebie przecinać. W przypadku braku błędów pojawia się informacja o pozytywnym wyniku kontroli.

W przypadku braku zgodności pojawia się informacja o negatywnym wyniku kontroli wraz z opisem wykrytego błędu/błędów, wartością atrybutów test:objectId błędnego/błędnych obiektów.

Pytanie:

W tabeli 2, w punkcie 4.1.2 załącznika nr 9 do SIWZ przedstawione są opisy poszczególnych kontroli. Według opisu kontroli dublowania obiektów na podstawie geometrii raportowane mają być obiekty, które w całości się pokrywają. Raportowanie ma się odbywać przez wypisanie wartości atrybutów test:objectId błędnych obiektów. Czy oznacza to, że w przypadku, gdy zostanie znalezione kilka obiektów o dublującej się geometrii, wszystkie mają być zaraportowane jako błędne, czy może tylko obiekty, których geometria dubluje się z geometrią jednego z wcześniejszych obiektów – pierwszy obiekt byłby tu traktowany jako poprawny, dopiero kolejne obiekty o geometrii pokrywającej się z jakąś wcześniej występującą geometrią byłyby traktowane jako niepoprawne? Czy Zamawiający może sprecyzować, jak rozumie wyrażenie „tolerancja na poziomie 1cm”? Czy należy to rozumieć, że jedna linia dubluje się z drugą z tolerancją na poziomie 1 cm, jeżeli jedna linia zawiera się w wielokacie utworzonym przez zbuforowanie drugiej linii na odległość 1 cm? Czy raport ma zawierać tylko wartości atrybutów błędnych obiektów, czy dla każdego obiektu błędnego ma się w nim znajdować lista wartości test:objectId obiektów, z których geometrią dubluje się geometria danego obiektu (zwracamy tu uwagę, że relacja dublowania się opisana wyżej nie jest relacją przechodnią, tzn. to, że geometria obiektu A dubluje się z geometrią obiektu B, a geometria obiektu B dubluje się z geometrią obiektu C, nie oznacza, że geometria obiektu A dubluje się z geometrią obiektu C).

### **Odpowiedź na pytanie 102:**

Zamawiający wyjaśnia, że:

- 1) w przypadku, gdy zostanie znalezione kilka obiektów o dublującej się geometrii, wszystkie mają być zaraportowane jako błędne;
- 2) rozumienie wyrażenia “tolerancja na poziomie 1 cm” jest rozumiana zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 53;
- 3) raport ma zawierać tylko wartości atrybutów błędnych obiektów.

### **Pytanie 103.**

Dotyczy:

Opis cech i sposobu przygotowania Próbkki

4.1.2. Scenariusz testowy ST.02 – usługa WPS analiz przestrzennych (kontrola jakości danych)

„Obiekty nie mogą się w całości pokrywać. Innymi słowy w kontrolowanych danych nie może być obiektów o takiej samej geometrii. Do kontroli należy przyjąć tolerancję na poziomie 1 cm.”

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że tożsamość położenia punktów przy tolerancji na poziomie 1 cm oznacza zgodność współrzędnych (w układzie EPSG 2180) do drugiego miejsca po przecinku.

**Odpowiedź na pytanie 103:**

Zamawiający wyjaśnia, że tożsamość położenia punktów przy tolerancji na poziomie 1 cm oznacza zgodność współrzędnych (oddzielnie dla współrzędnych X oraz Y) rozpatrywanych punktów w układzie EPSG 2180 do drugiego miejsca po przecinku włącznie.

**Pytanie 104.**

Dotyczy: rozdziału XIV ust. 1 lit. a) pkt 3 SIWZ.

Pytanie.

Wykonawca wnosi o rezygnację przez Zamawiającego z podkryterium oceny ofert wydajność procesu produkcji, jako niemiernodajnego, i zwiększenie wagi podkryterium kryteria techniczno - jakościowe próbki do 50%. Kryterium wydajność procesu produkcji jest w ocenie Wykonawcy niemiernodajne, albowiem w celu maksymalizacji szans uzyskania zamówienia wykonawcy deklarować będą zapewne maksymalną, nierealną do zlecenia przez Zamawiającego, liczbę 12 895 punktów funkcyjnych.

**Odpowiedź na pytanie 104:**

Zamawiający doprecyzował treść SIWZ w rozdziale XIV ust. 1.

**Pytanie 105.**

Dotyczy: § 1 pkt 22 Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy:

Pytanie.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, z jakiego powodu „*Oprogramowanie Standardowe*” zostało zdefiniowane przez Zamawiającego zawężająco, jedynie jako oprogramowanie podmiotów trzecich, podczas gdy zdefiniowanie oprogramowania, jako „*standardowego*” w znaczeniu używanym w branży, uzależnione jest wyłącznie od charakteru danego oprogramowania, nie od podmiotu, który jest producentem oprogramowania.

Powyższa definicja w sposób oczywisty skutkować będzie niekorzystnym dla Zamawiającego ukształtowaniem przez Wykonawców listy podmiotów składających ofertę, albowiem przy utrzymaniu wskazanej definicji w interesie potencjalnych wykonawców będzie, aby podmioty będące producentami oprogramowania nie składały w ramach przedmiotowego postępowania ofert, a co najwyżej były podwykonawcami.

Mając na uwadze powyższe wnoszę o modyfikację wskazanej definicji i określenie, że „Oprogramowanie Standardowe”, to oprogramowanie **Wykonawcy lub** podmiotów trzecich, dostarczone przez Wykonawcę w ramach Usług dodatkowych, niezbędne dla rozbudowy SIG.

#### **Odpowiedź na pytanie 105:**

Zamawiający modyfikuje definicję zawartą w § 1 pkt 21) Załącznika nr 2 do SIWZ – wzoru umowy:

Jest:

*„Oprogramowanie Standardowe – oprogramowanie podmiotów trzecich, dostarczone przez Wykonawcę w ramach Usług dodatkowych, niezbędne dla rozbudowy SIG”*

Po zmianie:

*„Oprogramowanie Standardowe – oprogramowanie narzędziowe i aplikacyjne, istniejące i dystrybuowane przed zawarciem Umowy, dostarczone przez Wykonawcę, niezbędne dla rozbudowy SIG.”*

Ponadto Zamawiający modyfikuje definicję zawartą w § 1 pkt 25) Załącznika nr 2 do SIWZ – wzoru umowy:

Jest:

*„Produkt Dodatkowy – inny rodzaj przedmiotu Zlecenia niż wskazany dla Produktu; przy czym Produktem dodatkowym może być, np. usługa, szkolenie, dokumentacja lub Oprogramowanie Standardowe”*

Po zmianie:

*„Produkt Dodatkowy – inny rodzaj przedmiotu Zlecenia niż wskazany dla Produktu; przy czym Produktem dodatkowym może być, np. usługa, szkolenie, Dokumentacja”*

#### **Pytanie 106.**

Dotyczy: § 4 ust. 7 Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy:

Pytanie.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy postanowienie zgodnie z którym obowiązek zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę cyt. „*nie dotyczy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w zakresie w jakim będą wykonywać osobiście usługi na rzecz Wykonawcy*” oznacza, że o ile wykonawca co najmniej jedną osobę odpowiedzialną za tworzenie architektury systemów w ramach realizacji Umowy, **prowadzącą działalność gospodarczą**, zaangażuje do osobistego wykonywania usług na rzecz Wykonawcy, wskazany obowiązek opisany w § 4 ust. 7 Zamawiający uzna za wykonany?

#### **Odpowiedź na pytanie 106:**

Tak, o ile wymiar czasu pracy wykonywany przez tą osobę w ramach realizacji Umowy będzie wynosił 168 godzin miesięcznie, z zastrzeżeniem zapisu § 4 ust. 8.



### **Pytanie 107.**

Dotyczy: § 4 ust. 8 Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy:

Pytanie.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy osoba prowadząca działalność gospodarczą, wykonująca osobiście usługi na rzecz Wykonawcy, powinna być również ujęta na liście osób, o której mowa w § 4 ust. 8 umowy?

### **Odpowiedź na pytanie 107:**

Tak.

### **Pytanie 108.**

Dotyczy: § 6 ust. 15-18 Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy:

Pytanie.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dostosuje postanowienia § 6 ust. 15-18 Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, do przepisów Ustawy Prawo zamówień publicznych.

W myśl art. 142 ust. 5 ustawy p.z.p. umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera **postanowienia o zasadach** wprowadzania **odpowiednich zmian** wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:

- 1) *stawki podatku od towarów i usług,*
- 2) *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,*
- 3) *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.*

Wprowadzenie powyższego przepisu do ustawy p.z.p. miało na celu przeciwdziałanie negatywnym następstwom wzrostu po stronie wykonawców kosztów realizacji zamówień udzielonych na okres dłuższy niż 12 miesięcy, wynikających ze zmian przepisów prawa (tak również KIO w Wyroku z dnia 16 marca 2015 r., KIO 413/15).

### **Automatyzm zasad wprowadzania zmian.**

Mając na uwadze wypracowane dotychczas orzecznictwo KIO wskazać należy, że jakkolwiek ustawodawca nie sprecyzował w jaki sposób zamawiający zobowiązani są określić zasady wprowadzenia odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia, to wskazując na treść wyroku **Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 marca 2015 r., KIO 413/15**, cyt. „*Ze względu na konieczność zapewnienia stabilności stosunków gospodarczych przyjąć należy, że owe **zasady** powinny precyzować kwestie waloryzacji wynagrodzenia na tyle, żeby w toku realizacji umowy strony nie toczyły sporów w tym zakresie, bądź dopiero wówczas rzeczywiście ustalały stosowne zasady.*” i dalej „*umowę w sprawie zamówienia publicznego zawierana po dniu 19 października 2014 r. powinien cechować pewien automatyzm rozumiany w ten sposób, że o ile zaistnieje jedna z okoliczności z art. 142 ust. 5 pkt 1-3 Pzp, to uruchomiona zostanie przewidziana w kontrakcie procedura waloryzacji wynagrodzenia, która przebiegać będzie według określonych w niej zasad.*”.

Tym samym poprzestanie na określeniu w treści SIWZ, że Zamawiający zajmie pisemne stanowisko w zakresie wniosku o zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadkach opisanych w art. 142 ust. 5 pkt 1-3 p.z.p. nie jest wystarczające dla wypełnienia obowiązku wynikającego z treści art. 142 ust. 5 p.z.p., to jest nie określa zasad wprowadzenia odpowiednich zmian, co wymusza konieczność modyfikacji treści SIWZ, poprzez wprowadzenie zasad (procedur) postępowania przez Stronę.

### **Odpowiednia zmiana wysokości wynagrodzenia.**

Zgodnie z treścią art. 142 ust. 5 Ustawa prawo zamówień publicznych zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania **odpowiednich zmian** wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, nie precyzując jednocześnie co ustawodawca rozumie pod pojęciem „odpowiedniej zmiany” wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Wskazać w tym miejscu należy na stanowisko KIO wyrażone w wyroku z dnia 16 marca 2015 r., wydanym pod sygn. akt 413/15, zgodnie z którym cyt. „*Użyte w komentowanym przepisie określenie „odpowiednie zmiany wysokości wynagrodzenia” należy bowiem tłumaczyć, jako „adekwatne”, czy „wprost proporcjonalne” do zmian wprowadzonych w określonych przepisach prawa*”.

### **Wejście w życie zmiany wysokości wynagrodzenia.**

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z treścią **Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 marca 2015 r., sygn. akt KIO 346/15, Izba nakazała Zamawiającemu dodanie do SIWZ postanowienia o treści „Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 1”.**

### **Wnioski.**

Wobec powyższego Wykonawca **wnosi w wprowadzenie przez Zamawiającego do SIWZ następujących postanowień umownych:**

1) *Każda ze stron umowy, w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących zmian stawki podatku od towarów i usług, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314) lub zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, może zwrócić się do drugiej strony o wprowadzenie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania przez wykonawcę zamówienia publicznego. Po złożeniu wniosku Stronę dokonają odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, z mocą obowiązującą od dnia wejścia w życie przepisów będących przyczyną waloryzacji.*

2) *W razie zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314) przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat.*

3) *W razie zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.*

#### **Odpowiedź na pytanie 108:**

Zamawiający podtrzymuje aktualną treść SIWZ.

#### **Pytanie 109.**

Dotyczy: § 8 ust. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy:

Pytanie.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zobowiązanie do przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych dotyczy **jedynie** oprogramowania wytworzonego w ramach realizacji umowy – innymi słowy zobowiązanie do przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych nie dotyczy oprogramowania innego niż wytworzone w ramach realizacji umowy, w tym w szczególności oprogramowania standardowego podmiotów trzecich, czy wykonawcy?

#### **Odpowiedź na pytanie 109:**

Zamawiający potwierdza, że obowiązek przeniesienia autorskich praw majątkowych dotyczy Oprogramowania zdefiniowanego w § 1 pkt 22).

#### **Pytanie 110.**

Dotyczy: § 18 ust. 2 i 3 Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy:

Pytanie.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wypowiedzenie umowy, o którym mowa w § 18 ust. 2 i 3, może nastąpić wyłącznie w razie spełnienia przesłanek opisanych w § 18 ust. 1 umowy?

#### **Odpowiedź na pytanie 110:**

We Wzorze umowy brak jest § 18. Kwestia rozwiązania umowy została uregulowana w § 12. Zamawiający nie potwierdza, że wypowiedzenie umowy, o którym mowa w § 12 ust. 2 i 3, może nastąpić wyłącznie w razie spełnienia przesłanek opisanych w § 12 ust. 1 umowy. Strony Umowy obowiązują przepisy Kodeksu cywilnego.

#### **Pytanie 111.**

Dotyczy: „Zasad zamawiania i realizacji Usług” – załącznik nr 2 do Umowy.

Pytania:

- a) Czy Zamawiający dopuszcza że Wykonawca nie przyjmie realizacji usługi rozwoju lub usługi dodatkowej bez uzasadnienia, lub z jednostronnym uzasadnieniem na etapach przed przystąpieniem do Fazy Realizacji Usług lub po opracowaniu AOM?
- b) Czy Wykonawca może nie przyjąć realizacji Usługi rozwoju ze względów np. na - w ocenie Wykonawcy - niewystarczającą dokumentację istniejącego systemu, jeżeli realizacja Zlecenia będzie wiązała się z wykorzystaniem istniejących elementów SIG?
- c) W procedurze opisującej „Zasady składania Wezwania do złożenia Propozycji i podpisania Zlecenia” w ramach Wezwania Wykonawcy do złożenia Propozycji Zamawiający przekazuje wstępne szacowanie Zlecenia w Punktach Funkcyjnych. Następnie Wykonawca przygotowuje Propozycję, która zawiera w szczególności szczegółowy opis realizacji Modyfikacji oraz szacowanie wynagrodzenia w punktach Funkcyjnych. Po Szacowaniu wstępnym zadań w punktach funkcyjnych COSMIC przewiduje się finalne uzgodnienie przez strony (Zamawiającego i Wykonawcę) wartości zadania w punktach Cosmic. Jeżeli na tym etapie strony stwierdzą istotną rozbieżność np. przekraczającą 30% to:
  - czy Wykonawca może odstąpić od realizacji tego zadania?
  - czy może zrealizować zadanie i domagać się rozliczenia zgodnie ze swoim szacowaniem?
  - czy też musi przyjąć szacowanie Zamawiającego i zrealizować zadanie zgodnie z tym szacowaniem?

### **Odpowiedź na pytanie 111:**

#### **Ad. a)**

Zamawiający modyfikuje treść § 12 punkt 1 ust. 4) Załącznika nr 2 do SIWZ – Wzór umowy

Jest:

*„w przypadku dwukrotnego uchylecia się Wykonawcy od przyjmowania Zamówień i podpisywania Zleceń bez podania przyczyny, która uzasadniałaby takie uchylecie się”*

Po zmianie:

*„w przypadku dwukrotnego uchylecia się Wykonawcy od podpisywania Zleceń bez podania przyczyny, która uzasadniałaby takie uchylecie się lub dwukrotnego prowadzenia przez Wykonawcę w złej wierze uzgodnień warunków Zlecenia, o których mowa w ust. 3 pkt 4) lit. iii Załącznika nr 2 do Umowy - Zasady zamawiania i realizacji Usług”*

Ponadto Zamawiający dodaje zapis Załącznika nr 2 do SIWZ – Wzór umowy § 7 ust. 1 pkt 9):

*„w wysokości 0,5% wynagrodzenia całkowitego brutto w przypadku prowadzenia przez Wykonawcę w złej wierze uzgodnień warunków Zlecenia, o których mowa w ust. 3 pkt 4) lit. iii Załącznika nr 2 do Umowy - Zasady zamawiania i realizacji Usług, za każdy przypadek prowadzenia uzgodnień w złej wierze (w szczególności przez prowadzenie uzgodnień w złej wierze rozumie się obstrukcję prowadzenia uzgodnień, składanie nierealnych lub niedopracowanych Propozycji).”*

oraz modyfikuje treść Załącznika nr 2 do SIWZ – Wzór umowy § 7 ust. 1 pkt 3)

Jest:

*„z tytułu opóźnienia w przekazaniu odpowiedzi na Zamówienie, zgodnie z terminem wskazanym w Załączniku nr 2 do Umowy - w wysokości 1 000 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, ”*

**Po zmianie:**

*„z tytułu opóźnienia w przekazaniu Propozycji, zgodnie z terminem wskazanym w Załączniku nr 2 do Umowy - w wysokości 10 000 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, ”*

**Ad. b)**

Zgodnie z Odpowiedzią na pytanie 111 a)

**Ad. c)**

Zamawiający uszczegółowił treść Załącznika nr 2 do Umowy - Zasady zamawiania i realizacji Usług. Patrz odpowiedź na pytanie 111 a).

**Pytanie 112:**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowa oraz rozwój e-usług i narzędzi w ramach CAPAP, ZSIN Faza II i K- GESUT wraz ze szkoleniami. Nr ref. BO-ZP.2610.41.2016.IZ.CAPAP. ZSIN Faza II. K-GESUT”

W związku z wymienionym powyżej postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego zwracamy się z prośbą o udostępnienie załączników do studiów wykonalności tj:

- a. Załączników od 1 do 8 (wskazanych na stronie 447) do „Studium wykonalności projektu ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II”
- b. Załączników od 1 do 5 (wskazanych na stronie 537) do „Studium wykonalności dla projektu Centrum Analiz Przestrzennych Administracji Publicznej”
- c. Załączników od 1 do 8 (wskazanych na stronie 447 Studium) do „Studium wykonalności dla projektu KGESUT-Krajowa Baza Danych Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu”

**Odpowiedź na pytanie 112:**

Zamawiający dodaje załączniki do Studiów wykonalności Projektów CAPAP, ZSIN Faza II i K-GESUT:

- Załącznik nr 1 do Studiów wykonalności - Diagram przepływu danych
- Załącznik nr 2 do Studiów wykonalności - Mapa kompatybilności
- Załącznik nr 3 do Studiów wykonalności - Metoda wymiarowania SIG
- Załącznik nr 4 do Studiów wykonalności - Analiza Kosztów i Korzyści CAPAP (model przeliczalny)
- Załącznik nr 5 do Studiów wykonalności - Analiza Kosztów i Korzyści ZSIN Faza II (model przeliczalny)
- Załącznik nr 6 do Studiów wykonalności - Analiza Kosztów i Korzyści K-GESUT (model przeliczalny)
- Załącznik nr 7 do Studiów wykonalności - Listy intencyjne ZSIN
- Załącznik nr 8 do Studiów wykonalności - Listy intencyjne K-GESUT
- Załącznik nr 9 do Studiów wykonalności - Szacowanie kosztów budowy systemów ZSIN-Faza II

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dokument „*Metodyka szacowania rozmiaru oprogramowania*” został zaktualizowany i uzupełniony na potrzeby niniejszego postępowania i opublikowany jako Załącznik nr 8 do Umowy - Podręcznik szacowania.

Dokument „*Procesy biznesowe GUGiK*” wraz z załącznikiem został opublikowany jako załącznik nr 9 do SOPZ.

p.o. GŁÓWNEGO GEODETY KRAJU

- / -

*Grażyna Kierznowska*