



Warszawa, 13.05.2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
**GŁÓWNY GEODETA KRAJU**

**BO-ZP.2610.13.2017.BO**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „**Obsługa informatyczna Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii**” nr ref. **BO-ZP.2610.13.2017.BO**

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI  
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” działając na podstawie przepisu art.38 ust.1a oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm), zwanej dalej- „ustawą Pzp” przekazuje odpowiedzi na pytania oraz modyfikacje treści SIWZ:

**Pytanie nr 1**

Dotyczy SIWZ

Zamawiający w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ w zakresie pkt. 1.2.3. posiadania zdolności technicznej lub zawodowej – wymaga, aby Wykonawca: Wykazał się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

1) dwóch usług polegających na: administrowaniu siecią, serwerami i systemami komputerowymi opartymi na takich samych technologiach, pracującymi pod kontrolą oprogramowania systemowego tego samego typu, wykorzystującymi oprogramowanie zabezpieczające, sieciowe i użytkowe przez okres minimum 12 miesięcy, w tym jednej usługi, gdzie obsługiwał minimum 100 użytkowników.

Pojęcie –„takich samych technologii, pracujących pod kontrolą oprogramowania systemowego tego samego typu” Zamawiający definiuje w pkt.2 OPZ.

W przypadku, gdy wymagane prace są częścią większych zamówień dotyczących szerszego zakresu prac, należy bezwzględnie podać tylko wartość dotyczącą wymaganego asortymentu prac i tylko te prace należy wymienić.

Zgodnie z Art. 7 ust 1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Pragniemy zauważyć, iż w załączniku nr 1 do SIWZ, nie ma definicji pojęcia – „takich samych technologii, pracujących pod kontrolą oprogramowania systemowego tego samego typu” jest tylko lista urządzeń wchodzących w skład infrastruktury Zamawiającego. Pragniemy również zauważyć, iż pozyskanie referencji na obsługę infrastruktury wymienionej w załączniku nr 1 do SIWZ możliwe jest tylko u Zamawiającego, gdyż żadna inna jednostka nie posiada identycznej infrastruktury. Zamawiający stosując taki opis wymagania skutecznie ograniczył konkurencję umożliwiając złożenie tylko jednej oferty przez firmę ANAVO SP.J.

Wnosimy zatem o:

1. Zmianę warunków udziału w postępowaniu poprzez opisanie warunku udziału w postępowaniu w sposób jasny i czytelny, niebudzący wątpliwości oraz zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.
2. Dodanie definicji pojęcia – „takich samych technologii, pracujących pod kontrolą oprogramowania systemowego tego samego typu” lub usunięcie definicji z SIWZ.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy posiadał doświadczenie w administrowaniu infrastrukturą sprzętowo-systemową umożliwiające właściwą realizację zamówienia objętego niniejszym postępowaniem. Zamawiający posiada infrastrukturę opartą na standardowych, powszechnie dostępnych i stosowanych rozwiązaniach „z półki” (Off The Shelf), nie występują niszowe czy specjalizowane systemy dedykowane tylko dla Zamawiającego. Dlatego też twierdzenie, iż pozyskanie stosownego doświadczenia w tym zakresie możliwe jest jedynie u Zamawiającego jest nieuprawnione.

Jednocześnie celem zapewnienia nie budzącej żadnych wątpliwości jednoznaczności, Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ:

### **W rozdziale V pkt 1.2.3.1.:**

#### **Było:**

1.2.3.1. Wykazał się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie: 1) dwóch usług polegających na: administrowaniu siecią, serwerami i systemami komputerowymi opartymi na takich samych technologiach, pracującymi pod kontrolą oprogramowania systemowego tego samego typu, wykorzystującymi oprogramowanie zabezpieczające, sieciowe i użytkowe przez okres minimum 12 miesięcy, w tym jednej usługi, gdzie obsługiwał minimum 100 użytkowników.

Pojęcie- „*takich samych technologii, pracujących pod kontrolą oprogramowania systemowego tego samego typu*” Zamawiający definiuje w pkt.2 OPZ.

*W przypadku gdy wymagane prace są częścią większych zamówień dotyczących szerszego zakresu prac, należy bezwzględnie podać tylko wartość dotyczącą wymaganego asortymentu prac i tylko te prace należy wymienić.*

**Jest:**

„1.2.3.1. Wykazał się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

1) dwóch usług polegających na: administrowaniu siecią, serwerami i systemami komputerowymi opartymi na adekwatnych technologiach, przez okres minimum 12 miesięcy, w tym jednej usługi, gdzie obsługiwał minimum 100 użytkowników.

Pojęcie-„adekwatnych technologiach” oznacza:

- a) Technologie oprogramowania systemowego opartego o MS Windows i Linux,
- b) Technologie oprogramowania biurowego
- c) Technologie kontrolerów domen;
- d) Technologie wirtualizacji
- e) Technologie macierzy NAS
- f) Technologie sieciowe w tym zarządzalne przełączniki sieciowe, urządzenia klasy UTM, urządzenia bezpieczeństwa, terminatory VPN.
- g) Technologie telefonii IP

*W przypadku gdy wymagane prace są częścią większych zamówień dotyczących szerszego zakresu prac, należy bezwzględnie podać tylko wartość dotyczącą wymaganego asortymentu prac i tylko te prace należy wymienić.*

**Pytanie nr 2**

Dotyczy SIWZ

Zamawiający w SIWZ w rozdziale X Opis sposobu przygotowania oferty, w pkt 9. Wraz z ofertą Wykonawca dostarczy:....., podaje trzy kryteria z których dwa wg. opisu w poszczególnych pozycjach będą oceniane przez Zamawiającego:

- 1) opis planowanych do zastosowania metod i technik wykonania usług wymienionych w ust. 4 pkt 1 załącznika nr 1 do SIWZ;
- 2) opis sposobu zapewnienia jakości przedmiotu zamówienia, gdzie ocenie będzie podlegać szczegółowość i kompletność opisu sposobu zapewnienia jakości przy realizacji poszczególnych części składowych przedmiotu zamówienia;
- 3) opis sposobu zarządzania ryzykiem zapewniającym minimalizację zagrożeń w realizacji przedmiotu zamówienia; ocenie będzie podlegać trafność zidentyfikowania potencjalnych obszarów ryzyka oraz sposób ich minimalizacji (eliminacji).

Natomiast w SIWZ w rozdziale XIII. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert w pkt a) oraz w pozycji 5 tabeli Zamawiający podaje:

Zasady oceny według kryterium „wartość merytoryczna oferty (R): ocena kryterium wartość merytoryczna oferty (R) będzie oceniona na podstawie następujących kryteriów (0-40 punktów):

- a) 0-26 punktów za opis planowanych do zastosowania metod i technik wykonania usług wymienionych w ust. 4 pkt 1 załącznika nr 1 do SIWZ. Zamawiający przyznając punkty premiował będzie jak najmniejszy negatywny wpływ przeprowadzanych prac na system informatyczny zamawiającego (najmniej zakłóceń), w szczególności ocenie będzie podlegać jak najmniejsza ilość przerw w dostępności usług w godzinach pracy Zamawiającego w związku z wykonywaniem prac objętych przedmiotem zamówienia, kompletność opisu metod oraz technik planowanych do użycia przy realizacji tej części przedmiotu zamówienia. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

<b>Lp.</b>	<b>Czas niedostępności usługi (poniedziałek - piątek w godzinach 8:15 – 16:15 tj. w godzinach pracy Zamawiającego)</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>
<b>1</b>	<b>Niedostępność kontrolera domeny</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	5
	Wyłączenia trwające łącznie do 3 godzin	4
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 3 do 6 godzin	3
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 6 do 9 godzin	2
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 9 do 12 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 godzin	0
<b>2</b>	<b>Niedostępność FTP</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	3
	Wyłączenia trwające łącznie do 6 godzin	2
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 6 do 12 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 godzin	0
<b>3</b>	<b>Niedostępność hostów Vmware</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	5
	Wyłączenia trwające łącznie do 4 godzin	4
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 4 do 8 godzin	3
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 8 do 12 godzin	2
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 do 16 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 16 godzin	0
<b>4</b>	<b>Niedostępność usługi poczty</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	3
	Wyłączenia trwające łącznie do 6 godzin	2
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 6 do 12 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 godzin	0
<b>5</b>	Techniki zarządzania, technologie oraz sposób podejścia Wykonawcy do realizacji wykonania usług wymienionych w ust. 4 pkt 1 załącznika nr 1 do SIWZ sprzyjające bezstratnemu ich zrealizowaniu tj. zapewniające bezpieczeństwo i	10

	bezawaryjność świadczenia usług. Ocena ta oparta na wiedzy eksperckiej odbędzie się na podstawie opisu przygotowanego i załączonego do oferty przez Wykonawcę	
--	---	--

Ponieważ opis wymagania dotyczącego przygotowania punktowanego dokumentu jest inny w rozdziale X pkt 9 SIWZ niż opisany w rozdziale XIII SIWZ w pkt a) i w pozycji 5 tabeli, jak również sposób przydzielania punktacji w pozycji 5 tabeli za przedstawione opracowanie „Techniki zarządzania, technologie oraz sposób podejścia Wykonawcy do realizacji wykonania usług wymienionych w ust. 4 pkt 1 załącznika nr 1 do SIWZ sprzyjające bezstratnemu ich zrealizowaniu tj. zapewniające bezpieczeństwo i bezawaryjność świadczenia usług” jest niejasny, prosimy o:

1. Ujednolicenie zapisów SIWZ biorąc pod uwagę Art. 7 ust 1. W szczególności przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.
2. Doprecyzowanie, za co Wykonawca otrzyma określoną liczbę punktów, np.:

**a) Techniki zarządzania:**

- Wykonawca otrzyma 0 pkt jeśli ...
- Wykonawca otrzyma 1 pkt jeśli ...
- Wykonawca otrzyma 3 pkt jeśli ...

**b) Proponowane technologie:**

- Wykonawca otrzyma 0 pkt jeśli ...
- Wykonawca otrzyma 1 pkt jeśli ...
- Wykonawca otrzyma 3 pkt jeśli ...

**c) .....**

Warto podkreślić, że sposób oceny ofert powinien być tak skonstruowany, aby zapewniał obiektywną ocenę złożonych ofert. Oznacza to, że możliwość subiektywnej, uznaniowej i dowolnej oceny ofert powinna zostać ograniczona całkowicie. Nie można bowiem brać pod uwagę przy ocenie ofert różnych, dowolnie wybieranych przez każdego z oceniających cech badanej oferty. Konieczne jest bowiem zapewnienie weryfikacji prawidłowości oceny ofert w szczególności przez wykonawców oraz organy uprawnione do orzekania o zgodności z prawem przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Możliwe do osiągnięcia będzie to wówczas, gdy szczegółowość, kompletność i jednoznaczność opisu kryteriów oceny ofert umożliwi każdemu znającemu treść ofert dokonanie ich właściwej i obiektywnie uzasadnionej oceny i hierarchizacji w rankingu ofert najkorzystniejszych.

Powyższe stanowisko Wykonawca potwierdza wyrok z dnia 27 sierpnia 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1373/04), gdzie zespół Arbitrów wskazał, iż nie ulega wątpliwości, że kryteria oceny ofert powinny

być tak skonstruowane, żeby do minimum ograniczyć subiektywne odczucia i osobiste preferencje członków komisji przetargowej. W SIWZ ustalono, że wybór oferty będzie dokonany w oparciu o kryterium ceny oraz kryterium „proponowane rozwiązania technologiczne”, przy czym przy ocenie tego ostatniego kryterium członkowie komisji dokonywali oceny indywidualnej, przyznając punkty za: a) rozwiązania technologiczne (od 0 do 8 pkt), b) proponowane wyposażenie oczyszczalni (od 0 do 7 pkt), c) przewidywane wyniki oczyszczania ścieków (0 do 10 pkt). Sam sposób punktowania powyższych kryteriów wzbudził wątpliwości Zespołu Arbitrów bowiem SIWZ nie zawierał żadnych zasad, które określałyby dlaczego dany oferent uzyskał taką a nie inną liczbę punktów. Zupełnie nie wiadomo, czym miał się kierować członek komisji, przyznając określoną liczbę punktów danej ofercie. Poza tym, zamawiający w rozstrzygnięciu protestu stwierdził, że ocena w omawianym zakresie „nie została dokonana uznaniowo, lecz dokonano jej, porównując koszty odnoszące się w podstawowym wymiarze do energochłonności i kosztów eksploatacji.” Jednakże również taka ocena dokonana przez zamawiającego nie miała odzwierciedlenia w SIWZ. Z pisma zamawiającego i wyjaśnień przez niego złożonych wynikało, że brał on pod uwagę koszty. Wyjaśnienia te zdaniem Zespołu Arbitrów uzasadniały stwierdzenie, że zamawiający rzeczywiście w sposób niezgodny z SIWZ i umożliwiając dowolność oceny przyznawał liczbę punktów w ramach omawianego kryterium, co naruszało zasadę równego traktowania podmiotów.

W związku z powyższym prosimy jak na wstępie, o ujednoczenie zapisów SIWZ oraz doprecyzowanie za co Wykonawca otrzyma określoną liczbę punktów.

## **Odpowiedź**

**Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:**

**I. W rozdziale X ust. 9 SIWZ:**

**Było:**

„9. Wraz z ofertą Wykonawca dostarczy:

- 1) opis planowanych do zastosowania metod i technik wykonania usług wymienionych w ust. 4 pkt 1 załącznika nr 1 do SIWZ;
- 2) opis sposobu zapewnienia jakości przedmiotu zamówienia, gdzie ocenie będzie podlegać szczegółowość i kompletność opisu sposobu zapewnienia jakości przy realizacji poszczególnych części składowych przedmiotu zamówienia;
- 3) opis sposobu zarządzania ryzykiem zapewniającym minimalizację zagrożeń w realizacji przedmiotu zamówienia; ocenie będzie podlegać trafność zidentyfikowania potencjalnych obszarów ryzyka oraz sposób ich minimalizacji (eliminacji).”

**Jest:**

„9. Wraz z ofertą tj.: formularzem ofertowym stanowiącym **Załącznik nr 2 do SIWZ**, Wykonawca może:

- 1) dołączyć Formularz oferowanych warunków realizacji usługi stanowiący **Załącznik A do załącznika nr 2** (Wzór formularza ofertowego) stanowiący podstawę do przyznania

dotychczasowych punktów w ramach kryterium oceny ofert „wartość merytoryczna oferty” określonego w Rozdziale XIII SIWZ;

II. W rozdziale XIII:

**Było:**

1. „Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która będzie miała najwyższą wartość wyrażoną w punktach, z uwzględnieniem kryteriów oceny wymienionych poniżej.

- 1) Zamawiający przy wyborze oferty będzie kierował się następującymi kryteriami: Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która będzie miała najwyższą wartość, wyrażoną w punktach, z uwzględnieniem kryteriów oceny, wymienionych poniżej
- 2) Kryterium oceny ofert stanowią: **cena – 60% i wartość merytoryczna oferty– 40%**

Zasady oceny według kryterium cena (C):

- a) ocena kryterium **cena (C)** będzie dokonywana na podstawie wypełnionego przez Wykonawcę formularza ofertowego;
- b) cena określa łączną wartość brutto (tj. z VAT) złożonej przez Wykonawcę oferty, wynikającej z uwzględnienia wszystkich kosztów jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia;
- c) Zamawiający przydzieli każdej badanej ofercie w kryterium **cena (C)** odpowiednią liczbę punktów;
- d) Wykonawca, który zaproponuje najniższą cenę otrzyma **60 punktów**, natomiast pozostali odpowiednio mniej punktów zgodnie z poniższym wzorem:

$$P_c = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 60$$

gdzie:

- |            |   |  |
|------------|---|--|
| $P_c$      | – | oznacza liczbę punktów jakie otrzyma oferta badana za kryterium <b>cena (C)</b> ,                      |
| $C_{\min}$ | – | oznacza najniższą cenę brutto wykonania przedmiotu zamówienia spośród ważnych i nie odrzuconych ofert, |
| $C_i$      | – | oznacza cenę brutto oferty badanej.  |

Zasady oceny według kryterium „wartość merytoryczna oferty (R):

ocena kryterium **wartość merytoryczna oferty (R)** będzie oceniona na podstawie następujących kryteriów (0-40 punktów):

- a) 0-26 punktów za opis planowanych do zastosowania metod i technik wykonania usług wymienionych w ust. 4 pkt 1 załącznika nr 1 do SIWZ.

Zamawiający przyznając punkty premiował będzie jak najmniejszy negatywny wpływ przeprowadzanych prac na system informatyczny zamawiającego (najmniej zakłóceń), w szczególności ocenie będzie podlegać jak najmniejsza ilość przerw w dostępności usług w godzinach pracy Zamawiającego w związku z wykonywaniem prac objętych przedmiotem zamówienia, kompletność opisu metod oraz technik planowanych do użycia przy realizacji tej części przedmiotu zamówienia. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

<b>Lp</b>	<b>Czas niedostępności usługi (poniedziałek – piątek w godzinach 8.15 – 16.15 tj. w godzinach pracy Zamawiającego)</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>
<b>1</b>	<b>Niedostępność kontrolera domeny</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	5
	Wyłączenia trwające łącznie do 3 godzin	4
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 3 do 6 godzin	3
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 6 do 9 godzin	2
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 9 do 12 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 godzin	0
<b>2</b>	<b>Niedostępność FTP</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	3
	Wyłączenia trwające łącznie do 6 godzin	2
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 6 do 12 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 godzin	0
<b>3</b>	<b>Niedostępność hostów Vmware</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	5
	Wyłączenia trwające łącznie do 4 godzin	4
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 4 do 8 godzin	3
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 8 do 12 godzin	2



	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 do 16 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 16 godzin	0
<b>4</b>	<b>Niedostępność usługi poczty</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	3
	Wyłączenia trwające łącznie do 6 godzin	2
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 6 do 12 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 godzin	0
<b>5</b>	Techniki zarządzania, technologie oraz sposób podejścia Wykonawcy do realizacji wykonania usług wymienionych w ust. 4 pkt 1 załącznika nr 1 do SIWZ sprzyjające bezstratnemu ich zrealizowaniu tj. zapewniające bezpieczeństwo i bezawaryjność świadczenia usług. Ocena ta oparta na wiedzy eksperckiej odbędzie się na podstawie opisu przygotowanego i załączonego do oferty przez Wykonawcę	10

b) od 0 do 14 punktów za posiadanie przez osoby realizujące zamówienie o których mowa w Rozdziale V pkt 1.2.3.2. aktualnego poświadczenia bezpieczeństwa o klauzuli „tajne”. W ramach tego kryterium zamawiający przyzna punkty w następujący sposób:

- jedna osoba posiadająca poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli „tajne” – 7 pkt
- dwie osoby posiadające poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli „tajne” – 14 pkt

Aby uzyskać punkty w ramach niniejszego kryterium należy załączyć do oferty potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę kopie wymaganych zaświadczeń.

- 3) Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która będzie miała najwyższą sumę, wyrażoną w punktach, zgodnie z poniższym wzorem:

$$P = PC + PR$$

gdzie:

P – oznacza liczbę punktów jaką otrzyma badana oferta,

PC – oznacza liczbę punktów jaką otrzyma badana oferta za kryterium **cena (C)**,

PR – oznacza liczbę punktów jaką otrzyma badana oferta za kryterium **wartość merytoryczna oferty (R)**.

- 4) Oferta złożona przez danego Wykonawcę otrzyma ocenę zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku.”

### **Jest**

1. „Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która będzie miała najwyższą wartość wyrażoną w punktach, z uwzględnieniem kryteriów oceny wymienionych poniżej.
  - 1) Zamawiający przy wyborze oferty będzie kierował się następującymi kryteriami: Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która będzie miała najwyższą wartość, wyrażoną w punktach, z uwzględnieniem kryteriów oceny, wymienionych poniżej
  - 2) Kryterium oceny ofert stanowią: **cena – 60% i wartość merytoryczna oferty– 40%**
  - 3) Zasady oceny według kryterium cena (C):
    - a) ocena kryterium **cena (C)** będzie dokonywana na podstawie wypełnionego przez Wykonawcę formularza ofertowego;
    - b) cena określa łączną wartość brutto (tj. z VAT) złożonej przez Wykonawcę oferty, wynikającej z uwzględnienia wszystkich kosztów jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia;
    - c) Zamawiający przydzieli każdej badanej ofercie w kryterium **cena (C)** odpowiednią liczbę punktów;
    - d) Wykonawca, który zaproponuje najniższą cenę otrzyma **60 punktów**, natomiast pozostali odpowiednio mniej punktów zgodnie z poniższym wzorem:

$$P_c = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 60$$

gdzie:

- $P_c$  – oznacza liczbę punktów jakie otrzyma oferta badana za kryterium **cena (C)**,
- $C_{min}$  – oznacza najniższą cenę brutto wykonania przedmiotu zamówienia spośród ważnych i nie odrzuconych ofert,
- $C_i$  – oznacza cenę brutto oferty badanej.

4) Kryterium **wartość merytoryczna oferty (R)** będzie oceniona na podstawie następujących kryteriów (0-40 punktów):

- a) 0-26 punktów za korzystne zaplanowanie metod i technik wykonania usług wymienionych w ust. 4 załącznika nr 1 do SIWZ. Zamawiający przyznając punkty premiował będzie jak najmniejszy negatywny wpływ przeprowadzanych prac na system informatyczny zamawiającego (najmniej zakłóceń). Ocenie będzie podlegać jak najmniejsza ilość przerw w dostępności usług w godzinach pracy Zamawiającego w związku z wykonywaniem prac objętych przedmiotem zamówienia, Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

<b>Lp</b>	<b>Czas niedostępności usługi (poniedziałek – piątek w godzinach 8.15 – 16.15 tj. w godzinach pracy Zamawiającego)</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>
<b>1</b>	<b>Niedostępność kontrolera domeny</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	8
	Wyłączenia trwające łącznie do 3 godzin	4
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 3 do 6 godzin	3
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 6 do 9 godzin	2
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 9 do 12 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 godzin	0
<b>2</b>	<b>Niedostępność FTP</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	5
	Wyłączenia trwające łącznie do 6 godzin	3
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 6 do 12 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 godzin	0
<b>3</b>	<b>Niedostępność hostów Vmware</b>	

	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	8
	Wyłączenia trwające łącznie do 4 godzin	4
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 4 do 8 godzin	3
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 8 do 12 godzin	2
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 do 16 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 16 godzin	0
<b>4</b>	<b>Niedostępność usługi poczty</b>	
	Pełna dostępność (brak wyłączeń)	5
	Wyłączenia trwające łącznie do 6 godzin	3
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 6 do 12 godzin	1
	Wyłączenia trwające łącznie pow. 12 godzin	0

b) od 0 do 14 punktów za posiadanie przez osoby realizujące zamówienie o których mowa w Rozdziale V pkt 1.2.3.2. aktualnego poświadczenia bezpieczeństwa o klauzuli „tajne”. W ramach tego kryterium zamawiający przyzna punkty w następujący sposób:

- jedna osoba posiadająca poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli „tajne” – 7 pkt.
- dwie osoby posiadające poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli „tajne” – 14 pkt.

Aby uzyskać punkty w ramach niniejszego kryterium należy załączyć do oferty potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę kopie wymaganych zaświadczeń.

5) Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która będzie miała najwyższą sumę, wyrażoną w punktach, zgodnie z poniższym wzorem:

$$P = PC + PR$$

gdzie:

P – oznacza liczbę punktów jaką otrzyma badana oferta,

PC – oznacza liczbę punktów jaką otrzyma badana oferta za kryterium **cena**

**(C),**

PR – oznacza liczbę punktów jaką otrzyma badana oferta za kryterium **wartość merytoryczna oferty (R)**.

2. Oferta złożona przez danego Wykonawcę otrzyma ocenę zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku.”

### Pytanie 3

Dotyczy SIWZ

Zasady oceny według kryterium „wartość merytoryczna oferty (R):

ocena kryterium wartość merytoryczna oferty (R) będzie oceniona na podstawie następujących kryteriów (0-40 punktów):

b) od 0 do 14 punktów za posiadanie przez osoby realizujące zamówienie o których mowa w Rozdziale V pkt 1.2.3.2. aktualnego poświadczenia bezpieczeństwa o klauzuli „tajne”. W ramach tego kryterium zamawiający przyzna punkty w następujący sposób:

- jedna osoba posiadająca poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli „tajne” – 7 pkt
- dwie osoby posiadające poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli „tajne” – 14 pkt

Ponieważ jako wykonawca nie widzimy zależności pomiędzy wartością merytoryczną oferty a posiadaniem poświadczenia bezpieczeństwa o klauzuli „tajne”, Prosimy o wyjaśnienie, jaką wartością merytoryczną oferty jest posiadanie poświadczenia bezpieczeństwa o klauzuli „tajne”?

Chcielibyśmy również podkreślić, iż Zamawiający w kryterium **wartość merytoryczna oferty** przyznaje większą ilość punktów za posiadanie poświadczenia bezpieczeństwa o klauzuli „tajne” (maksymalnie 14 pkt) niż za merytoryczne opracowanie dokumentu „Techniki zarządzania, technologie oraz sposób podejścia Wykonawcy do realizacji wykonania usług...” (maksymalnie 10 pkt). Dodatkowo Zamawiający wymieniając w SOPZ kilkadziesiąt wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia i jego realizacji, wymienia tylko jedno „dotyczące wykonywania obowiązków administratora systemu teleinformatycznego przeznaczonego do przetwarzania i archiwizowania informacji niejawnych...” bezpośrednio powiązane z wymaganiami posiadania poświadczenia bezpieczeństwa. W ocenie Wykonawcy posiadanie możliwości dostępu do dokumentacji objętej klauzulą „tajne” nie jest powiązane w żaden sposób z oceną merytoryczną oferty i w żaden sposób posiadanie lub nieposiadanie poświadczenia nie wpływa na wiedzę merytoryczną a zarazem na merytoryczną wartość oferty. Zdaniem Wykonawcy na wartość merytoryczną oferty wpływa wartość merytoryczna opracowanego dokumentu oraz np. posiadanie wiedzy merytorycznej udokumentowanej poprzez posiadanie certyfikacji systemów i urządzeń wchodzących w skład infrastruktury zamawiającego np. Microsoft MCSA, Zyxel, CISCO czy Vmware.

Zgodnie z powyższym prosimy jak na wstępie o wyjaśnienie jaką wartością merytoryczną oferty jest posiadanie poświadczenia bezpieczeństwa o klauzuli „tajne” oraz wnosimy o zmianę zasady oceny według kryterium „wartość merytoryczna oferty (R) poprzez usunięcie z kryterium lub zmianę warunku kryterium - posiadania przez osoby realizujące zamówienie, o których mowa w Rozdziale

V pkt 1.2.3.2. aktualnego poświadczenia bezpieczeństwa o klauzuli „tajne” na warunek wpływający na merytoryczną wartość oceny oferty.

#### **Odpowiedź:**

Osoby wykonujące usługę obsługi informatycznej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (GUGiK) między innymi wyznaczone są przez Głównego Geodetę Kraju (GGK) do wykonywania obowiązków administratorów systemu w odniesieniu do systemu teleinformatycznego służącego do przetwarzania informacji niejawnych na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2010 r. nr 182, poz. 1228, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą o ochronie informacji niejawnych”.

Zgodnie z art. 52 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2010 r. nr 182, poz. 1228, z późn. zm.):

**Art. 52. 1.** *Kierownik jednostki organizacyjnej wyznacza:*

[...]

2) *osobę lub zespół osób, niepełniących funkcji inspektora bezpieczeństwa teleinformatycznego, odpowiedzialnych za funkcjonowanie systemu teleinformatycznego oraz za przestrzeganie zasad i wymagań bezpieczeństwa przewidzianych dla systemu teleinformatycznego, zwanych dalej „administratorem systemu”.*

Natomiast zgodnie przepisem z art. 52 ust 4:

4. *Stanowiska lub funkcje, o których mowa w ust. 1, mogą zajmować lub pełnić osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 16, po odbyciu specjalistycznych szkoleń z zakresu bezpieczeństwa teleinformatycznego prowadzonych przez ABW albo SKW.*

Gdzie wymogi określone w art. 16 stanowią:

**Art. 16.** *Pracownikiem pionu ochrony w jednostce organizacyjnej może być osoba, która posiada:*

- 1) *obywatelstwo polskie, z wyjątkiem pracowników pionu ochrony zatrudnionych u przedsiębiorców;*
- 2) **odpowiednie poświadczenie bezpieczeństwa** lub upoważnienie, o którym mowa w art. 21 ust. 4 pkt 1;
- 3) *zaświadczenie o odbytych przeszkoleniu w zakresie ochrony informacji niejawnych.*

W związku z powyższy kryterium posiadania poświadczenia bezpieczeństwa o klauzuli „tajne” przez osobę ubiegającą się o wykonywanie ww. usługi obsługi informatycznej GUGiK ma kluczowe znaczenie dla możliwości wyznaczenia jej przez GGK do wykonywania obowiązków administratora systemu w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie informacji niejawnych. Tym samym istnieje ścisła zależność między wartością merytoryczną oferty a posiadaniem poświadczenia bezpieczeństwa gdyż brak takiego dokumentu na starcie realizacji zamówienia przez pracowników Wykonawcy stwarza istotne ograniczenia i problemy w realizacji usługi i wymaga od Zamawiającego dodatkowych działań zarówno organizacyjnych jak i wymagających ponoszenia dodatkowych kosztów celem zapewnienia bezpieczeństwa danych i systemów.

#### **Pytanie 4**

Dotyczy: Wzór umowy §7 ust 11

Wnosimy o zmianę omyłki pisarskiej w §7 ust 11 wzoru umowy. Zdaniem Wykonawcy wynagrodzenie **netto** a nie brutto wykonania przedmiotu umowy nie ulegnie zmianie. Potwierdza to zapis w §8 ust. 3 wzoru umowy.

### **Odpowiedź**

Odpowiedź na pytanie została udzielona w piśmie z dnia 11.05.2017 do postępowania zamieszczonym na stronie internetowej zamawiającego w ramach odpowiedzi na pytanie nr 1.

### **Pytanie 5**

Dotyczy Wzoru umowy i SOPZ

Zamawiający w §1 ust.3 pkt 15 wzoru umowy wymaga od Wykonawcy „dbania o bezpieczeństwo sieci oraz integralność i poufność zgromadzonych danych (monitorowanie stanu klimatu w serwerowni, ochrona przed intruzami, wirusami i innym złośliwym oprogramowaniem) 24 godziny na dobę. Natomiast w §5 ust.5 Zamawiający nie dopuszcza możliwości pracy zdalnej. Wnosimy o wyjaśnienie:

1. Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy serwisu 24/h i w jakim zakresie?
2. W jaki sposób Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do infrastruktury przez 24/h?
3. Czy Zamawiający uwzględnił w szacunku wartości zamówienia koszty serwisu 24/h?

### **Odpowiedź**

Ad 1: Zamawiający informuje, iż od Wykonawcy wymagana jest pełna obsługa serwisowa (w tym obecność pracowników w siedzibie Zamawiającego) w godzinach pracy Zamawiającego oraz obsługa incydentów, awarii i zaplanowane prace serwisowe poza godzinami pracy Zamawiającego.

Ad 2: Zamawiający umożliwi Wykonawcy dostęp zdalny do swojej infrastruktury.

Ad 3: Zamawiający uwzględnił w szacowaniu wartości zamówienia obsługę serwisową zapewniającą realizację zadań zgodną z wymaganiami SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany:

- a) w ust. 15 załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia:

#### **Było:**

„15. Zamawiający nie dopuszcza możliwości pracy zdalnej.”

#### **Jest:**

„15. Zamawiający dopuszcza możliwość pracy zdalnej.”

- b) w §5 ust. 5 wzoru umowy:

#### **Było:**

„5. Zamawiający nie dopuszcza możliwości pracy zdalnej.”

**Jest:**

„5. Zamawiający dopuszcza możliwość pracy zdalnej.”

## **Pytanie 6**

Dotyczy SOPZ

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zapewni oddelegowanym Pracownikom Wykonawcy pomieszczenie przeznaczone do pracy w siedzibie Zamawiającego oraz narzędzia pracy (komputer, telefon)?

## **Odpowiedź**

Zamawiający zapewni oddelegowanym Pracownikom Wykonawcy pomieszczenie w swojej siedzibie wraz z narzędziami pracy tj. komputer, telefon.

- 1. Zamawiający dokonuje zmiany terminu otwarcia i składania ofert. Nowe terminy:**
  - a) Termin składania ofert: 19 maja 2017 r. godz. 12.00**
  - b) Termin otwarcia ofert: 19 maja 2017 r. godz. 12.30**
  
2. Zamawiający dokonuje zmiany w Rozdziale V SIWZ ust 2 pkt. 2.2.:

**Było:**

„2.2. warunki określone w pkt 1.2. – zostaną spełnione, jeżeli spełnia je samodzielnie, chociaż jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (art. 23 ustawy Pzp);”

**Jest:**

„2.2. warunki określone w pkt 1.2. – zostaną spełnione jeżeli Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie będą je spełniać łącznie;”

1. Zamawiający dokonuje zmiany w ust 14 Załącznika nr 1 do SIWZ– Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia:

**Było:**

„3) zapewniając pełnienie 8-godzinnego dyżuru w siedzibie Zamawiającego w dniach jego pracy (stanowisko nr 1) przez osobę wykonującą obsługę informatyczną, w maksymalnym wymiarze godzin będącym iloczynem 8 godzin i ustawowej liczby dni pracy Zamawiającego w okresie obowiązywania umowy, z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 24 i ust. 18;

4) zapewniając pełnienie 8-godzinnego dyżuru w siedzibie Zamawiającego w dniach jego pracy (stanowisko nr 2) przez drugą osobę wykonującą obsługę informatyczną,



w maksymalnym wymiarze godzin będącym iloczynem 8 godzin i ustawowej liczby dni pracy Zamawiającego w okresie obowiązywania umowy, z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 24 i ust. 18.”

**Jest:**

„3) zapewniając pełnienie 8-godzinnego dyżuru w siedzibie Zamawiającego w dniach jego pracy (stanowisko nr 1) przez osobę wykonującą obsługę informatyczną, w maksymalnym wymiarze godzin będącym iloczynem 8 godzin i ustawowej liczby dni pracy Zamawiającego w okresie obowiązywania umowy, z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 25 i ust. 18;

4) zapewniając pełnienie 8-godzinnego dyżuru w siedzibie Zamawiającego w dniach jego pracy (stanowisko nr 2) przez drugą osobę wykonującą obsługę informatyczną, w maksymalnym wymiarze godzin będącym iloczynem 8 godzin i ustawowej liczby dni pracy Zamawiającego w okresie obowiązywania umowy, z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 25 i ust 18;”

2. Niniejsze pismo staje się integralną częścią SIWZ.
3. W wyniku modyfikacji SIWZ dokonanej niniejszym pismem Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.
4. Zamawiający umieszcza na stronie zmieniony Załącznik A do Załącznika nr 2 do SIWZ.
5. Zamawiający umieszcza na stronie zmieniony Załącznik nr 4 oświadczenie o spełnianiu warunków zamówienia
6. Pozostałe warunki przetargu pozostają bez zmian.

DYREKTOR GENERALNY

- / -

Michał Jasiński