



Warszawa, 02.08.2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

**BO-ZP.2610.10.2017.IZ.CAPAP.ZSIN-
FAZA II.K-GESUT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „**Dostawa, utrzymanie oraz zapewnienie ciągłości działania infrastruktury w ramach projektów CAPAP,ZSIN Faza II, K-GESUT.** BO-ZP.2610.10.2017.IZ.CAPAP.ZSIN-FAZA II.K-GESUT.

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 i 4 w związku z art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Numeracja pytań stanowi kontynuację z 26.05.2017 r. , 26.06.2017 r., 13.07.2017 r., 24.07.2017 r. i 27.07.2017 r.

Pytanie 420

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie szaf RACK o wysokości 40U w przypadku gdy rozwiązanie NAS oraz macierze blokowe są dostarczane przez producenta w takich szafach?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odp. 420

Zamawiający nie wymaga dostawy szaf RACK, za wyjątkiem pozycji 9.4.3 Rozwiązanie NAS typ C, wymaganie nr 42: „Wraz z rozwiązaniem należy dostarczyć szafę RACK 42U, z odpowiednimi modułami zasilającymi PDU, do której należy zainstalować całość dostarczonego „rozwiązania typu NAS typ C”.”, które przeznaczone jest do zainstalowania w lokalizacji Katowice. Dodatkowo Zamawiający przypomina, że w rozdz. 7.8.1 Lokalizacja Warszawa jest nast. informacja: „(...) Zamawiający planuje rozbudowę serwerowni o dodatkowe pomieszczenie umożliwiające zainstalowanie sprzętu w ok. 12 szafach, zlokalizowane w tym samym budynku. (...) Pomieszczenie wyposażone będzie w niezbędną infrastrukturę zasilania, chłodzącą, gaszenia, okablowanie strukturalne oraz **szafy rack.**”.



Pytanie 421 – Dotyczy Rozdz. 9.4.1 Rozwiązanie NAS typ A, 9.4.2 Rozwiązanie NAS typ B, 9.4.3 Rozwiązanie NAS typ C

Czy Zamawiający dopuszcza dyski SATA jako równoważne do dysków NLSAS?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odp. 421

Zamawiający dopuszcza dyski SATA jako równoważne do dysków NLSAS. Dyski SATA muszą być przeznaczone do rozwiązań typu NAS, pracujących w trybie 24h/7.

Pytanie 422 – Dotyczy Rozdz. 14 Parametry obowiązujące Wykonawcę, Wzór umowy §6 Kary umowne

Zgodnie z tabelą 15 - Parametry SLA dla obszaru monitorowania np. dla pojedynczego serwera fizycznego Wykonawca musi zapewnić dostępność na poziomie 95% w skali jednego dnia. Oznacza to, że w przypadku awarii serwera (np. awaria płyty głównej) dopuszczalny czas niedostępności wynosi 72 minuty. Za przekroczenie tego czasu o każdy kolejny 1% dostępności, Zamawiający żąda zapłaty kary umownej w wysokości 0,005% wartości umowy brutto. Przyjmując wartość Umowy na szacunkowym poziomie 50 mln zł brutto za każde kolejne rozpoczęte 14,4 minuty opóźnienia, Zamawiający naliczy karę w wysokości 2 500 zł, co daje kwotę 250 000 zł kary za dzień (24 godziny) przekroczenia.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że dzięki zastosowaniu maszyn wirtualnych, niedostępność fizyczna serwera nie skutkuje awarią krytyczną systemów zainstalowanych na dostarczonej infrastrukturze.

Dalej Zamawiający pisze: „Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność za niedostępność powyższych elementów infrastruktury. W przypadku fizycznej awarii elementu infrastruktury Wykonawca ponosi odpowiedzialność za czas niedostępności elementu infrastruktury liczony do momentu zgłoszenia awarii do strony trzeciej (gwaranta) lub przekazania informacji do Zamawiającego w przypadku braku gwaranta.”

Czy należy przez to rozumieć, że w przypadku awarii np. pojedynczego serwera fizycznego dostarczonego przez Wykonawcę, Wykonawca odpowiada za zapewnienie parametrów dostępności od momentu wystąpienia awarii do momentu zgłoszenia do producenta, będącego gwarantem?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odp. 422

Zamawiający wyjaśnia, że dla „Parametrów SLA dla obszaru monitorowania”, opisanych w Tabeli 15, w przypadku awarii sprzętu, Wykonawca odpowiada za zapewnienie parametrów dostępności od momentu wystąpienia awarii, do momentu zgłoszenia awarii do podmiotu będącego gwarantem.

Pytanie 423 – Dotyczy Rozdz. 14 Parametry obowiązujące Wykonawcę, Wzór umowy §6 Kary umowne

Czy biorąc pod uwagę, że przekroczenie takiego czasu zgłoszenia o 14,4 minuty nie skutkuje dla Zamawiającego żadnymi konsekwencjami, Zamawiający rozważy zmianę zarówno parametrów dostępności jak i wysokości kar? Zwracamy uwagę, że w przetargach o podobnym zakresie prac i

odpowiedzialności organizowanych przez Zamawiającego, nakładane na wymogi są zdecydowanie niższe. Przykładowo wskazać można postępowania: 1) BO-ZP.2610.1.2017.IZ Zakup usług serwisowych dla urządzeń sieciowych - Gwarantowany czas naprawy nie dłuższy niż 72h. Oferta wygrywająca: 24h, 2) BO-ZP.2610.2.2017.IZ Świadczenie usług Asysty Technicznej i Konserwacji dla infrastruktury Oracle, Gwarantowany czas naprawy nie dłuższy niż 72h, Oferta wygrywająca: 24h.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odp. 423

Zamawiający nie zmienia parametrów dostępności jak i wysokości kar. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 424

Prosimy o wskazanie, jakiego gwarantowanego czasu naprawy żąda Zamawiający dla poszczególnych elementów infrastruktury (sprzętu i oprogramowania standardowego) dostarczanej przez Wykonawcę. Zwracamy też uwagę, że w przypadku oprogramowania standardowego wykonanie diagnozy oraz znalezienie rozwiązania przez producenta (stronę trzecią-gwaranta) takiego oprogramowania może być procesem długotrwałym i jest niezależne od Wykonawcy.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odp. 424

Zamawiający wyjaśnia, że gwarantowany czas naprawy dla dostarczonego przez Wykonawcę sprzętu jest określony w Rozdz. 9 Dostawa infrastruktury i oprogramowania, w sekcji „Szczegółowe warunki wsparcia technicznego dla wszystkich wyspecyfikowanych w rozdziale 9 elementów infrastruktury:”:

„7. Wykonawca zobowiązuje się do dokonania bezpłatnej naprawy dostarczonego sprzętu, w ciągu 1 dnia licząc od dnia, w którym dokonano zgłoszenia wady lub usterki, danego urządzenia.”.

Dla dostarczonego oprogramowania standardowego gwarantowany czas naprawy nie został określony.

Pytanie 425 – Dotyczy Rozdz. 9.12.4 Przełącznik LAN typu Top of the Rack, 9.12.5 Przełącznik Koncentrujący Top of the Rack

Czy intencją Zamawiającego jest bezpośrednie połączenie przełączników LAN typu Top of the Rack - 13 szt. (punkt 9.12.4 OPZ) z przełącznikiem koncentrującym Top of the Rack - 1 szt. (punkt 9.12.5 OPZ)?

Jeśli intencją Zamawiającego jest bezpośrednie połączenie przełączników LAN typu Top of the Rack - 13 szt. (punkt 9.12.4 OPZ) z przełącznikiem koncentrującym Top of the Rack - 1 szt. (punkt 9.12.5 OPZ) to czy Zamawiający potwierdza, że prawidłowe wymagania powinny wyglądać jak następuje?

Wymaganie dla przełączników LAN typu Top of the Rack:

9.12.4.3 Przełącznik musi być wyposażony, w co najmniej 24 porty Ethernet 10/100/1000 Mb/s oraz minimum 4 porty typu SFP/SPF+ wraz z wkładkami 1 GbE SFP

zapewniające zgodność z wymaganiami dla Przełącznika Koncentrującego Top of the Rack:

9.12.5.3 Przełącznik musi być wyposażony, w co najmniej 30 portów Ethernet typu SFP wraz z wkładkami 1 GbE SFP oraz musi umożliwiać rozbudowę o co najmniej 4 porty 10GbE lub 2 porty 40 GbE.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odp. 425

Intencją Zamawiającego jest bezpośrednie połączenie przełączników LAN typu Top of the Rack - 13 szt. (punkt 9.12.4 OPZ) z przełącznikiem koncentrującym Top of the Rack - 1 szt. (punkt 9.12.5 OPZ).

Zamawiający w udzielonej odpowiedzi na **pytanie nr 394**, opublikowanej w dniu 27.06.2017r., zawarł nast. informacje:

„Zamawiający wymaga dostawy wkładek 1G SFP. Przełączniki Top of the Rack mają być podłączone do przełącznika Koncentrującego Top of the Rack, wymienionego w rozdz. 9.12.5. Urządzenia nie będą oddalone bardziej niż 150metrów.”

Na podstawie art. 38 ust.4 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż zmienił treść SIWZ:

Było w rozdz. XII SIWZ:

1. Termin składania ofert upływa w dniu **04.08.2017 r. o godz. 12:00**
2. Ofertę przygotowaną zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej specyfikacji należy przesłać lub złożyć osobiście w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie przy ul. Wspólnej 2, 00-926 Warszawa, Sekretariat Dyrektora Generalnego, pok. 3099.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **04.08.2017. o godz. 12:30** w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie przy ul. Wspólnej 2 w pokoju nr 3108.
4. Otwarcie ofert jest jawne.

Jest w rozdz. XII SIWZ.:

1. Termin składania ofert upływa w dniu **09.08.2017 r. o godz. 12:00**
2. Ofertę przygotowaną zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej specyfikacji należy przesłać lub złożyć osobiście w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie przy ul. Wspólnej 2, 00-926 Warszawa, Sekretariat Dyrektora Generalnego, pok. 3099.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **09.08.2017. o godz. 12:30** w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie przy ul. Wspólnej 2 w pokoju nr 3108.
4. Otwarcie ofert jest jawne.

**Z upoważnienia Głównego Geodety Kraju
Dyrektor Generalny**

/-/

Marcin Wójtowicz