



Warszawa, 23 października 2018 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Waldemar Izdebski

BDG-ZP.2610.20.2018.GI

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: **Rozbudowa oprogramowania systemowego sieci stacji referencyjnych ASG-EUPOS.**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm) przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1

Zgodnie z treścią pkt IV.4 całkowita wartość zamówienia wynosi: 1 849 593,50 PLN netto, gdzie: wartość zamówienia podstawowego: 1 443 089,43 PLN netto, wartość zamówień dodatkowych (podobnych): 406 504,07 PLN netto. Zgodnie z art. 67 pzp zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki:

5) w przypadku udzielania dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych zamówień dodatkowych, nieobjętych zamówieniem podstawowym i nieprzekraczających łącznie 50% wartości realizowanego zamówienia, niezbędnych do jego prawidłowego wykonania, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia, jeżeli:

a) z przyczyn technicznych lub gospodarczych oddzielenie zamówienia dodatkowego od zamówienia podstawowego wymagałoby poniesienia niewspółmiernie wysokich kosztów lub

b) wykonanie zamówienia podstawowego jest uzależnione od wykonania zamówienia dodatkowego;

6) w przypadku udzielenia, w okresie 3 lat od udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych zamówień uzupełniających, stanowiących nie więcej niż 50% wartości zamówienia podstawowego i polegających na powtórzeniu tego samego rodzaju zamówień, jeżeli zamówienie podstawowe zostało udzielone w trybie przetargu nieograniczonego lub ograniczonego, a zamówienie uzupełniające było

przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z przedmiotem zamówienia podstawowego;

7) w przypadku udzielania, w okresie 3 lat od udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy dostaw, zamówień uzupełniających, stanowiących nie więcej niż 20% wartości zamówienia podstawowego i polegających na rozszerzeniu dostawy, jeżeli zmiana wykonawcy powodowałaby konieczność nabywania rzeczy o innych parametrach technicznych, co powodowałoby niekompatybilność techniczną lub nieproporcjonalnie duże trudności techniczne w użytkowaniu i dozorze, jeżeli zamówienie podstawowe zostało udzielone w trybie przetargu nieograniczonego lub ograniczonego, a zamówienie uzupełniające było przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z przedmiotem zamówienia podstawowego.

Prosimy o wyjaśnienie, jakiego zamówienia (na usługi czy na dostawy) dotyczy wskazana wartość zamówień „dodatkowych” określona w SIWZ, i który przepis PZP będzie podstawą do udzielenia tych zamówień?

Ponadto, ponieważ niniejsze postępowanie dotyczy rozbudowy oprogramowania, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jakie usługi/dostawy Zamawiający zamierza zamówić z wolnej ręki po wykonaniu modernizacji oprogramowania?

Wykonawca chce zwrócić uwagę, że działające obecnie oprogramowanie działa bez konkretnych modernizacji od samego początku istnienia systemu ASGeupos, tym samym można zasadniczo wnioskować, że przez najbliższe 3 lata modernizacja systemu nie będzie konieczna.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

W zapytaniu Wykonawca powołał się na zasady dotyczące stosowania zamówienia z wolnej ręki opierając się na przepisach ustawy Prawo zamówień Publicznych (dalej: Pzp) sprzed nowelizacji z dnia 22 czerwca 2016 r.

Zamawiający w rozdziale III ust. 8 SIWZ przewidział udzielenie zamówień dodatkowych (podobnych) o których mowa z art. 67 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Na mocy przywołanego przepisu możliwe jest udzielenie „dotychczasowemu wykonawcy (...) zamówienia na dodatkowe dostawy, których celem jest częściowa wymiana dostarczonych produktów lub instalacji albo zwiększenie bieżących dostaw lub rozbudowa istniejących instalacji, jeżeli zmiana wykonawcy zobowiązywałaby zamawiającego do nabywania materiałów o innych właściwościach technicznych, co powodowałoby niekompatybilność techniczną lub nieproporcjonalnie duże trudności techniczne w użytkowaniu i utrzymaniu tych produktów lub instalacji”.

Odpowiadając na zadane pytanie zamawiający zawiadamia, iż na chwilę obecną nie wie jakie i o jakim zakresie zamówienia zleci potencjalnemu wykonawcy w ramach zamówień podobnych. Co więcej zamawiający nie gwarantuje, iż takie zamówienia będzie realizował bowiem fakt, iż przewidział takowe w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia daje mu możliwość, a nie obowiązek ich udzielenia.

Pytanie nr 2

Zamawiający w części 1 zamówienia w Załącznik nr 1.1 do SIWZ na stronie 5 z 10 w pkt. 3 W załączniku „Załącznik-Nr-1-do-SIWZ-i-do-Wzoru-Umowy-OPZ.docx” Zamawiający w pkt 17 dopuszcza, aby dostarczona licencja na rozbudowane oprogramowanie lub moduły oprogramowania mogła uwzględniać posiadaną przez Zamawiającego licencję na

oprogramowanie, jednakże modernizacja nie może zmniejszać funkcjonalności oprogramowania posiadanych obecnie.

Na przestrzeni lat Zamawiający rozbudowywał system ASGEupos dokupując odbiorniki, jak i licencje na oprogramowanie do tych odbiorników. Zazwyczaj chodziło o licencje, które w oprogramowaniu zapisuje się symbolami (poniższa tabela pochodzi z dokumentacji przetargowej Rozbudowa odbiorników GNSS na potrzeby modernizacji systemu ASG-EUPOS” – kwiecień 2018):

96801-41 ***PVTTDC 1 dodatkowy węzeł na podłączenie odbiornika GNSS***

W celu podłączenia stacji referencyjnej opartej na odbiorniku Trimble NetRS, NetR3, NetR5, NetR8 lub NetR9.

Oznaczenie kodowe (Part number)

Opis

96801-43 ***PVTTDC 1 dodatkowy węzeł na podłączenie odbiornika G2 innego producenta niż Trimble***

Uwaga: osobna licencja #96801-41 musi zostać dodatkowo zakupiona.

Oznaczenie kodowe (Part number)

Opis

96801-44 ***PVTTDC 1 dodatkowy węzeł na podłączenie odbiornika G3 innego producenta niż Trimble***

96801-44-GR30 ***PVT-TDC: 1 dodatkowy węzeł na podłączenie odbiornika Leica GR30***

96801-44-GR50 ***PVT-TDC: 1 dodatkowy węzeł na podłączenie odbiornika Leica GR50***

Prosimy o podanie dokładnych ilości poszczególnych licencji, które posiada Zamawiający.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

W każdym z Centrów Obliczeniowych (w Warszawie i w Katowicach) gdzie zainstalowane jest oprogramowanie, Zamawiający posiada następujące liczby licencji dotyczących możliwości podłączenia odbiorników stacji referencyjnych do posiadanego pakietu oprogramowania Trimble Pivot Platform:

- 146 licencji na podłączenie odbiorników Trimble NetRS, NetR3, NetR5, NetR8 lub NetR9;
- 28 licencji na podłączenie odbiorników dwu-systemowych (G2) innego producenta niż Trimble
- 56 licencji na podłączenie odbiorników co najmniej trzy-systemowych (G3) innego producenta niż Trimble

Pytanie nr 3

Pytanie dotyczące SIWZ:

- 1) *Sekcja XV, punkt 4, tabela: Możliwość generowania usług czasu rzeczywistego RTN zawierających dane z 4 systemów GNSS na podstawie rozrzedzonej struktury sieci stacji referencyjnych (możliwość wykorzystania w rozwiązaniu odbiorników dwu-, trzy- i cztero-systemowych).*

Pytanie: *Jakich przeciętnych odległości pomiędzy stacjami należy oczekiwać w rozrzedzonej strukturze sieci stacji referencyjnych?*

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem rozrzedzonej struktury sieci rozumie sieć lub fragment sieci w której przeciętne odległości pomiędzy stacjami wynoszą ok. 100 km.

Pytanie nr 4

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 1) *Sekcja II, punkt 1, podpunkt 11: licencja rozbudowanego oprogramowania ma umożliwić wykorzystanie obserwacji satelitarnych 160 stacji referencyjnych*
Oraz
Sekcja II, punkt 1, podpunkt 12: umożliwić ewentualną dalszą rozbudowę sieci o kolejne stacje referencyjne do co najmniej 200 stacji referencyjnych;

Pytanie: *Czy Wykonawca ma dostarczyć w dniu dostawy licencje umożliwiającą wykorzystanie 200 stacji?*

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

W ramach realizacji przedmiotowego zamówienia Wykonawca musi dostarczyć licencję umożliwiającą podłączenie oraz pełne wykorzystanie co najmniej 160 stacji referencyjnych. Zaoferowane oprogramowanie musi natomiast mieć rozwiązania technologiczne pozwalające na dalszą rozbudowę sieci do 200 stacji referencyjnych (po rozszerzeniu zakresu posiadanej przez Zamawiającego licencji na oprogramowanie).

Pytanie nr 5

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 1) *Sekcja II, punkt 1, podpunkt 11: licencja rozbudowanego oprogramowania ma umożliwić wykorzystanie obserwacji satelitarnych 160 stacji referencyjnych*
Oraz
Sekcja II, punkt 1, podpunkt 12: umożliwić ewentualną dalszą rozbudowę sieci o kolejne stacje referencyjne do co najmniej 200 stacji referencyjnych;

Pytanie: *a) Jeżeli w dniu dostawy Wykonawca ma dostarczyć licencje na wykorzystanie 160 stacji, jaki jest czas na dostarczenie licencji dla pozostałych 40 stacji?*

b) Jeżeli w dniu dostawy Wykonawca ma dostarczyć licencje na wykorzystanie 160 stacji, czy wymagane jest podanie stałej ceny dla dodatkowych 40 stacji?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

- a) Zgodnie z zapisami *Załącznika nr 1 do SIWZ* i do wzoru umowy - Opis i warunki techniczne przedmiotu zamówienia, przedmiotowe zamówienie obejmuje rozbudowę oprogramowania do możliwości wykorzystania co najmniej 160 stacji referencyjnych.
- b) dostawa dodatkowych licencji nie jest objęta przedmiotowym zamówieniem.

Pytanie nr 6

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 2) Dostarczone oprogramowanie systemu ASG-EUPOS musi być zainstalowane w dwóch centrach obliczeniowych w Warszawie oraz w Katowicach. W obydwu lokalizacjach pracuje zbliżony zestaw sprzętu informatycznego (serwery, urządzenia sieciowe, UPS). Dane obserwacyjne z każdej stacji referencyjnej włączonej do sieci ASG-EUPOS muszą być równocześnie transmitowane do obydwu centrów obliczeniowych, gdzie niezależnie wykonywane będą wszelkie obliczenia wymagane do generowania serwisów systemu ASG-EUPOS. Wszystkie usługi w danej chwili muszą być udostępniane wyłącznie z jednego z centrów obliczeniowych. Drugie centrum ma pracować równolegle w pełnej gotowości, aby w przypadku awarii przejąć wszystkie usługi udostępniane dla użytkowników;

Pytanie: Czy oba centra obliczeniowe mają być równocześnie wyposażone w aktywną licencję na obsługę systemów wchodzących w skład ASG EUPOS?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Obydwa centra obliczeniowe mają być równocześnie wyposażone w aktywną licencję na obsługę systemów wchodzących w skład ASG EUPOS. Zgodnie z zapisami pkt IV.4 *Załącznika nr 1 do SIWZ* i do wzoru umowy: „Dostarczone oprogramowanie musi pracować w obydwu centrach całkowicie niezależnie, bez konieczności komunikacji z drugim centrum, a procedura przełączenia usług nie może uwzględniać konieczności przeniesienia licencji z jednego do drugiego centrum lub konieczności wyrejestrowania centrum na serwerze licencyjnym producenta oprogramowania.”

Zamawiający sam decyduje z którego Centrum udostępnia usługi użytkownikom.

Pytanie nr 7

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 2) Dostarczone oprogramowanie systemu ASG-EUPOS musi być zainstalowane w dwóch centrach obliczeniowych w Warszawie oraz w Katowicach. W obydwu lokalizacjach pracuje zbliżony zestaw sprzętu informatycznego (serwery, urządzenia sieciowe, UPS). Dane obserwacyjne z każdej stacji referencyjnej włączonej do sieci ASG-EUPOS muszą być równocześnie transmitowane do obydwu centrów obliczeniowych, gdzie niezależnie wykonywane będą wszelkie obliczenia wymagane do generowania serwisów systemu ASG-EUPOS. Wszystkie usługi w danej chwili muszą być udostępniane wyłącznie z jednego z centrów obliczeniowych. Drugie centrum ma pracować równolegle w pełnej gotowości, aby w przypadku awarii przejąć wszystkie usługi udostępniane dla użytkowników;

Pytanie: Czy akceptowalne jest dostarczenie przez Wykonawcę licencji pływającej (floating licence) aktywowanej automatycznie każdorazowo tylko w jednym centrum obliczeniowym?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 8

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 3) *Sekcja IV, punkt 2: Przełączenie usług pomiędzy centrami obliczeniowymi musi odbywać się półautomatycznie za pomocą przygotowanych skryptów przełączających. Proces przełączenia odbywa się na poziomie urządzeń sieciowych – zamknięcie dostępu do jednego centrum, synchronizacji danych (w szczególności danych o użytkownikach i subskrypcjach), przełączenie adresacji i otwarcie dostępu do drugiego centrum;*

Pytanie: Czy zamawiający może udostępnić więcej szczegółów dotyczących półautomatycznego przełączania serwisów systemu ASG-EUPOS? W szczególności przydatne będą diagramy, schematy oraz dokumentacja dotycząca obecnie działającego rozwiązania.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Ze względu na procedury bezpieczeństwa Zamawiający nie może udostępnić pełnej dokumentacji dotyczącej procedury przełączenia usług. Proces przełączania usług opiera się przede wszystkim na przekierowaniu ruchu sieciowego (routing) na poziomie urządzeń sieciowych. Poniżej Zamawiający przedstawia poszczególne etapy procedury przełączenia usług pomiędzy centrami:

- 1) Sprawdzenie statusu automatycznej synchronizacji baz danych – realizowane za pomocą oprogramowania baz danych, bez udziału oprogramowania systemowego
- 2) Zamknięcie dostępu do strony internetowej i usług czasu rzeczywistego – realizowane za pomocą zapory systemu, bez udziału oprogramowania systemowego
- 3) Wykonanie kopii fragmentu bazy danych w aktywnym centrum odpowiedzialnego za informacje billingowe (użytkownicy i subskrypcje). W tym etapie wszystkie aktualne informacje o użytkownikach i przydzielonych usługach są zapisywane w kopii bazy danych. Kopia bazy danych jest zapisywana w zasobach sieciowych w nieaktywnym centrum – realizowane za pomocą oprogramowania baz danych, bez udziału oprogramowania systemowego
- 4) Przywracanie bazy danych w nieaktywnym centrum, to proces w którym baza danych billingowych w nieaktywnym centrum jest nadpisywana kopią danych bazy danych z aktywnego centrum – realizowane za pomocą oprogramowania baz danych, bez udziału oprogramowania systemowego
- 5) Dostosowanie bazy danych – po synchronizacji baz danych konieczne jest uzupełnienie kilku użytkowników/właścicieli bazy danych z odpowiednimi uprawnieniami niezbędnymi m.in. do prawidłowej pracy oprogramowania i portalu PZGiK – bez udziału oprogramowania systemowego
- 6) Zmiana ustawień modułu komunikacji oprogramowania z bazą danych żeby wskazywał właściwy serwer bazy danych (przywrócenie bazy danych np. z Warszawy w Katowicach powoduje wskazanie serwera bazy danych w Warszawie zamiast w Katowicach) – realizowane obecnie za pomocą programu konfiguracyjnego bazy danych
- 7) Przełączenie usług pocztowych systemu – realizowane na serwerze pocztowym bez udziału oprogramowania systemowego
- 8) Przełączenie publicznej adresacji systemu z aktywnego centrum na nieaktywne (zmiana konfiguracji BGP) – realizowane za pomocą routerów systemu
- 9) Otwarcie dostępu do usług czasu rzeczywistego oraz strony internetowej - realizowane za pomocą zapory systemu, bez udziału oprogramowania systemowego

10) Zatrzymanie usług wysyłania plików do zdalnych lokalizacji (moduł FTP Push) w aktywnym centrum i ich uruchomienie w nieaktywnym centrum – realizowane w oprogramowaniu systemowym za pomocą funkcji Pause/Unpause modułu FTP Push.

Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie pozwalające na przeniesienie aktualnych informacji o użytkownikach i udostępnionych usługach pomiędzy centrami, natomiast musi uwzględnić, że w każdym centrum pracuje odrębna baza danych i muszą one zostać zsynchronizowane w procesie przełączenia usług.

Pytanie nr 9

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

4) Sekcja IV, punkt 5, Na potrzeby instalacji i pracy oprogramowania Zamawiający udostępni następujące serwery:

a) Centrum Obliczeniowe w Warszawie

Model serwera	Pamięć RAM	Procesory	System operacyjny	Dyski
DELL PowerEdge R730	64 GB	2 x Intel Xeon CPU E5-2667 v3 3.2GHz, 8 rdzeni	Windows Server 2012 R2 Standard	3 x 600GB SAS 10 000 rpm +Macierz dyskowa HP 3PAR Store Serv3200 (10TB+15TB)
DELL PowerEdge R730	64 GB	2 x Intel Xeon CPU E5-2667 v3 3.2GHz, 8 rdzeni	Windows Server 2012 R2 Standard	3 x 600GB SAS 10 000 rpm
Fujitsu Primergy RX600 S6	256 GB	4 x Intel Xeon CPU E7-4820 2.0 GHz, 8 rdzeni	Windows Server 2008 R2 Enterprise + MSSQL Server 2008R2	3 x 256GB SAS 15 000 rpm
Fujitsu Primergy RX2530 M2	16 GB	1 x Intel Xeon CPU E5-2630 v4 2.2GHz, 10 rdzeni	Windows Server 2012 R2 Standard	3 x 600GB SAS 10 000 rpm

Centrum Obliczeniowe w Katowicach

Model serwera	Pamięć RAM	Procesory	System operacyjny	Dyski
DELL PowerEdge R730	64 GB	2 x Intel Xeon CPU E5-2667 v3 3.2GHz, 8 rdzeni	Windows Server 2012 R2 Standard	3 x 600GB SAS 10 000 rpm +Macierz dyskowa HP 3PAR Store Serv3200 (10TB+15TB)
DELL PowerEdge R730	64 GB	2 x Intel Xeon CPU E5-2667 v3 3.2GHz, 8 rdzeni	Windows Server 2012 R2 Standard	3 x 600GB SAS 10 000 rpm
Fujitsu Primergy RX600 S6	256 GB	4 x Intel Xeon CPU E7-4820 2.0 GHz, 8 rdzeni	Windows Server 2008 R2 Enterprise + MSSQL Server	3 x 146GB SAS 15 000 rpm

			2008R2	
Fujitsu Primergy RX2530 M2	16 GB	1 x Intel Xeon CPU E5-2630 v4 2.2GHz, 10 rdzeni	Windows Server 2012 R2 Standard	3 x 600GB SAS 10 000 rpm

Pytanie: Czy liczba rdzeni przedstawionych w tabeli dotyczy całego serwera czy każdego z procesorów w danym serwerze?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Liczba rdzeni przedstawiona w tabelach w Sekcji IV, punkt 5 dotyczy każdego z zainstalowanych procesorów i wynika z modelu zamontowanego procesora. W opinii Zamawiającego, oznaczenia procesorów podane w tabelach pozwalają na jednoznaczną identyfikację liczby rdzeni w danym procesorze.

Pytanie nr 10

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 5) Sekcja IV, punkt 6: *W przypadku gdy Wykonawca stwierdzi, że udostępnione serwery nie posiadają wystarczającej mocy obliczeniowej do prawidłowej pracy oferowanego oprogramowania, po uzgodnieniu z Zamawiającym, Wykonawca musi doposażyć serwery na własny koszt w procesory, dyski, pamięci RAM, inną wersję systemu operacyjnego lub dodatkowe oprogramowanie;*

Pytanie: Czy jest możliwe zorganizowanie wizyty dla personelu technicznego Wykonawcy w centrum obliczeniowym w Katowicach aby sprawdzić istniejącą infrastrukturę sieciową oraz możliwości rozbudowy lub wymiany istniejącego sprzętu komputerowego, w rozsądnym terminie przed terminem złożenia oferty?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego przedstawione parametry posiadanych serwerów pozwalają na ocenę parametrów technicznych serwerów pod kątem możliwości instalacji oprogramowania i nie widzi zasadności zorganizowania wizyty w centrum obliczeniowym Zamawiającego.

Pytanie nr 11

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 6) Sekcja V, tabela 4 Strumień sieciowych danych korekcyjnych,

Wyciąg z tabeli 4. Strumień sieciowych danych korekcyjnych

Lp	Charakterystyka danych	Format	Informacje szczegółowe:
	Dane korekcyjne do pomiarów RTN zawierające dane z systemów GPS, GLONASS, Galileo i Beidou	RTCM 10403.2 MSM	Dane korekcyjne transmitowane jako dane interpolowane do przybliżonej pozycji odbiornika (dane z niefizycznej stacji referencyjnej np. Trimble™ VRS) Obecnie : RTN_VRS_3_1

		RTCM 10403.2 MSM	Dane korekcyjne transmitowane jako dane obserwacyjnej jednej ze stacji oraz dane zawierające parametry modelu danych dyspersyjnych i niedyspersyjnych, np. FKP (wybór stacji danych parametrów modelu na podstawie pozycji nawigacyjnej odbiornika) Obecnie : RTN_FKP_3_1
		RTCM 10403.2 MSM	Dane korekcyjne transmitowane jako obserwacje ze stacji głównej oraz dane zawierające parametry danych dyspersyjnych i niedyspersyjnych dla kilku najbliższych stacji (wybór stacji głównej i otaczających stacji na podstawie pozycji nawigacyjnej odbiornika) Obecnie : RTN_MAC_3_1

Pytanie: Poprawki MAC i FKP są zdefiniowane tylko dla systemów GPS i GLONASS. Standard RTCM 10403.2 nie przewiduje dostarczania poprawek FKP i MAC dla systemów Galileo i Beidou, wymienionych w tabeli 4, w wierszu 2. i 3., w związku z czym nie ma możliwości spełnienia tego warunku.

Czy Zamawiający dopuszcza aby poprawki MAC i FKP były transmitowane w formacie RTCM 10403.1 aby zachować zgodność z odbiornikami używającymi tych strumieni poprawek?

Na podstawie art. 38 ust.2 i 4 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia oraz dokonał zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Załącznik nr 1 do SIWZ i do Wzoru umowy – OPZ, stanowiący Opis i warunki techniczne przedmiotu zamówienia został anulowany. Jednocześnie zamawiający dodał nowy zmieniony Załącznik nr 1A do SIWZ i do wzoru umowy - OPZ po zmianach.

Pytanie nr 11

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

7) Sekcja V, tabela 6 Strumienie danych korekcyjnych DGPS/DGNSS.

Tabela 6. Strumienie danych korekcyjnych DGPS/DGNSS.

Lp	Charakterystyka danych	Format	Informacje szczegółowe:
1.	Dane korekcyjne do pomiarów DGNSS zawierające dane z systemów GPS, GLONASS, Galileo i Beidou	RTCM 10403.2	Kodowe dane korekcyjne transmitowane jako dane interpolowane do pozycji dwóch punktów na obszarze Polski (dane z niefizycznej stacji referencyjnej) Obecnie: NAWGIS_Poludnie NAWGIS_Polnoc

		RTCM 10403.2	Kodowe dane korekcyjne transmitowane jako dane interpolowane do przybliżonej pozycji odbiornika (dane z niefizycznej stacji referencyjnej) Obecnie: KODGIS
2.	Dane korekcyjne do pomiarów DGNSS zawierające dane z systemów GPS	RTCM 10402.3	Kodowe dane korekcyjne transmitowane jako dane interpolowane do pozycji dwóch punktów na obszarze Polski (dane z niefizycznej stacji referencyjnej) Obecnie: NAWGIS_Poludnie NAWGIS_Polnoc
3.		RTCM 10402.3	Kodowe dane korekcyjne transmitowane jako dane interpolowane do przybliżonej pozycji odbiornika (dane z niefizycznej stacji referencyjnej) Obecnie: KODGIS

Pytanie: Czy usługi opisane w tabeli 6, w wierszu 1. i 2. są wykorzystywane do nadawania poprawek DGPS/DGNSS w oparciu o stałe współrzędne, a zatem nie potrzebują przyjmowania pozycji użytkownika?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Usługi opisane w tabeli 6, w wierszu 1. i 2. są wykorzystywane do generowania danych korekcyjnych DGPS/DGNSS w oparciu o stałe współrzędne zdefiniowane w oprogramowaniu w centrum obliczeniowym i nie wymagają wysłania przybliżonej pozycji odbiornika ruchomego.

Pytanie nr 12

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

7) Sekcja V, tabela 6 Strumienie danych korekcyjnych DGPS/DGNSS.

Tabela 6. Strumienie danych korekcyjnych DGPS/DGNSS.

Lp	Charakterystyka danych	Format	Informacje szczegółowe:
4.	Dane korekcyjne do pomiarów DGNSS zawierające dane z systemów GPS, GLONASS, Galileo i Beidou	RTCM 10403.2	Kodowe dane korekcyjne transmitowane jako dane interpolowane do pozycji dwóch punktów na obszarze Polski (dane z niefizycznej stacji referencyjnej) Obecnie: NAWGIS_Poludnie NAWGIS_Polnoc

		RTCM 10403.2	Kodowe dane korekcyjne transmitowane jako dane interpolowane do przybliżonej pozycji odbiornika (dane z niefizycznej stacji referencyjnej) Obecnie: KODGIS
5.	Dane korekcyjne do pomiarów DGNSS zawierające dane z systemów GPS	RTCM 10402.3	Kodowe dane korekcyjne transmitowane jako dane interpolowane do pozycji dwóch punktów na obszarze Polski (dane z niefizycznej stacji referencyjnej) Obecnie: NAWGIS_Południe NAWGIS_Pólnoc
6.		RTCM 10402.3	Kodowe dane korekcyjne transmitowane jako dane interpolowane do przybliżonej pozycji odbiornika (dane z niefizycznej stacji referencyjnej) Obecnie: KODGIS

Pytanie: Co to są za punkty do których następuje interpolacja kodowych danych korekcyjnych? Czy są to Wirtualne Stacje Referencyjne (VRS)? Czy są używane do kontrolowania jakości poprawek kodowych? Czy w takim przypadku Zamawiający dopuszcza stosowanie dodatkowych strumieni poprawek do monitorowania jakości poprawek w tych punktach?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Usługi udostępniane użytkownikom opisane w tabeli 6, są danymi korekcyjnymi DGPS/DGNSS interpolowanymi do stałych współrzędnych zdefiniowanych w oprogramowaniu dla pkt 1 i 2 Tabeli 6, lub do przybliżonej pozycji odbiornika dla pkt. 3 Tabeli 6 i uwzględniają dyspersyjne i niedyspersyjne składniki sieciowych danych korekcyjnych. Zamawiający nie wykorzystuje tych strumieni do kontrolowania jakości danych korekcyjnych DGNSS. Jeżeli oprogramowanie wymaga kontroli jakości danych korekcyjnych DGNSS w postaci dodatkowych strumieni, to Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, natomiast nie może ono ograniczać usług udostępnianych użytkownikom.

Pytanie nr 13

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 8) *Sekcja V, tabela 7 Parametry danych obserwacyjnych odnoszących się do stacji referencyjnych.*

Tabela 7. Parametry danych obserwacyjnych odnoszących się do stacji referencyjnych.

Lp.	Charakterystyka danych	Format	Informacje szczegółowe:
-----	------------------------	--------	-------------------------

1	Dane obserwacyjne GNSS z fizycznych stacji referencyjnych zawierające dane z systemów GPS, GLONASS, Galileo i Beidou (w zależności od obserwacji zapisanych na dysku)	RINEX 3.02, RINEX 2.11	Udostępnianie za pomocą strony internetowej obserwacji z fizycznych stacji referencyjnych zapisanych na dyskach w Centrum Obliczeniowym. Moduł musi mieć możliwość wyboru przez użytkownika formatu danych RINEX 3.02 lub 2.11 oraz interwału danych obserwacyjnych co najmniej 1, 5, 10, 15, 30, 60 sekund.
---	---	------------------------	--

Pytanie: a) Format RINEX 2.11 nie wspiera obserwacji systemu Beidou a także tylko częściowo wspiera obserwacje z systemu Galileo. Czy dostępność plików w formacie RINEX 2.11 jest niezbędnym elementem udostępniania użytkownikom końcowym surowych obserwacji satelitarnych przez serwis www?

b) Czy dopuszczalne jest lokalne archiwizowanie plików w formacie RINEX 2.11 i udostępnianie ich użytkownikom za pośrednictwem serwera FTP?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

- a) Rozbudowa oprogramowania na umożliwić rejestrowanie i zapis obserwacji ze stacji referencyjnych w formacie RINEX 3.02, natomiast moduł udostępniania obserwacji ze stacji referencyjnych za pomocą strony internetowej musi mieć możliwość wczytania i udostępnienia obserwacji w formatach RINEX 2.11 i RINEX 3.02, w zakresie sygnałów obsługiwanych przez poszczególne wersje formatu RINEX. Ze względu na szerokie wykorzystanie przez użytkowników systemu, formatu RINEX 2.11, zmodernizowane oprogramowanie musi mieć możliwość wyboru pobieranych danych zarówno w formacie RINEX 2.11 jak i RINEX 3.02
- b) Ze względu na ograniczoną pojemność dysków Zamawiający nie dopuszcza uruchomienia równoległego archiwizowania plików w formacie RINEX 2.11 i udostępnienia ich za pośrednictwem serwera FTP.

Pytanie nr 14

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 9) Sekcja V, tabela 8 Parametry danych obserwacyjnych dla punktów o zadanych współrzędnych.

Tabela 8. Parametry danych obserwacyjnych dla punktów o zadanych współrzędnych.

Lp.	Charakterystyka danych	Format	Informacje szczegółowe:
1	Dane obserwacyjne GNSS interpolowane do zadanych współrzędnych zawierające dane z systemów GPS, GLONASS, Galileo i Beidou (w zależności od obserwacji zapisanych na dysku)	RINEX 3.02, RINEX 2.11	Udostępnianie za pomocą strony internetowej obserwacji GNSS interpolowanych dla zadanych współrzędnych. Moduł musi mieć możliwość wyboru przez użytkownika formatu danych RINEX 3.02 lub 2.11 oraz interwału danych obserwacyjnych co najmniej 1, 5, 10, 15, 30, 60 sekund.

Pytanie: Format RINEX 2.11 nie wspiera obserwacji systemu Beidou a także tylko częściowo wspiera obserwacje z systemu Galileo. Czy dostępność formatu RINEX 2.11 jest niezbędnym elementem wymagany do generowania obserwacji interpolowanych na zadane współrzędne?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Udostępnianie danych obserwacyjnych dla punktów o zadanych współrzędnych musi uwzględniać udostępnienie za pomocą strony internetowej danych obserwacyjnych w formatach RINEX 3.02 oraz RINEX 2.11 w zakresie sygnałów obsługiwanych przez poszczególne wersje formatu RINEX. Wyboru formatu pobieranych danych ma dokonywać użytkownik w zależności od potrzeb.

Pytanie nr 15

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

10) Sekcja VI, tabela 9:

Tabela 9. Szczegółowe parametry modułu automatycznych obliczeń

Lp.	Parametr techniczny	Minimalne wymagania
1.	Typ zarejestrowanych pomiarów GNSS umożliwiające obliczenia	Pomiary statyczne
2.	Format pliku akceptowany przez oprogramowanie	RINEX 2.13, RINEX 2.11
3.	Systemy GNSS wykorzystywane w obliczeniach	GPS,
4.	Sposób obsługi modułu w zakresie wgrywania pliku i pobierania raportu	Obsługa modułu za pomocą strony internetowej

5.	<i>Możliwość włączenia/wyłączenia dostępności modułu</i>	<i>Oprogramowanie na mieć możliwość udostępnienia modułu dla wybranej grupy użytkowników (np. administratorzy, użytkownicy uprawnieni)</i>
6.	<i>Obsługiwane modele anten</i>	<i>Moduł musi mieć możliwość dodawania kolejnych modeli centrum fazowego anten GNSS zapisanych w formatach *.atx w wersji 1.4.</i>
7.	<i>EUPOS z zakresem śledzonych satelitów:</i>	<i>Raport z obliczeń musi zawierać co najmniej: obliczone współrzędne w układach: PL-ETRF2000-GRS80h, PL-ETRF2000-2000, wysokość normalną uwzględniającą model quasi-geoidy, parametry dokładnościowe wyliczonych współrzędnych, stacje referencyjne wykorzystane do nawiązania, model anteny wykorzystany do obliczeń.</i>

Pytanie: a) Jakie są techniczne wymagania aby umożliwić działanie obecnie używanej usługi POZGEO? Szczegółowy opis aktualnej usługi jest niezbędny do oceny możliwości integracji z naszym rozwiązaniem. Proszę dostarczyć więcej szczegółów.

b) Czy moduł POZGEO stosowany obecnie w rozwiązaniu Zamawiającego do automatycznego obliczania współrzędnych (post-processingu) plików RINEX jest integralną częścią platformy Trimble Pivot Platform?

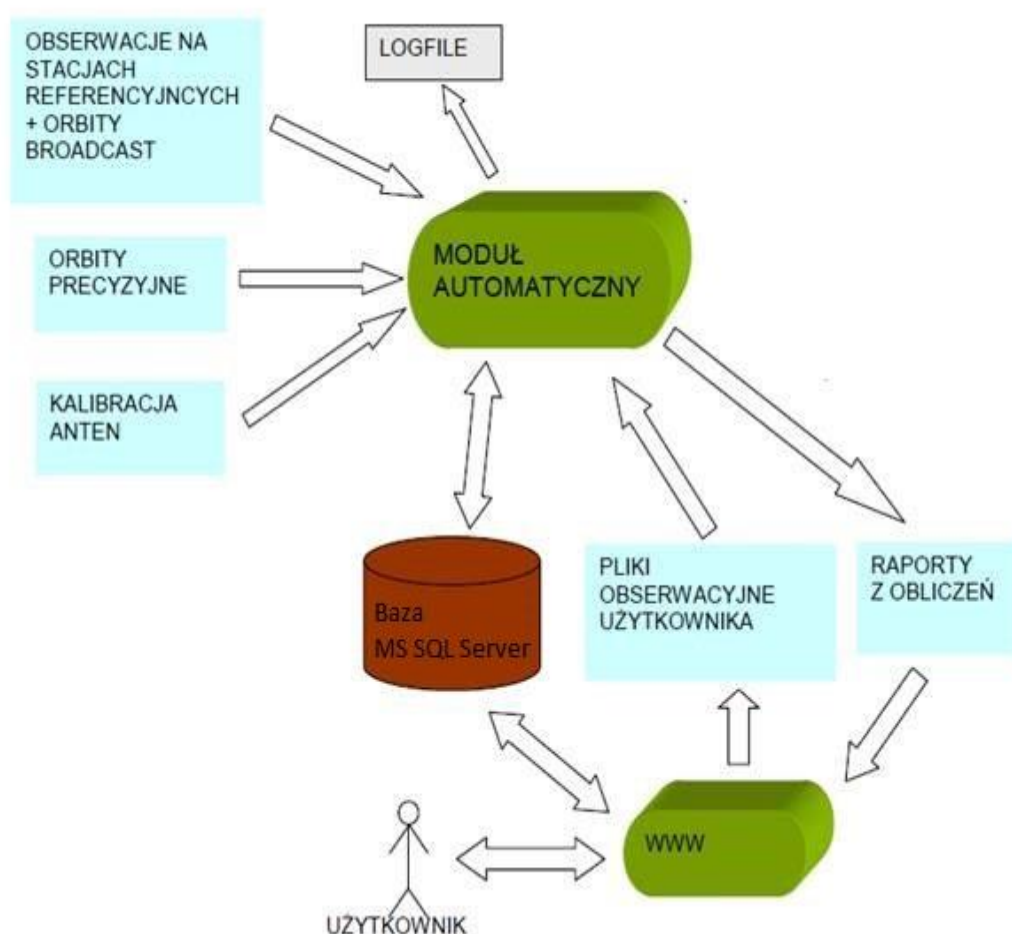
c) Minimalne wymagania ograniczają funkcjonalność dostępnych systemów obliczeniowych. Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie przez Wykonawcę innego systemu do automatycznego obliczania współrzędnych (post-processingu) plików RINEX, który wykorzystuje sygnały systemów GPS, GLONASS, Galileo oraz Beidou ale nie wykorzystuje plików RINEX 2.11 ani RINEX 2.13 a obecny standard RINEX 3?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

- a) Moduł serwisu POZGEO działa na odrębnym serwerze, posiada dostęp sieciowy do macierzy dyskowej, na której przechowywane są obserwacje ze stacji referencyjnych, a także do serwera bazy danych. W systemie baz danych oprogramowania Trimble Pivot Platform umieszczona jest dodatkowa baza danych zawierająca tabele potrzebne do pracy modułu POZGEO. Moduł POZGEO nie korzysta z innych tabel dedykowanych dla oprogramowania systemowego, ani oprogramowanie systemowe nie korzysta z tabel POZGEO. Do prawidłowej pracy modułu POZGEO niezbędne jest wykorzystanie orbit precyzyjnych, które moduł pobiera przez publiczną sieć internet (za pomocą protokołów FTP i HTTP) z serwisów zagranicznych udostępniających te orbity. POZGEO wykorzystuje modele anten zapisane w formacie ANTEX. Oprogramowanie posiada moduł użytkownika, który został wbudowany w stronę internetową serwisów, a który zawiera formularz przeznaczony do wysyłania obserwacji przez użytkownika do modułu oraz pobierania raportów z wykonanych obliczeń.

Zasada działania modułu POZGEO przedstawiona jest na poniższym diagramie:



- b) W obecnym rozwiązaniu serwisu POZGEO aplikacja wykonująca obliczenia jest zainstalowana na odrębnym od oprogramowania systemowego serwerze i może wykonywać obliczenia niezależnie od pracy oprogramowania systemowego. Natomiast moduł POZGEO wykorzystuje bazę danych użytkowników oraz stronę internetową oprogramowania systemowego. Moduł oprogramowania POZGEO jest zamkniętym pakietem oprogramowania, Zamawiający nie dysponuje kodami źródłowymi oprogramowania ani nie posiada praw do jego modyfikacji.
- c) Zgodnie z Pkt. VI.2 Załącznika nr 1 do SIWZ i do wzoru umowy Zamawiający dopuszcza dostarczenie oprogramowania lub moduł oprogramowania realizującego serwis automatycznych obliczeń z obserwacji przesłanych przez użytkowników, o minimalnych parametrach określonych w Tabeli nr 9.

Pytanie nr 16

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 11) Sekcja VII, punkt 1, Oprogramowanie musi zawierać moduły funkcjonalne opisane w tabeli nr. 8. Dopuszcza się przesunięcia poszczególnych funkcjonalności pomiędzy omówionymi powyżej modułami, nie jest natomiast dopuszczalne pominięcie omówionych funkcjonalności w proponowanym przez wykonawcę rozwiązaniu.

Pytanie: Powyższy paragraf wymienia tabelę 8. Czy nie jest to błąd a numer tabeli powinien być 10?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zapisy paragrafu dotyczą tabeli nr 10. Zamawiający umieści poprawne zapisy w **Załączniku nr 1A do SIWZ i do wzoru umowy - OPZ po zmianach**.

Pytanie nr 17

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

12) Sekcja VII, tabela 10 Parametry modułów funkcjonalnych oprogramowania

Wyciąg z tabeli 10 Parametry modułów funkcjonalnych oprogramowania

Lp.	Parametr techniczny	Minimalne wymagania
14.	Moduł FTP Push	Moduł umożliwia wysyłanie plików na zdalny serwer FTP.
15.		Możliwość zdefiniowania szablonu nazwy i rozszerzenia plików, które mają być wysyłane.
16.		Możliwość konfigurowania interwału wysyłania plików.
17.		Możliwość określenia okresu czasu względem momentu wysyłania, z którego mają pochodzić pliki, np. pliki utworzone nie wcześniej niż 5 min. oraz nie później niż 1 godz.

Pytanie: Jakie dane powinny się znajdować w szablonie nazwy pliku? Czy jest to nazwa stacji, dzień roku, numer sesji obserwacyjnej, rodzaj pliku (obserwacyjny, nawigacyjny)?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Szablon wybranych plików powinien uwzględniać co najmniej ograniczenie wyboru do plików o zadanej nazwie stacji (np.: ZYWI????18o) oraz rozszerzenia (np.: *.??o, lub *.??d.gz).

Pytanie nr 18

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

13) Sekcja VII, tabela 10

Wyciąg z tabeli 10 Parametry modułów funkcjonalnych oprogramowania

Lp.	Parametr techniczny	Minimalne wymagania
18.	Monitorowanie współrzędnych w trybie postprocessingu	Moduł wykorzystuje obserwacje zapisane na dysku, oblicza wektory pomiędzy stacjami referencyjnymi oraz na tej podstawie wykonuje wyrównania współrzędnych stacji w nawiązaniu do

		wskazanych stacji referencyjnych .
19.		<i>Moduł musi umożliwiać monitorowanie wszystkich stacji referencyjnych włączonych do systemu ASG-EUPOS oraz dodatkowo obliczenia 2 niezależnych sieci zawierających stacje monitorujące.</i>
20.	<i>Monitorowanie współrzędnych w trybie RTK/RTN</i>	<i>Moduł wylicza współrzędne na podstawie strumienia danych obserwacyjnych ze stacji monitorującej oraz danych korekcyjnych RTK/RTN sieciowych lub z fizycznej stacji referencyjnej</i>

Pytanie: Jak dużo stacji bierze udział w monitorowaniu współrzędnych serwisów czasu rzeczywistego RTN/RTK?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Obecnie w monitorowaniu współrzędnych w trybie RTK/RTN biorą udział 2 stacje monitorujące. Zamawiający planuje w przyszłości zwiększyć tę liczbę do około 6 stacji.

Pytanie nr 19

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

14) Sekcja VIII, punkt 4 d w przypadku konieczności przeniesienia bazy danych użytkowników systemu ASG-EUPOS do innej struktury lub platformy bazy danych, Wykonawca zobowiązany jest do zachowania ciągłości obecnie uruchomionych subskrypcji oraz zachowania pełnej historii zarejestrowanych użytkowników w nowym systemie bilingowym wraz z aktualnymi oraz wygasłymi subskrypcjami na usługi systemu ASG-EUPOS,;

Pytanie: Jaka baza danych i jej wersja jest obecnie stosowana do przechowywania informacji o użytkownikach systemu ASG-EUPOS?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Obecnie informacje o użytkownikach przechowywane są w systemie baz danych Microsoft SQL Server 2008 R2.

Pytanie nr 20

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

14) Sekcja VIII, punkt 4 d w przypadku konieczności przeniesienia bazy danych użytkowników systemu ASG-EUPOS do innej struktury lub platformy bazy danych, Wykonawca zobowiązany jest do zachowania ciągłości obecnie uruchomionych subskrypcji oraz zachowania pełnej historii zarejestrowanych użytkowników w nowym systemie bilingowym wraz z aktualnymi oraz wygasłymi subskrypcjami na usługi systemu ASG-EUPOS,;

Pytanie: Jaka jest struktura bazy danych?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Struktura bazy danych została przedstawiona w **załączniku nr 1** do zmodyfikowanego Opisu i warunków technicznych przedmiotu zamówienia (stanowiącego załącznik nr 1A do SIWZ i do Wzoru umowy).

Pytanie nr 21

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 14) Sekcja VIII, punkt 4 d w przypadku konieczności przeniesienia bazy danych użytkowników systemu ASG-EUPOS do innej struktury lub platformy bazy danych, Wykonawca zobowiązany jest do zachowania ciągłości obecnie uruchomionych subskrypcji oraz zachowania pełnej historii zarejestrowanych użytkowników w nowym systemie bilingowym wraz z aktualnymi oraz wygasłymi subskrypcjami na usługi systemu ASG-EUPOS,;

Pytanie: Jakie dane należy rozumieć pod pojęciem „zachowania pełnej historii zarejestrowanych użytkowników w nowym systemie bilingowym wraz z aktualnymi oraz wygasłymi subskrypcjami na usługi systemu ASG-EUPOS”?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

W przypadku konieczności przeniesienia bazy danych użytkowników systemu ASG-EUPOS do innej struktury lub platformy bazy danych, Wykonawca zobowiązany jest do zachowania ciągłości obecnie uruchomionych subskrypcji oraz zachowania pełnej historii zarejestrowanych użytkowników w nowym systemie bilingowym wraz z aktualnymi oraz wygasłymi subskrypcjami na usługi systemu ASG-EUPOS. Poprzez pełną historię należy rozumieć informacje zawierające nazwy wszystkich zarejestrowanych użytkowników, włącznie z tymi którzy nie posiadają przypisanej licencji na korzystanie z usług, a także wszystkimi wygasłymi i aktualnymi licencjami na usługi, które były lub są przypisane do danego użytkownika. Główne informacje konieczne do przeniesienia w celu zachowania pełnej historii zarejestrowanych użytkowników zawarte są w tabelach przedstawionych w **załączniku nr 1** do zmodyfikowanego Opisu i warunków technicznych przedmiotu zamówienia (stanowiącego załącznik nr 1A do SIWZ i do Wzoru umowy).

Pytanie nr 22

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 14) Sekcja VIII, punkt 4 d w przypadku konieczności przeniesienia bazy danych użytkowników systemu ASG-EUPOS do innej struktury lub platformy bazy danych, Wykonawca zobowiązany jest do zachowania ciągłości obecnie uruchomionych subskrypcji oraz zachowania pełnej historii zarejestrowanych użytkowników w nowym systemie bilingowym wraz z aktualnymi oraz wygasłymi subskrypcjami na usługi systemu ASG-EUPOS,;

Pytanie: Czy jest możliwe zorganizowanie wizyty dla personelu technicznego Wykonawcy, w centrum obliczeniowym w Katowicach, w celu sprawdzenia możliwości konwersji fragmentu obecnie wykorzystywanej bazy danych do systemu bazy danych Dostawcy, w rozsądnym terminie przed terminem złożenia oferty?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi zasadności zorganizowania wizyty w centrum obliczeniowym Zamawiającego. Zawartość bazy danych użytkowników zawiera dane poufne które nie mogą być udostępniane na tym etapie zamówienia.

Pytanie nr 23

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 15) Sekcja VIII, punkt 4 e) *W przypadku zmiany bazy danych użytkowników ASG-EUPOS, Wykonawca zobowiązany jest do integracji bazy danych użytkowników z Portalem PZGiK, w zakresie automatycznego uruchamiania zakupionych subskrypcji przez Portal PZGiK;*

Pytanie: Czy Zamawiający może udzielić szczegółowych informacji dotyczących istniejącego rozwiązania integrującego Portal PZGiK oraz system ASG-EUPOS przed ostateczną datą składania ofert? W szczególności przydatne będą diagramy, schematy oraz dokumentacja dotycząca obecnie działającego rozwiązania.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zasada działania modułu PZGiK opiera się na bezpośredniej komunikacji z bazą danych systemu ASG-EUPOS za pomocą odpowiedniego widoku bazy danych oraz komend języka SQL.

Zadania realizowane przez moduł portalu PZGiK na bazie danych systemu ASG-EUPOS:

- utworzenie nowego użytkownika w systemie ASG-EUPOS, z nałożonymi warunkami, że nazwa użytkownika w połączeniu z nazwą firmy nie może się powtarzać, adres e-mail przypisany do użytkownika nie może się powtarzać oraz nie ma możliwości wprowadzenia zbyt długiej nazwy użytkownika i wykorzystania polskich znaków diakrytycznych (wpisy w tabelach Organizations, Users, Logins);
- sprawdzenie czy użytkownik o podanej nazwie firmy i nazwie użytkownika znajduje się w bazie danych systemu ASG-EUPOS oraz czy podany w portalu PZGiK adres e-mail jest identyczny z adresem przypisanym do loginu w systemie ASG-EUPOS (odczyt tabel Organizations, Users, Logins);
- sprawdzenie jakie licencje na korzystanie z usług posiada podany login systemu ASG-EUPOS (odczyt tabeli Subscriptions);
- przypisanie nowej subskrypcji do użytkownika ASG-EUPOS, po sprawdzeniu czy wnioskowana subskrypcja nie pokrywa się z inną tego samego typu, a następnie przypisanie subskrypcji do użytkownika (odczyt z tabel Logins, Subscriptions, a następnie wpis do tabeli Subscriptions).

Projekt funkcjonalny dotyczący integracji systemu ASG-EUPOS z systemem PZGiK, stanowi **załącznik nr 2** do zmodyfikowanego Opisu i warunków technicznych przedmiotu zamówienia (stanowiącego załącznik nr 1A do SIWZ i do Wzoru umowy).

Pytanie nr 24

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

- 15) Sekcja VIII, punkt 4 e) *W przypadku zmiany bazy danych użytkowników ASG-EUPOS, Wykonawca zobowiązany jest do integracji bazy danych użytkowników z Portalem PZGiK, w zakresie automatycznego uruchamiania zakupionych subskrypcji przez Portal PZGiK;*

Pytanie: Czy Zamawiający może udzielić dodatkowych informacji na temat firmy, która dostarczyła obecne rozwiązanie integrujące Portal PZGiK oraz system ASG-EUPOS? Czy możliwe jest uzyskanie danych kontaktowych do dostawcy obecnego rozwiązania?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Informacja na temat wykonawcy rozwiązania integrującego jest zawarta w **załączniku nr 2** do zmodyfikowanego Opisu i warunków technicznych przedmiotu zamówienia (stanowiącego załącznik nr 1A do SIWZ i do Wzoru umowy).

Pytanie nr 25

Pytanie dotyczące załącznika nr 1 do SIWZ:

16) Sekcja VIII, point 6. *Po zakończeniu instalacji Wykonawca przeprowadzi w CZ w Warszawie szkolenie wskazanych pracowników Zamawiającego (maksymalnie 6 osób). Czas szkolenia nie może być krótszy niż 6 godzin i musi obejmować zagadnienia związane z obsługą oprogramowania, ze szczególnym naciskiem na sposoby analizy i usuwania awarii.*

Pytanie: Czy dopuszczalne jest przeprowadzenie szkolenia w języku angielskim?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkolenia w języku angielskim.

Pytanie nr 26

Wniosek o zmianę zapisów SIWZ:

Pytanie: W związku z bardzo skomplikowanym przedmiotem zamówienia a także umożliwienia startowaniu w przetargu innym Podmiotom oferującym rozwiązania równoważne a także biorąc pod uwagę zmianę terminu składania ofert spowodowaną możliwą zmianą SIWZ oraz terminu wyboru dostawcy w związku z potencjalnym odwołaniem prosimy o zmianę zapisu SIWZ odnośnie terminu wykonania zamówienia (do dnia 21.12.2018r.) na termin 7 tygodni od dnia podpisania umowy.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Termin realizacji zamówienia nie ulega zmianie.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie terminu składania i otwarcia ofert:

Zmiana w Rozdziale XIII ust. 1 i 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Jest:

1. Termin składania ofert upływa w dniu **31.10.2018 r. o godz. 12:00.**

...

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **31.10.2018 r. o godz. 12:30** w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie przy ul. Wspólnej 2 w pokoju nr 3108.

Winno być:

1. Termin składania ofert upływa w dniu **06.11.2018 r. o godz. 12:00.**

...

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **06.11.2018 r. o godz. 12:30** w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie przy ul. Wspólnej 2 w pokoju nr 3108.

W skutek przedmiotowych zmian Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

GŁÓWNY GEODETA KRAJU

/-/

dr hab. inż. Waldemar Izdebski