



Warszawa, 12 lipca 2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Grażyna Kierznowska

BO-ZP.2610.20.2017.IZ.K-GESUT.ZSIN – Faza II.CAPAP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: **Realizacja usług szkoleniowych dla zespołów projektowych projektów K-GESUT, ZSIN-Faza II i CAPAP**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm), zwanej dalej: „ustawą PZP”, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej: „SIWZ”:

Pytanie 1

Zwracam się do Państwa z pytaniem dotyczącym Części I zamówienia. Piszecie Państwo o tym, że aby nie zostać wykluczonym z postępowania musimy przedstawić Państwu wykaz Trenerów, którzy mają uprawnienia do realizacji wszystkich szkoleń ujętych w części I zamówienia (min. 1 szkoleniowiec z zakresu każdego ze szkoleń przewidzianych do realizacji w ramach cz.I zamówienia). Nasze pytanie jest czy jest to wymóg konieczny, czy też dopuszczacie Państwo sytuację w której Wykonawca nie musi dysponować Trenerem do każdego szkolenia zawartego w części I tego zamówienia?

Dodatkowo, bardzo proszę o wyjaśnienie zapisu: "Zamawiający zastrzega, że jeden Szkoleniowiec dedykowany do prowadzenia szkolenia z zakresu Części I może powtórzyć się nie więcej niż w dwóch szkoleniach w ramach tej części zamówienia...

Czy jest tu mowa o szkoleniach z tej części zamówienia ogółem?



Mamy wątpliwości odnośnie szkoleń, które będą musiały zostać podzielone na kilka grup ze względu na zapis, że grupa szkoleniowa nie może być większa niż 10 osób.

Czy w przypadku kiedy szkolenie, które będzie musiało zostać podzielone na 3 grupy, bo zamierzacie Państwo na nie skierować 26 osób, czy w takim przypadku 3 grupy szkolenie mogą zostać przeszkolone przez 1 i tego samego Trenera, czy musimy w takiej sytuacji dysponować kolejnym Instruktorem, który przeszkoli 3 grupę ?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią rozdziału V pkt 1.2.3.2. ppkt 1) SIWZ:

1) dla Części I:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż dysponuje co najmniej:

- a) (...),
- b) po jednym szkoleniowcu z zakresu każdego ze szkoleń przewidzianych do realizacji w ramach Części I zamówienia (szkolenie nr 1,2,3) tj: testowanie aplikacji, wykorzystanie Enterprise Architect w projekcie informatycznym, zarządzanie wymaganiami posiadającym:
 - wykształcenie wyższe,
 - w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej 150 godzin doświadczenia praktycznego w prowadzeniu szkoleń z danego zakresu wraz z podaniem informacji o liczbie godzin szkolenia, terminie szkolenia oraz dla jakiego podmiotu było ono realizowane.

Zamawiający zastrzega, że jeden Szkoleniowiec dedykowany do prowadzenia szkolenia z zakresu Części I może powtórzyć się nie więcej niż w dwóch szkoleniach w ramach tej Części zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że wskazany wymóg jest konieczny oraz że jeden Szkoleniowiec dedykowany do prowadzenia szkolenia z zakresu Części I może powtórzyć się nie więcej niż w dwóch szkoleniach w ramach tej Części zamówienia, czyli jeśli np. jeden szkoleniowiec przeprowadzi szkolenie z Testowania aplikacji (dla wszystkich grup szkoleniowych) i z Wykorzystania Enterprise Architect w projekcie informatycznym (dla wszystkich grup szkoleniowych), to nie może przeprowadzić szkolenia z Zarządzania wymaganiami (dla żadnej grupy szkoleniowej).

Dodatkowo informuję, że w przypadku szkoleń, na które skierowanych zostanie np. 26 osób i w związku z tym konieczny jest podział ww. ilości osób na mniejsze grupy szkoleniowe składające się z maksymalnie 10 osób, to grupy te mogą zostać przeszkolone przez tego samego szkoleniowca w różnych terminach w zależności od zaproponowanego przez Wykonawcę na etapie realizacji umowy i uzgodnionego z Zamawiającym harmonogramu szkoleń lub przez trzech różnych szkoleniowców, biorąc pod uwagę, że *„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż dysponuje co najmniej: (...) po jednym szkoleniowcu z zakresu każdego ze szkoleń przewidzianych do realizacji w ramach Części I zamówienia (...).”*

Pytanie 2

Uprzejmie proszę o podanie numeru konta wraz ze wzorem tytułu przelewu do przelania wadium na poczet zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że w przedmiotowej kwestii dokonał zmiany Rozdziału VIII SIWZ, poprzez dodanie szczegółowych informacji dotyczących wadium.

Pytanie 3

Po dokładnej analizie Państwa dokumentacji przetargowej wnosimy o podział zamówienia na mniejsze części w stosunku do tych zaproponowanych w zapytaniu. Powołując się na art. 84 dyrektywy klasycznej, należy zauważyć, że jednym z głównych celów dyrektyw z zakresu zamówień publicznych jest zwiększenie udziału sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w rynku zamówień publicznych. Działanie takie powinno zaowocować również zwiększeniem konkurencji między wykonawcami. Obecny podział zamówienia znacząco ogranicza możliwość udziału w postępowaniu. Nie każda firma będzie zawierała w swoim portfolio komplet wymaganych szkoleń. Ponadto w przypadku części II zamówienia, zaproponowane szkolenia nie są ze sobą powiązane, w szczególności szkolenia z brytyjskich standardów zarządzania PRINCE 2 i PRINCE2 Agile nie są powiązane ze szkolenie TOGAF czy Lean IT, objętych również tą częścią, a co za tym idzie nie muszą i nie powinny stanowić odrębnego bloku szkoleń. Analizując ofertę firm posiadających w swojej ofercie szkolenia z brytyjskich standardów zarządzania można zauważyć, że tylko firmy Altkom i Assecods posiadają w swoim portfolio wszystkie szkolenia objęte częścią nr II.

W związku z powyższym prosimy o zmianę podziału zamówienia. W przypadku odmowy zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej uprzejmię prosimy o wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 4

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie zapisu, który pojawił się w załączniku nr 6 do SIWZ (WYKAZ OSÓB, SKIEROWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA). Zapis dotyczy fragmentu zaznaczonego na czerwono: Liczba godzin doświadczenia szkoleniowego wraz z podaniem dla kogo szkolenie było realizowane
UWAGA: nie może dotyczyć doświadczenia szkoleniowego wykazanego jako ponad 150 godzin wskazanego do oceny ofert w ramach kryteriów oceny ofert.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści załącznika nr 6 do SIWZ poprzez zmianę opisu w kolumnie 5 tabeli.

Pytanie 5

1. W rozdziale XIII punkt 5 SIWZ Zamawiający wskazuje: "Załącznik nr 3B do SIWZ złożony przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego". Jednocześnie w formularzu ofertowym (załącznik nr 3 do SIWZ) znajduje się sformułowanie "Na potwierdzenie załączamy do oferty załącznik nr 3B do Formularza Oferty". Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby dołączyć załącznik 3B do oferty.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie wyżej przytoczonego zapisu.

Pytanie 6

W rozdziale XIII punkt 5 SIWZ Zamawiający wskazuje wzór obliczania punktów za kryterium "Doświadczenie szkoleniowców". Na przykład jeśli dla części I Zamówienia oferty złożą dwóch wykonawców i Wykonawca I wykaże 1000 godzin, a Wykonawca II wykaże 2000 godzin doświadczenia, to wg podanego wzoru Wykonawca I otrzyma 20 punktów, a Wykonawca II - 40 punktów.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że maksymalna liczba punktów przyznana będzie Wykonawcy, który wykaże - np. dla części I Zamówienia - 900 lub więcej godzin doświadczenia. Wg tego zapisu, obaj Wykonawcy w powyższym przykładzie otrzymają 40 punktów. Zapis ten jest więc sprzeczny z podanym wzorem obliczania punktów.

Proszę o precyzyjne wskazanie sposobu przyznawania punktów w kryterium "Doświadczenie szkoleniowców".

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią rozdziału XIII SIWZ ust. 5 „**Maksymalna liczba punktów, tj. 40,** w kryterium „Doświadczenie szkoleniowców” przyznana będzie Wykonawcy, który wykaże w ofercie, a następnie w Załączniku 3B:

- a) dla Części I – Szkolenie nr 1,2,3 – **900 lub więcej godzin** doświadczenia praktycznego w prowadzeniu szkoleń z zakresu przewidzianego do realizacji dla Części I w sumie przez wszystkich szkoleniowców, (...).”

W związku z powyższym zarówno wskazany przez Wykonawcę w pytaniu „Wykonawca I” wykazujący 1000 godzin doświadczenia jak i „Wykonawca II” wykazujący 2000 godzin otrzymają maksymalną liczbę punktów w kryterium Doświadczenie szkoleniowców, tj. 40, z uwagi na to, że wskazana przez obydwóch ww. Wykonawców liczba 1000 i 2000 godzin przekracza wskazaną przez Zamawiającego liczbę godzin warunkującą otrzymanie maksymalnej liczby punktów.

Ponadto zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ poprzez dodanie zapisu (*) w Rozdziale XIII SIWZ, który dotyczy kryterium oceny ofert.

Na podstawie art. 38 ust.4 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany treści SIWZ:

Zamawiający informuję, że anuluje:

- Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia;
- Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia wraz z załącznikami;
- Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy z załącznikiem;
- Załącznik nr 3 do SIWZ – Formularz ofertowy;
- Załącznik nr 3B do formularza ofertowego – Wykaz szkoleniowców do oceny kryterium doświadczenie szkoleniowców;
- Załącznik nr 6 do SIWZ – Wzór wykazu osób;
- Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór wykonanych usług.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez dodanie:

Ujednoliconej po zmianach wersji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;

- Załącznik nr 1 do SIWZ – po zmianach – Opis Przedmiotu Zamówienia wraz z załącznikiem;
- Załącznik nr 2 do SIWZ – po zmianach – wzór umowy z załącznikiem;
- Załącznik nr 3 do SIWZ – po zmianach – Formularz oferty;
- Załącznik nr 3B do formularza ofertowego – po zmianach – Wykaz szkoleniowców do oceny kryterium doświadczenie szkoleniowców;
- Załącznik nr 6 do SIWZ – po zmianach – Wzór wykazu osób;
- Załącznik nr 7 do SIWZ – po zmianach - Wzór wykonanych usług.

Ponadto zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu oraz zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

GLÓWNY GEODETA KRAJU

Grażyna Kierznowska