

Lp.	OPZ	Firma	uwaga	proponycja zmian	decyzja
1	rozdz. III ust. 3	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	zapis ten może wydłużyć analizę materiałów, ze względu na to, iż Wykonawca nawet gdy będzie musiał odrzucić ewidentnie błędny operat i tak będzie musiał czekać na decyzję starosty	punkt powinien zostać wykreślony	uwaga o wykreśleniu nieuwzględniona, przereadowano, aby zapis był precyzyjny
2	rozdz. III ust. 5-9	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	punkty poligonizacji oraz pkty z osnów pomiarowych, na które zamierzone były pkty sytuacyjne raczej uległy zniszczeniu, trudno będzie je odnaleźć, więc uzależnianie utworzenia baz danych BDOT i GESUT od realizacji postanowień rozdz. III ust. 5-9 nie tylko wydłuża okres realizacji tego etapu, ale także podraża koszty wykonania tego etapu - ust. 8 powinien być tylko	pozostawić tylko ust. 8	nieuwzględnione - zapisy rozdz. III ust. 5-6 dot. danych EGIB, przereadowano ust. 8, wykreślono ust. 7
3	rozdz. IV ust. 10	InterTIM Sp. z o.o.	"Dodatkowym niezbędnym warunkiem (...) takich jak budynki, ogrodzenia, miedze, studnie, słupy trakcji energetycznej."	jeżeli istnieją znaki graniczne, które należy zasygnalizować, to zgodnie z art. 39 PGiK nie wykonuje się czynności ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych a wznowienie znaków granicznych, przy czym czynności wznowienia znaków granicznych nie wykonuje się w trybie modernizacji EGIB.	nieuwzględnione
4	rozdz. IV ust. 11	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	czy wykonawca może wykorzystać pomiar kontrolny z operatów, w których pomiary wykonywane są zgodnie z nowymi przepisami, czy wykonawca koniecznie pomiar musi przeprowadzić sam?		procedura pomiaru kontrolnego opisana jest w OPZ i powinna być przeprowadzona przez Wykonawcę
5	rozdz. IV ust. 12 pkt 1	InterTIM Sp. z o.o.	"ustalenie przebiegu granic (...)"	prośba o sprecyzowanie, co oznacza, że dane są niewiarygodne	zapis wynika z przepisów prawa (§ 37 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EGIB)
6	rozdz. IV ust. 12	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	punkt musi zostać doprecyzowany, art. 39 mówi o przesuniętych i uszkodzonych znakach, zapis niezrozumiały		nieuwzględnione
7	rozdz. IV ust. 13	InterTIM Sp. z o.o.	"Podjęcie decyzji co do metody (...) bezpośrednio na gruncie."	zapis może doprowadzić do sytuacji, że na żądanie zainteresowanych właścicieli nieruchomości, należało będzie powtórnie zawiadomić zainteresowane strony i powtórzyć wszystkie ustalenia przebiegu granic dz. ew. wykonane metodą fotogrametryczną.	zapis przereadowano, aby nie budził wątpliwości
8	rozdz. III ust. 16	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	czy to będzie uzgodnienie czy wymuszenie formatu przekazywanych danych (zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT, udostępnianie danych bezy GESUT w formacie GML, § 11 ust. 1 rozp.w spr.BDOT500 - udostępnienie danych bazy GDOT500 w formacie GML, bazy danych EGIB mogą być przekazywane w innych formatach za zgodą zainteresowanych podmiotów). Co w wypadku, gdy system teleinf. SP nie będzie zgodny z rozporządzeniem i nie będzie "potrafił" udostępnić pliku GML zgodnego z nowym schematem aplikacyjnym		wykonawca będzie przekazywał dane w formacie gml lub w innym formacie uzgodnionym z zamawiającym - uwzględnione w OPZ (zapisy przereadowano, aby nie budziły wątpliwości)
9	rozdz. IV ust. 6	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	zapis musi zostać doprecyzowany. Co ma podlegać kontroli? Co w wypadku gdy wykonawca za pomocą pomiarów fotogrametrycznych mierzy jedynie użytki, które są szczegółami III grupy. Jakże wtedy wykonawca ma osiągnąć dokładności?		uwzględnione - zapis wykreślono
10	rozdz. IV ust. 10 i ust. 12 ppkt 3	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	obecny zapis nieco zmieniony w stosunku do rozporządzenia w spr. EGIB, co może powodować różną interpretację - w rozp. § 37 ust. 2 mówi o tym, że ortofotomapa musi charakteryzować się rozdzielczością, która zapewni wizualizację szczegółów sytuacyjnych, które mogą mieć znaczenie przy ustalaniu przebiegu granic. Tu jest mowa o tym, że można zastosować tę metodę jeżeli przebieg granicy można określić w odniesieniu do szczegółów sytuacyjnych		nieuwzględnione. Zaproponowany zapis jest doprecyzowaniem przepisu rozporządzenia
11	rozdz. IV ust. 13	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	ten pkt daje dużą swobodę dla właścicieli nieruchomości, lepsze byłoby sformułowanie, że wg "oświadczenia zainteresowanych właścicieli nieruchomości w terenie istnieją zachowane znaki graniczne"		uwzględnione - zapis przereadowano
12	rozdz. IV ust. 14	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	zaleca się, aby udzielenie takich informacji nastąpiło na zebraniach wiejskich/osiedlowych - ten fragment należy wykreślić, tak aby Wykonawca indywidualnie każdemu właścicielowi obecnemu na ustaleniu tłumaczył i udzielał informacji		Nieuwzględnione. Wyjaśnienia przed właściwymi ustaleniami mają bardzo istotne znaczenie dla rozumienia procesu i mają charakter kampanii informacyjnej, wyjaśniającej stosowaną technologię
13	rozdz. IV ust. 18	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	w miejsce słowa protokół należy wstawić słowo dokumentacja, protokół wymaga podpisów stron, dokumentacja niekoniecznie		uwzględnione
14	rozdz. IV ust. 28	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	punkt do wykreślenia		uwzględnione
15	rozdz. IV ust. 34	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	"dane niezbędne do numerycznego opisu konturów użytków gruntowych Wykonawca pozyska w drodze (...)"	proponujemy pomiędzy pkt 1 a pkt 2 i pkt 3 wstawić "lub" - pozyskanie użytków z mapy ewidencyjnej i ortofotomapy lub pomiarów fotogrametrycznych lub pomiarów geodezyjnych - obecny zapis sugeruje pozyskanie danych z mapy ewid., operatów jednostkowych (pkt 30), ortofotomapy i wywiadu terenowego.	uwzględnione
16	rozdz. IV ust. 60,61	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	pkt do wykreślenia. Brak szczegółowych informacji w jaki sposób Wykonawca ma ustalić władających gruntem - kiedy będzie uznane, że wykonawca dokonał wszelkich starań, żeby ustalić właściciela		nieuwzględnione
17	rozdz. IV ust. 67,68	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	co w wypadku, gdy w podanych źródłach taka informacja nie będzie dostępna? Co gdy nie zachował się projekt budowlany?		brak dokumentów lub informacji będzie uzasadnieniem braku wypełnienia tych atrybutów
18	rozdz. V ust. 1 pkt 4 lit. c	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	w jaki sposób? Z pomiaru bezpośredniego? Czy wykonawcy dostaną udostępnione DOKŁADNE dane dot. liczby takich budynków?		nie dotyczy (zmiana zakresu prac)
19	rozdz. V ust. 7	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	wykonawca ma wykonać proces oględzin wszystkich budynków mających status w budowie na terenie powiatu?		nie dotyczy (zmiana zakresu prac)
20	rozdz. V	OPGK Sp. z o.o. w Koszalinie	1. Usunąć zapisy zawarte w ust. 3., ust. 8. i ust. 11 rozdziału V o wyeliminowaniu niezgodności w drodze odpowiednich czynności terenowych, w tym geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych, ponieważ są sprzeczne z ust. 7 WARUNKÓW REALIZACJI PRAC mówiącym o „ograniczeniu czynności związanych z konwersją i aktualizacją do czynności kameralnych, automatycznych lub półautomatycznych związanych z przeniesieniem danych do nowego modelu bazy danych i uzupełnienia identyfikatorów, atrybutów”.	w celu wyeliminowania niejednoznaczności proponujemy usunięcia zapisów ust. 3, ust. 8 i ust. 11 o wyeliminowaniu niezgodności w drodze odpowiednich czynności terenowych (sprzeczność z ust. 7 warunków realizacji prac)	nie dotyczy (zmiana zakresu prac)
21	rozdz. V	OPGK Sp. z o.o. w Koszalinie	2. Poprawić ust.4. w rozdz. V. Warunki realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie konwersji i aktualizacji danych EGIB. Zamiast odwołania do ust. 2 wprowadzić odwołanie do ust. 3.	poprawić ust. 4 -> zamiast odwołania do ust. 2 wprowadzić odwołanie do ust. 3	nie dotyczy (zmiana zakresu prac)
22	rozdz. V	OPGK Sp. z o.o. w Koszalinie	3. Ust. 16 rozdz. V. doprecyzować informacją, w przypadku zmiany jakich atrybutów działek ewidencyjnych, należy wykonywać wykazy zmian danych ewidencyjnych.	ust. 16 - doprecyzować, w przypadku zmiany jakich atrybutów dz.ew. należy wykonywać wykazy zmian danych ewidencyjnych	nie dotyczy (zmiana zakresu prac)
23	rozdz. V	OPGK Sp. z o.o. w Koszalinie	4. Rozdział V. uzupełnić o ust. mówiący o zasileniu przez wykonawcę, systemu teleinformatycznego funkcjonującego w starostwie, danymi z konwersji i aktualizacji obiektów wymienionych w ust. 2.	uzupełnić ust. Mówiący o zasileniu przez wykonawcę systemu teleinformatycznego funkcjonującego w SP, danymi z konwersji i aktualizacji obiektów wymienionych w ust.2	nie dotyczy (zmiana zakresu prac)
24	rozdz. VII ust. 2	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	prośba o potwierdzenie, że w wypadku gdy systemy teleinf. SP nie są w pełni przystosowane do zapisów rozporządzenia w zakresie importu GML, wykonawca ma wykonać podwójną pracę w dwóch systemach (1.systemie poprawnie generującym plik .gml, 2. systemie natywnym SP)	proszę o zmianę zapisu na taki, którego ciężar generowania pliku GML zrzucony jest na system teleinf. SP	uwzględnione, przereadowano zapisy rozdz. VII

25	rozdz. VII ust. 9 pkt 2	OPGK Sp. z o.o. w Olsztynie	prośba o uściślenie sformułowania "dokumenty zawierające wyniki przeprowadzonych przez wykonawcę analiz oraz kontroli wewnętrznej, w tym pomiarów kontrolnych" - czy pomiary kontrolne dot. prac, które wykonawca wykonał?		tak, w ocenie GUGiK zapis jest precyzyjny
26	ogólne	InterTIM Sp. z o.o.	prośba o odpowiedź na pytanie: czy granice dz. ew., dla których w PZGiK istnieją opracowania geodezyjne, np.. Podziały nieruchomości (wykonane na różne osnowy, w tym lokalne), albo inne dokumenty niespełniające kryterium dokładności (błąd położenia punktu granicznego jest większy niż 0,30 m w stosunku do osnowy 1 klasy), podlegają ustaleniu przebiegu granic dz.ew.?		OPZ precyzuje sposób postępowania w takim przypadku
27	ogólne	InterTIM Sp. z o.o.	prośba o odpowiedź na pytanie: czy wskazana na przykładzie granica dz.ew., oparta na punktach granicznych, pochodzących z dwóch opracowań podziału nieruchomości podlega ustaleniu przebiegu granic dz.ew.?		nie dotyczy
28	ogólne	PRYZMAT	• Proponujemy wyłączenie w OPZ z modernizacji obszarów Lasów Państwowych i kompleksów leśnych. Ustalenie tych granic w terenie jest niemożliwe, a procedury z tym związane zabiorą niepotrzebnie czas.		uwzględnione - wprowadzono odpowiedni zapis w rozdz. IV ust. 17
29	ogólne	PRYZMAT	• Proponujemy usunięcie zapisu z OPZ, który mówi że Starosta udostępni dokumentację na okres nie dłuższy niż 14 dni		częściowo uwzględniona (przedłużono do 21 dni)
30	ogólne	PRYZMAT	• Proponujemy usunięcie zapisów dotyczących ustalenia co do władających i osób zmarłych, gdyż nie wynikają one z rozporządzenia. Staną się one bardzo czasochłonne, niewymierne w zakresie ich wykonania.		nieuwzględnione
31	rozdz.III	GISPRO	W odniesieniu do ust. 19 Rozdziału III Załącznika nr 2 do Zaprośnienia „Wzorzec opisu przedmiotu zamówienia publicznego”, wnosimy o dodanie obowiązku wykonania przez Wykonawcę skanowania udostępnionych przez Starostę Operatów technicznych PZGiK dotyczących obszaru opracowania. Pozyskana w ten sposób dokumentacja, będzie mogła być udostępniona Weryfikatorowi w celu wykonania kontroli poprawności realizacji Zadania. W ramach projektu ZSIN I, Weryfikator nie miał bezpośredniego dostępu do całej przedmiotowej dokumentacji. Dodatkowo zeskanowane Operaty techniczne PZGiK wzbogacają zasób o nowe cyfrowe zbiory. Niniejsza zmiana wymaga wskazania w OPZ zakresu ilościowego tj. ilości Operatów technicznych do zeskanowania (ilość stron) dla poszczególnych powiatów w celu uwzględnienia tego zakresu przez Wykonawcę w kalkulacji ceny ofertowej. Jednocześnie wnosimy o wydzielenie tego zakresu do oddzielnego etapu zamówienia.		nieuwzględnione
32	rozdz. IV	GISPRO	W odniesieniu do ust. 9 Rozdziału IV Załącznika nr 2 do Zaprośnienia „Wzorzec opisu przedmiotu zamówienia publicznego”, wnosimy o zmianę w zdaniu pierwszym sformułowania „nie podlega przekazaniu do PZGiK” na sformułowanie „podlega zgłoszeniu i przekazaniu do PZGiK”. Uzasadnienie tej zmiany znajduje podstawę w obowiązujących przepisach prawa. W ustawie Prawo Geodezyjne i Kartograficzne obowiązek zgłoszenia i przekazania do PZGiK prac polegających na wykonaniu zobrażeń lotniczych, numerycznego modelu terenu oraz ortofotomapy realizowanych na zlecenie podmiotów publicznych wynika z art. 12 ust. 1 pkt 1), art. 12a ust. 2. Proponowany przez Zamawiającego zapis stoi w sprzeczności z powyższymi przepisami, jednocześnie w sposób niejednoznaczny nie znosi odpowiedzialności Wykonawcy z obowiązku zgłoszenia wykonania zdjęć lotniczych i ortofotomapy. Nie przekazanie w/w produktów do zasobu PZGiK budzić może również wątpliwości w zakresie racjonalności wydatkowania środków publicznych. Niezależnie od powyższego wskazać należy, że zgłoszenie i przekazanie zdjęć lotniczych i ortofotomapy od PZGiK zapewniłoby niezależną kontrolę tych produktów przez CODGiK. Kontrola taka upewniłaby Zamawiającego co do poprawności stosowanych przez Wykonawcę standardów technicznych, ponieważ, aby produkt finalny był zgodny z obowiązującymi standardami wszystkie etapy cyklu produkcyjnego muszą spełniać wymagania określone standardami. Jakość i poprawność wykonania zdjęć lotniczych i ortofotomapy stanowi podstawę wykonania wszystkich pozostałych czynności przewidzianych w procesie modernizacji ewidencji gruntów i budynków np. ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych. W związku z powyższym, Zamawiającemu tym bardziej powinno zależeć na pewności wykonania tych produktów zgodnie z obowiązującymi standardami.		nieuwzględnione
33	rozdz.I	GEOMAR	Rozdział I. Kontekst formalno-prawny przedmiotu zamówienia Punkt 1, Podpunkt 3) usunąć: oraz włączenie tej bazy/tych baz* do krajowej bazy GESUT, o której mowa w art. 28a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne,*		uwzględnione
34	rozdz.II	GEOMAR	Rozdział II. Przedmiot zamówienia: Proponujemy wykreślić z Punktu 1, Podpunkt 1) c) tj. c) obiektów trwale związanych z budynkami,*		nieuwzględnione
35	rozdz.III	GEOMAR	Rozdział III. Ogólne warunki dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia Proponujemy wykreślić z Punktu 12 Podpunkt 1) tj: 1) ich wyznaczeniem w trybie przepisów art. 39 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne; jeżeli zaistnieją przesłanki określone w tych przepisach do wykonania takich czynności		nieuwzględnione
36	rozdz.III	GEOMAR	Punkt 18 Proponujemy zmianę na: W przypadku wprowadzenia przez Starostę zmian w cyfrowych zbiorach danych, których kopie zostały udostępnione Wykonawcy, Starosta udostępni Wykonawcy ponownie kopie tych zbiorów danych, zawierających wprowadzone zmiany, niezwłocznie lub w terminie do 5 dni roboczych.		uwzględnione - przeredagowano zapis i przeniesiono do rozdz. VIII
37	rozdz.III	GEOMAR	Punkt 19 Proponujemy zmianę na: Operaty techniczne PZGiK, niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia, Starosta udostępni Wykonawcy na okres niezbędny do ich wykorzystania, nie dłuższy jednak niż 14 dni, lub przekaże kopie tych operatów. PZGiK w szczególnych przypadkach na wniosek Wykonawcy może wydłużyć termin. O operatach technicznych przyjętych do PZGiK w okresie realizacji przedmiotu zamówienia, po udostępnieniu materiałów PZGiK zgodnie z uzgodnieniami, o których mowa w ust. 16, Starosta będzie informował na bieżąco Wykonawcę i uzgadniał z nim sposób i termin ich udostępnienia.		częściowo uwzględnione - wydłużono do 21 dni
38	rozdz.IV	GEOMAR	Rozdział IV. Warunki realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie modernizacji ewidencji gruntów i budynków Punkt 18 W przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EGİB, Wykonawca załączy do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych dokument dodatkowy/dokumenty dodatkowe zawierające:		uwzględnione

39	rozd. IV	GEOMAR	<p>Punkt 19 Proponujemy zmianę (usunąć to co czerwonym): Dla każdego punktu granicznego uwidacznianego w bazie danych EGIB Wykonawca ustali atrybuty zgodnie z modelem pojęciowym danych EGIB, zawartym w załączniku nr 1a do rozporządzenia w sprawie EGIB., z tym że atrybut CzyPunktNależyDoSpornejGranicy o wartości „Tak” lub „Nie” zostanie określony wyłącznie do punktów granicznych, których położenie będzie wynikiem czynności wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych, na podstawie art. 39 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, albo ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, na podstawie przepisów rozporządzenia w sprawie EGIB, wykonywanych przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, lub gdy taka informacja wynikać będzie z dokumentacji PZGiK udostępnionej Wykonawcy przez starostę.</p> <p>W odniesieniu do punktów granicznych, ujawnionych w bazie danych EGIB wraz z odpowiednimi atrybutami, Wykonawca zweryfikuje wartości atrybutów: źródło danych (ZRD), kod rzędu granicy, błąd położenia względem osnowy geodezyjnej 1 klasy (BPP) i w razie stwierdzenia nieprawidłowości wyeliminuje je.</p>		nieuwzględnione
40	rozd. IV	GEOMAR	<p>Punkt 20 W przypadku, gdy na obszarze objętym przedmiotem zamówienia występują działki ewidencyjne, których geometrię stanowi więcej niż jeden poligon zamknięty, Wykonawca wyeliminuje tę nieprawidłowość, nadając poszczególnym ciągłym obszarom odrębne numery działek ewidencyjnych, stosując zasady, jak przy podziale nieruchomości. Dane niezbędne do numerycznego opisu granic nowych działek ewidencyjnych, jeżeli nie mogą być pozyskane z PZGiK, Wykonawca pozyska w drodze geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych. Dla działek tych Wykonawca sporządzi wykaz zmian danych ewidencyjnych (dopuszczalna forma zbiorcza w postaci tabelarycznej). W analogiczny sposób, jak w odniesieniu do działek, o których mowa wyżej, Wykonawca postąpi w odniesieniu do istniejących działek ewidencyjnych obejmujących grunty niejednorodne pod względem prawnym.</p>		nieuwzględnione
41	rozd. V	GEOMAR	<p>Rozdział V. Warunki realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie konwersji i aktualizacji danych EGIB</p> <p>Punkt 3 Proponujemy zmianę na: Szacuje się, że niezgodności między częścią opisową a częścią geometryczną, na obiektach wymienionych ust. 2, dla których mapa ewidencyjna prowadzona jest w postaci wektorowej, dotyczą działek ewidencyjnych oraz budynków. Niezgodności te Wykonawca wyeliminuje na podstawie materiałów PZGiK, a w przypadku braku takich materiałów wykaz niezgodności Wykonawca przekaże w formie tabelarycznej z propozycją wyjaśnienia do PZGiK. Szacuje się, że wykonanie takich czynności dotyczyć będzie działek ewidencyjnych.</p>		nie dotyczy (zmiana zakresu prac)
42	rozd. VI	GEOMAR	<p>Rozdział VI. Warunki realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie BDOT500 oraz inicjalnej powiatowej bazy GESUT</p> <p>Punkt 1 Podpunkt 2 proponujemy brzmienie: utworzy za pomocą dowolnego oprogramowania robocze bazy danych zgodne z: a) modelem pojęciowym powiatowej bazy GESUT określonym w rozporządzeniu w sprawie GESUT oraz K-GESUT, jeżeli struktura powiatowej bazy funkcjonującej w PZGiK jest zgodna z modelem pojęciowym określonym w ww. rozporządzeniu, umożliwiając tym samym możliwość zaimportowania utworzonych zbiorów danych do bazy powiatowej. W innym przypadku Wykonawca wykona przedmiot umowy zgodnie ze strukturą bazy danych funkcjonującą w PZGiK. b) modelem pojęciowym BDOT500 określonym w rozporządzeniu w sprawie BDOT500 oraz MZ, jeżeli struktura powiatowej bazy funkcjonującej w PZGiK jest zgodna z modelem pojęciowym określonym w ww. rozporządzeniu, umożliwiając tym samym możliwość zaimportowania utworzonych zbiorów danych do bazy powiatowej. W innym przypadku Wykonawca wykona przedmiot umowy zgodnie ze strukturą bazy danych funkcjonującą w PZGiK.</p>		uwzględnione, poprzez wprowadzenie opcji i zmianę procedury odbioru
43	rozd. VII	GEOMAR	<p>Rozdział VII. Postanowienia końcowe Punkt 8 Podpunkt 2: zbiory danych opracowane w wyniku modernizacji EGIB oraz zbiory BDOT500 i inicjalnej powiatowej bazy GESUT w postaci plików zapisanych formacie GML, zgodnych z obowiązującymi schematami aplikacyjnymi, uwierzytelnione podpisem elektronicznym osoby upoważnionej przez Wykonawcę, jeżeli struktura powiatowej bazy danych jest zgodna z obowiązującym modelem pojęciowym</p>		uwzględnione, poprzez wprowadzenie opcji i zmianę procedury odbioru
44	zał nr 5	GEOMAR	<p>Załącznik-nr-5-do-OPZ-BDOT500-GESUT Punkt 1 na końcu zestawienia: Dla obszarów objętych zamówieniem dotyczącym BDOT500 oraz inicjalnej powiatowej bazy GESUT Zamawiający udostępni Wykonawcy operaty techniczne zawierające wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych obiektów objętych tymi bazami. Liczbę tych operatów szacuje się na..... sztuk.</p> <p>Z czego szacuje się, że sztuk zostanie udostępnionych Wykonawcy w postaci cyfrowej oraz zostanie udostępnionych Wykonawcy w postaci analogowej.</p>		uwzględnione