

Warszawa, 28.11.2017 r.

**GLÓWNY URZĄD
GEODEZJI I KARTOGRAFII**
DYREKTOR GENERALNY
Marcin Wójtowicz

BO-ZP.2610.40.2017.BO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego jako usługa społeczna pod nazwą: „**Świadczenie usług ochroniarskich w zakresie stałej, bezpośredniej ochrony fizycznej osób i mienia w obiektach będących w trwałym zarządzie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii**”. BO-ZP.2610.40.2017.BO.

WYJAŚNIENIA DO OGŁOSZENIA

Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) i rozdz.XII ust.4 ogłoszenia przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie 1

Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w Ogłoszeniu o zamówieniu na usługi społeczne **proszę o potwierdzenie, że** w związku z wejściem w życie przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, **Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że cena oferty ma obejmować wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem zamówienia oraz warunkami stawianymi przez Zamawiającego w rozdz. X ogłoszenia. Zaoferowana cena ma też uwzględniać zapisy ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2018 r.

(Dz. U. poz. 1747). Jeśli zaoferowana cena przez Wykonawcę wyda się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i wzbudzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia, zwróci się do Wykonawcy o wyjaśnienia i złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Pytanie 2

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę, proszę o udzielenie odpowiedzi, **w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?**

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydatkujących środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Odpowiedź:

Ewentualny Wykonawca, jako pracodawca, ponosi odpowiedzialność za formę, wymiar, warunki zatrudnienia i rozliczenia z pracownikami. Zamawiający w trakcie realizacji umowy, w przypadku powzięcia wątpliwości lub wiedzy o niewykonaniu tego obowiązku w sposób prawidłowy przez Wykonawcę, ma prawo do kontroli spełnienia przez Wykonawcę powyższego wymagania, w szczególności poprzez poinformowanie Państwowej Inspekcji Pracy. W przypadku gdy wynik kontroli PIP wykaże nieprawidłowości dotyczące nie dopełnienia w/w obowiązku Zamawiający naliczy kary umowne, których wysokość została określona we wzorze umowy, stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie 3

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

- 1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*

2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje wystawiania i dostarczania faktur w formie elektronicznej.

Pytanie 4

W związku z planowanymi zmianami minimalnego wynagrodzenia na rok 2018 oraz rozpoczęciem realizacji usługi od 01.01.2018 proszę o informację czy Wykonawcy mają kalkulować cenę ofertową uwzględniając wynagrodzenie minimalne na rok 2018, czy też kalkulować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa na dzień składania ofert (28.11.2017) tj. uwzględniając płacę minimalną obowiązującą na dzień składania ofert, a następnie wartość oferty wybranego wykonawcy zostanie przez Zamawiającego zwaloryzowana od dnia wejścia w życie znowelizowanych przepisów prawa?

Odpowiedź:

Cena musi być skalkulowana zgodnie z warunkami opisanymi w Rozdziale X ust. 4 i 5. Wykonawcy mają kalkulować cenę ofertową z uwzględnieniem wynagrodzenia minimalnego za rok 2018.

Pytanie 5

Mając na uwadze opinię generalnego inspektora ochrony danych osobowych (GIODO) (http://www.giodo.gov.pl/520/id_art/9638/j/pl/) wnoszę o wykreślenie zapisu o konieczności przekazywania zamawiającemu do wglądu kopii umów o pracę zawartych z pracownikami.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje aktualny link http://www.giodo.gov.pl/259/id_art/9947/j/pl dot. wspólnego stanowiska GIODO i UZP w zakresie weryfikowania etatowego zatrudnienia osób realizujących zamówienia publiczne. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę kopii umów o pracę dla pracowników przewidzianych do realizacji usług - w terminie 14 dni od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego? W uzasadnieniu wskazujemy, iż przedłożenie przez Wykonawcę takich dokumentów dla wszystkich pracowników już w dniu zawarcia umowy jest trudne do spełnienia, gdyż Wykonawca w tak krótkim okresie od daty doręczenia informacji o czynności wyboru oferty do dnia podpisania umowy - ma konkretne obowiązki związane z właściwą organizacją pracy dotyczące m.in. skierowania osób na właściwe badania medycyny pracy oraz przeprowadzenia niezbędnych szkoleń BHP.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przedstawienia kopii umowy o pracę dla pracowników przewidzianych do realizacji usług - w terminie 14 dni od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie 7

Dotyczy zapisu Rozdział III pkt. 9 SIWZ - Wnoszę o wykreślenie wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zaspęnienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GIODO w dniu 15.02.2013 r. zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczam, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stad wnioskuję o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

W tej kwestii Zamawiający już wypowiedział się w wyjaśnieniach opublikowanych w dniu 24.11.2017 r. w których wyraził zgodę by do oświadczenia nie dołączać kserokopii zaświadczenia o niekaralności.

Pytanie 8

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę osób, wskazanych w ofercie przed podpisaniem umowy, które będą realizować zamówienie, jak również zmianę osób w trakcie trwania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza zmianę osób, wskazanych w ofercie przed podpisaniem umowy, które będą realizować zamówienie, jak również zmianę osób w trakcie trwania umowy. Zmiana będzie dopuszczalna wyłącznie wtedy, gdy proponowana osoba będzie spełniała kwalifikacje oraz będzie pracownikiem Wykonawcy.

Pytanie 9

Zamawiający w SIWZ dopuścił udział podwykonawcy tylko w zakresie działań grupy interwencyjnej – proszę o doprecyzowanie czy zamawiający dopuszcza poleganie na zdolnościach technicznych tj. dysponowanie osobami, a tym samym udział podwykonawcy w tym zakresie – ponieważ jeżeli polegamy na zasobach to podmiot trzeci musi uczestniczyć w realizacji zamówienia jako podwykonawca. Ponadto zgodnie z umieszczonymi odpowiedziami na pytania w dniu 24.11. – odpowiedź na pytanie 1 Zamawiający określa iż „*Przy realizacji zamówienia wszyscy pracownicy Wykonawcy lub podwykonawcy, którzy wykonują czynności w zakresie realizacji zamówienia zatrudnieni są na podstawie umowy o pracę (...)*”. Proszę zatem o jednoznaczną odpowiedź czy Wykonawca w celu realizacji zamówienia może zatrudniać osoby przez podwykonawcę? Czy zamawiający dopuszcza udział podwykonawcy w zakresie fizycznej ochrony mienia biorąc również pod uwagę spełnienie warunków udziału w postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza udział podwykonawcy **jedynie w zakresie wsparcia grupy interwencyjnej zgodnie z rozdziałem III ust.5 ogłoszenia**, nie dopuszcza udziału podwykonawcy w zakresie fizycznej ochrony mienia biorąc pod uwagę spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wymaga zabezpieczenia oferty wadium, a umowy zabezpieczeniem należytego wykonania umowy?

Zamawiający nie wymaga powyższych zabezpieczeń.

Pytanie 11

Proszę o potwierdzenie, że warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego trzeciego stopnia o klauzuli „poufne” w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (konsorcjum) dotyczy tylko tego konsorcjanta, który będzie wykonywał część zamówienia w zakresie grupy interwencyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyższy warunek dotyczy Wykonawcy, który będzie wykonywał część zamówienia dotyczącego udziału grupy interwencyjnej i Wykonawcy zajmującego się stałą, bezpośrednią ochroną fizyczną osób i mienia.

Pytanie 12

Dotyczy wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Czy każdy członek konsorcjum musi posiadać uprawnienie do posiadania broni palnej w liczbie co najmniej 7 szt, czy wystarczającym będzie aby tylko jeden konsorcjant wykazał się takim pozwoleniem - ten który taką broń wyda do realizacji usługi?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga uprawnień do posiadania broni palnej w liczbie co najmniej 7 szt. od Wykonawcy, który będzie wykonywał część zamówienia dotyczącego udziału grupy interwencyjnej i Wykonawcy zajmującego się stałą, bezpośrednią ochroną fizyczną osób i mienia.

Sprostowanie odpowiedzi nr 1 z 24.11.2017 r.:

Zgodnie z §3 ust.2 wzoru umowy wymóg zatrudnienia pracowników ochrony na podstawie umowy o pracę nie dotyczy osób wykonujących zadania w ramach Grupy Interwencyjnej.

Zamawiający przypomina, że postępowanie jest prowadzone na podstawie art.138o ustawy Pzp, co oznacza, że Zamawiający samodzielnie określa możliwości udziału Wykonawców w postępowaniu z zachowaniem zasad przejrzystości, obiektywizmu i niedyskryminacji. Zamawiający nie jest bezpośrednio związany ustawą PZP.

Dyrektor Generalny

Marcin Wójtowicz