



Warszawa, 14.06.2018 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Waldemar Izdebski

BO-ZP.2610.9.2018.GI.ASG.EUPOS

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Sporządzenie projektu technicznego zagęszczenia sieci stacji referencyjnych systemu ASG-EUPOS**”.

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm) przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1

W punkcie V WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA podpunkt 1.2 c) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymaga:

***posiadania zdolności technicznej lub zawodowej** – Zamawiający wymaga aby Wykonawca na potwierdzenie spełnienia tego warunku wykazał się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie: jedną usługą polegającą na sporządzeniu projektu osnowy geodezyjnej, grawimetrycznej lub magnetycznej, lub usługi polegającej na zakładaniu lub modernizacji osnowy geodezyjnej, grawimetrycznej lub magnetycznej.*

Czy Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem we wskazanych wyżej typach usług podstawowej osnowy kolejowej?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż postawiony warunek udziału w postępowaniu w zakresie realizacji usług polegających na sporządzeniu projektu osnowy geodezyjnej należy rozumieć w ujęciu szerokim. Zatem jeśli wykonawca wykaże się doświadczeniem polegającym na wykonaniu usług podstawowej osnowy kolejowej Zamawiający uzna warunek za spełniony. Jednocześnie

Zamawiający zastrzega, iż ostateczna weryfikacja dotycząca spełnienia warunków udziału w postępowaniu dokonana będzie na podstawie złożonych przez Wykonawcę dokumentów po otwarciu ofert.

Pytanie 2

Zgłaszam następujące zastrzeżenia dotyczące wzoru umowy:

1) Proponuje się, aby wprowadzić w § 4 zapis dotyczący zastrzeżenia na rzecz Wykonawcy odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia w przypadku nieterminowej płatności wynagrodzenia;

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy bez zmian.

Kwestia odsetek ustawowych wynika z przepisów powszechnie obowiązujących i nie ma potrzeby powielania ich w treści Umowy. W razie przekazania należycie wykonanego przedmiotu Umowy i jego odbioru Zamawiający musi zapłacić wynagrodzenie w terminie 21 dni (par. 4 ust. 4 wzoru Umowy). Po tym terminie należą się Wykonawcy odsetki ustawowe.

Pytanie 3

2) Proponuje się zmienić § 4 pkt. 10 umowy w taki sposób, aby wysokość brutto wynagrodzenia była zależna od aktualnej stawki VAT, Wykonawca nie może ponosić ryzyka finansowego związanego z podwyższeniem stawki VAT w trakcie realizacji zamówienia; zapłata innej kwoty przez Zamawiającego będzie również niezgodna z przepisami podatkowymi. Wynagrodzenie całkowite powinno zostać skorygowane w przypadku powyższej zmiany;

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy bez zmian.

Umowa zawarta jest na okres 3 miesięcy i jej realizacja zakończy się w ciągu jednego roku kalendarzowego stąd nie ma możliwości aby stawka VAT uległa zmianie. Dlatego jest zbędne wprowadzanie postanowień do Umowy w zakresie zmiany stawki VAT.

Pytanie 4

Proponuje się uściślenie zapisów dotyczących naliczania kar umownych, w taki sposób, aby w przypadku terminowego przekazania prac Zamawiającemu, kary umowne nie mogły być naliczane, niezależnie od wyniku zgodności przekazanych prac z przedmiotem zamówienia. W przypadku zgłoszenia ewentualnych uwag przez Zamawiającego, Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie poprawi/skoryguje prace, natomiast w takim przypadku nie będą naliczane kary umowne za opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy bez zmian.

Kary umowne są naliczane jeżeli Wykonawca nie wykona należycie i terminowo przedmiotu Umowy. Jeżeli Wykonawca przekaże w terminie wskazanym w par. 7 ust. 1 wzoru Umowy, prawidłowo wykonany przedmiot Umowy, który zostanie odebrany bez zastrzeżeń zgodnie z par. 7 ust. 5 wzoru Umowy, kary umowne nie będą naliczane. Natomiast jeżeli przekazany przedmiot będzie wadliwy i wykonawca zostanie wezwany do jego poprawy, kary umowne muszą być naliczane gdyż odbiór, a więc również wykonanie nastąpią poza wyznaczonym w par. 5 terminem wykonania przedmiotu Umowy. Zatem wniosek nie może być uwzględniony gdyż skutkowałby

zwolnieniem Wykonawcy z obowiązku zapłaty kar umownych, mimo iż nie wykonał on należycie przedmiotu Umowy w terminie wyznaczonym w par. 5 wzoru Umowy.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie opisanym poniżej:

1. Zmiana w Rozdziale XI ust. 1 i 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Jest:

1. Termin składania ofert upływa w dniu **15.06.2018 r. o godz. 12:00.**

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **15.06.2018 r. o godz. 12:30** w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie przy ul. Wspólnej 2 w pokoju nr 3108.

Winno być:

1. Termin składania ofert upływa w dniu **18.06.2018 r. o godz. 12:00.**

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **18.06.2018 r. o godz. 12:30** w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie przy ul. Wspólnej 2 w pokoju nr 3108.

W skutek przedmiotowych zmian Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

GLÓWNY GEODETA KRAJU

/-/

dr hab. inż. Waldemar Izdebski