



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**z kontroli, przeprowadzonej
przez Głównego Geodetę Kraju,
w trybie zwykłym,
w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim.**

Spis treści:

- I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli.*
- II. Podstawowe dane o jednostce kontrolowanej.*
- III. Formalnoprawne podstawy funkcjonowania WINGiK.*
- IV. Zatrudnienie oraz stan organizacyjny realizacji zadań Wojewody z zakresu geodezji i kartografii.*
- V. Prowadzenie rejestru wydanych dzienników praktyki zawodowej.*
- VI. Uzgadnianie projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków.*
- VII. Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych przez pracowników Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej.*
- VIII. Wypełnianie obowiązków kontrolnych.*
- IX. Załatwianie skarg i wniosków.*
- X. Prowadzenie postępowań administracyjnych.*
- XI. Ewidencjonowanie systemów informacji o terenie i przechowywanie kopii zabezpieczających bazy danych.*
- XII. Wnioski i ocena działalności.*
- XIII. Pouczenie.*

I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli.

Kontrola zadań z zakresu geodezji i kartografii wykonywanych przez wojewodę na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r. poz. 520, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pgik, została przeprowadzona w trybie zwykłym na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej *ustawą o kontroli*, i zgodnie z planem kontroli na 2015 r. – organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli – Głównego Geodety Kraju (określanego dalej GGK).

Przedmiotem kontroli były zadania należące, zgodnie z przepisem art. 7b ust.1 ustawy Pgik, do obowiązków Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach (dalej WINGiK), wykonywanych w imieniu Wojewody Śląskiego, a także zadania wskazane w art. 7b ust. 2 ustawy Pgik, wykonywane przez WINGiK w imieniu własnym.

Kontrolę przeprowadził Zespół kontrolujący GGK:

Czynności kontrolne w jednostce kontrolowanej przeprowadzono w dniach od 28 września do 2 października 2015 r. W dniu rozpoczęcia kontroli, tj. 28 września 2015 r., dokonano wpisu w „książce kontroli” o przeprowadzonej kontroli. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. – zwany dalej okresem kontroli.

Szczegółowy zakres tematyczny kontroli:

- 1) spełnienie wymagań kwalifikacyjnych przez osoby zatrudnione na stanowiskach, na których jest wymagane posiadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii;

- 2) stan organizacyjny inspekcji geodezyjnej i kartograficznej na szczeblu wojewódzkim na tle stosownych przepisów ustawy Pgik oraz ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji zespolonej (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.);
- 3) sposób wykonywania zadań kontrolnych przez WINGiK;
- 4) sposób załatwiania skarg i wniosków;
- 5) prawidłowość prowadzenia postępowań administracyjnych w zakresie właściwości WINGiK;
- 6) wykonywanie obowiązku ewidencjonowania lokalnych systemów informacji o terenie oraz przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, w szczególności bazy danych ewidencji gruntów i budynków;
- 7) legalność i celowość wydatkowania środków budżetowych na realizację zadań w zakresie geodezji i kartografii.

II. Podstawowe dane o jednostce kontrolowanej.

Jednostką kontrolowaną jest Śląski Urząd Wojewódzki z siedzibą w Katowicach, ul. Jagiellońska 4, dalej SUW.

Obszar województwa śląskiego obejmuje 19 miast na prawach powiatu: Bielsko-Biała, Bytom, Chorzów, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jastrzębie-Zdrój, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Rybnik, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy, Zabrze, Żory, **17 powiatów ziemskich:** będziński, bielski, bieruńsko-lędziński, cieszyński, częstochowski, gliwicki, kłobucki, lubliniecki, mikołowski, myszkowski, pszczyński, raciborski, rybnicki, tarnogórski, wodzisławski, zawierciański, żywiecki.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą byli:

Pan **Zygmunt Łukaszczyk** – Wojewoda Śląski do dnia 11 marca 2014 r. (włącznie), Pan **Piotr Litwa** – Wojewoda Śląski, powołany na stanowisko Wojewody w dniu 12 marca 2014 r., wykonujący, zgodnie z art. 6a ust.1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik – zadania Służby Geodezyjnej i Kartograficznej przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jako kierownika inspekcji geodezyjnej i kartograficznej, wchodzącej w skład zespolonej administracji rządowej w województwie.

W okresie objętym kontrolą WINGiK był Pan **Mirosław Puzia**.

W czasie kontroli wyjaśnień udzielał:

- Pan **Mirosław Puzia** – WINGiK.

XII. Wnioski i ocena działalności.

W oparciu o przedstawione powyżej ustalenia, oceniono pozytywnie z zastrzeżeniami skontrolowaną działalność WINGiK, wykonującego zadania Wojewody określone w art. 7b ustawy Pgik, mając na uwadze stan prawny obowiązujący w okresie objętym kontrolą.

Przedstawiona powyżej ocena ogólna jest wynikiem ustaleń, dokonanych podczas kontroli, stanowiących podstawę oceny działań dotyczących: organizacji, stanu kadrowego i kwalifikacji

pracowników Inspekcji oraz realizowanych, przez WINGiK, zadań Wojewody z zakresu geodezji i kartografii. Stwierdzone w wyniku dokonanych ustaleń uchybienia i nieprawidłowości wynikają z nieodpowiedniego stosowania przepisów ustawy Pgik - w przypadku wyznaczenia zadań do realizacji przez Inspekcję, przepisów Kpa - w przypadku postępowań skargowych i administracyjnych, a także przepisów ustawy o kontroli i rozporządzenia w sprawie kontroli, w przypadku kontroli prowadzonych w 2014 r. przez WINGiK. W każdym z wymienionych przypadków wskazane zastrzeżenia, zakwalifikowane jako nieprawidłowości, mogą skutkować negatywnie w działaniach nadzorczych WINGiK.

Powyższa ocena skontrolowanej działalności oparta jest na ustaleniach poczynionych przez zespół kontrolerów GGK w ramach kontroli przeprowadzonej w zakresie:

1. Formalnoprawnych podstaw funkcjonowania WINGiK w zakresie wypełniania zadań wynikających z przepisów ustawy Pgik.

Z nieprawidłowościami oceniono usytuowanie WINGiK w strukturach ŚUW. Przyczyną tej oceny jest przekazanie II Wicewojewodzie kompetencji do podejmowania wobec WINGiK działań nadzorczych, co skutkuje naruszeniem odpowiednich przepisów kompetencyjnych ustawy Pgik, tj. art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, dotyczących bezpośredniej podległości WINGiK Wojewodzie, który w świetle ww. przepisów ustawy Pgik wykonuje zadania organu nadzoru geodezyjnego i kartograficznego przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego.

2. Stanu organizacyjnego realizacji zadań Wojewody z zakresu geodezji i kartografii.

Pozytywnie oceniono stan zorganizowania Inspekcji dostosowany odpowiednio do charakteru realizowanych zadań wynikających z ustawy Pgik.

Jako nieprawidłowość odnotowano ujęcie w Regulaminie Inspekcji, obowiązującym w okresie objętym kontrolą, zadań nie wynikających z przepisów ustawy Pgik, które może skutkować negatywnie na realizację zadań WINGiK zawartych w ustawie Pgik.

3. Sposobu prowadzenia rejestru wydanych dzienników praktyki zawodowej.

Pozytywnie oceniono sposób prowadzenia rejestru wydanych dzienników praktyki zawodowej.

4. *Uzgadniania projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków.*

Sposób uzgadniania przez WINGiK projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków nie budzi zastrzeżeń.

5. *Spełnienia wymagań kwalifikacyjnych.*

Pozytywnie oceniono kwalifikacje zawodowe pracowników, zatrudnionych w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, realizujących zadania Wojewody z zakresu geodezji i kartografii. Na stanowisku WINGiK zatrudniona jest osoba, która spełnia wymogi, jakim powinien odpowiadać wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego.

Przynajmniej jeden z członków zespołów, upoważnionych do przeprowadzenia kontroli przestrzegania i stosowania przepisów ustawy Pgik, spełniał wymagania kwalifikacyjne, określone w obowiązujących przepisach prawnych, a skargi obywateli na wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, w ramach których przeprowadzana jest ocena prac geodezyjnych pod względem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i standardami technicznymi, rozpatrywali pracownicy posiadający uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii.

6. *Wypełniania zadań kontrolnych.*

Pozytywnie oceniono następujące działania występujące przy realizacji zadań kontrolnych:

- a) uzgodnienie z GGK projektu rocznego planu kontroli na 2014 r. w terminie i formie przewidzianej w § 8 ust. 2 i 3 *rozporządzenia w sprawie kontroli*;
- b) przeprowadzenie kontroli z wykorzystaniem *standardów kontroli i wytycznych metodologicznych* zaleconych przez GGK do stosowania.

Jako uchybienia wskazano:

- a) wystawianie upoważnień do przeprowadzenia kontroli zawierających niewłaściwe oznaczenie organu zarządzającego kontrolę /kierownika jednostki kontrolującej/ - niezgodne z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik;
- b) niewskazywanie w upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli okresu objętego kontrolą, co jest niezgodne z art. 16 ust. 3 pkt 4 w związku z art. 14 ust. 3 pkt 2 *ustawy o kontroli*;
- c) powiadomienie (w jednym przypadku) kierownika jednostki kontrolowanej, o przedmiocie i terminie przeprowadzenia kontroli, po terminie wskazanym w § 9 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie kontroli*;

- d) w jednym przypadku, w projekcie wystąpienia pokontrolnego brak podpisów wszystkich członków zespołu kontrolerów, co jest niezgodne z art. 37 *ustawy o kontroli*;
- e) w trzech przypadkach, projekt wystąpienia pokontrolnego nie został podpisany przez WINGiK, jako kierownika komórki do spraw kontroli, co jest niezgodne z art. 37 *ustawy o kontroli*;
- f) niewskazywanie w projektach wystąpień pokontrolnych okresu objętego kontrolą, co jest niezgodne z art. 36 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 14 ust. 3 pkt 2 *ustawy o kontroli*;
- g) sporządzanie projektów wystąpień pokontrolnych po terminie ważności upoważnień, co jest niezgodne z art. 36 ust. 1 *ustawy o kontroli*;
- h) sporządzanie sprawozdań z kontroli oraz wystąpień pokontrolnych zawierających niewłaściwe oznaczenie kierownika jednostki kontrolującej - niezgodne z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy Pgik*;
- i) wystosowanie (w jednym przypadku) zaleceń pokontrolnych po terminie wskazanym w § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie kontroli*;
- j) nieterminowa realizacja planu kontroli, uzgodnionego z GGK. W skrajnym przypadku opóźnienie zakończenia kontroli względem terminu ujętego w planie kontroli na 2014 r. wynosiło niecałe dwa miesiące. Opóźnienia w realizacji planu kontroli uznano jako uchybienia o charakterze formalnym, niepowodujące następstw dla kontrolowanej działalności w aspekcie wykonania zadań kontrolnych WINGiK.

Jako nieprawidłowość oceniono wykonanie kontroli w Urzędzie Miasta w Żorach w węższym zakresie niż wynikającym z planu kontroli i wystawionych przez WINGiK upoważnień.

7. Prowadzenia postępowań skargowych i wniosków.

Pozytywnie oceniono sposób prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach skarg i wniosków, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Jako nieprawidłowość oceniono brak ustalenia dnia i godzin przyjęć, w których WINGiK, jako organ I instancji i wyższego stopnia, w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, w rozumieniu Kpa (art. 7b ust., 2 *ustawy Pgik*), przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków, zgodnie z zapisem art. 253 § 3 Kpa, tj. przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy. Jako przyczynę zaistniałej nieprawidłowości wskazano nieprzestrzeganie przepisu art. 253 § 3 Kpa, co skutkuje jego naruszeniem i może uniemożliwiać skarżącym skorzystanie z zagwarantowanemu każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

prawa składania petycji, skarg i wniosków do organów państwowych, (...), zgodnie z art. 227 Kpa, poprzez brak umożliwienia złożenia skargi lub wniosku ustnie do protokołu.

Jako nieprawidłowość oceniono 1 przypadek (na 11 skarg) załatwienia skargi po terminie. Jako przyczynę zaistniałej nieprawidłowości wskazano nieprzestrzeganie przepisu art. 237 Kpa, co skutkuje jego naruszeniem i stwarza zagrożenie złożeniem przez skarżącego skargi na przewlekłe załatwienie sprawy.

Jako uchybienie odnotowano:

- a) 1 przypadek wysłania zawiadomienia, na podstawie art. 36 § 1 Kpa, 1 dzień po terminie,
- b) 1 przypadek braku wskazania przyczyny niezałatwienia sprawy w terminie, w zawiadomieniu wysłanym na podstawie art. 36 § 1 Kpa,
- c) 2 przypadki braku wskazania podstawy prawnej załatwienia sprawy w nowym terminie, tj. art. 36 § 1 Kpa,
- d) w wezwaniu o uzupełnienie braków skargi, błędne wskazanie podstawy prawnej wezwania, odnoszące się do postępowań administracyjnych kończących się wydaniem decyzji/postanowienia.

Pozytywnie oceniono sposób prowadzenia postępowań na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 1 ustawy Pgik oraz na podstawie § 12 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

8. *Prowadzenia postępowań administracyjnych.*

Pozytywnie oceniono sposób prowadzenia postępowań administracyjnych, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Jako nieprawidłowości oceniono 5 przypadków załatwienia sprawy po terminie. Jako przyczynę zaistniałej nieprawidłowości wskazano nieprzestrzeganie przepisu art. 36 Kpa, co skutkuje jego naruszeniem i stwarza zagrożenie wnoszenia skarg na opieszałość WINGiK.

Jako uchybienia odnotowano:

- a) 3 przypadki wysłania zawiadomienia, na podstawie art. 36 § 1 Kpa, po terminie,
- b) 1 przypadek niewłaściwego wskazania nowego terminu załatwienia sprawy, w zawiadomieniu wydanym na podstawie art. 36 § 1 Kpa.

9. Ewidencjonowania systemów informacji o terenie i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych:

Pozytywnie oceniono ewidencjonowanie, przez WINGiK, systemów informacji o terenie, zgodnie z obowiązującymi, w tym zakresie, przepisami prawa oraz realizację zadania obejmującego przechowywanie kopii zabezpieczających bazy danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Mając na uwadze ocenę skontrolowanej, przez GGK, działalności WINGiK wykonującego zadania Wojewody Śląskiego określone w art. 7b ustawy Pgik, **zaleca się:**

1. Dokonać stosownej zmiany w treści Regulaminu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 180/09 Wojewody Śląskiego z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, tak aby zmienione zapisy jednoznacznie wskazywały na bezpośrednią podległość Śląskiego WINGiK Wojewodzie Śląskiemu,
2. Dokonać stosownej zmiany w treści Regulaminu Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach tak aby zadania Inspekcji wynikały z przepisów ustawy Pgik;
3. Przeprowadzać kontrole planowane zgodnie z zakresem wskazanym w okresowym planie kontroli zatwierdzonym przez Wojewodę.
4. Dokonać ustalenia dnia przyjęć, w których WINGiK, jako organ I instancji i wyższego stopnia, w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, w rozumieniu Kpa, przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków, zgodnie z zapisem art. 253 § 3 Kpa, tj. przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy;
5. Wyeliminować przypadki załatwienia skargi po terminie wynikającym z art. 237 Kpa;
6. Wyeliminować przypadki załatwienia sprawy po terminie wynikającym z art. 35 Kpa;

Ponadto, mając na względzie usprawnienie funkcjonowania jednostki kontrolowanej **zaleca się:**

- a) wystawianie upoważnień do przeprowadzenia kontroli zawierających właściwe oznaczenie organu zarządzającego kontrolę /kierownika jednostki kontrolującej/ - zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik;
- b) wskazywanie w upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli okresu objętego kontrolą, zgodnie z art. 16 ust. 3 pkt 4 w związku z art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy o kontroli;

- c) podpisywanie projektu wystąpienia pokontrolnego przez wszystkich członków zespołu kontrolerów, zgodnie z art. 37 ustawy o kontroli;
- d) podpisywanie projektu wystąpienia pokontrolnego przez WINGiK, jako kierownika komórki do spraw kontroli, mając na uwadze art. 37 ustawy o kontroli;
- e) wskazywanie w projektach wystąpień pokontrolnych okresu objętego kontrolą, zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy o kontroli;
- f) sporządzanie projektów wystąpień pokontrolnych w terminie ważności upoważnień, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o kontroli;
- g) sporządzanie sprawozdań z kontroli oraz wystąpień pokontrolnych zawierających właściwe oznaczenie kierownika jednostki kontrolującej - zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik;

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o nadesłanie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, wymienionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Kierownik jednostki kontrolującej:



Kazimierz Bujakowski
Główny Geodeta Kraju