



Warszawa, 05.02.2021 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU
Waldemar Izdebski

BDG-ZP.2610.33.2020.GI

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:
„Opracowanie cyfrowej ortofotomapy”

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28.12.2020 r. pod numerem 2020/S 252-636779.

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (4)**

Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przekazuje treść zapytania/wniosku jednego z wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, wraz z udzielonymi wyjaśnieniami oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie/wniosek:

*„ Na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) oraz w związku z udzielonymi przez Zamawiającego wyjaśnieniami i zmianą treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opublikowaną dnia 27.01.2021 r., informuję o **niezgodnej z przepisami** art.7 ust. 1, art. 22 ust. 1 b, art. 29 ust. 2, art. 36 ust. 1 pkt 5 oraz 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w związku z art. 21 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 48 ust. 5 oraz art. 54 ust.1 i 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 742 t.j.) czynności Zamawiającego polegającej na określeniu w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia bezpodstawnego i niekonkurencyjnego wymogu: - dysponowania pilotem posiadającym odpowiednie (tj. o klauzuli „poufne” lub „tajne”) poświadczenie bezpieczeństwa, o którym mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, a także zaświadczeniem o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych, w przypadku realizacji zamówienia dla części 1,2,6,7,8 i 9. - dysponowania pilotem posiadającym upoważnienie do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” lub poświadczeniem bezpieczeństwa lub poświadczeniem bezpieczeństwa o których mowa w ppkt v, a także zaświadczeniem o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych, w przypadku realizacji zamówienia dla części 3 i 5.*

Wykonawca informuje, że powyższe stanowisko Wykonawcy o sprzeczności zapisów SIWZ z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz.742 t.j.) jest spójne ze stanowiskiem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego zawartym w pismach z dnia 10.04.2020 r. oraz 20.11.2020 r. stanowiących załączniki do niniejszego wniosku. Wykonawca wnosi zatem o modyfikację treści SIWZ w celu usunięcia zapisów sprzecznych z obowiązującymi przepisami prawa oraz pisemnym stanowiskiem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Uzasadnienie Dnia 27.01.2021 r. Zamawiający w wyniku udzielonych wyjaśnień zawierających odpowiedzi na pytania zgłoszone przez wykonawców dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ponadto w wyniku wprowadzonych zmian Zamawiający anulował treść stanowiącego Załącznik nr 3 Wzoru Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego. Dokonana przez Zamawiającego zmiana polegała na wprowadzeniu wymogów w myśl których pilot statku powietrznego

powinien posiadać poświadczenie bezpieczeństwa do klauzuli „tajne” lub „poufne” bądź upoważnienie do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” oraz zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych. Wykonawca wskazuje, że powyższe wymagania określone w SIWZ są niezgodne z art. 21 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 48 ust. 5 oraz art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 742 t.j.). Oznacza to, że Zamawiający określając w SIWZ powyższe wymogi naruszył art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1 b, art. 29 ust. 2, art. 36 ust. 1 pkt 5 oraz 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ bezpodstawnie ograniczył krąg podmiotów mogących brać udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Podmiot w zgłoszonych pytaniach (oznaczone w piśmie Zamawiającego jako pytanie nr 5 i pytanie nr 6) do treści SIWZ wniósł o potwierdzenie, że w wymaganym do przedłożenia zgodnie z punktem 4 Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego wykazie osób biorących udział w czynnościach o których mowa w punkcie 2.1 i 2.2 musi być wykazany pilot. Ponadto wykonawca wskazał na konieczność wprowadzenia zmian do treści SIWZ poprzez wprowadzenie wymogu dysponowania co najmniej jedną osobą do wykonywania nalotów posiadającą uprawnienie pilota samolotu oraz legitymującą się poświadczeniem bezpieczeństwa upoważniającym do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „tajne”. Konstruując tak postawione pytania/wnioski podmiot nie wskazał na czym polega podnoszony przez niego brak spójności między treścią SIWZ a IPB oraz w żaden sposób nie uzasadnił przyczyn, które stoją u podstaw wprowadzenia przedmiotowego zapisu. Z zapisów Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego przed dokonaną zmianą treści SIWZ wynika wprost, iż czynności o których mowa w punkcie 2.1 i 2.2 może wykonywać wyłącznie Wykonawca posiadający świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego pierwszego stopnia potwierdzające zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli „Tajne”. Czynności o których mowa w pkt 2.1 i 2.2. to wykonywanie fotogrametrycznych zdjęć lotniczych terenów zamkniętych oraz czynności związane z przetwarzaniem do postaci jawnej zdjęć. Należy z całą stanowczością wskazać, że pilot statku powietrznego nie podejmuje czynności związanych z wykonywaniem fotogrametrycznych zdjęć lotniczych terenów zamkniętych ani związanych z przetwarzaniem zdjęć do postaci jawnej. W odpowiedzi na zadane pytania Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ poprzez wprowadzenie wymogu dysponowania pilotem posiadającym odpowiednie (tj. o klauzuli „poufne” lub „tajne”) poświadczenie bezpieczeństwa o którym mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, a także zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych (dla części 1,2,6,7,8 i 9) bądź posiadającym upoważnienie do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” lub poświadczeniem bezpieczeństwa lub poświadczeniem bezpieczeństwa o których mowa w ppkt v (dla części 3 i 5) oraz zaświadczeniem o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych. Prawdopodobnie stało się tak z uwagi na fakt, że podmiot zadający pytanie, wprowadził w błąd Zamawiającego, narzucając własną interpretację zapisów ustawy o ochronie informacji niejawnych, która w swojej treści zawiera stwierdzenia, z którymi Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, czyli organ odpowiedzialny za nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony informacji w Polsce się nie identyfikuje, czego dowodem są pisma przekazywane podmiotom występującym do ABW o podanie właściwej interpretacji stanowiska dot. omawianego wyżej zagadnienia. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego prezentuje jednoznaczne stanowisko, że pilot statku powietrznego, który nie będzie miał dostępu do zapisu zawartego na nośnikach danych, nie musi legitymować się poświadczeniem bezpieczeństwa oraz zaświadczeniem o przeszkoleniu w zakresie ochrony informacji niejawnych. Jak wynika z treści przedmiotowych pism za takim stanowiskiem przemawia fakt, że sama lokalizacja terenów zamkniętych nie stanowi informacji niejawnej a ochronie przewidzianej dla materiałów niejawnych podlegają jedynie materiały geodezyjne lub kartograficzne zawierające informacje dotyczące obiektów znajdujących się na terenach zamkniętych. Powyższe wynika wprost z Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie rodzajów materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 289, poz. 1777). Pilot z uwagi na rolę jaką pełni podczas nalotu nie ma dostępu do materiałów geodezyjnych i kartograficznych podlegających ochronie. Sama trasa nalotu i informacja o lokalizacji terenów zamkniętych nie podlega takiej ochronie. Pilot wykonując nalot nie bierze udziału w czynnościach związanych z wykonywaniem fotogrametrycznych zdjęć lotniczych terenów zamkniętych ani tym bardziej z ich przetwarzaniem do postaci jawnej. **Dowód: pismo z ABW Nr D-36440/2020 z dnia 10.04.2020 r. Dowód: pismo z ABW Nr D-113657/2020 z dnia 20.11.2020 r.**

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 marca 2020 r. uprzejmie informuję, że przedstawiony w nim schemat postępowania odpowiada wymogom ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 742 t.j.). Zgodnie z tą ustawą świadectwem bezpieczeństwa przemysłowego oraz poświadczeniem bezpieczeństwa muszą legitymować się odpowiednio: przedsiębiorca realizujący umowę lub zadanie związane z dostępem do informacji niejawnych o klauzuli „poufne” lub wyżej (art. 54 ust. 1 i 2 ustawy) oraz osoba mająca mieć dostęp do takich informacji (art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy). Lokalizacja terenów zamkniętych nie jest informacją niejawną. Wykazy działek składających się na te tereny publikowane są w powszechnie dostępnych aktach prawnych wydawanych przez ministrów właściwych dla danego działu administracji (np. ministra obrony narodowej). Ochronie przewidzianej dla materiałów podlegają jedynie materiały geodezyjne lub kartograficzne zawierające informacje dotyczące obiektów znajdujących się na terenach zamkniętych, jeżeli informacjom tym nadano klauzulę tajności. Stanowi o rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie rodzajów materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 299 poz. 1772).

Opierając się na cytowanym wyżej rozporządzeniu trzeba przyjąć, że cechy decydujące o niejawności obiektu zlokalizowanego na terenie zamkniętym mogą być uwidocznione w materiałach kartograficznych, co przesądza o objęciu takich materiałów klauzulą tajności. Materiały takie powstają przy użyciu specjalistycznego sprzętu. Należy z tego wnosić, że ustawodawca założył, że cechy, które decydują o niejawności danego obiektu znajdują się na terenie zamkniętym nie mogą być rozpoznawalne bezpośrednio przez osoby uczestniczące w przelocie nad takim terenem (szczególnie na dużej wysokości), jeżeli nie korzystają one ze sprzętu zapewniającego jakość obrazu porównywalną z jakością oferowaną

przez sprzęt wykorzystywany do prac kartograficznych. Zatem należy przyjąć, że pilot statku powietrznego, który nie będzie miał dostępu do zapisu zawartego na nośnikach danych, nie musi legitymować się uprawnieniami dostępu do informacji niejawnych. Podobnie w sytuacji podmiotu dostarczającego statek powietrzny oraz kamerę. Podmiot taki nie musi legitymować się świadectwem bezpieczeństwa przemysłowego jeżeli jednoznacznie wykluczmy wyposażenie takiego statku powietrznego w dodatkowe urządzenia do rejestracji obrazu, a kamera służąca do wykonywania zobrażeń lotniczych nie będzie wyposażona w wewnętrzną pamięć – zapis możliwy jedynie na wymiennych nośnikach danych stanowiących własność podmiotu posiadającego zdolność do ochrony informacji niejawnych.

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 listopada 2020 r. informuję, że Departament Ochrony Informacji Niejawnych ABW podtrzymuje stanowisko zawarte w piśmie D-36440/2020 z dnia 10 kwietnia 2020 r. w przedmiocie ochrony informacji niejawnych w procesie wykonywania zobrazowań lotniczych.

Oczywistym jest, że nalot nad terenem, którego obraz ma być utrwalony, jest nieodłącznym elementem całościowego procesu wykonywania zobrazowań lotniczych. Niemniej w kontekście przepisów regulujących materię ochrony informacji niejawnych, w szczególności przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 742), istotnym jest sam fakt dostępu do tego rodzaju informacji. Zatem odpowiednich uprawnień można wymagać jedynie od osób bądź podmiotów, które mają lub będą miały dostęp do tych informacji. W świetle obowiązujących przepisów nie można natomiast żądać takich uprawnień od osób bądź podmiotów (konsorcjantów), które będą uczestniczyły w części procesu wykonywania zobrazowań lotniczych niezwiązanego z dostępem do informacji niejawnych. Takie też stanowisko DOIN ABW prezentował w korespondencji z innymi podmiotami związanymi z procesem wykonywania zobrazowań lotniczych. Wskazywano, że w przypadku realizacji umowy związanej z dostępem do informacji niejawnych przez konsorcjum, zasady wykonania wspólnego przedsięwzięcia powinny zostać szczegółowo określone, np. w dodatkowych umowach lub porozumieniach, w taki sposób, że część umowy, która wiąże się z dostępem do informacji niejawnych może być wykonana wyłącznie przez konsorcjanta posiadającego zdolność do ochrony informacji niejawnych.

Faktem jest, że zgodnie z treścią art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276 ze zm.), informacja o lokalizacji terenów zamkniętych może być udostępniana przez Głównego Geodetę Kraju jedynie podmiotom, które posiadają odpowiednią zdolność do ochrony informacji niejawnych. Przepis ten nie wskazuje natomiast, że sama ta informacja stanowi informację niejawną. Gdyby tak było, bezwzględnie należałoby wymagać odpowiednich uprawnień dostępowych od wszystkich pracowników konsorcjum, którzy mieliby do niej dostęp. Przykładowo, opracowanie planu nalotu w oparciu o jawną informację o lokalizacji terenów zamkniętych, w ocenie DOIN ABW, nie jest związane z dostępem do informacji niejawnych i tym samym nie będzie wymagało posiadania odpowiednich uprawnień dostępowych. Ochronie przewidzianej dla materiałów niejawnych podlegają bowiem jedynie materiały geodezyjne lub kartograficzne zawierające informacje dotyczące obiektów znajdujących się na terenach zamkniętych, jeżeli informacjom tym nadano klauzule tajności. Stanowi o tym rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie rodzajów materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 299, poz. 1772).

W odniesieniu do zawartego w piśmie z dnia 13 listopada 2020 r. postulatu „wykluczenia hipotetycznej możliwości wyposażenia statku w dodatkowe urządzenie do rejestracji obrazu” wyjaśniam, że DOIN ABW – nie biorąc bezpośredniego udziału w procesie nalotu i wykonywania zdjęć – nie jest w stanie wykluczyć takiej możliwości. Wydaje się, że bezpośredni nadzór zarówno nad pilotem jaki i statkiem powietrznym, w kontekście uniemożliwienia dostępu do informacji niejawnych, powinien sprawować personel podmiotu realizującego część umowy związaną z dostępem do informacji niejawnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nawiązując do cytowanego wyżej pytania/wniosku Wykonawcy, zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Zamawiający przygotował i prowadził postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności i przejrzystości. Zamawiający, dokonując opisu przedmiotu zamówienia i związanych z tym warunków udziału w postępowaniu, brał pod uwagę obowiązujące przepisy prawne, dyscyplinę finansów publicznych, jak również potrzebę rzetelnej i efektywnej realizacji zamówienia.

Należy podkreślić, że każdy podmiot może wystąpić do ABW o posiadanie odpowiedniej zdolności do ochrony informacji niejawnej. Zatem określone warunki udziału w postępowaniu, w aspekcie dostępu do informacji niejawnych, nie prowadzą do nierównego traktowania wykonawców, a tym samym zakłócenia konkurencji. Wymagania dotyczące legitymowania się odpowiednim świadectwem bezpieczeństwa przemysłowego, dotyczą na równych zasadach wszystkich Wykonawców, także Wykonawców współtworzących Konsorcjum, stosownie do treści art.23 ust.3 ustawy Pzp.

Regulacje przepisu art. 10 ust. 2 - 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r., (zwana dalej „PGiK”), dotyczą zagadnienia związanego z wykonywaniem materiałów geodezyjnych lub kartograficznych, o których mowa w treści rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z 22 grudnia 2011 r. w sprawie rodzajów materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych. W treści art. 10 ust. 2 PGiK uregulowano zastrzeżenie, że materiały takie mogą wykonywać wyłącznie podmioty posiadające odpowiednią zdolność do ochrony informacji niejawnych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych.

Z uwagi na racjonalność ustawodawcy, że zastrzeżenie dotyczące posiadania i wykazania przez wskazany w treści przepisu art. 10 ust. 3 PGiK podmiot, zdolności do ochrony informacji niejawnych, było zabiegiem celowym i miało na celu także roztoczenie ochrony nad informacjami dotyczącymi granic terenów zamkniętych zawierających obiekty, o których informacje objęte są klauzulą tajności (zwanymi dalej terenami zamkniętymi), przy jednoczesnym podwyższeniu stopnia tej ochrony. Nie ulega wątpliwości, że pilot kierujący statkiem powietrznym, na skutek przeprowadzenia lotu nad określonym terytorium zamkniętym, byłby w stanie, w późniejszym okresie, dokonać np. jego lokalizacji.

Odnosząc się do zakresu obowiązków pilota, jakie zostały nałożone na niego przepisami prawa w związku z wykonywaniem czynności związanych z nalotem nad terenem, którego obraz ma być utrwalany, wskazać należy, że niektóre z obowiązków nałożonych na osobę pilota, generują po jego stronie bezpośrednią styczność z już utrwalonymi informacjami o charakterze niejawnym. Pilot w czasie nalotu, w sytuacji awaryjnej, jak również w sytuacji wystąpienia innego rodzaju zagrożenia, jest zobowiązany do podjęcia takich czynności, których celem jest zabezpieczenie sprzętu i zrealizowanej na nim usługi wykorzystywanego do utrwalania w formie zdjęciowej elementów środowiska, w tym również do obsługi takiego sprzętu, a w konsekwencji do ochrony danych zapisanych na umieszczonych tam nośnikach.

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią pkt 15) Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego, stanowiącej załącznik nr 3 do umowy, w przypadku awaryjnego lądowania samolotu w miejscu nieprzewidzianym w planie nalotu, personel samolotu (w tym także pilot) organizuje ochronę materiałów niejawnych do czasu przybycia Pełnomocnika Wykonawcy. Nośniki danych (macierze dyskowe) kamery cyfrowej nie mogą pozostawać bez ochrony w samolocie, na lotnisku, ani w żadnym innym miejscu i czasie – tym samym stwierdzenie, że wymagania w stosunku do pilota jest bezpodstawne, stanowi błędne rozumienie.

Pilot, w opisanych powyżej sytuacjach, niewątpliwie miałby bezpośredni dostęp do zdjęć różnych obszarów kraju, a w przypadku, gdy zdjęcia te zawierałyby utrwalenie terenów zamkniętych – także do informacji niejawnych, wobec czego, wymaganie dotyczące obowiązku dysponowania pilotem posiadającym:

- odpowiednie dla danej części zamówienia poświadczenie bezpieczeństwa, (tj. do klauzuli „poufne” lub „tajne”), o którym mowa w obowiązującej ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, a także zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych,
- upoważnienie do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” lub poświadczenie bezpieczeństwa, o których mowa w rozdziale VI, ust 2 pkt 3 ppkt v SIWZ, dla danej części zamówienia, a także zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych.

- należy uznać za całkowicie uzasadnione.

Przytoczona przez Wykonawcę opinia DOIN ABW z dnia 20.11.2020 r., w końcowej części, w pełni potwierdza podzielane przez Zamawiającego zagrożenia dla ochrony informacji niejawnych, jakie mogą wystąpić podczas realizacji przedmiotowego zamówienia. Warunki udziału wykonawców określone przez Zamawiającego w zakresie bezpieczeństwa informacji niejawnych, mają na celu wykluczenie wskazanych przez ABW zagrożeń.

Stanowisko Zamawiającego dodatkowo znajduje oparcie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej – wyrok KIO 871/20

Uwzględniając powyższe, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ dotyczące spełniania przez wykonawców właściwych dla danej części zamówienia warunków udziału w postępowaniu, wynikających z przepisów o ochronie informacji niejawnych oraz przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego.

**Na podstawie art.38 ust.4 ustawy Pzp,
Zamawiający dokonał następujących zmian treści SIWZ:**

1. Zmiana Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Rozdział VI, ust. 2 pkt 1
Warunki udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia:

JEST:

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy zgodnie z art. 22 ust. 1 lit. b ustawy Pzp spełniają warunki udziału w postępowaniu, w zakresie:

1) kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej

- a) posiadają świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych potwierdzające pełną zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli:
- i. „tajne” lub wyższej w przypadku ubiegania się o udzielenie zamówienia dla części 1, 6 i 8,
 - ii. „poufne” lub wyższej w przypadku ubiegania się o udzielenie zamówienia dla części 2, 7 i 9.
- b) spełniają wymagania określone w lit. a) lub spełniają wymagania określone w ustawie o ochronie informacji niejawnych w szczególności dotyczące zatrudnienia pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych oraz posiadania akredytowanego systemu teleinformatycznego przeznaczonego do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone”, w przypadku ubiegania się o udzielenie zamówienia dla części 3 i 5.

Uwaga: W przypadku wykonawców, wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, podwykonawców oraz podmiotów udostępniających zasoby, każdy z nich winien spełniać samodzielnie odpowiednio warunki, o których mowa w lit. a) lub b).

Instrukcję bezpieczeństwa przemysłowego dla Wykonawców zdjęć lotniczych (do klauzuli „poufne lub tajne”) stanowi Załącznik nr 3 do umowy.

Instrukcję bezpieczeństwa przemysłowego do klauzuli:

- „tajne” należy stosować w odniesieniu do części 1, 6 i 8,
- „poufne” należy stosować w odniesieniu do części 2, 7 i 9.

WINNO BYĆ:

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy którzy zgodnie z art. 22 ust. 1 lit. b ustawy Pzp spełniają warunki udziału w postępowaniu, w zakresie:

1) kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej

- a) posiadają świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych potwierdzające pełną zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli:
- i. „tajne” lub wyższej w przypadku ubiegania się o udzielenie zamówienia dla części 1 i 8,
 - ii. „poufne” lub wyższej w przypadku ubiegania się o udzielenie zamówienia dla części 2, 6, 7 i 9.
- b) spełniają wymagania określone w lit. a) lub spełniają wymagania określone w ustawie o ochronie informacji niejawnych w szczególności dotyczące zatrudnienia pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych oraz posiadania akredytowanego systemu teleinformatycznego przeznaczonego do przetwarzania informacji niejawnych

o klauzuli „zastrzeżone”, w przypadku ubiegania się o udzielenie zamówienia dla części 3 i 5.

Uwaga: W przypadku wykonawców, wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, podwykonawców oraz podmiotów udostępniających zasoby, każdy z nich winien spełniać samodzielnie odpowiednio warunki, o których mowa w lit. a) lub b).

Instrukcję bezpieczeństwa przemysłowego dla Wykonawców zdjęć lotniczych (do klauzuli „poufne lub tajne”) stanowi Załącznik nr 3 do umowy.

Instrukcję bezpieczeństwa przemysłowego do klauzuli:

- „tajne” należy stosować w odniesieniu do części 1 i 8,
- „poufne” należy stosować w odniesieniu do części 2, 6, 7 i 9

Niniejsze staje się nową treścią wskazanej części SIWZ.

2. **Zmiana Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Rozdział VI, ust. 2 pkt 3 ppkt v. i vi. - Warunki udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia POTENCJAŁ KADROWY :**

JEST:

- v. w przypadku realizacji zamówienia dla części 1, 2, 6, 7, 8, i 9 będzie dysponował co najmniej jednym pilotem, jednym operatorem kamery fotogrametrycznej oraz zatrudniał co najmniej jedną osobę posiadającą doświadczenie w przetwarzaniu cyfrowych zdjęć lotniczych - posiadających odpowiednie (tj. do klauzuli „poufne” lub „tajne”) poświadczenie bezpieczeństwa, o którym mowa w obowiązującej ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, a także zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych,
- vi. w przypadku realizacji zamówienia dla części 3 i 5 będzie dysponował co najmniej jednym pilotem, jednym operatorem kamery oraz zatrudniał co najmniej jedną osobę posiadającą doświadczenie w przetwarzaniu cyfrowych zdjęć lotniczych - posiadających upoważnienia do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” lub poświadczenia bezpieczeństwa, o których mowa w ppkt v, a także zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych.

WINNO BYĆ:

- v. w przypadku realizacji zamówienia dla części 1, 2, 6, 7, 8, i 9 będzie dysponował co najmniej jednym pilotem, jednym operatorem kamery fotogrametrycznej oraz co najmniej jedną osobą posiadającą doświadczenie w przetwarzaniu cyfrowych zdjęć lotniczych - posiadających odpowiednie (tj. do klauzuli „poufne” lub „tajne”) poświadczenie bezpieczeństwa, o którym mowa w obowiązującej ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, a także zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych,
- vi. w przypadku realizacji zamówienia dla części 3 i 5 będzie dysponował co najmniej jednym pilotem, jednym operatorem kamery fotogrametrycznej oraz co najmniej jedną

osobą posiadającą doświadczenie w przetwarzaniu cyfrowych zdjęć lotniczych - posiadających upoważnienia do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” lub poświadczenia bezpieczeństwa, o których mowa w ppkt v, a także zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych.

Niniejsze staje się nową treścią wskazanej części SIWZ.

**3. Zmiana Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Rozdział VI, ust. 2 pkt 3
Warunki udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia - POTENCJAŁ
TECHNICZNY Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia :**

JEST :

Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia w oparciu o treść art. 23 ustawy Pzp. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego:

- 1) warunek określony w ust. 1 niniejszego rozdziału, winien spełniać każdy z Wykonawców samodzielnie;
- 2) warunek określony w ust. 2 pkt 1 (dla części 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9) niniejszego rozdziału winien spełniać samodzielnie każdy z Wykonawców,
- 3) warunek określony w ust. 2 pkt 3 ppkt i. - viii. winien być spełniony łącznie przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie”.

WINNO BYĆ:

Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia w oparciu o treść art. 23 ustawy Pzp. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego:

- 1) warunek określony w ust. 1 niniejszego rozdziału, winien spełniać każdy z Wykonawców samodzielnie;
- 2) warunek określony w ust. 2 pkt 1 (dla części 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9) niniejszego rozdziału winien spełniać samodzielnie każdy z Wykonawców,
- 3) warunek określony w ust. 2 pkt 3 ppkt i. winien być spełniony samodzielnie co najmniej przez jednego z Wykonawców;
- 4) warunek określony w ust. 2 pkt 3 ppkt ii. - viii. winien być spełniony łącznie przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie”.

Niniejsze staje się nową treścią wskazanej części SIWZ.

**4. Zmiana Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Rozdział XIII ust.1 i 2
Miejsce oraz termin składania i otwarcia oferty:**

JEST:

1. Termin składania ofert upływa w dniu **12.02.2021 r. o godz. 12:00.**
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **12.02.2020 r., o godz. 14:00** w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie przy ul. Wspólnej 2 w pokoju nr 3121.

WINNO BYĆ:

1. Termin składania ofert upływa w dniu **22.02.2021 r. o godz. 12:00.**
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **22.02.2020 r., o godz. 14:00** w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie przy ul. Wspólnej 2 w pokoju nr 3121.

Niniejsze staje się nową treścią wskazanej części SIWZ.

**Wyżej wymienione zmiany SIWZ,
wywołują następującą zmianę załączników do SIWZ:**

5. Zmiana treści załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy:

1) w odwołaniu nr 1 na dole strony nr 2 :

JEST:

„¹ Dotyczy klauzuli „tajne” dla części 1, 6 i 8; dotyczy klauzuli „poufne” dla części 2, 7 i 9.”

WINNO BYĆ::

„¹ Dotyczy klauzuli „tajne” dla części 1 i 8; dotyczy klauzuli „poufne” dla części 2, 6, 7 i 9.”

2) w odwołaniu nr 2 na dole strony nr 12:

JEST:

„² Dotyczy klauzuli „tajne” dla części 1, 6 i 8; dotyczy klauzuli „poufne” dla części 2, 7 i 9.”

WINNO BYĆ::

„² Dotyczy klauzuli „tajne” dla części 1 i 8; dotyczy klauzuli „poufne” dla części 2, 6, 7 i 9.”

Niniejsze staje się nową treścią wskazanej części wzoru umowy.

6. Wskutek przedmiotowych zmian SIWZ, zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu

Główny Geodeta Kraju
/-/
dr hab. inż. Waldemar Izdebski