



RZECZPOSPOLITA POLSKA
GLÓWNY GEODETA KRAJU

BO-ZP.2610.37.2016.GI.enviDMS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: *Świadczenie usług związanych z dostosowaniem kartograficznych opracowań tematycznych w postaci cyfrowych map hydrograficznych do zgodności z nowymi wytycznymi technicznymi*, nr referencyjny BO-ZP.2610.37.2016.GI.enviDMS

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Zamawiający – Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie przy ul. Wspólnej 2, działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 pkt 1 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm), zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

W nawiązaniu do rozdziału VIII pkt. 7., prosimy o informację czy wymagania dotyczące ilości podanych osób na potwierdzenie spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu dotyczą wykonawcy, który składa ofertę na dowolną ilość części zamówienia, czy w zależności od oferty składanej na dwie lub trzy części, wymagania dla osób zdolnych do wykonania zamówienia należy podwoić lub potroić i nie dopuścić do wystąpienia tej samej osoby w wykonywaniu każdej z tych części jednocześnie? I czy w takim przypadku złożyć odrębne dwa lub trzy wykazy osób na każdą z tych części?

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem VIII, pkt 7 SIWZ Zamawiający wymaga aby Wykonawca bez względu, na którą część składa ofertę wykazał się, że będzie dysponował na etapie realizacji zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w tym co najmniej:

- „1) trzema osobami, posiadającymi kwalifikacje zawodowe niezbędne do wykonania zamówienia, tj. które w ciągu ostatnich 5 lat brały udział w co najmniej dwóch usługach polegających na opracowaniu Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1:50 000 zgodnie z Wytycznymi Technicznymi GIS-3 „Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000 w wersji analogowej i numerycznej”, GUGiK, Warszawa 2005, na zamówienie Służby Geodezyjnej i Kartograficznej,
- 2) dwiema osobami posiadającymi kwalifikacje zawodowe niezbędne do wykonania zamówienia, tj. posiadającymi co najmniej stopień naukowy doktora z zakres

hydrologii lub hydrografii lub gospodarki wodnej lub nauk pokrewnych o Ziemi oraz wykażą się co najmniej dwoma publikacjami związanymi z opracowywaniem map hydrograficznych albo opracowywaniem opublikowanych lub nieopublikowanych szkiców i map hydrograficznych w ramach rozpraw habilitacyjnych, doktorskich albo innych pokrewnych opracowań, ekspertyz, itp. opracowanych w ramach badań naukowych lub zadań własnych lub zamówień publicznych i komercyjnych,

- 3) jedną osobą posiadającą kwalifikacje zawodowe niezbędne do wykonania zamówienia, tj. posiadającą uprawnienia zawodowe z zakresu „redakcja map” zgodnie z art. 43. pkt. 6 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 520, z późn. zm.), która będzie pełnić funkcję kierownika w rozumieniu art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne;”.

Osoby wskazane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w ramach jednej oferty, niezależnie od liczby składanych części, mogą się powtórzyć.

Pytanie 2:

ZAPYTANIA DO CZĘŚCI OGÓLNEJ SIWZ ORAZ OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU:

1. Czy Zamawiający mógłby wskazać jakie czynniki wpłynęły na oszacowanie kwoty przeznaczonej na realizację opracowania określonej w Ogłoszeniu w danej wysokości, w szczególności: **w jaki sposób zostały oszacowane koszty wykonania jednego arkusza, w tym robocizna (z uwzględnieniem co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę), wynagrodzenie konsultantów oraz koszt prac terenowych?**

Część I - 16 arkuszy - 19 520,00 zł; średnio za arkusz 1 220,00 zł

Część II - 147 arkuszy - 358 680,00 zł; co daje kwotę 2 440,00 zł

Część III - 16 arkuszy - 19 520,00 zł; średnio za arkusz 1 220,00 zł

Część IV - 85 arkuszy - 207 400,00 zł; średnio za arkusz 2 440,00 zł

Część V - 16 arkuszy - 19 520,00 zł; średnio za arkusz 1 220,00 zł

Część VI - 75 arkuszy - 183 000,00 zł; średnio za arkusz 2 440,00 zł

Odpowiedź:

Realizacja zamówienia nie wymaga opracowania od podstaw nowego arkusza mapy hydrograficznej, a jedynie polega na dostosowaniu, już istniejących danych (tj. opracowanych w ramach projektu enviDMS - części I-III) do nowego modelu oraz uzupełnieniu ich o dodatkowe elementy. W związku z powyższym Zamawiający oszacował, że zakres powyższych prac do wykonania stanowi średnio 10% czasochłonności opracowania nowego arkusza mapy, wykonanego w zamówieniu na „Świadczenie usług związanych z wykonaniem kartograficznych opracowań tematycznych w postaci cyfrowych map hydrograficznych w ramach Projektu enviDMS”, nr ref.: BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS. Zgodnie z powyższym średnią wartość dostosowania 1 arkusza w skali 1:50 000 wyceniono na 2 440,00 zł netto, a wartość dostosowania 1 arkusza w skali 1:10 000, jako 50 % czasochłonności dostosowania 1 arkusza w skali 1:50 000, tj. 1 220,00 zł netto.

ZAPYTANIA DO SIWZ:

1. W punkcie III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA jest postanowienie „Zamawiający zgodnie art. 29 ust. 3a ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osoby, zwanej dalej Pracownikiem, która w trakcie realizacji Umowy wykonywać będzie czynności związane z:

- 1) przetwarzaniem danych przestrzennych;
- 2) wprowadzaniem danych do baz danych;
- 3) integracją i scaleniem danych przestrzennych.” – **czy dotyczy ono również wszystkich osób wymaganych zgodnie z podpunktem 7. punktu VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA?**

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem III, pkt 5 SIWZ, w którym mowa, iż Zamawiający na podstawie art. 29 ust. 3a ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę **osoby, zwanej dalej Pracownikiem**, która w trakcie realizacji Umowy wykonywać będzie czynności związane z:

- 1) przetwarzaniem danych przestrzennych;
- 2) wprowadzaniem danych do baz danych;
- 3) integracją i scaleniem danych przestrzennych.

Czynności, o których mowa w rozdziale III, pkt 5 SIWZ muszą być wykonywane przez co najmniej jedną osobę.

2. Zamawiający dopuszcza możliwość uczestnictwa w wykonaniu kilku części zamówienia, **czy wymagania co do wykonanych usług i potencjału kadrowego wskazane w podpunktach 6. i 7. punktu VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA wystarczy spełnić raz, czy też z osobna dla każdej części tj. czy należy w sumie posiadać doświadczenie w liczbie prac i większą kadrę odpowiednio do ilości wybranych części?**

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem VIII, pkt 6 SIWZ Zamawiający wymaga aby Wykonawca bez względu na którą część składa ofertę wykazać się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- „1) co najmniej 10 arkuszy Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50 000 (opracowanych zgodnie z Wytycznymi Technicznymi GIS-3 „Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000 w wersji analogowej i numerycznej”, GUGiK, Warszawa 2005) na zamówienie Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, opracowanych w ramach jednego lub więcej zamówień,
- 2) co najmniej dwóch usług polegających na opracowaniu lub aktualizacji wektorowych danych przestrzennych.”.

Zgodnie z rozdziałem VIII, pkt 7 siwz Zamawiający wymaga aby Wykonawca bez względu, na którą część składa ofertę wykazać się, że będzie dysponował na etapie realizacji zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w tym co najmniej (...).

Wykaz wykonanych usług oraz wykaz osób zdolnych do wykonania zamówienia w ramach jednej oferty niezależnie od liczby składanych części może się powtórzyć.

3. W punkcie XX. WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY jest mowa o zabezpieczeniu należytego wykonania umowy, **czy postanowienie w podpunkcie 1. oznacza, iż Zamawiający rezygnuje z zabezpieczenia przy częściach I, III i V czy też jest to przeoczenie?**

Odpowiedź:

Zamawiający nie żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy dla części I, III i V.

ZAPYTANIA DO ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:

Zapytania do fragmentu:

„5. Szczegółowe wymagania dotyczące realizacji przedmiotu Zamówienia”

1. W zadaniu ZP.4 jest mowa wykonaniu wywiadu terenowego. **Czy należy wykonywać pomiary przepływów w tych samych miejscach, które są już w bazie HYDRO10k? Jeżeli tak, wstępna wycena Zamawiającego wskazana w ogłoszeniu, nie zapewnia możliwości realizacji zlecenia w sposób prawidłowy tj. zgodny z SIWZ i załącznikami do niego w obecnym kształcie.**

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ZP.4 Zamawiający wymaga przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji obiektów **(o które uzupełniana jest baza HYDRO10k w ramach dostosowania)** pozyskanych z materiałów źródłowych oraz pozyskanie nowych danych geometrycznych i atrybutowych, w tym wykonanie pomiarów terenowych. Wywiad terenowy wymagany jest w przypadku braku danych źródłowych umożliwiających weryfikację obiektów **(o które uzupełniana jest baza HYDRO10k w ramach dostosowania)**. Zamawiający nie wymaga weryfikacji i aktualizacji (w tym wykonania pomiarów terenowych) obiektów które nie podlegają zakresowi dostosowania, tj. nie wymaga ponownego pozyskiwania obiektów opracowanych w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS, w tym pomiarów przepływów.

W związku z powyższym, Zamawiający uszczegółowił zapisy wymagania ZP.4.

2. W zadaniu ZP.4 jest mowa wykonaniu wywiadu terenowego. **Czy należy wykonywać pomiary studni gospodarskich w tych samych miejscach, które są już w bazie HYDRO10k? Jeżeli tak, wstępna wycena Zamawiającego wskazana w ogłoszeniu, nie zapewnia możliwości realizacji zlecenia w sposób prawidłowy tj. zgodny z SIWZ i załącznikami do niego w obecnym kształcie.**

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ZP.4 Zamawiający wymaga przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji obiektów **(o które uzupełniana jest baza HYDRO10k w ramach dostosowania)**

pozyskanych z materiałów źródłowych oraz pozyskanie nowych danych geometrycznych i atrybutowych, w tym wykonanie pomiarów terenowych. Wywiad terenowy wymagany jest w przypadku braku danych źródłowych umożliwiających weryfikację obiektów (**o które uzupełniana jest baza HYDRO10k w ramach dostosowania**). Zamawiający nie wymaga weryfikacji i aktualizacji (w tym wykonania pomiarów terenowych) obiektów które nie podlegają zakresowi dostosowania, tj. nie wymaga ponownego pozyskiwania obiektów opracowanych w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS, w tym pomiarów studni gospodarskich.

W związku z powyższym, Zamawiający uszczegółowił zapisy wymagania ZP.4.

3. W zadaniu ZP.4 i ZP.45 jest mowa wykonaniu wywiadu terenowego. **Czy w ramach zamówienia należy zweryfikować wszystkie wprowadzone do bazy danych obiekty? Jeżeli tak, wstępna wycena Zamawiającego wskazana w ogłoszeniu, nie zapewnia możliwości realizacji zlecenia w sposób prawidłowy tj. zgodny z SIWZ i załącznikami do niego w obecnym kształcie.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga weryfikacji i aktualizacji (w tym wykonania pomiarów terenowych) obiektów które nie podlegają zakresowi dostosowania, tj. nie wymaga ponownego pozyskiwania obiektów opracowanych w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS.

W związku z powyższym, Zamawiający uszczegółowił zapisy wymagania ZP.4 i ZP.45.

4. **Czy zostanie udostępniona wykonawcy informacja jakie obiekty w BDOT10k uległy zmianie. (dotyczy ZP.5)?**

Odpowiedź:

Zgodnie z ZP.5, identyfikacja obiektów BDOT10k, którym zmieniła się geometria, jest zadaniem Wykonawcy.

5. W zadaniu ZP.45 jest mowa wykonaniu wywiadu terenowego. **Czy należy wykonywać pomiary przepływów w tych samych miejscach, które są już w bazie HYDRO50k? Jeżeli tak, wstępna wycena Zamawiającego wskazana w ogłoszeniu, nie zapewnia możliwości realizacji zlecenia w sposób prawidłowy tj. zgodny z SIWZ i załącznikami do niego w obecnym kształcie.**

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ZP.45 Zamawiający wymaga przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji obiektów (**o które uzupełniana jest baza HYDRO50k w ramach dostosowania**) pozyskanych z materiałów źródłowych oraz pozyskanie nowych danych geometrycznych i atrybutowych, w tym wykonanie pomiarów terenowych. Wywiad terenowy wymagany jest w przypadku braku danych źródłowych umożliwiających weryfikację obiektów (**o które uzupełniana jest baza HYDRO50k w ramach dostosowania**). Zamawiający nie wymaga weryfikacji i aktualizacji (w tym wykonania pomiarów terenowych) obiektów które nie podlegają zakresowi dostosowania, tj. nie wymaga ponownego pozyskiwania obiektów opracowanych w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS, w tym pomiarów przepływów.

W związku z powyższym, Zamawiający uszczegółowił zapisy wymagania ZP.45.

6. W zadaniu ZP.45 jest mowa o wykonaniu wywiadu terenowego. **Czy należy wykonywać pomiary studni gospodarskich w tych samych miejscach, które są już w bazie HYDRO50k? Jeżeli tak, wstępna wycena Zamawiającego wskazana w ogłoszeniu, nie zapewnia możliwości realizacji zlecenia w sposób prawidłowy tj. zgodny z SIWZ i załącznikami do niego w obecnym kształcie.**

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ZP.45 Zamawiający wymaga przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji obiektów (**o które uzupełniana jest baza HYDRO50k w ramach dostosowania**) pozyskanych z materiałów źródłowych oraz pozyskanie nowych danych geometrycznych i atrybutowych, w tym wykonanie pomiarów terenowych. Wywiad terenowy wymagany jest w przypadku braku danych źródłowych umożliwiających weryfikację obiektów (**o które uzupełniana jest baza HYDRO50k w ramach dostosowania**). Zamawiający nie wymaga weryfikacji i aktualizacji (w tym wykonania pomiarów terenowych) obiektów które nie podlegają zakresowi dostosowania, tj, nie wymaga ponownego pozyskiwania obiektów opracowanych w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS, w tym pomiarów studni gospodarskich.

W związku z powyższym, Zamawiający uszczegółowił zapisy wymagania ZP.45.

7. W zadaniach ZP.28, ZP.29, ZP.30, ZP.112, ZP.113 i ZP.114 mowa o konsultantach regionalnych i konsultantach arkuszy. **Czy do prac związanych z konwersją jest to niezbędne, skoro nie jest to pełne opracowanie arkusza? Konsultacje takie odbywały się w trakcie tworzenia ww. baz.**

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 3 do SOPZ przy określeniu wartości 'zbiornik w niecce osiadania' dla typu zbiornika wodnego, niezbędna jest wiedza ekspercka konsultanta naukowego (regionalnego oraz arkusza). Ponadto na podstawie obowiązujących Wytycznych Technicznych GIS-3 oraz Wytycznych Technicznych K-3.4 schemat organizacji prac nad mapą hydrograficzną (załącznik nr 1 do wytycznych GIS 3 i K-3.4) jednoznacznie wskazuje na udział konsultantów naukowych przy opracowaniu map hydrograficznych.

Bez względu na zakres wprowadzanych zmian, konsultant naukowy (regionalny oraz arkusza) jest odpowiedzialny za treść merytoryczną danego arkusza mapy hydrograficznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż obiekty opracowane w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS, zostały zaakceptowane przez konsultantów naukowych (regionalnych oraz arkuszy) i nie powinny wymagać ponownej konsultacji.

8. **Jak będzie wyglądała procedura jeżeli wszystkich danych (ZP.2 i ZP.43) nie uda się pozyskać w terminie przeznaczonym na wykonanie odpowiednio części I, III, V i II, IV, VI z przyczyn proceduralnych, np. procedura pozyskania danych z instytucji będzie trwała dłużej?**

Odpowiedź:

Dane źródłowe, o których mowa w ZP.2, pkt 1-4 zostaną udostępnione Wykonawcy po poprawnym zgłoszeniu prac kartograficznych do CODGiK. Ww. dane na zlecenie

Zamawiającego, zostaną uprzednio przygotowane przez CODGiK. Wykonawca przekaze do CODGiK dysk, na którym dane zostaną przekazane.

Jednocześnie po zawarciu Umowy Zamawiający przekaze Wykonawcy dane przestrzenne, o których mowa w ZP.2 pkt 6-8, a także dokumentację hydrotechniczną zbiorników wodnych niezbędną do pozyskania obszarów zalewanych wodami o typie 'piętrzenia zbiorników wodnych' (dotyczy pkt 10 w ZP.2).

Dane źródłowe, o których mowa w ZP.2, pkt 9 oraz pkt 11 są powszechnie dostępne.

Dane źródłowe, o których mowa w ZP.43, pkt 1-5 zostaną udostępnione Wykonawcy po poprawnym zgłoszeniu prac kartograficznych do CODGiK. Ww. dane na zlecenie Zamawiającego, zostaną uprzednio przygotowane przez CODGiK. Wykonawca przekaze do CODGiK dysk, na którym dane zostaną przekazane.

Jednocześnie po zawarciu Umowy Zamawiający przekaze Wykonawcy dane przestrzenne, o których mowa w ZP.43 pkt 7-9, a także dokumentację hydrotechniczną zbiorników wodnych niezbędną do pozyskania obszarów zalewanych wodami o typie 'piętrzenia zbiorników wodnych' (dotyczy pkt 11 w ZP.43).

Dane źródłowe, o których mowa w ZP.43, pkt 10 oraz pkt 12 są powszechnie dostępne.

W związku z powyższym Zamawiający zmienił zapisy wymagań ZP.2, ZP.3, ZP.43 oraz ZP.44.

9. Czy Zamawiający przekaze informacje dla jakich obszarów zostaną przekazane bazy K-GESUT oraz GESUT (ZP.61)? Informacja jest szczególnie ważna dla tych obszarów, dla których dotychczasowa baza klasa OH_OGPW_L z bazy HYDRO50k została wykonana w oparciu o inne źródła danych.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 12 do SOPZ przekazuje wykaz gmin w postaci numerów TERYT, dla których zostaną przekazane dane K-GESUT i GESUT.

10. W zadaniach ZP.69, ZP.70, ZP.71, ZP.164, ZP.165 i ZP.166 mowa o konsultantach regionalnych i konsultantach arkuszy. **Czy do prac związanych z konwersją jest to niezbędne, skoro nie jest to pełne opracowanie arkusza? Konsultacje takie odbywały się w trakcie tworzenia ww. baz.**

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 3 do SOPZ przy określeniu wartości 'zbiornik w niecce osiadania' dla typu zbiornika wodnego, niezbędna jest wiedza ekspercka konsultanta naukowego (regionalnego oraz arkusza). Ponadto na podstawie obowiązujących Wytycznych Technicznych GIS-3 oraz Wytycznych Technicznych K-3.4 schemat organizacji prac nad mapą hydrograficzną (załącznik nr 1 do wytycznych GIS 3 i K-3.4) jednoznacznie wskazuje na udział konsultantów naukowych przy opracowaniu map hydrograficznych.

Bez względu na zakres wprowadzanych zmian, konsultant naukowy (regionalny oraz arkusza) jest odpowiedzialny za treść merytoryczną danego arkusza mapy hydrograficznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż obiekty opracowane w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS, zostały zaakceptowane przez konsultantów naukowych (regionalnych oraz arkuszy) i nie powinny wymagać ponownej konsultacji.

11. Czy liczba wydruków ploterowych o których mowa ZP.116 i ZP.168 ma wynosić 5 sztuk?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy wymagań ZP.116 i ZP.168, tj:

„Wykonawca musi wykonać kontrolne wydruki ploterowe po 2 egzemplarze każdego arkusza mapy.”.

„7. Kontrola i odbiór produktów Zamówienia”

12. Czy czas przeznaczony na kontrole etapu 1 trwającego 20 dni od dnia podpisania umowy z części: I, III, V, będzie wynosił 30 dni? Tak długi termin kontroli przy jednoczesnym bardzo krótkim terminie dla wykonania poszczególnych zadań jest zdecydowanie niesłuszny i narusza równowagę stron.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił postanowienia § 6 ust. 10 Umowy, które szczegółowo określono poniżej w przedmiotowych wyjaśnieniach.

13. Czy czas przeznaczony na kontrole etapu 2 trwającego 30 dni od dnia podpisania umowy z części: I, III, V, będzie wynosił 30 dni? Tak długi termin kontroli przy jednoczesnym bardzo krótkim terminie dla wykonania poszczególnych zadań jest zdecydowanie niesłuszny i narusza równowagę stron.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił postanowienia § 6 ust. 10 Umowy, które szczegółowo określono poniżej w przedmiotowych wyjaśnieniach.

14. Czy czas przeznaczony na kontrole etapu 1 trwającego 40 dni od dnia podpisania umowy z części: II, IV, VI, będzie wynosił 30 dni? Tak długi termin kontroli przy jednoczesnym bardzo krótkim terminie dla wykonania poszczególnych zadań jest zdecydowanie niesłuszny i narusza równowagę stron.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił postanowienia § 6 ust. 10 Umowy, które szczegółowo określono poniżej w przedmiotowych wyjaśnieniach.

15. Czy czas przeznaczony na kontrole etapu 2 trwającego 50 dni od dnia podpisania umowy z części: II, IV, VI, będzie wynosił 30 dni? Tak długi termin kontroli przy jednoczesnym bardzo krótkim terminie dla wykonania poszczególnych zadań jest zdecydowanie niesłuszny i narusza równowagę stron.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił postanowienia § 6 ust. 10 Umowy, które szczegółowo określono poniżej w przedmiotowych wyjaśnieniach.

Pytanie 3:

1. Punkty ZP.4 i ZP.45 SOPZ mówią o konieczności przeprowadzenia przez Wykonawcę wywiadu terenowego na całym opracowywanym obszarze mającego na celu weryfikację i aktualizację obiektów pozyskanych z materiałów źródłowych oraz pozyskanie nowych danych geometrycznych i atrybutowych.

Realizacja tego zakresu prac, ze względu na zbyt małe środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego (ok. 2 400 zł netto za jeden arkusz) na wykonanie tego zamówienia, nie jest możliwa.

Wywiad terenowy przeprowadzony został w lipcu/sierpniu 2015r. Wszelkie wymagane elementy hydrologiczne zostały wówczas pomierzone i sprawdzone. Natomiast nowe obiekty, które należy wnieść zgodnie z nową strukturą danych (izobaty oraz pola irygacyjne), nie wymagają weryfikacji terenowej, gdyż zgodnie z zapisami z dokumentu: *Załącznik nr 3 do SOPZ_v5.3*, izobaty należy pozyskać ze źródeł: IMGW, atlas jezior/gospodarstwa rybackie/związki wędkarskie /mapy topograficzne/mapy turystyczne, natomiast źródłem informacji dla pól irygacyjnych są oczyszczalnie ścieków. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów SOPZ poprzez wykreślenie w/w zakresu prac.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ZP.4 oraz ZP.45 Zamawiający wymaga przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji obiektów (**o które uzupełniana jest baza HYDRO10k/HYDRO50k w ramach dostosowania**) pozyskanych z materiałów źródłowych oraz pozyskanie nowych danych geometrycznych i atrybutowych, w tym wykonanie pomiarów terenowych. Wywiad terenowy wymagany jest w przypadku braku danych źródłowych umożliwiających weryfikację obiektów (**o które uzupełniana jest baza HYDRO10k/HYDRO50k w ramach dostosowania**). Zamawiający nie wymaga weryfikacji i aktualizacji (w tym wykonania pomiarów terenowych) obiektów które nie podlegają zakresowi dostosowania, tj, nie wymaga ponownego pozyskiwania obiektów opracowanych w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS.

W związku z powyższym, Zamawiający uszczegółowił zapisy wymagania ZP.4 oraz ZP.45.

2. Zapisy nr ZP.29, ZP.29, ZP.30 ZP.69, ZP.70 i ZP.71 z [*Załącznik-nr-1-do-SIWZ-SOPZ*](#) mówią o konieczności współpracy z konsultantem naukowym.

Realizacja tego zakresu prac, ze względu na zbyt małe środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego (ok. 2 400 zł netto za jeden arkusz) na wykonanie tego zamówienia, nie jest możliwa.

Ponadto chcemy zauważyć, że arkusze, które zostały wykonane w roku ubiegłym, nie wymagają takiego nadzoru, gdyż wszystkie istotne elementy hydrologiczne zostały już opracowane w poprzednim zamówieniu pod nadzorem naukowców. Obecnie głównym zadaniem jest migracja baz danych do nowej struktury, co naszym zdaniem, nie będzie wymagało zaangażowania konsultantów naukowych.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów SOPZ poprzez wykreślenie w/w zakresu prac.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 3 do SOPZ przy określeniu wartości 'zbiornik w niecce osiadania' dla typu zbiornika wodnego, niezbędna jest wiedza ekspercka konsultanta naukowego (regionalnego oraz arkusza). Ponadto na podstawie obowiązujących Wytycznych Technicznych GIS-3 oraz Wytycznych Technicznych K-3.4 schemat organizacji prac nad mapą hydrograficzną (załącznik nr 1 do wytycznych GIS 3 i K-3.4) jednoznacznie wskazuje na udział konsultantów naukowych przy opracowaniu map hydrograficznych.

Bez względu na zakres wprowadzanych zmian, konsultant naukowy (regionalny oraz arkusza) jest odpowiedzialny za treść merytoryczną danego arkusza mapy hydrograficznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż obiekty opracowane w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS, zostały zaakceptowane przez konsultantów naukowych (regionalnych oraz arkuszy) i nie powinny wymagać ponownej konsultacji.

Pytanie 4:

W związku z ogłoszeniem o zamówieniu pt. „Świadczenie usług związanych z dostosowaniem kartograficznych opracowań tematycznych w postaci cyfrowych map hydrograficznych do zgodności z nowymi wytycznymi technicznymi” zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów SOPZ zawartych w Załączniku nr 1 do SIWZ.

- w punkcie ZP 45 SOPZ zawarty został zapis: „Wykonawca musi przeprowadzić wywiad terenowy na całym opracowywanym obszarze mający na celu weryfikację i aktualizację obiektów pozyskanych z materiałów źródłowych oraz pozyskanie nowych danych geometrycznych i atrybutowych”.

Z analizy budżetu, który Zamawiający przeznaczył na realizację ww. zamówienia wynika, że cena jednostkowa za wykonanie prac w ramach jednego arkusza kształtuje się następująco:

- arkusz HYDRO10k – 1220,00
- arkusz HYDRO50k – 2440,00

Realizacja ww. zakresu prac, biorąc pod uwagę koszty wynagrodzenia pracowników (z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę), wynagrodzenie dla konsultantów, koszty prac terenowych oraz tak krótki termin realizacji prac jest niemożliwa.

W poprzednim zamówieniu, które stanowi podstawę do dostosowania do zgodności z nowymi wytycznymi technicznymi wywiad terenowy przeprowadzony został w miesiącach: lipiec i sierpień 2015r. dla zamówienia podstawowego oraz styczeń, luty 2016 r. dla zamówienia opcjonalnego. Wszystkie elementy wymagające pomiarów i aktualizacji zostały wówczas pomierzone.

Zgodnie z nową strukturą danych do uzupełnienia są między innymi klasy zawierające pola irygacyjne oraz izobaty. Z załączników do SOPZ wynika zaś, że informacje dla tych klas należy pozyskać z następujących źródeł: IMGW, atlas jezior, gospodarstwa rybne, związki wędkarskie, mapy topograficzne, mapy turystyczne bądź oczyszczalnie ścieków. Powyższe uzupełnienia nie wymagają więc bezpośredniego wywiadu terenowego.

Czy w związku z tym konieczne jest przeprowadzenie wywiadu terenowego na całym opracowaniu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ZP.4 oraz ZP.45 Zamawiający wymaga przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji obiektów (**o które uzupełniana jest baza HYDRO10k/HYDRO50k w ramach dostosowania**) pozyskanych z materiałów źródłowych oraz pozyskanie nowych danych

geometrycznych i atrybutowych, w tym wykonanie pomiarów terenowych. Wywiad terenowy wymagany jest w przypadku braku danych źródłowych umożliwiających weryfikację obiektów (**o które uzupełniana jest baza HYDRO10k/HYDRO50k w ramach dostosowania**). Zamawiający nie wymaga weryfikacji i aktualizacji (w tym wykonania pomiarów terenowych) obiektów które nie podlegają zakresowi dostosowania, tj, nie wymaga ponownego pozyskiwania obiektów opracowanych w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS.

W związku z powyższym, Zamawiający uszczegółowił zapisy wymagania ZP.4 oraz ZP.45.

Pytanie 5:

Proszę o wyjaśnienie, jaka liczba osób jest wymagana, jeśli oferta zostanie złożona łącznie na trzy dowolnie wybrane części, czy potencjał personalny opisany w SIWZ na str. 7 pkt 7, ppkt 1,2,3, powinien wówczas być potrójony ?

Zamawiający podkreślił opisując wymóg personelu , że „ Wykonawca bez względu na którą część składa ofertę musi wykazać, że będzie dysponował (...)”, lecz nie uściślił, czy wymóg zostanie spełniony zarówno dla jednej jak i trzech wybranych części zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem VIII, pkt 7 siwz Zamawiający wymaga aby Wykonawca bez względu, na którą część składa ofertę wykazał się, że będzie dysponował na etapie realizacji zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w tym co najmniej (...).

Osoby wskazane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w ramach jednej oferty niezależnie od liczby składanych części, mogą się powtórzyć.

Pytanie nr 6

1.

Dotyczy SIWZ pkt VIII 6 1) str. 7

Zamawiający, aby Wykonawca niezależnie na którą część składa ofertę wykazał się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- 1) co najmniej 10 arkuszy Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50 000 (opracowanych zgodnie z Wytycznymi Technicznymi GIS-3 „Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000 w wersji analogowej i numerycznej”, GUGiK, Warszawa 2005) na zamówienie Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, opracowanych w ramach jednego lub więcej zamówień,
- 2) 2) co najmniej dwóch usług polegających na opracowaniu lub aktualizacji wektorowych danych przestrzennych.

Jednocześnie zgodnie z SOPZ pkt 3.1 podpunkt 1 str. 4 „Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług związanych z dostosowaniem kartograficznych opracowań tematycznych w postaci cyfrowych map hydrograficznych wykonanych w ramach Projektu enviDMS do zgodności z nowymi wytycznymi technicznymi”

Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna za spełniony warunek określony w pkt 6 ppkt. 1 SIWZ, jeśli Wykonawca wykaże się:

- doświadczeniem należytego wykonania co najmniej 10 arkuszy Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1:50 000 (opracowanych zgodnie z Wytycznymi Technicznymi GIS-3 „Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000 w wersji analogowej i numerycznej”, GUGiK, Warszawa, 2005) na zamówienie Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, opracowanych w ramach jednego lub więcej zamówień,
- lub doświadczeniem należytego wykonania co najmniej 10 arkuszy cyfrowych map hydrograficznych w ramach Projektu enviDMS?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapis pkt 6, rozdział VIII w SIWZ, tj:

„6. Wykonawca bez względu na którą część składa ofertę wykaże się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- 1) co najmniej 10 arkuszy Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50 000 (opracowanych zgodnie z Wytycznymi Technicznymi GIS-3 „Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000 w wersji analogowej i numerycznej”, GUGiK, Warszawa 2005) na zamówienie Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, opracowanych w ramach jednego lub więcej zamówień, lub co najmniej 10 arkuszy kartograficznych opracowań tematycznych w postaci cyfrowych map hydrograficznych opracowanych w ramach projektu enviDMS;
- 2) co najmniej dwóch usług polegających na opracowaniu lub aktualizacji wektorowych danych przestrzennych. (...)”.

2.

Dotyczy SOPZ pkt 5.1 Tab. 4 ZP.2 str. 11 oraz pkt 5.2 Tab. 5 ZP.43 str. 16

Zgodnie z SIWZ pkt 5.1 podpunkt 1 2) str. 11 Wykonawca będzie zobowiązany „dokonać weryfikacji i uzupełnienia zmigrowanych danych (...)”

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza przekazanie, na prośbę Wykonawcy, materiałów wykorzystanych do opracowania HYDRO (materiałów źródłowych tj. wywiad terenowy i dane z urzędów) oraz raportów rozbieżności przekazanych przez Wykonawców cyfrowych map hydrograficznych w ramach Projektu enviDMS?

Odpowiedź:

Materiały wykorzystane do opracowania cyfrowych map hydrograficznych w ramach Projektu enviDMS zostaną udostępnione Wykonawcy po poprawnym zgłoszeniu prac kartograficznych do CODGiK. Ww. dane na zlecenie Zamawiającego, zostaną uprzednio przygotowane przez CODGiK. Wykonawca prześle do CODGiK dysk, na którym dane zostaną przekazane.

3.

Dotyczy SOPZ pkt 5.1 Tab. 4 ZP.4 str.12

Mając na uwadze, że „W ramach niniejszego etapu, Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia prac związanych z dostosowaniem do zgodności z nowymi standardami technicznymi, bazy HYDRO10k o szczegółowości odpowiadającej mapie hydrograficznej w skali 1:10 000, w szczególności:

- 1) dokonać migracji danych HYDRO10k opracowanych w projekcie enviDMS do struktury HYDRO10k zgodnej z nowymi standardami,
- 2) dokonać weryfikacji i uzupełnienia zmigrowanych danych zgodnie z poniższymi wymaganiami,
- 3) opracować metadane dla w/w produktów
- 4) wykonać kontrolę wewnętrzną w/w produktów.” (Pkt 5.1 podpunkt 1 SOPZ str. 11)

oraz że termin realizacji Etapu nr 1 to „20 dni od dnia zawarcia Umowy” proszę o wyjaśnienie czy zapisy ZP.4 dotyczące wywiadu terenowego należy rozumieć jako konieczność przeprowadzenia wywiadu terenowego , jeżeli w związku z realizacją zadań od ZP.5 do ZP.27 niezbędne będzie uzupełnienie bazy HYDRO10k o nowe obiekty lub atrybuty? Tym samym wywiad terenowy nie jest przeprowadzany dla wszystkich migrowanych danych HYDRO10k opracowanych już w projekcie enviDMS.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ZP.4 Zamawiający wymaga przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji obiektów **(o które uzupełniana jest baza HYDRO10k w ramach dostosowania)** pozyskanych z materiałów źródłowych oraz pozyskanie nowych danych geometrycznych i atrybutowych, w tym wykonanie pomiarów terenowych. Wywiad terenowy wymagany jest w przypadku braku danych źródłowych umożliwiających weryfikację obiektów **(o które uzupełniana jest baza HYDRO10k w ramach dostosowania)**. Zamawiający nie wymaga weryfikacji i aktualizacji (w tym wykonania pomiarów terenowych) obiektów które nie podlegają zakresowi dostosowania, tj, nie wymaga ponownego pozyskiwania obiektów opracowanych w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS, w tym pomiarów przepływów.

W związku z powyższym, Zamawiający uszczegółowił zapisy wymagania ZP.4.

4.

Dotyczy SOPZ pkt 5.1 Tab. 4 ZP.28-30 str. 15 oraz pkt 5.2 Tab. 5 ZP.69-71str. 20-21

W związku z tym, że przedmiotem zamówienia nie jest wykonanie kartograficznych opracowań tematycznych w postaci cyfrowych map hydrograficznych, a dostosowaniem do zgodności z nowymi standardami technicznymi bazy HYDRO10k i bazy HYDRO50k proszę o wyjaśnienie roli i zadań konsultantów naukowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 3 do SOPZ przy określeniu wartości ‘zbiornik w niecce osiadania’ dla typu zbiornika wodnego, niezbędna jest wiedza ekspercka konsultanta naukowego (regionalnego oraz arkusza). Ponadto na podstawie obowiązujących Wytycznych Technicznych GIS-3 oraz Wytycznych Technicznych K-3.4 schemat organizacji prac nad

mapą hydrograficzną (załącznik nr 1 do wytycznych GIS 3 i K-3.4) jednoznacznie wskazuje na udział konsultantów naukowych przy opracowaniu map hydrograficznych.

Bez względu na zakres wprowadzanych zmian, konsultant naukowy (regionalny oraz arkusza) jest odpowiedzialny za treść merytoryczną danego arkusza mapy hydrograficznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż obiekty opracowane w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS, zostały zaakceptowane przez konsultantów naukowych (regionalnych oraz arkuszy) i nie powinny wymagać ponownej konsultacji.

5.

Dotyczy SOPZ pkt 5.2 Tab. 5 ZP.45 str. 17

Mając na uwadze, że „W ramach niniejszego etapu, Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia prac związanych z dostosowaniem do zgodności z nowymi standardami technicznymi, bazy HYDRO50k o szczegółowości odpowiadającej mapie hydrograficznej w skali 1:50 000, w szczególności:

- 1) dokonać migracji danych HYDRO50k opracowanych w projekcie enviDMS do struktury HYDRO50k zgodnej z nowymi standardami,
- 2) dokonać weryfikacji i uzupełnienia zmigrowanych danych zgodnie z poniższymi wymaganiami,
- 3) opracować metadane dla w/w produktów
- 4) wykonać kontrolę wewnętrzną w/w produktów.” (SOPZ Pkt 5.2 podpunkt 1 str. 16)

oraz uwzględniając zakres prac określony w ZP.46 do ZP.68 (SOPZ pkt 5.2 Tab. 5)

Proszę o wyjaśnienie i wskazanie obiektów pozyskiwanych z Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1:50 000, szczególnie że wymieniony w ZP.45 ZP.6 nie wskazuje obiektów pozyskiwanych z niniejszego źródła.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapis w ZP.45.

6.

Dotyczy SOPZ pkt 5.2 Tab. 5 ZP.45 str. 17

Mając na uwadze, że „W ramach niniejszego etapu, Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia prac związanych z dostosowaniem do zgodności z nowymi standardami technicznymi, bazy HYDRO50k o szczegółowości odpowiadającej mapie hydrograficznej w skali 1:50 000, w szczególności:

- 1) dokonać migracji danych HYDRO50k opracowanych w projekcie enviDMS do struktury HYDRO50k zgodnej z nowymi standardami,
- 2) dokonać weryfikacji i uzupełnienia zmigrowanych danych zgodnie z poniższymi wymaganiami,
- 3) opracować metadane dla w/w produktów
- 4) wykonać kontrolę wewnętrzną w/w produktów.” (SOPZ Pkt 5.2 podpunkt 1 str. 16)

czy zapisy ZP.45 dotyczące wywiadu terenowego należy rozumieć jako konieczność przeprowadzenia wywiadu terenowego , jeżeli w związku z realizacją zadań od ZP.46 do ZP.68 niezbędne będzie uzupełnienie bazy HYDRO50k o nowe obiekty lub atrybuty?

Tym samym wywiad terenowy nie jest przeprowadzany dla wszystkich migrowanych danych HYDRO50k opracowanych już w projekcie enviDMS.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ZP.45 Zamawiający wymaga przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji obiektów **(o które uzupełniana jest baza HYDRO50k w ramach dostosowania)** pozyskanych z materiałów źródłowych oraz pozyskanie nowych danych geometrycznych i atrybutowych, w tym wykonanie pomiarów terenowych. Wywiad terenowy wymagany jest w przypadku braku danych źródłowych umożliwiających weryfikację obiektów **(o które uzupełniana jest baza HYDRO50k w ramach dostosowania)**. Zamawiający nie wymaga weryfikacji i aktualizacji (w tym wykonania pomiarów terenowych) obiektów które nie podlegają zakresowi dostosowania, tj, nie wymaga ponownego pozyskiwania obiektów opracowanych w ramach zamówienia BO-ZP.2610.5.2015.GI.enviDMS, w tym pomiarów przepływów.

W związku z powyższym, Zamawiający uszczegółowił zapisy wymagania ZP.45.

7.

Dotyczy SOPZ pkt 5.2 Tab. 5 ZP.45 str. 17

Zgodnie z ZP.45 „Wykonawca ma obowiązek zweryfikować i uzupełnić wszystkie nowo wprowadzane obiekty do bazy HYDRO50k w ramach dostosowania”

Czy w związku z powyższym, zapis „Wykonawca odpowiada za jakość wszystkich klas obiektów w przekazanej bazie danych” należy rozumieć jako odpowiedzialność wykonawcy jedynie za nowo wprowadzane obiekty w ramach dostosowania do zgodności z nowymi standardami technicznymi bazy HYDRO50k?

Odpowiedź:

Wykonawca odpowiada za jakość wszystkich obiektów w przekazanej bazie danych w zakresie dostosowania do zgodności z nowymi standardami technicznymi, przy zachowaniu spójności całej bazy danych, tj. baza danych musi spełniać wymagania Zamawiającego dotyczące jakości, o których mowa w rozdziale 6.1.

We wszelkich sytuacjach budzących wątpliwości, dotyczących dotychczasowych opracowań wykonanych w ramach Projektu enviDMS należy niezwłocznie skonsultować się z Zamawiającym.

Zamawiający na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego następujące dokumenty:

1. Opis przedmiotu zamówienia (SOPZ), stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ - zmiana z dnia 15.11.2016 r.
2. Wykaz gmin w postaci numerów TERYT, dla których zostaną przekazane dane K-GESUT i GESUT, stanowiący załącznik nr 12 do SOPZ z dnia 15.11.2016 r.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

JEST

VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA

1. (...).

6. Wykonawca bez względu na którą część składa ofertę wykaże się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- 1) co najmniej 10 arkuszy Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50 000 (opracowanych zgodnie z Wytycznymi Technicznymi GIS-3 „Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000 w wersji analogowej i numerycznej”, GUGiK, Warszawa 2005) na zamówienie Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, opracowanych w ramach jednego lub więcej zamówień,
- 2) co najmniej dwóch usług polegających na opracowaniu lub aktualizacji wektorowych danych przestrzennych.

POWINNO BYĆ

VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA

1. (...).

6. Wykonawca bez względu na którą część składa ofertę wykaże się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- 1) co najmniej 10 arkuszy Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50 000 (opracowanych zgodnie z Wytycznymi Technicznymi GIS-3 „Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000 w wersji analogowej i numerycznej”, GUGiK, Warszawa 2005) na zamówienie Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, opracowanych w ramach jednego lub więcej zamówień, **lub co najmniej 10 arkuszy kartograficznych opracowań tematycznych w postaci cyfrowych map hydrograficznych w ramach projektu enviDMS;**
- 2) co najmniej dwóch usług polegających na opracowaniu lub aktualizacji wektorowych danych przestrzennych.

Uwaga:

Wykaz wykonanych usług w ramach jednej oferty niezależnie od liczby składanych części może się powtórzyć.

(...).

JEST

VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA

7. Wykonawca bez względu na którą część składa ofertę musi wykazać, że będzie dysponował na etapie realizacji zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w tym co najmniej:

- 1) (...),
- 2) (...),
- 3) (...);

POWINNO BYĆ

VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA

7. Wykonawca bez względu na którą część składa ofertę musi wykazać, że będzie dysponował na etapie realizacji zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w tym co najmniej:

- 1) (...),
- 2) (...),
- 3) (...);

Uwaga:

Wykaz osób zdolnych do wykonania zamówienia w ramach jednej oferty niezależnie od liczby składanych części może się powtórzyć.

(...).

JEST

IX. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIANIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA

1. (...).

6. W zakresie wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w rozdziale VIII ust. 6, 7, 8 SIWZ na wezwanie Zamawiającego Wykonawca składa następujące dokumenty:

- 1) (...);
- 2) (...);
- 3) (...);
- 4) oświadczenie na temat wykształcenia i kwalifikacji zawodowych wykonawcy lub kadry kierowniczej Wykonawcy – Wzór stanowi załącznik nr 9 do SIWZ.

POWINNO BYĆ

IX. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIANIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA

1. (...).

6. W zakresie wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w rozdziale VIII ust. 6, 7, 8 SIWZ na wezwanie Zamawiającego Wykonawca składa następujące dokumenty:

- 1) (...);
- 2) (...);
- 3) (...).

Ponadto Zamawiający zmienia treść postanowień § 6 ust. 10 wzoru umowy w następujący sposób:

JEST:

Zamawiający przeprowadzi Kontrolę jakości w terminie przez siebie wyznaczonym, najpóźniej w ciągu 30 dni od terminu przekazania przedmiotu Umowy.

POWINNO BYĆ:

Zamawiający przeprowadzi Kontrolę jakości w terminie przez siebie wyznaczonym, najpóźniej w ciągu 20 dni dla części I, III i V oraz w ciągu 30 dni dla części II, IV i VI od terminu przekazania przedmiotu Umowy.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że zmienia termin składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert upływa w dniu 01.12.2016 r. o godzinie 12:00

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 01.12.2016 r. o godzinie 12:30

Zmiana ogłoszenia o zamówieniu została przekazana do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej w dniu 16.11.2016 r. i zostanie zamieszczona na stronie Zamawiającego po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Z upoważnienia Głównego Geodety Kraju
DORADCA GŁÓWNEGO GEODETY KRAJU

- / -

Adrian Przepiórka